

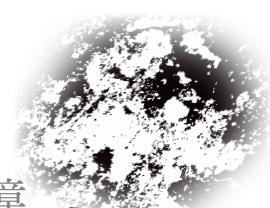
貳

中國抗日 戰爭史新編

New History of China's War of Resistance Against Japan

軍事作戰

On the Battlefield



第6章

**中期
重要戰役**

第一節 戰場形勢

從 1938 年 10 月 25 日武漢會戰後，一直到 1945 年 8 月 15 日日本政府投降為止，這中間將近七年的時間，國軍當時稱為第二期抗戰。本文將這一段時間，以珍珠港事變（1941 年 12 月 8 日）為界，再區分為中、後期。本章敘述中期戰役。

日本原欲藉攻略武漢和廣東，澈底解決中日戰爭，但中國在蔣中正的領導之下，堅持抗戰到底。日本陸軍省為因應對華長期戰爭，於 1938 年 12 月 6 日發布「昭和十三年秋季以後對華處理方策」，以治安之恢復為第一義，非必要不得擴大占領地域。另將占領地域區分為「治安地域」及「作戰地域」，治安地域概為包頭下游黃河、新黃河、廬州、蕪湖、杭州相連之線以東，此地域應確保安定，進行各項國防建設。作戰地域為治安地域以外的地區，在武漢及廣東各配置 1 個軍，作為政略、戰略上壓制抗日勢力之根據，對來攻之國軍，則適時加以反擊，消耗其戰力，但須慎戒不留意之戰而擴大及自尋之小型戰鬥。¹

中國方面，針對敵情，檢討第一期抗戰得失，籌謀適應對策，於 1938 年 11 月在南嶽（湖南衡山）召開軍事會議四日；其後，又於 1939 年 10 月、1941 年 10 月，先後召開第二、三次南嶽軍事會議。這幾次會議，對於第二期抗戰的政略、戰略、戰術，均有重大決定，尤要者為蔣中正提議的第二期抗戰要旨，如政治重於軍事、民眾重於士兵、精神重於物質、訓練重於作戰等。是時日軍「以戰養戰」，為對付這種戰略，國軍「以守為戰」，自力更生。亦即，第一期抗戰，國軍「以戰為守」；第二期抗戰，國軍「以守為戰」。²

¹ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》（東京：朝雲新聞社，1976 年），頁 288-290。

² 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊（臺北：國史館，2004 年），頁 106。

其中，國軍「訓練重於作戰」要旨之實施，是將全國部隊三分：三分之一分配在游擊區域，擔任敵後游擊；三分之一布置於前方，對日抗戰；另三分之一抽調後方整訓。如此輪流更替行之，以加強部隊之技能與戰力。

此期抗戰，中國大戰略更為確定。蔣中正認為，「中央放棄武漢遷移重慶後，則抗戰時期愈長愈好，以短期內如果和平，則中央對內、對外，皆不及準備與佈置。若中央掌握四川，果能建設進步，則統一禦侮更有把握矣。」³在第二次南嶺會議則說：「我們認定中日問題，實在是世界問題之一環，只有與世界問題同時解決，才能獲得徹底的解決。所以我們這次抗戰既發動之後，一定要與勢在必起的世界戰爭連接起來，並且要與世界戰爭同時結束，才能獲得最後勝利。」⁴後來太平洋戰爭繼起，中日戰爭便與世界大戰匯流，中國實現構想中的大戰略。

戰術上，國軍因裝備懸殊，無法組成陸、空聯合火力，故不能以常規戰法與日軍較一日之短長。乃於第二期抗戰中，儘量避免陣地戰，而以運動戰代之；復於前方遠處破壞交通，改變地形，以隔離日軍之重武器與優勢裝備，再用退避消耗之戰法，引誘日軍於預想之地，以正面之堅強抵抗，與兩翼之截擊予以包圍，完成殲滅之態勢。⁵

第二節 1939年長江流域的拉鋸

武漢會戰之後，日軍亦採取持久作戰，截斷中國戰爭物資之輸入。1939年初至秋季，在華南有以截斷補給線為目的的海南島攻略作戰、汕頭及潮州攻略作戰等；在華中有以截斷國軍交通要衝為目的的南昌攻略作戰（南昌會戰）。此外，日軍有意予國軍

³ 《蔣中正日記》，民國 28 年 3 月 4 日，美國史丹佛大學胡佛研究所檔案館藏。

⁴ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 106-107。

⁵ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 107。

主力重大打擊，使國軍動搖，進一步導致國民政府崩潰，以促進新中央政權之建立，因而發動襄東作戰（隨棗會戰）及贛湘作戰（第一次長沙會戰）。⁶

國軍方面，統帥部於 1939 年 1 月 7 日頒布「第二期作戰指導方案」，積極擴大日本占領區內力量，展開廣大游擊戰，以牽制消耗日軍。國軍主力配置於浙贛、湘贛、湘西、粵漢、平漢、隴海、豫西、鄂西各要線，極力保持現有態勢，俟新戰力培養完成，再行策動大規模攻勢。⁷

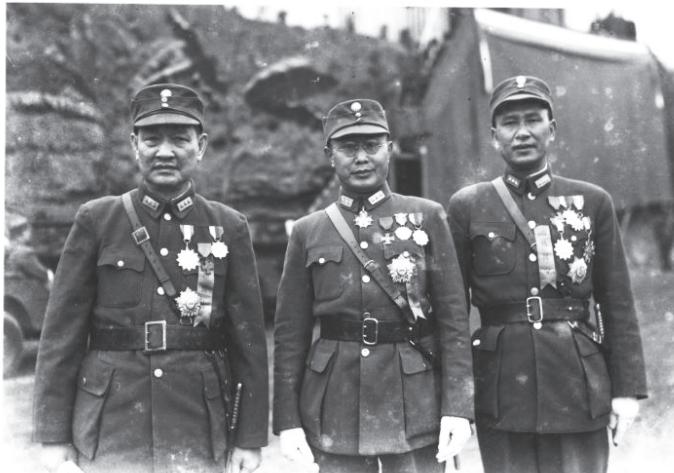


圖 1 參謀總長何應欽（中）及兩位副參謀總長程潛（左）、白崇禧（右）校閱部隊時合影（國史館提供）

⁶ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁 335。

⁷ 〈蔣介石令頒國軍第二期作戰指導方案密電〉，中國第二歷史檔案館編，《抗日戰爭正面戰場》，上冊（南京：鳳凰出版傳媒集團、鳳凰出版社，2005 年），頁 66。

一、南昌會戰

1938年秋武漢會戰時，日軍原計劃攻略武漢同時攻略南昌，因其第一〇六師團在萬家嶺挫敗，致南潯線兵力不足，遂停止於德安附近。武漢會戰後，日軍第十一軍於前線與國軍第五、第九戰區對峙，雙方競事整補，準備爾後之作戰。⁸

1939年2月，日軍為切斷浙贛鐵路、截斷安徽省及浙江省方面國軍之主要聯絡線，預定於3月上旬，發動南昌攻略作戰，中方稱南昌會戰。日軍計畫由第十一軍，轄第六、第一〇一、第一〇六、第一一六師團之一部，並以第一〇一、第一〇六師團為主力，集中砲兵、戰車等壓制國軍，獲得全勝。⁹

南昌附近國軍，屬第九戰區管轄範圍，受桂林行營指導。在鄱陽湖至洞庭湖區域，駐守數個集團軍，其實際參加會戰之兵力，計有第十九、第一、第三十二、第三十等集團軍，另有第二十七、第三十一集團軍各一部，總計15個軍，38個師，總兵力約30萬人。¹⁰

日軍第一〇一、第一〇六師團向德安以南地區，第六師團主力向箬溪附近，第一一六師團一部及艦艇數十艘向湖口附近集中。中方早於2月5日便偵悉日軍動向，統帥部判斷其開始進攻時機，約在3月15日以後，為力保南昌，掩護浙贛路，於3月8日令第九戰區準備向贛北日軍攻擊，制敵機先，攻擊發起時間預定為3月15日。惟第九戰區以整補未畢，補給困難，迭電請求展期。蔣中正因該戰區既不能先發制敵，遂於3月14日指示採取守勢作戰，

⁸ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》（臺北：國防部史政編譯局，1985年），頁145。

⁹ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁350-358。

¹⁰ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——南昌會戰（一）》（臺北：國防部史政編譯局，1981年再版），頁1-4。

¹¹ 「不必顧慮南昌之得失，而以打擊敵軍為首先」。¹²

南昌會戰，依國軍之戰略，可區分為守勢時期及攻勢時期。守勢時期自3月17日至4月21日。3月17日，日軍第一一六師團一部、海軍陸戰隊數百人在日艦、汽艇數十艘及飛機支援下，由鄱陽湖水道向吳城鎮方面進攻；同時永修方面日軍第一〇一師團一部向徐家埠進攻。3月18日薄暮，永修、張公渡間日軍主力第一〇一、第一〇六師團開始發動攻擊，先以優勢砲兵依氣球觀測，猛烈砲擊一晝夜，20日強渡修水，該正面國軍守軍第七十九、第四十九軍各以一師守第一線，正面過廣，火力薄弱，激戰至23日，傷亡過半，卒為日軍突破。第七十九軍兩師主力，因河水暴漲被阻，僅先頭一部渡河增援，同時，第四十九軍控制之一師，亦急進增援。日軍以戰車隊急速追擊，行動迅速，國軍兵力分離零落，無法構成完整陣地；日軍遂乘勢攻占安義，24日續占萬家埠及奉新，復以主力向左旋迴，進薄南昌。

此時，中國第三戰區已抽調第一〇二師扼守南昌至奉新間公路，阻止日軍，甫經抵達，即遭日軍壓迫後退。第十九集團軍令第三十二軍退守南昌；日軍先頭部隊由南昌西南方迂迴，渡過贛江，第三十二軍僅有兩團到達南昌，一部尚在贛江以西與日軍激戰，南昌守衛兵力薄弱。27日，日軍猛攻南昌，國軍與之巷戰甚烈，犧牲慘重，當夜奉令撤退，南昌陷落。

武寧方面，日軍第六師團主力於3月20日由箬溪向武寧東北方國軍第七十三、第八軍陣地攻擊，21日，日軍一部由津口南渡修水，攻擊國軍第七十八軍陣地。國軍抵抗甚烈，相持至27日，為策應南昌方面之作戰，抽出部分軍力向南潯鐵路及瑞昌挺進，襲擊日軍後方。當各部調動整理之時，日軍乘機向國軍陣地猛攻。國軍逐次後退，放棄武寧，退守後方。日軍於29日攻進武寧，戰

¹¹ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁145-146；國防部史政編譯局，《抗日戰史——南昌會戰（一）》，頁7。

¹² 《蔣中正日記》，民國28年3月23日。

鬥結束。

攻勢時期自 4 月 22 日至 5 月 12 日。2 月，國軍為牽制消耗日軍，打破日軍扼守要點及抽轉兵力建立華北根據地之企圖，頒布「國軍攻勢轉移部署方案」，計畫各戰區轉取攻勢。¹³ 4 月上旬，中國第一期部隊整訓大體完成，遂令各戰區發動攻勢，襲擊日軍，是為四月攻勢，日軍被迫調離南昌附近部分軍隊。蔣中正為牽制消耗日軍並規復南昌，於 16 日令第九戰區先以有力部隊進出南潯鐵路，截斷日軍後方連絡線，再攻取南昌，由第九戰區前敵總司令兼第十九集團軍總司令羅卓英統一指揮。

4 月 21 日，國軍開始攻擊前進，激戰至 26 日，先後克復數個據點，日軍退守要地，國軍以火力不足，未能攻下。27 日，日軍增援到達，開始反攻，飛機四處轟炸並投擲毒氣彈，國軍攻勢受挫，雙方搏鬥經旬，戰況膠著。¹⁴ 其後，國軍復以第二十九軍軍長陳安寶中將率第二十六師加入戰鬥，各部再興攻勢，迄 5 月 5 日克復飛機場、南昌車站，突擊南昌城防工事，與日軍白刃格鬥甚烈。日軍憑優勢砲火及飛機支援，並以汽車輸送轉用有力部隊反擊，致國軍傷亡極重，陳安寶殉職，師長劉雨卿負傷，攻勢頓挫。5 月 9 日，中國統帥部下令停止攻擊，至 12 日，戰事中止，全線恢復原態勢。¹⁵

南昌會戰，國軍傷亡達 5 萬餘人，日軍傷亡逾 2,200 人。¹⁶

¹³ 〈蔣介石令頒國軍攻勢移轉部署方案密電〉，中國第二歷史檔案館編，《抗日戰爭正面戰場》，上冊，頁 68。

¹⁴ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 148。

¹⁵ 南昌會戰戰爭過程，參閱何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 146-148；國防部史政編譯局，《抗日戰史——南昌會戰（一）》，頁 17-19；防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁 358-362。

¹⁶ 中方傷亡依據國防部史政編譯局，《抗日戰史——南昌會戰（一）》，頁 2。日方傷亡依據防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁 362。戰亡約 500 人，負傷約 1,700 人，然這僅為日軍奪取南昌前後之數據，未計入國軍反攻後之傷亡。

會戰以日軍戰勝，奪得南昌，截斷國軍交通聯絡線告終。

二、隨棗會戰

武漢會戰後，中國第五戰區司令長官部遷到樊城，司令長官李宗仁將參與武漢會戰之部隊十餘萬人，加以整頓，重行部署。這一時期，第五戰區戰略為死守桐柏山、大洪山兩據點，以便隨時向武漢周邊出擊，同時與平漢路東大別山區內的第二十一集團軍廖磊部相呼應，以機動戰與游擊戰威脅日軍平漢路交通。¹⁷

1939年春，南昌會戰之際，中國各戰區發動四月攻勢，積極襲擾牽制日軍。第五戰區由東西兩面向平漢鐵路南段進攻，同時湯恩伯統率中央精銳第三十一集團軍主力，由湘北轉用於棗陽方面，加強第五戰區之兵力。¹⁸日軍獲悉國軍四月攻勢概要，為確保作戰地域之安定，挫折國軍續戰意志，決定於5月上旬在江北反擊進攻的國軍，期一舉殲滅國軍主力於棗陽附近，尤以湯恩伯部為主要目標。整個過程，不拘城鎮之攻陷，而專注於擊滅國軍，¹⁹是為襄東作戰，中方稱隨棗會戰。

日軍動員兵力，為第十一軍，轄第三師團、第十三師團、第十六師團等部。²⁰國軍參戰部隊，計正規軍42個師、3個獨立旅、獨立砲工兵各一部及豫鄂皖邊區游擊部隊、保安團隊等，共約20萬5千人。各正規部隊自徐州會戰、武漢會戰及四月攻勢之後，兵員補充尚未完備，平均缺額四分之三至二分之一，且未經整訓，僅江防軍及第三十一集團軍人員較為充實，故整體戰鬥力，遠較

¹⁷ 李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》（臺北：李敖出版社，1988年），頁746。

¹⁸ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁149。

¹⁹ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁362-370。

²⁰ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁369-370。

前幾場會戰時為弱。²¹

4月30日，沿襄花公路西進之日軍與國軍開始接觸，隨棗會戰爆發。襄花公路沿線俱係平原，日軍可以儘量發揮其機械化部隊之威力。國軍久經戰鬥，無充分補充，本已殘破，又缺乏平射砲等武器，對日軍戰車無法抵禦。惟士氣旺盛，士兵據壕死守，以血肉之軀與日軍戰車搏鬥，官兵之勇者，甚而攀登日軍戰車之上，以手榴彈向車內投擲。然中日武裝差距過大，日軍戰車所過之處，國軍戰壕每被輾平，守壕士兵非遭輾斃，即被活埋於壕內。戰車過後，日軍步兵隨之蜂擁向前，輕重機槍密集掃射，彈如雨下，銳不可當。

日軍見戰況順利，國軍兩翼據點即將崩潰，決定兩翼包圍，將第三十一集團軍捕捉殲滅於棗陽東北山地。日軍連陷新野、唐河、南陽、桐柏、棗陽等地，壓縮包圍圈，湯恩伯部遭受重創，國軍向北撤退。5月12日，日軍以達到擊潰湯恩伯部之目的，立即反轉，在各處掃蕩其他國軍，隨後撤回。國軍乃先後克復新野、南陽、唐河、棗陽、桐柏等地，中日軍隊於隨、棗間對峙，進入休戰狀態，迄20日，恢復原態勢，會戰結束。²²

此役日軍作戰成功，大量殺傷湯恩伯精銳，國軍總傷亡逾2萬8千人，²³僅湯部即傷1萬1千餘，死5千餘，²⁴而日軍傷亡約2,450人。²⁵戰略上，此役日軍雖殺傷國軍甚多，但力量有限，無意續進，蔣中正乃謂：「敵軍進攻鄂北部隊，完全向平漢路沿線

²¹ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——隨棗會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1981年再版），頁4。

²² 隨棗會戰過程，參閱何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁150；李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，頁749-753；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁370-374。

²³ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——隨棗會戰》，第四篇第十六章第三節插表五。

²⁴ 《徐永昌日記》，民國28年5月29日。

²⁵ 戰死約680人，受傷約1,800人。防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁374。

撤退，而且放棄隨棗，亦不敢守。此為敵軍無力前進，轉攻為守再顯明之弱點，吾計售矣，惟解決戰事尚非易易也。」²⁶

三、第一次長沙會戰

1939年6月22日，為確保山西、堅持冀察魯蘇游擊，蔣中正頒布「二十八年夏季作戰計畫」，計畫各戰區以三分之一兵力（除整訓部隊），實施局部攻擊，牽制消耗日軍。²⁷於是國軍繼四月攻勢，復發動七月攻勢，惟該攻勢未收預期效果。²⁸中日雙方，在南昌會戰、四月攻勢、隨棗會戰及七月攻勢後，均有損耗，亟待整補，7月以後戰況沈寂，成對峙狀態。

8月，日軍為促進汪兆銘政權之成立，決心於9月下旬在贛湘北境地域，擊滅中國第九戰區中央軍部隊，挫折中國抗戰企圖，同時加強作戰地域之安定。日軍作戰，計劃奇襲國軍，儘量在短時間結束作戰，恢復原先態勢，主力從湘北粵漢線方向開始，迅速機動，擊滅國軍，同時以一部兵力，在高安、修水附近策應，捕捉該方面國軍。計劃動員第十一軍，轄第三、第六、第十三、第三十三、第一〇六師團等部，共約6萬餘人。國軍參戰部隊，有32個步兵師及3個挺進縱隊，共約24萬人。²⁹是役日方稱贛湘作戰，中方稱第一次長沙會戰。

會戰爆發前，5月21日，日本、蘇聯兩國繼去年張鼓峰事件

²⁶ 《蔣中正日記》，民國28年5月27日，「上星期反省錄」。

²⁷ 〈蔣介石令頒二十八年夏季作戰計畫代電〉（民國28年6月22日），中國第二歷史檔案館編，《抗日戰爭正面戰場》，上冊，頁69-71。

²⁸ 〈蔣介石密電〉（民國28年未註月26日），中國第二歷史檔案館編，《抗日戰爭正面戰場》，上冊，頁71。

²⁹ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁374-382；國防部史政編譯局，《抗日戰史——第一次長沙會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1981年再版），第四篇第十七章第一節插表第三；三軍大學戰史編纂委員會，《國民革命軍戰役史第四部——抗日（三）中期戰役》（臺北：國防部史政編譯局，1985年），頁59

之後，於滿蒙邊境的諾門罕又發生衝突，是為諾門罕事件。其後衝突擴大，日軍不斷增加兵力，編成第六軍，轄有第二十三、第七師團等部，並逐次集結第二、第四師團。時值蘇德締結互不侵犯條約，瓜分波蘭，歐戰於 9 月 1 日爆發，在此局勢下，日蘇皆不欲擴大事端，雙方乃於 9 月 15 日在莫斯科成立停戰協定。³⁰

中方鑑於國際情勢演變，日本有集結兵力攻略長江之可能，令各戰區發動「九月攻勢」，牽制日軍，並令第九戰區依既定計畫游動防禦，粉碎日軍攻勢。³¹ 中方判定日軍發動長沙會戰之目的有二：（1）最主要目的為打通粵漢路，因該路為縱貫中國南北之大動脈；（2）湖南為中國重要糧倉，年產稻穀 1 萬 2 千餘萬石，自古有「湖廣熟，天下足」之諺。陳誠以為，中國第二期抗戰以來，日軍固然要「以戰養戰」，國軍更應努力於自力更生，以相對抗。由是，長沙會戰是日軍奪取中國米倉之戰，也是國軍保衛米倉之戰。日勝，即無異「以戰養戰」戰略之成功；中勝，即無異日軍「以戰養戰」之失敗。一出一入之間，關係甚大。³² 事實上，日軍無意占地，其目標同隨棗會戰，是為擊潰國軍主力。

日軍發動會戰前四到五個月，蔣中正於 4 月 15 日即電諭指示長沙保衛戰略，即「如敵取長沙之動態已經暴露，則我軍與其在長沙前方作強硬之抵抗，則不如先放棄長沙，於敵初入長沙立足未定之時，即起而予以致命之打擊」，以為「反攻計畫如能布置精密，運用得當，必可取得最大之勝利」，復指示於嶽麓山構築堅強工事，配備有力砲兵，俾得射擊日艦與長沙城。國軍依蔣之指示，進行會戰部署，於新牆河、汨羅江、瀏陽河、易俗河預築數線陣地，幕阜山築側面陣地，長沙築複郭陣地，計畫逐次抵抗消耗敵人，適時轉移主力於幕阜山及瀏陽、滌口、長沙地區，伺

³⁰ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁 321-325；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：關東軍〈1〉対ソ戦備・ノモソハソ事件》（東京：朝雲新聞社，1969 年），頁 419-730。

³¹ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 151。

³² 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 119。

機向日軍側背反擊而殲滅之，並加強擾襲，破壞交通，空室清野，嚴整戰備。³³

9月中旬，策應之日軍展開攻擊，擊破高安附近國軍，向西北前進。湘北日軍主力，於19日起，向國軍新牆河南岸陣地進攻，施放大量毒氣，23日清晨，在海、空軍協力下分三路進攻，企圖繞攻國軍左側背。於是各路皆展開激烈戰鬥，國軍新牆河、汨羅江陣地，接連遭日軍突破。³⁴

時國軍本應依照預定計畫行事，然此時統帥部發生了原則性的爭議。桂林行營主任白崇禧以次數位參謀人員，均不主張堅守，蔣中正因為眾議如此，亦從其議。然而，第九戰區代司令長官薛岳則反對輕易放棄陣地，抗辯甚力。隨著湘北日軍強渡新牆河成功，與洞庭湖東岸登陸日軍形成夾擊國軍之勢，桂林行營參謀長林蔚轉達行營主任白崇禧命令於薛岳云：「如不遵令立撤汨羅守軍，則今後長江以南地區有失，責有攸歸。」薛不得已，下令撤退。於是日軍長驅直入，29日，已進至長沙附近之永安市、橋頭驛等處，長沙隱聞砲聲。蔣中正得訊，命第九戰區司令長官陳誠偕同白崇禧星夜入湘，協助薛岳處置一切。陳誠動身之前，曾提出長沙「守」與「不守」兩案，奉批「不守」。陳遂與白飛桂，旋轉滌口（株州南）晤薛，面達蔣之意旨。薛仍以軍人守土有責，不忍輕言撤退，認為以空間換取時間的持久抗戰，仍必須「抗」與「戰」並行。白仍以保全國軍實力為急務。薛憤然曰：「如此我上無以對中央，下無以對國人，從今不敢再穿軍衣了！」陳見二人相持不下，因謂：「汨羅不戰，退長沙；長沙不戰，退衡陽；衡陽不戰，退桂林，如長此退卻，廣土亦有盡時，究在何地可以一戰？我為二公計，不如且就當前敵我情勢，研究我軍有無一戰

³³ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁121；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁152。

³⁴ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁384-386；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁152-153。

之可能？」薛岳深信士氣甚盛，可以一戰，並謂除極少部隊失去聯絡外，餘均英勇任戰。陳誠乃一面商之於白，令薛反攻；一面將薛之決心及當時情況報告蔣中正，請准因時因地制宜。³⁵



圖2 第九戰區司令長官陳誠部署軍隊（國史館提供）

就在國軍轉換為進攻戰略之際，日軍於9月底已開始陸續回撤。³⁶ 10月2日，國軍下令反攻，對深入日軍予以猛烈側擊，當地民眾自動協助國軍作戰者亦極為踴躍。至10月6日，完全恢復戰前之態勢。³⁷

³⁵ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁121-122；邵拓榮、蔣榮森等編著，《薛岳將軍與國民革命》（臺北：中央研究院近代史研究所，1988年），頁338-341。

³⁶ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁386-387。

³⁷ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁122。

此次戰役，中方稱「第一次長沙大捷」，蔣中正謂：「湘北大捷此役，實開轉敗為勝之機運」。³⁸ 薛岳也以此大捷，聲譽卓著，其將防守長沙之戰略，稱作「天鑪戰法」，即在預定之作戰地帶，構成網形據點陣地，配備必要之守備部隊，以伏擊、誘擊、側擊、尾擊諸手段，逐次消耗敵軍兵力，挫折其士氣，然後於決戰地帶，使用優越之兵力，施行反包圍大舉反攻，給予敵人殲滅性打擊。³⁹

與中國之認識相反，日軍在贛湘作戰中無意攻占長沙，其目標在殲滅國軍主力，而其後之撤退，固然受到國軍破壞道路及襲擾阻擊之影響，實際上卻是因作戰目的已達，於國軍發動全面反攻前陸續後撤。日方認為此役予國軍重大打擊，以少數兵力，獲取豐碩戰果。⁴⁰ 國軍傷亡的確甚重，陣亡約1萬4千人，受傷約1萬6千人，失蹤近5千人；⁴¹ 而日方陣亡約800多人，受傷約2,700人。⁴² 惟日軍主動後撤，被中方誤會為國軍反攻勝利，而視為「大捷」，對民心士氣鼓勵甚大。白崇禧日後乃謂：「考日軍在中國作戰之紀錄，祇承認有計畫退卻，不承認戰敗。這是事實，然我軍精神上得到極大的鼓勵。」⁴³

38 《蔣中正日記》，民國28年10月7日，「上星期反省錄」。

39 邵拓榮、蔣榮森等編著，《薛岳將軍與國民革命》，頁334-336。

40 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（2）昭和十四年九月まで》，頁387。

41 國防部史政編譯局，《抗日戰史——第一次長沙會戰》，第四篇第十七章第三節插表第六。

42 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（2）昭和十四年九月まで》，頁387。

43 郭廷以校閱，賈廷詩等訪問、紀錄，《白崇禧先生訪問紀錄》，上冊（臺北：中央研究院近代史研究所，1989年第3版），頁252。時為第四十一師師長的丁治磐，日後則回憶：「薛岳說擊退日軍，根本是胡吹。」劉鳳翰、張力訪問，毛金陵紀錄，《丁治磐先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，1991年），頁64-65。

第三節 1939年國軍冬季大反攻

一、國軍發動冬季攻勢

日本為統一全中國的政略與戰略，促進汪兆銘新政權之建立，並統一對重慶之和平工作，於1939年9月23日廢止華中派遣軍司令部，改設中國派遣軍（支那派遣軍）總司令部，總司令部之下，設置華北方面軍（轄第一軍、第十二軍、駐蒙軍）、第十一軍、第十三軍、第二十一軍。總司令官由教育總監西尾壽造大將出任，總參謀長為前陸軍大臣板垣征四郎。西尾壽造在東京出發就任時，表示其所受命令，為事變解決第一，作戰其次，期望早日結束中日戰爭。⁴⁴

中國方面，1939年底，統帥部鑒於日軍於是年先後發動南昌、隨棗及第一次長沙等會戰，已暴露其備多力分、喪失攻勢之能力，日軍在各戰場既須確保戰略要點，又須維護漫長之水陸交通線，故雖使用大量兵力，仍無戰略預備隊可資調遣，僅能依第一線部隊抽出轉用，實施局部作戰。同時，國軍自第二期抗戰以來，一面堅持敵後游擊，一面抽調第一線部隊實行整補。迄10月間，第二期整訓已屆完成，戰力增強，乃繼秋季攻擊之後，策定冬季攻勢作戰計畫，企圖對日軍發動全線進攻，予以重大消耗。⁴⁵

冬季攻勢之兵力，以整訓部隊主力加入第二、第三、第五、第九各戰區為主攻，第一、第四、第八、第十及魯蘇冀察等戰區，各以現有兵力，牽制當面之敵為助攻。11月19日，蔣中正對各戰區下達攻擊命令，指示各戰區作戰機宜：第一戰區，攻擊開封、博愛，牽制敵人。第二戰區，切實截斷正太、同蒲兩鐵路之交通，

⁴⁴ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》（東京：朝雲新聞社，1957年），頁3-9。

⁴⁵ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》（臺北：國防部史政編譯局，1982年再版），頁377。

肅清晉南三角地帶之敵。第三戰區，以主力約 11 個師，截斷長江交通，分由湖口、馬當、東流、貴池、大通、銅陵、荻港間，伺隙進攻，一舉突進江岸，占領堅固陣地，並以輕重砲兵火力及敷設水雷，封鎖長江。第四戰區，以一部相機攻略潮、汕，主力掃蕩廣九路及南寧之敵。第五戰區，掃蕩平漢線南段信陽、武漢間之敵，進取漢口，並向漢宜公路之敵攻擊，截斷襄花、漢宜兩公路之交通。第八戰區，以一部協同第二戰區作戰，主力攻擊歸綏附近之敵。第九戰區，向粵漢北段正面之敵攻擊，重點指向蒲圻、咸寧一帶，並向武昌挺進，同時攻擊南昌及南潯鐵路，進襲瑞昌、九江之敵。第十戰區，仍任黃河河防，並依晉南三角地帶攻擊之進展，準備以一部渡河擴張戰果。魯蘇戰區，以廣正面由東西兩面向泰安、臨城間及銅山、滁縣間攻擊，策應沿江方面之作戰。冀察戰區，以主力切斷保定、邢台間及石家莊附近日軍交通，一部切斷滄縣、德縣附近日軍交通，以策應山西方面之作戰。此外，規定各戰區攻勢開始日期，除第五、第九兩戰區限於 11 月 26 日以前實施外，其餘助攻限於 11 月底、主攻限於 12 月上旬分別實施。⁴⁶

中國各戰區奉令後，即計畫部署攻擊。第一戰區，計畫以第八十一師及豫皖邊區游擊主力，切斷隴海路蘭、汴間及汁、新鐵路之交通，一部乘隙襲擊開封、豫北；以騎兵第二軍向商邱西南鹿邑方面集結，伺機攻擊商邱，並阻止徐州方面來援日軍；以新編第五軍切斷平漢鐵路安陽南北之交通，第四十七軍攻擊博愛、修武間之日軍，第九軍攻擊博愛、沁陽、武陟地之日軍。⁴⁷ 12 月 1 日，第一戰區國軍發動攻擊，進展頗為順利，豫東方面攻占羅王車站，一度突入開封城內，焚毀日軍司令部及倉庫，又曾一度攻

⁴⁶ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 377-378；中國第二歷史檔案館編，《中華民國史檔案資料匯編》，第 5 輯第 2 編：軍事（一）（南京：鳳凰出版社，1998 年），頁 667-669。

⁴⁷ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 378-379。

占商邱東關，燒毀日軍汽油 500 餘桶。豫北方面，12 月 6 日攻至安陽附近，此後即在寶蓮寺、湯陰、淇縣、濬縣及沁陽、博愛等地，破壞橋樑多處，截斷日軍交通。1940 年 1 月 1 日，一度攻入沁陽城內，1 月 25 日，又克涉縣，26 日續克徘徊、治陶等據點多處。⁴⁸總結來說，第一戰區奉命惟謹，攻入開封省城，又焚毀日軍多數倉庫物資，襲擊日軍各據點，⁴⁹ 雖於冬季攻勢扮演助攻角色，仍有其成績。

第二戰區方面，編成東、南、西、北四路軍。以第二十七、第四十軍為東路軍，計劃截斷東陽關、娘子關及正太、白晉與同蒲路介休、太原間之交通。第四、第五、第十四集團軍為南路軍，以一部破壞村鎮，主力肅清晉南三角地帶日軍。第六集團軍為西路軍，以有力之一部協同南路軍肅清三角地帶日軍，主力向當面日軍攻擊，並破壞同蒲鐵路交通。第七集團軍為北路軍，向歸綏附近圍攻，協同第八戰區之作戰，並破壞同蒲路太原以北之交通。部署既定，第二戰區各路軍原定同時開始攻擊，嗣因犧牲救國同盟會新軍 10 餘團，為中共運作發生異動，有擾亂後方之可能，國軍即令西路軍進剿，北路軍在離石、興縣一帶布防，以致冬季攻勢僅有東、南兩路軍於 12 月 10 日實施攻擊，戰力因之大減，而中條山之日軍，已先國軍於 12 月 3 日猛致聞喜、夏縣，經國軍反擊，形成對峙。國軍第十四集團軍，自 12 月 10 日開始向翼城、絳縣日軍猛攻後，日軍向國軍反撲，激戰甚烈，雙方傷亡均重。至東路軍，則於 12 月 21 日一度攻入長子，此後至翌年 1 月上旬，曾數度衝入壺關，與日軍巷戰。同時，日本集結步騎砲兵萬餘，實行反攻，迄 1940 年 1 月 28 日，中日間恢復原態勢。⁵⁰ 第二戰區在冬季攻勢中，為主攻角色，因新軍之異動，攻勢不利，復影響

⁴⁸ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 379。

⁴⁹ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》（臺北：國防部史政編譯局，1980 年再版），頁 582。

⁵⁰ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 379-380。

第一、第二、第八戰區之戰局，被蔣中正視為「抗戰以來，國民革命軍最大的污點，亦為民族莫大之羞恥」。⁵¹

第三戰區方面，日軍自鄱陽湖以下至蕪湖長江沿岸，僅有第一一六師團分駐各要點，防備國軍擾亂其長江交通。國軍過去雖迭次鑽隙挺進至江岸，但效果有限。此次乃編組較大兵團，欲先擊破日軍守備要點，再封鎖江面。於是司令長官顧祝同以 14 個師兵力編成長江方面軍，劃分為 3 個兵團，右翼兵團以第二十三集團軍總司令唐式遵擔任指揮，其攻擊正面沿荻港至大通、銅陵一帶，掩護中央兵團之攻擊。中央兵團由顧祝同親自指揮，以第三十二集團軍總司令王敬久為副，任大通、貴池間及前江口附近日軍據點之攻略，目標進占江岸，掩護砲兵邀擊日艦，並實施布雷，為此次攻勢主力所在。左翼兵團由第二十一軍軍長陳萬仞指揮，掩護中央兵團左側背，並以團、營為單位之邀擊支隊分向東流、香口間及彭澤、湖口突進江岸，邀擊日艦。12 月 16 日，國軍發動攻擊，初期斬獲頗多，右翼、中央、左翼兵團皆占領大量據點，另有一部推進至江岸。惟日軍工事堅強，火力又占絕對優勢，國軍終未能達成遮斷日軍長江交通運輸之目的。日軍隨即大舉增援，向國軍反攻，日機復臨空助戰。⁵² 於是第三戰區僅與日軍交戰三晝夜，即告停止。⁵³ 該戰區在冬季攻勢之中，原扮演極為重要之角色，目標為截斷長江日軍交通。然而，截斷長江交通，須將重砲推進至江邊方能奏效，沿江地帶，水路縱橫，行動困難，前進時又須隱密，避免日軍偵知，後退時更須迅速脫離戰場，國軍難以把握戰機，整個計畫因此受到影響。⁵⁴

⁵¹ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁 582。

⁵² 顧祝同，《墨三九十自述》（臺北：國防部史政編譯局，1981 年），頁 186-187；國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 380-381。

⁵³ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁 581。

⁵⁴ 顧祝同，《墨三九十自述》，頁 188；國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 380-381。

第四戰區方面，在國軍發動攻勢前，1939年11月間，日軍第五師團先於欽州灣登陸，進陷南寧，是為邕寧攻擊作戰（桂南會戰，詳後）。廣東方面日軍，亦沿粵漢鐵路向北進攻，發動翁英（翁源、英德）作戰，欲打擊廣東國軍。第四戰區廣東部隊在抵抗日軍戰鬥中，奉令發動冬季攻勢，乃重新部署，於11月27日，以第十二集團軍余漢謀部為主力，向日軍進攻。迄12月20日，日軍增援部隊到達戰場，分左、中、右三路，向國軍反攻。1940年1月1日起，日軍分路南退，雙方恢復原態勢。此一粵北之役，國軍轉敗為勝，號稱「粵北大捷」，余漢謀為此印刷小冊宣傳此一勝利。實則是役國軍喪師折兵，遺棄倉庫輜重，損失甚鉅，⁵⁵ 日軍以打擊國軍目的已達，主動後撤，故未向要地韶關進攻，國軍方能收復失地。

第五戰區方面，司令長官李宗仁編組江北兵團、右翼集團、左翼集團、豫南兵團、鄂東游擊軍，向日軍攻擊，截斷交通、占領其據點。各兵團於11月30日準備完成，12月12日展開攻勢。江北兵團向仙桃鎮、潛江一帶之日軍攻擊，克復仙桃鎮，並先後由新城、沙洋等處渡過襄河，進占多寶灣、永隆河等據點。旋日軍大舉增援反攻，國軍連日戰鬥，傷亡重大，撤至河西，重新部署，伺機進攻。右翼集團渡河向鍾祥以南之日軍攻擊，先後占領據點多處，迄1940年1月中旬，中日對峙於長壽店、洋梓、羅家集之線。左翼集團向隨棗以東之徐家店、洛陽店一帶日軍攻擊，一部渡過渙水占領隨縣以東之五里舖、十里舖等處，因國軍左翼受日軍壓

⁵⁵ 張發奎口述，夏蓮瑛訪談紀錄，鄭義翻譯校註，《蔣介石與我——張發奎上將回憶錄》（香港：香港文化藝術出版社，2008年），頁301-302。國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁381-382；國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁582；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁80-83。「翁英會戰」（自昭和14年12月24日至昭和15年1月14日），〈支那事變に於ける主要作戦の梗概（昭和13年12月25日 - 昭和15年1月14日）〉，《防衛省防衛研究所》，JACAR（アジア歴史資料センター），Ref.C11110443000。

迫，乃向後轉移。18日再興攻擊，迄28日占領馬坪西南之雲潭港，此後即與增援之日軍在徐家店、浴陽店一帶對峙。豫南兵團由平漢鐵路以西、信陽南北地區，對日軍各據點發動攻擊，破壞交通，先後占領據點多處，並向信陽進襲。鄂東游擊軍展開攻勢後，即分向安慶、望江、武穴、田家鎮、麻城及廣水，孝感等地之敵襲擊，先後占領據點多處，並以主力在黃安、河口、夏店一帶襲擊日軍。⁵⁶第五戰區冬季攻勢成績較好，然江防軍司令郭懺處置部署錯誤，運用兵力未當，又湯恩伯第三十一集團軍分割使用，未能集中全力進攻，無法克復城市，未達預期目標。⁵⁷

第六戰區方面，隔洞庭湖與臨湘、岳陽間之日軍第六師團對峙，受地形限制，不能發動大規模攻勢，乃於攻擊發起時，由第五十三軍派兵一團，進出岳陽以北地區，襲擊日軍，協同第九戰區之作戰。該部曾一度占領岳陽車站，毀火車多輛，斃日軍百餘，嗣日軍分路向國軍圍擊，乃突圍集結於後方。⁵⁸

第八戰區方面，為牽制日軍，策應主攻方面之作戰，將綏西部隊劃分四路向日軍攻擊。以東北挺進軍為第一路軍，騎兵第二軍為第二路軍，挺進至綏薩間，破壞鐵道，阻敵西進增援。以第三十五軍為第三路軍，攻襲包頭。以第八十一軍為第四路軍，協同第三十五軍乘機襲奪安北，另以游擊部隊襲擊牽制散駐各地之日軍。12月18日，國軍發動攻擊。19日，日軍收到國軍將自包頭西方進攻之（假）情報，編組主力由西門前往迎擊。20日拂曉，日軍掃蕩隊自西門出發後，包頭城北國軍所潛藏之便衣即發動巷戰。早晨，日本衛兵打開西北門時，國軍第三十五軍偽作義部便衣蜂擁而上，襲擊衛兵，占據民房，攻擊日軍高級司令部及重要倉庫，並伏擊日軍援兵，擊斃日本騎兵第十四聯隊長小林一男大佐。日軍持續來援，國軍以牽制敵人之目的已達，安全撤離包頭

56 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁382-383。

57 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁585-586。

58 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁383。

至後套整補。日軍為解除威脅，於 1940 年 1 月底，發動後套進攻作戰，攻陷國軍根據地五原。日軍此役，原計畫擊滅後套國軍、破壞軍事設施及物資後迅速回撤，但因內部歧見，終扶植蒙古軍於五原，並駐有其他雜軍、回軍、日本特務機關、蒙疆政府警察隊等部。3 月初，國軍準備反攻五原，計劃先以機動部隊襲擊五原外圍各據點，並遮斷日軍之增援，同時將與日軍對峙之部隊後撤，佯示兵力薄弱，而秘密轉用軍隊決戰。16 日，國軍主力第三十五軍，由西北秘密向五原突進，20 日晚，出其不意，突入城內，發動巷戰，日本特務機關全員陣亡，日軍沿城北潰退，國軍收復五原。旋日軍增援反攻，國軍退出，日軍於 26 日復占五原。次日，國軍將五加河堤防破壞，周圍氾濫，日軍不得已，只能以飛機導引，退回原駐地。4 月 1 日，五原再度為國軍克復，恢復冬季攻勢前之態勢。⁵⁹ 第八戰區雖為助攻，卻頗建戰功，蔣中正認為該戰區能遵令直前，攻克包頭重鎮，且能苦守數日，其後雖戰果不完，功敗垂成，精神仍殊堪嘉尚。⁶⁰

第九戰區方面，計畫圍殲日軍，破壞南潯鐵路及武昌、咸寧間日軍交通，並截斷日本長江水上交通。⁶¹ 12 月 12 日，攻擊發起，一度截斷南潯鐵路永修、德安之交通。鄂南方面，先後克復多個據點，並圍攻大沙坪，嗣日軍增援反攻，國軍以兵力薄弱，各據點復陷日軍。16 日，國軍為殲滅當面日軍計，圍攻崇陽、通城、羊樓司、大沙坪，戰鬥激烈，曾一度衝入沙坪，切斷大沙坪、崇陽、通城間日軍交通。此時日軍不斷增援，並以機砲轟炸，企圖解圍，國軍一面打擊日本援軍，一面加緊圍攻，迄 24 日，兩軍成膠著狀態。⁶² 第九戰區以 9 師之眾，前後圍攻大沙坪幾逾一個月，國軍官

⁵⁹ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 93-100；國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 383-384。

⁶⁰ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁 582。

⁶¹ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 384-385。

⁶² 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 385。

兵死傷甚重，日軍亦稱為空前之戰鬥，但師久無功，未收任何戰果。⁶³此外，在第一次長沙會戰遭受日軍相當打擊的 10 個師，未能參加作戰，⁶⁴一定程度影響國軍戰力。

魯蘇及冀察戰區方面，該兩戰區為敵後戰區，自攻勢開始後，即各就區域，分別破壞交通，並為策應各主攻戰區之作戰，以廣正面之游擊，襲擊敵後據點及破壞平漢、津浦、膠濟等鐵路之交通，牽制日軍兵力轉用，頗收成效，惟因該兩戰區之作戰，均為零星游擊戰鬥，無大規模之攻勢，戰果不顯。⁶⁵

綜計國軍自 1939 年 11 月下旬發動攻勢始，至 1940 年 3 月底止，四個月的冬季攻勢，各戰區有得有失。國軍一般部隊作戰最大弱點，為缺乏戰鬥精神，一到進攻，彼此顧盼不前，蔣中正因此於戰後總結新的革命戰術原則，嚴諭施行：（1）攻擊前進時，無論四周情況，定不顧一切勇往直前，堅決達到預定目的；（2）退却時，不能呆守向後撤退之方法，應向敵人方面退却，因日軍身處中國內地，其後方便是國軍後方。⁶⁶

與蔣中正認為國軍精神不足相反，國軍冬季攻勢的規模與戰鬥意志，遠超出口軍所料，尤其第三、第五、第九戰區的攻勢，頗使日軍感受壓力。冬季攻勢，向日軍展現蔣中正對各軍的統治權威，並未因淞滬、武漢等大會戰而消亡，日軍因而重新估計國軍的作戰能力。⁶⁷

是役國軍傷亡達 40 餘萬人，⁶⁸日軍傷亡雖超過 8 千人，⁶⁹然國

⁶³ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁 581。

⁶⁴ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 110。

⁶⁵ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 385。

⁶⁶ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——廿八年冬季攻勢（八）》，頁 585、587。

⁶⁷ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 109-110。

⁶⁸ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——全戰爭經過概要（四）》，頁 385-386。

⁶⁹ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 111。

軍未獲寸土，反而遭受更為重大的損失；發動此一全面攻勢，在軍事態勢上，難說實質貢獻。

1939年國軍不斷發動反攻，計有四月攻勢、七月攻勢、秋季攻擊，至冬季攻勢達到頂點。1940年年中以後，中國對外運輸斷絕，軍事物資缺乏，只得採取防禦手段，是時蔣中正謂：「西南國際運輸已絕，西北路線俄國接濟無望，以後武器補充日難，故對倭抗戰，再不能取陸續攻勢，惟有積極將現有主力部隊整補充實，以待國際之變化。」⁷⁰於是冬季攻勢成為八年抗戰中最後一次大規模反攻，其後國軍資源不足，對進攻日趨保守。太平洋戰爭爆發以後，西方乃誤會國民政府在開戰不久便喪失鬥志，只圖以拖延戰術等待美國參戰，假手外人打敗日本，自身則培養實力，準備與中共進行內戰。⁷¹

二、桂南會戰

中國發動冬季攻勢同時，日軍於欽州灣登陸，發動邕寧（南寧）攻擊作戰。中日戰爭陷入長期持久階段後，日軍著意於截斷中國對外補給線，封閉中國海口及斷絕國際交通線，使中國外援軍火物資無由進口。1939年1月，日本大本營基於其海軍要求，為獲得對中國西南之航空作戰及封鎖作戰之基地，命其第二十一軍攻略海南島。2月，日軍以海空掩護，登陸海南島，中國保安隊以眾寡懸殊，遂轉移於該島腹地抵抗，待機襲擊，日軍遂攻下海南。⁷²

6月，日軍以汕頭是次於廣州的華南大港，外國船舶出入頻

⁷⁰ 《蔣中正日記》，民國29年1月1日，「民國二十九年大事表」，此條目為9月24日所記。

⁷¹ 齊錫生，〈抗戰中的軍事〉，許倬雲、丘宏達主編，《抗戰勝利的代價——抗戰勝利四十週年學術論文集》（臺北：聯經出版公司，1986年），頁9-11。

⁷² 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁336-339；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁155、157。

繁，為中國失守廣東後的對外聯絡要點，且汕頭在南方的中國華僑眾多，匯款支援中國抗戰金額甚大，因此決定發動汕頭、潮州攻略作戰。21日，日軍以海空軍掩護，在汕頭附近登陸，中國潮汕守軍竭力抵抗，因濱海作戰，日本陸海空軍得以充分發揮威力，國軍遂退出汕頭。22日，日軍攻下汕頭，27日攻下潮州。⁷³

在攻取海南、潮汕等據點後，日本海軍提議向邕寧攻擊，以截斷該地中國對外貿易路線，同時作為海軍對中國內陸攻擊之航空基地。當時陸軍認為攻占武漢之後，應以充實對蘇軍備為優先，且當時正與蘇聯進行諾門罕作戰，因此不支持此一計畫。9月，歐戰爆發，英法無暇東顧，日方見有機可乘，決定發動此一作戰，因對法國仍有顧慮，計劃先占領邕寧，截斷邕寧——龍州道一帶之國軍補給線，同時加強海軍航空作戰，截斷滇越鐵路及滇緬公路一帶國軍補給線，作為將來對北印度支那（Indochina）謀攻之跳板。此役由安藤利吉中將統率的第二十一軍負責，轄第五師團（師團長今村均中將）及臺灣混成旅團，日方稱邕寧攻擊作戰，中方稱桂南會戰。⁷⁴

11月上旬，日本艦隊掩護其第五師團及臺灣混成旅團在海口附近集中，日機則狂炸中國廣西省各重要城市。國軍兵力分散，集合需時，無法阻止日軍前進，故日軍於11月15日登陸，僅兩日，欽州、防城即均告失陷。24日，日軍進入南寧。高峰隘當邕武路（南寧至武鳴）之要衝，崑崙關當邕賓路（南寧至賓陽）之要衝，二者互為犄角，均為南寧外圍之屏蔽，形勢險要。日軍攻下南寧後，續占高峰隘、崑崙關，攻略南寧之目的乃完全達成。是後，日軍復西進龍州、憑祥、鎮南關等地。中國失去來自印度支那的國際供應線，第四戰區只能以廣州灣作為主要供應基地。⁷⁵

⁷³ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈2〉昭和十四年九月まで》，頁343-346；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁155。

⁷⁴ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁44-47。

⁷⁵ 張發奎口述，夏蓮瑛訪談紀錄，鄭義翻譯校註，《蔣介石與我——張發奎上將

南寧等地失陷後，蔣中正以為國軍獲得機會，得集中力量，予日軍殲滅性打擊，勝利有絕對把握，⁷⁶ 遂調集第三十七集團軍（轄第六十六軍）、第三十八集團軍（轄第五軍、第九十九軍）等近 10 萬兵力，其中第五軍為機械化精銳部隊。12 月 18 日，國軍大舉反攻，空軍亦參與地面戰鬥，遂攻克崑崙關及九塘，19 日，攻克大高峯坳，續克五塘、六塘、七塘。20 日，日軍增援反攻，重取大高峯坳、崑崙關、九塘等地，此後國軍集中兵力於邕賓路，反復猛攻，卒於 12 月 31 日再克崑崙關，中方稱作「崑崙關大捷」。1940 年 1 月 4 日，國軍又進占九塘，進至八塘。⁷⁷ 期間，日本第二十一旅團長中村正雄少將遭國軍狙擊，手術後不治身亡。⁷⁸ 然國軍以數倍軍力搭配機械化部隊，面對 2、3 千人之日軍，⁷⁹ 作戰缺點尚多，自身傷亡亦大，⁸⁰ 第五軍因此撤下整補，無力參與日後戰事，⁸¹ 此一「大捷」，實收穫有限。

時日本第二十一軍將作戰目的轉為殲滅聚集於邕寧附近之國

回憶錄》，頁 301；何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 129-131；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 157。

⁷⁶ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 134。

⁷⁷ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——桂南會戰（二）》（臺北：國防部史政編譯局，1981 年再版），頁 127-161；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 158。

⁷⁸ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 67-68。

⁷⁹ 日軍參加崑崙關戰鬥軍官計 79 人，士兵計 2,447 人，死傷高達 45%。防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 79-80。

⁸⁰ 中國第五軍參戰官兵共 5,4000 餘人，負傷 11,100 餘人，陣亡 5,600 餘人，生死未明士兵 800 餘人。第六十六軍及第九十九軍參戰官兵 32,400 餘人，負傷 6,200 餘人，陣亡 5,079 人，生死未明 560 餘人。國防部史政編譯局，《抗日戰史——桂南會戰（二）》，頁 161。「福爾根致蔣中正函」（民國 29 年 3 月 8 日），〈第二期第一階段作戰經過〉，革命文獻，《蔣中正總統文物》（以下簡稱《蔣檔》），國史館藏，典藏號：002-020300-00012-120。

⁸¹ 鄭建邦、胡耀平整理，《我的戎馬生涯——鄭洞國回憶錄》（北京：團結出版社，2008 年），頁 153。

軍，由廣東轉用部隊，集結近衛混成旅團、第十八師團、第五師團等部，配合飛行隊，發動賓陽作戰。⁸² 同時，國軍以攻克南寧為目的，由桂林行營主任白崇禧、政治部長陳誠指揮，在邕江南北各置重兵，欲合力圍殲日軍，此時卻部署失當，以 5 個軍全部用於包圍八塘日軍，新到部隊亦逐次加入高峰隘、曷圩方面（均在邕江北岸），因此缺乏戰略預備隊可供機動使用，亦無防備日軍反攻之部署。尤以邕江南岸，兵力薄弱，無法阻止日軍之增援與補給。遂使南岸日軍按其計畫，順利展開鉗形大迂迴攻勢。國軍察覺日軍動態，白崇禧急令第三十七集團軍葉肇部攻擊途經甘棠之大迂迴日軍，葉卻不從命令，即便與葉有淵源的第四戰區司令長官張發奎去電亦無效用。於是日軍途經甘棠，攻陷賓陽。賓陽既失，國軍前後方聯絡中斷，崑崙關及武鳴因此相繼不守，國軍遭受重大挫敗。⁸³

為此大敗，蔣中正於 1940 年 2 月底召開柳州軍事會議，檢討桂南會戰，嚴厲處分失職將領，桂林行營主任白崇禧以督責不力降級；政治部長陳誠指導無方降級；第四戰區司令長官張發奎督責不力，惟接事初始，情形不熟，情有可原，予以記過；第三十七集團軍總司令葉肇違令避戰，貽誤全局，集團軍番號撤銷，總司令撤職交軍法審判；第三十八集團軍徐庭瑤處置無方，優柔寡斷，集團軍番號撤銷，總司令撤職查辦。⁸⁴

其後，國軍見日軍兵力業已分散，而後續部隊亦已到達，乃轉取攻勢。日軍因態勢不利，後方聯絡線有被國軍截斷之虞而撤退。國軍陸續收復失地，惟南寧仍在日軍控制之下。

⁸² 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 83-84。

⁸³ 「蔣委員長訓示各高級幹部」（民國 29 年 2 月 22 日），〈第二期第一階段作戰經過〉，革命文獻，《蔣檔》，典藏號：002-020300-00012-116；何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 131、138。

⁸⁴ 「蔣委員長致各戰區長官電」（民國 29 年 2 月 27 日），〈第二期第一階段作戰經過〉，《蔣檔》，革命文獻，典藏號：002-020300-00012-117。

日軍為固守南寧及邕欽路（南寧至欽縣），築工事、開道路、建營舍，整補休養，同時加強「偽組織」，企圖以華制華，以戰養戰。國軍雖不時出擊襲擾日軍，但日軍防禦工事及通訊設備甚佳，即便國軍人數十倍於日軍，亦無大進展。1940年6月中旬，歐戰盟軍失利，巴黎陷落，法國向德國求和，國際情勢為之一變。16日，邕江南岸日軍沿邕龍路（即南寧至龍州）大舉西進，國軍雖有準備，然以兵力薄弱，未能收效。日軍相繼攻下明江、龍州、憑祥、鎮南關，為進攻北印度支那做準備。⁸⁵

9月，日軍越過中國第四戰區邊界進入北印度支那，由於在南寧駐守以截斷中國運輸線之意義已失，遂放棄南寧等地，國軍隨之收復失地，並呈報勝利。10月28日，國軍收復龍州，30日復南寧，11月13日復欽縣，30日進入鎮南關。至此完全光復桂南失土，桂南會戰亦告結束。⁸⁶

三、棗宜會戰

國軍發動冬季攻勢之時，日本第十一軍立即準備反擊，中國派遣軍亦予強力支援。國軍冬季攻勢停止後，1940年4月，日軍計劃於5月上旬迅速機動擊滅中國第五戰區主力於隨縣、襄陽以北地區，繼而將漢水右岸國軍，壓迫於宜昌附近予以殲滅。乃動員園部和一郎中將率領之第十一軍，轄第三師團、第十三師團、第三十九師團、第四十師團等部。同時，長江南岸各部隊，對其

⁸⁵ 張發奎口述，夏蓮瑛訪談紀錄，鄭義翻譯校註，《蔣介石與我——張發奎上將回憶錄》，頁307；何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁131、134；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁159。

⁸⁶ 秦郁彥，《日中戰爭史》（東京：河出書房新社，1977年增補改訂3版），頁299。張發奎謂：「十月卅日，我軍收復南寧，我們又報了一次勝仗。事實上，敵軍是自動撤出南寧的。為了宣傳目的，敵人每撤退一次，我們便上報一次勝仗。中央對此十分瞭解，這些都是虛假的勝利。」張發奎口述，夏蓮瑛訪談紀錄，鄭義翻譯校註，《蔣介石與我——張發奎上將回憶錄》，頁307。

正面之國軍展開攻擊，實施佯動作戰。此是為宜昌作戰，中方稱棗宜會戰。⁸⁷

國軍以保有江漢平原穀倉及持久消耗敵人之目的，除以一部發動敵後游擊戰增加日軍消耗外，正面配備係以江防軍郭懺部任荊、沙、宜昌一帶之防守；右集團以第三十三集團軍張自忠部任襄河守備；中央集團以第十一集團軍黃琪翔部任洛陽店、隨縣以西及隨縣以北、高城以南之守備；左集團以第二集團軍孫連仲部任桐柏以東、平昌關以北及明港一帶之守備。另以孫震的第二十二集團軍為預備兵團，湯恩伯第三十一集團軍為機動兵團，李品仙第二十一集團軍與游擊部隊，則活動於豫鄂皖邊區。國軍總兵力，計 30 餘萬人。⁸⁸

5 月 1 日，日軍由信陽、隨縣、鍾祥三個地點發動攻擊，其右翼方面陸續攻下明港、沁陽、唐河，中央方面突進至棗陽，左翼方面占張家集並續向新野突進，迄 10 日止，各路進攻日軍均於襄東塘河、白河畔會合，但最終包圍撲空，原計畫失敗。國軍外翼部隊反而展開反包圍作戰，將日軍之左右兩翼向中央地區壓迫，包圍日軍大部兵力於襄東平原，其後，國軍合圍之勢已成，攻克塘河、沁陽，將大量日軍包圍於棗陽附近，日軍死傷甚重，迄 16 日下午，國軍克復棗陽。⁸⁹

在日軍於襄東被圍前，獲知中國右翼軍第三十三集團軍張自忠部渡過漢水推進至東岸的情報，遂令第十三、第三十九兩師團等部加以捕捉殲滅。先是，國軍防守河西岸的第三十三集團軍尚有一部未參戰，第五戰區司令長官李宗仁乃電令總司令張自忠：「派有力部隊，迅速渡河，向敵後出擊」，以便將襄河東岸日軍

⁸⁷ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 188-194。

⁸⁸ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——棗宜會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1980 年再版），頁 5-6、第四篇第二十章第一節插表第三；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 164-165。

⁸⁹ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 163。

攔腰斬斷。張乃報必死決心，留書第七十七軍軍長馮治安，謂渡河後如不能與各師取得聯絡，即抱死邁進，以後公私均請馮負責。即親率其總司令部直屬特務營和第七十四師的兩個團，遵令渡河。日軍截收張自忠電報，獲知其總部所在位置，遂密集重兵，打擊張部。張所部僅兩團一營，不能抵禦，隨行參謀人員暨蘇聯顧問都勸張迅速脫離戰場。惟張已下必死決心，欲拖住日軍，以便友軍反攻，因而堅持到底，直至所部將士傷亡殆盡，張亦重傷倒地，對身旁衛士說：「對國家、對民族、對長官，良心平安，大家要殺敵報仇！」遂身死殉國。此為七七事變以來，國軍陣亡軍階最高將領，⁹⁰ 蔣中正謂其為「抗戰中最忠勇一人也，悲傷之」。⁹¹

殲滅張自忠部前後，日軍完成反攻部署，於 19 日拂曉發起攻擊，國軍潰散，棗陽復陷日軍。國軍乃撤退於唐河以北及新野地區，待機反攻。此時，日軍第三十九師團步兵第二三三聯隊在渡過白河時，暴露自身位置，遭國軍全殲於沙洲之上，聯隊長神崎哲次郎大佐以下三百數十名陣亡。21 日，日軍以國軍大部脫離日軍捕捉圈，並考慮補給能力之限制，下令停止追擊，各部撤退。⁹²

將國軍殲滅於襄東，為日軍宜昌作戰的第一期作戰。其後，日軍渡過漢水，向宜昌推進，意圖殲滅附近國軍，但無意久占宜昌，是為第二期作戰。5月 31 日晚，日軍強渡漢水，分三路向宜昌攻擊。6月 1 日，日軍攻入襄陽、樊城，將之焚毀盡淨，於 2 日繼續南進。國軍激戰數日，在日軍優勢火力下，傷亡過重，又原來守備宜昌部

⁹⁰ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 196-199；李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，頁 769-770；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 163-164；「馮治安呈蔣中正電」（民國 29 年 5 月 19 日），〈第二期第二階段作戰經過〉，革命文獻，《蔣檔》，典藏號：002-020300-00013-027。

⁹¹ 《蔣中正日記》，民國 29 年 5 月 18 日。5 月 19 日，蔣又謂：「哭張蓋臣〔自忠〕文未能著筆。余更愛其戰前與倭寇周旋，忍辱不避譏謗，含羞納垢之功為尤大也。」《蔣中正日記》，民國 29 年 5 月 19 日。

⁹² 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 200；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 165。

隊，本有 3 個軍不許他調，在日軍襄河攻勢發動之時，因其揚言無意進犯宜昌，國軍為此所欺，將 3 個軍調離。日軍此時轉鋒乘虛而入，勢如破竹，國軍因而潰退，急調中央精銳第十八軍進駐宜昌，由陳誠親赴指揮，以圖挽救。12 日，日軍攻下宜昌，第十八軍傷亡慘重，日方擄獲大量中國由沿海向西遷徙時未及入川留置之軍用物資，其後，日軍以作戰目的已達，於 17 日主動退出宜昌，各部向漢水東岸撤退。但日本中央顧慮到政略影響，及有意以宜昌做海軍航空隊向重慶轟炸的中途基地，乃改變決定，暫時確保宜昌，日軍各部遂返回所占地域，棗宜會戰結束。⁹³

是役國軍官兵陣亡 3 萬 6 千餘人，受傷約 5 萬人；⁹⁴ 日軍官兵陣亡 1,403 人，負傷 4,639 人。⁹⁵ 日軍成功殲滅大量國軍，並奪取重要戰略據點宜昌，中國第五戰區通往重慶後方的水路被阻，只得翻越崇山峻嶺，改走巴東一線。⁹⁶ 蔣中正以為，宜昌失陷對抗戰影響甚大，自記「自抗戰以來未有如此苦痛艱危之事也」。⁹⁷

⁹³ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 194-215；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 165-166；何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 155。對於調派十八軍駐守宜昌，蔣中正反省謂：「第十八軍死守宜昌核心，徒受敵之轟炸，昨天為之犧牲，最終仍不能保守，此余執拗之過也。如果當時暫令十八軍自動退出宜昌城市，在其周圍山地作戰，仍如今日之佈置，則形勢更佳矣。」《蔣中正日記》，民國 29 年 6 月 14 日。

⁹⁴ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——棗宜會戰》，第四篇第二十章第三節插表第七。

⁹⁵ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 215。

⁹⁶ 李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，頁 771。

⁹⁷ 《蔣中正日記》，民國 29 年 6 月 21 日。

第四節 華北的攻防

一、百團大戰

國軍在華北積極擴張敵後勢力，發動游擊戰，中國共產黨（中共）領導的部隊（以下簡稱共軍）尤其擴展迅速。共軍與國軍純軍事戰術的游擊戰不同，能與農村基層政權配合，消息靈通，避實擊虛，確保有生力量，待敵退去，即捲土重來，繼續擴大。⁹⁸

日軍面對敵後共軍的發展，停止正面戰場的進攻，加強華北兵力，對敵後中共根據地進行掃蕩，由數條交通線擴展，增加據點，於軍事進攻同時，並利用政治誘降、經濟封鎖、保甲制度等手段。其後，日軍推動「治安強化」，擴編「偽軍」、「偽組織」，封鎖與隔絕中共各根據地之聯繫，特別在山西東南實行「囚籠政策」。在日軍的掃蕩下，1940年3月至7月，中共華北根據地大幅減少，僅餘太行山的平順和山西西北的偏關。⁹⁹

是時，歐戰法國戰敗（1940年6月），英軍自歐陸撤退。從6月20日始，法國封閉印度支那對中國的交通，滇越鐵路完全封閉；7月8日始，英國亦封閉滇緬交通三個月。中國對外交通，遂完全中斷。同時，日本扶植的汪兆銘國民政府於南京成立（3月），並對戰時首都重慶進行大規模轟炸，四川門戶宜昌，又於6月中旬失陷。這段時期，為中國抗戰最艱苦的一段歲月。¹⁰⁰

日軍深入中共根據地，遍築碉堡，也使得兵力分散，交通線空虛，守備薄弱，造成共軍出擊契機。同時，中共鑒於受到歐戰

⁹⁸ 陳永發，《中國共產革命七十年》，上冊（臺北：聯經出版公司，2001年再版），頁339-340。

⁹⁹ 彭德懷，《彭德懷自傳》（北京：解放軍文藝出版社，2002年），頁243-244。

¹⁰⁰ 《蔣中正日記》，民國29年6月30日，「秋季課程表」。蔣永敬，〈對日八年抗戰之經過〉，林能士、胡平生編，《中國現代史論文選輯》（臺北：華世出版社，1982年第3版），頁313-314。

影響，中國西南國際交通路線遭到截斷，日本又散播 8 月將進攻西安、斷西北交通線的訊息，在此局勢下，中國國民黨有動搖、投降日本的可能，因而決定組織一次「大破襲戰役」。¹⁰¹

1940 年 7 月 22 日，中共軍事領袖朱德、彭德懷、左權發給第一二九師劉伯承、第一二〇師賀龍、晉察冀軍區聶榮臻命令，乘目前青紗帳（高粱、玉米等農作長滿田野，可供軍隊掩蔽之用）和雨季時節，利於隱蔽、不利日軍機械化部隊及正太路較為空虛之時機，澈底破壞正太路及拔除南北地區若干要隘據點，基本上以截斷該線為目的。8 月 20 日，戰役開始。作戰規模和使用兵力逐步擴大，初始使用 22 個團，戰役開始後，實際參戰部隊和調動地方武力共百餘團，總人數約 10 多萬，故稱百團大戰。¹⁰²

共軍因訓練不佳、裝備甚差，難與訓練精良，擁有飛機、戰車、裝甲車、大砲等現代化輕重武器，及完整陣地、碉堡或掩體之日軍作戰。故最初計畫為破壞交通，以游擊戰術，將各小據點之日軍或「偽軍」個個擊破後，即行脫離戰場，並以青紗帳掩護，使日軍難以追擊掃蕩。戰事進行十天後，共軍因得初步勝利，決定澈底毀滅正太線及同蒲線忻縣至朔縣段，使晉西北、晉察冀和晉東南聯成一片。於是原先的游擊戰轉為運動戰，乃至攻擊戰，共軍也因此遭受重大損失。共軍發動攻擊之初，日軍對共軍兵力規模極為震撼，堅守過後，獲得增援，開始反擊共軍，收復失守據點。共軍因此改採游擊戰，但戰機已失，遭日軍追擊掃蕩。12 月 5 日，作戰結束。¹⁰³

101 彭德懷，《彭德懷自傳》，頁 244。

102 劉鳳翰，〈論「百團大戰」〉，劉鳳翰，《抗日戰史論集》（臺北：三民書局，1987 年），頁 403、414、429。中共方面稱出動人數為 40 萬人，劉鳳翰認為這是中共的宣傳，據其分析，實際參戰人數約 13 至 15 萬人。

103 山本昌弘，〈華北の対ゲリラ戦、1939-1945〉，戶部良一、波多野澄雄編，《日中戦争の国際共同研究 2：日中戦争の軍事的展開》（東京：慶應義塾大学出版会，2006 年），頁 200-203；劉鳳翰，〈論「百團大戰」〉，頁 414、430-431。

此役過程，中共擴大宣傳，爭取全國人民同情，並藉由實戰，提高戰鬥力，然亦遭致重大損失，共軍傷亡約 2 萬 2 千人，日軍傷亡在 3 千人左右。是役亦引來日軍清剿掃蕩，發動三次大規模「治安強化運動」，中共根據地為此大幅縮小。尤其太行山區，在日軍「三光」（殺光、搶光、燒光）政策下，人民損失慘重。就整體戰局來說，該役使華北日軍防備緊張，開始抽調其他區域兵力反擊掃蕩，對牽制日軍兵力，有其作用。¹⁰⁴

二、晉南會戰

中條山位於晉南、豫北之交，橫亘黃河北岸，二、三年來，日軍圍攻中條山不下十餘次，然此一地區，始終在國軍之手，其重要性不在現在之防禦，而在國軍將來收復華北時之便於進攻。¹⁰⁵

日軍判斷中共實施百團大戰之後，戰力尚未恢復，而山西國軍無協助晉南國軍之意，且戰力不高，因而斷定盤據於中條山系的國軍中央嫡系衛立煌部為擾亂華北治安之核心，於是在 1940 年秋決定擊滅該軍。1941 年初，為有利作戰之展開，日軍擊破中條山左右兩翼之國軍，復於關東軍調派飛行隊支援進駐。是役日軍稱作中原會戰，中方稱作晉南會戰或中條山戰役。¹⁰⁶

日軍環繞中條山外圍與國軍對峙者，為華北方面軍司令官多田駿中將指揮之第三十五、第三十六、第四十一、第三十七共 4 個師團，分布於豫北之沁陽、博愛及晉南之晉城、陽城、沁水、峯縣、聞喜、夏縣、安邑之線。國軍由第一戰區司令長官衛立煌指揮，配置於廣約 170 公里，深約 50 公里之中條山脈內，前扼山隘，背臨

¹⁰⁴ 劉鳳翰，〈論「百團大戰」〉，頁 446-448、455。

¹⁰⁵ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 199。

¹⁰⁶ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 368-370。

黃河，以保持國軍北進之各渡口，參戰兵力約 18 萬 5 千餘人。¹⁰⁷

戰事開始前，蔣中正判斷日軍目標在肅清國軍在晉南各部，且必不渡河進攻洛、潼，於是戰事開始之初，已密定放棄晉南之部署。¹⁰⁸ 5 月 7 日傍晚，中條山外圍日軍開始向國軍進攻，採用滲透戰法，由國軍陣地間隙薄弱部或側翼進攻，避實擊虛，鑽隙迂迴，直搗指揮中樞。開戰後迅速占領重要渡河點垣曲，將國軍包圍掃蕩，國軍損失慘重。12 日以後，國軍在中條山各山隘內與日軍苦戰，衛立煌電令各軍，以一部留置中條山內繼續抵抗，主力則轉向日軍背後攻擊，國軍各部主力遂於 13 日開始突圍至敵後，至 27 日，戰事中止。¹⁰⁹

此次會戰，自 5 月 7 日起至 27 日止，共 21 日，日軍因在華北交通便利，容易抽轉兵力，形成優勢，並有空軍助戰，兼用毒氣，因而攻擊順利，獲得大勝。國軍失去中條山若干山隘及該山以南之幾個渡口，第三十四師師長公秉藩被俘，第三軍軍長唐淮源、第十二師師長寸性奇、第二十七師師長王峻等均陣亡，傷亡失蹤人員高達 7 萬 5 千餘人。¹¹⁰

¹⁰⁷ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——晉南會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1981 年再版），第四篇第二十三章第五節插表第十六；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 199。

¹⁰⁸ 葉惠芬編，《蔣中正總統檔案：事略稿本》（以下簡稱《事略稿本》），第 46 冊（臺北：國史館，2010 年），頁 192、222。

¹⁰⁹ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁 371-372；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 201。

¹¹⁰ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——晉南會戰》，第四篇第二十三章第五節插表第十六，頁 181；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 201；郝柏村，《郝柏村解讀蔣公八年抗戰日記一九三七～一九四五》，下冊（臺北：天下遠見出版公司，2013 年），頁 764。

第五節 中日短暫戰役交鋒

1940年歐戰的結果，荷蘭、法國向德國投降，英國危在旦夕，促使日本將目標轉移到這些國家的東南亞殖民地。1940年9月下旬，日軍進駐北印度支那，並與德國、義大利結成三國同盟。於是日本對中國的戰事，以維持占領區治安為首要目的，即「治安第一主義」，不進行大規模進攻作戰，如有必要，則施行「短切〔短暫〕作戰」，但原則上不超過占領地域，且作戰結束後應立刻撤回原駐地。¹¹¹

一、豫南會戰

棗宜會戰後，日軍據有宜沙，而國軍據守漢水東西地區，配合東南各方游擊隊，對突入宜昌之日軍，時時予以打擊。日軍為防國軍發動大規模反攻，並摧毀中國抗戰意志，決定發動漢水作戰，中方稱鄂中戰鬥。¹¹²

日軍此次攻擊，係自1940年11月上旬起即開始積極準備，如修公路與橋樑，趕築工事及飛機場，儲積糧彈，並運輸鐵舟及橡皮舟於鍾祥附近，又由各方抽集兵力，於各地區增加砲兵、戰車。¹¹³

11月24日，日軍展開攻擊，因國軍採退避戰法，日軍很快就抵達預定攻擊目標線，遂反轉退回，至29日結束作戰，中日雙方恢復原態勢。國軍視日軍撤退為遭國軍擊潰所致，認為迅速獲勝，意義重大：（1）使突入宜沙之日軍，依然在國軍側面威脅之下，毫無發展餘地。（2）日軍原望於12月1日承認汪兆銘國民政府

¹¹¹ 戶部良一，〈華中日軍：1938~1941〉，楊天石、臧運祜編，《戰略與歷次戰役》（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁280-281。

¹¹² 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁167；李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，頁771；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁352。

¹¹³ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁167。

之際，獲一較大勝利，以圖振奮其軍心、民心，但結果適得其反。¹¹⁴

鄂中戰鬥結束後，日軍獲悉中國第三十一集團軍湯恩伯部推進至豫南信陽北方地區，由於湯部長久以來在江北第一線與日軍交戰，為日軍宿敵，故日軍決定於 1941 年 1 月下旬發動攻勢，捕捉殲滅湯部主力。是為豫南作戰，中方稱豫南會戰。¹¹⁵

日軍以園部和一郎中將指揮之第十一軍 3 個師團為主力——第三師團、第十七師團、第四十師團等部；國軍在此地由第五戰區司令長官李宗仁指揮，有 18 個軍，3 個砲兵團及各游擊隊，共約 14 萬 4 千餘人。日軍自 1941 年 1 月上旬起，即由長江下游，向信陽附近輸送彈藥、器材，並調空軍於信陽附近，不斷向國軍後方偵察，1 月 17 日，日本華北空軍向安陽集中，同時各地勤部隊，亦秘密向豫南集結。

1 月 23 日晨，湖北漢水兩岸之日軍實施佯動，企圖牽制該方面之國軍。皖北、豫東方面，另有日軍發動策應作戰。24 日夜間，日軍主力開始向豫南進攻。

日軍之戰略，以大兵團向國軍主力迂迴包圍。蔣中正綜合諸般情報，判斷豫南方面日軍，將集中主力沿平漢路北進，求國軍主力決戰，皖北、豫東之日軍，將西進以為策應，遂下令湯恩伯部：「總以避免與敵正面決戰，而以少數兵力在正面節節抵抗，引其深入，以主力在敵各進路之兩翼，作主動之側擊；另以有力一部埋伏敵後，待其前進以後，專事切斷其交通。」¹¹⁶

於是中國第五戰區在平漢路正面，僅配置 1 個師於西平附近，主力則埋伏於日軍預期進攻路線之兩側，縱長區分，保持機動，不與日軍爭一城一地之得失；凡日軍包圍尚未合圍時，國軍便主

¹¹⁴ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 168；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 352-353。

¹¹⁵ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 353-354。

¹¹⁶ 「蔣中正致湯恩伯電」（民國 30 年 1 月 25 日），〈第二期第二階段作戰經過〉，革命文獻，《蔣檔》，典藏號：002-020300-00013-047。

動轉移，使日軍撲空，然後自周邊反包圍。國軍計劃日軍向汝南、郾城、舞陽分路北進時，即向其兩側及背後機動圍擊而殲滅之。

日軍面對國軍的退避戰術，發動追擊。而國軍因部署適切，各軍均保持機動之有利態勢，中日雙方便在豫南平原大捉其迷藏。1月30日，日軍以擊破湯恩伯部之目的已達，轉向攻破南陽及其他國軍，爾後各部反轉撤退，於2月12日結束作戰。¹¹⁷

此次會戰，自1月25日起至2月10日止，前後17日，國軍、日軍損傷皆輕，惟日軍以作戰目的已達而撤回，使國軍認為戰勝。¹¹⁸

二、上高會戰

1941年初，日軍以華北方面兵力不足，為改善該地治安，決定抽調在華中第十一軍的第三十三師團及第十三軍第十七師團轉用於華北。是時，日軍未曾重創南昌附近國軍，故決定駐安義的第三十三師團移駐華北之前，配合第三十四師團、獨立混成第二十旅團，於3月中旬發動「短切作戰」，消耗國軍戰力。是役日軍稱作錦江作戰或鄱陽作戰，¹¹⁹中方稱上高會戰。

國軍由第九戰區第十九集團軍總司令羅卓英指揮3個軍計9個半師，加計開戰後第九戰區之增援部隊，全會戰時期，動員兵力約9萬5千人，除守備陣地及後勤人員外，實際參戰兵力約7

¹¹⁷ 豫南會戰過程，參閱國防部史政編譯局，《抗日戰史——豫南會戰（一）》（臺北：國防部史政編譯局，1980年再版），頁4-8；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁195-196；李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》，頁772；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁354-355。

¹¹⁸ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁198。國軍傷亡參閱國防部史政編譯局，《抗日戰史——豫南會戰（二）》，第四篇第二十一章第五節插表第十八。

¹¹⁹ 防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁355-357。

萬人。¹²⁰ 國軍指導要領為誘敵殲滅，於前線節節消耗日軍，復於選定地域反擊決戰殲滅之。¹²¹

日軍北路配置第三十三師團之一部，集結於安義附近。中路為第三十四師團之全部，集結於西山萬壽宮附近。南路為第二十混成旅團之全部，先在錦江北岸，繼移於南岸。國軍在第一線與日軍保持接觸者，在北路僅 2 個師，在中南路僅 1 個師，主力第七十四軍王耀武部則配置於上高附近。3 月 15 日拂曉，北路安義之日軍，向奉新進攻，國軍第七十軍李覺部 2 個師憑藉繚水兩側高地，節節防阻，國軍傷亡頗重，日軍以達成作戰目的，反轉撤回。

同時，日本中路軍第三十四師團沿湘贛路西進，南路軍第二十混成旅團，則沿錦江南岸西進。3 月 20、21 日，日本中路軍第三十四師團，向王耀武部陣地攻擊，其南路第二十混成旅團亦由灰埠、石頭街附近渡過錦江北岸，與中路軍會合，向國軍陣地猛攻。但日軍第二十混成旅團留置錦江南岸之小部隊，先後在新市街、盧家墟附近，被中國第四十九軍劉多荃之第一〇五師王鐵漢部殲滅，而此時日本北路軍已退，國軍李覺部乃回兵南下，第七十二軍韓全樸部亦奉令南下，對日軍構成反包圍態勢。

3 月 22 日，日軍第二十混成旅團全部，沿錦江北岸向王耀武部右翼攻擊，其第三十四師團則由正面向上高攻擊，此時該兩股日軍，已在上高東北地區被國軍逐漸包圍，於是原已退返駐地之日軍北路軍一部，復由奉新附近西進，企圖解救被圍之友軍。

自 3 月 22 日起至 25 日，國軍包圍日軍，終日搏鬥，各處高地屢失屢得，日機數十架終日助戰，戰況異常激烈，因國軍王耀武部之強韌抵抗，其他部隊得以逐漸縮小包圍，使日軍大部兵力陷於國軍嚴密包圍之中。

¹²⁰ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——上高會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1980 年再版），頁 2-3。

¹²¹ 〈長沙抗日會戰案〉（民國 28 年 5 月至 31 年 1 月），《國防部史政編譯局》，檔案管理局藏，檔號：B5018230601/0028/543.6/7173A/2。

24 日黃昏，日軍死傷枕藉，全線不支，開始突圍，後方派出第三十三師團即刻出發增援。經國軍猛烈堵擊，其向西北突圍者失敗，向東突圍者突出數百人至灰埠附近，仍被國軍堵擊，殲滅大半。25 日，日軍北路援軍向西急進，而上高東北被國軍包圍之日軍，以一部由南茶羅向南攻擊，藉以掩護其主力，其主力則向北突圍，與北路援軍夾擊國軍北面包圍之部隊，於是突圍日軍終能與北路援軍在棠浦附近會合，然國軍於當夜，復將突圍與增援之日軍完成第二次包圍，不斷猛攻，日軍持續撤退，至 4 月 2 日返還原駐地。¹²²

此次會戰，日軍出動兵力逾 2 個師團，自 3 月 15 日攻擊發起，迄 28 日國軍開始追擊，戰鬥時間 14 日，國軍對日軍主力適時構成包圍圈，使日軍遭受重大損失，第三十四師團參謀長櫻井德太郎大佐，且有意切腹自殺。國軍傷亡較日軍略重，由於實際參加決戰之兵力不過 7 個師，依過去作戰中日軍隊數量之比例，國軍此次戰果無疑相當豐碩，¹²³ 蔣中正認為是役乃「兩年來軍事上最大之勝利，足證我戰略、戰術之進步」。¹²⁴

三、第二次長沙會戰

1941 年 5 月日軍進攻中條山（晉南會戰）後，全國各戰場一度沉寂，除在長江下游互有游擊外，無大規模戰鬥。日軍本有意在夏、秋之間，利用國際情勢之變化，發揮陸、空協同戰力，向長沙發動一次大規模攻勢，意圖一舉解決中日戰爭。然而，6 月間德蘇開戰之後，國際情勢大變。日本戰略轉為保存兵力，以備日

¹²² 上高會戰過程，參閱防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁 357-362；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 172-174。

¹²³ 何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 175；防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰〈3〉昭和十六年十二月まで》，頁 362。

¹²⁴ 蔡盛琦編，《事略稿本》，第 45 冊（臺北：國史館，2010 年），頁 814。

後的南方作戰，惟長沙作戰籌劃仍繼續進行，與南方作戰有關之部隊則未納入，該戰役並被要求提早結束，航空隊亦被轉用於南方，戰役規模遂大幅縮減。其作戰目標，轉為摧毀國軍抗戰能力，對第九戰區國軍加以一大打擊，而不作地點占領或物資攫取。是役日方原稱作加號作戰，其後改稱（第一次）長沙作戰，中方稱第二次長沙會戰。¹²⁵

日軍由阿南惟幾中將指揮第十一軍，轄第三師團、第四師團、第六師團、第四十師團等部隊。¹²⁶ 國軍由第九戰區司令長官薛岳統率第十九集團軍、第三十集團軍、第二十七集團軍、第二十九軍等部，參戰兵力達 30 萬人左右。¹²⁷

蔣中正令第三、第五、第六各戰區，以全力攻襲當面之敵，牽制日軍，第九戰區計畫以主力於新牆河以南瓦長沙間地區，藉既設陣地逐次抵抗，誘致日軍主力於撈刀河畔，並適時調集國軍主力於平江、瀏陽、株州間地區，向日軍側背轉移攻勢，包圍殲滅之。

1941 年 9 月 7 日，日軍為掩護其主力集中及展開，先以第六師團之 2 個聯隊，分由忠坊、西塘向大雲山進攻。同時日艦 20 餘艘及獨立第十四旅團 3 個大隊、海軍陸戰隊，分乘汽艇 200 餘艘、民船數百艘，向洞庭湖上下青山一帶活動，威脅湘西。

9 月 17 日拂曉，日軍主力開始強渡新牆河，19 日，進抵汨羅江岸，20 日，分路強渡。此時，日軍偵獲薛岳將以主力自東方側擊之計畫，於是一部放棄原先向南計畫，迂迴國軍之右翼，同時正面之日軍，仍向國軍主陣地猛攻。國軍經逐次抵抗後，即向撈刀河、

¹²⁵ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 403-405。

¹²⁶ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 405-407。

¹²⁷ 國防部史政編譯局，《抗日戰史——第二次長沙會戰（一）》（臺北：國防部史政編譯局，1980 年再版），第四篇第二十四章第一節插表第三、第四篇第二十四章第三節插表第六，頁 4-6。

瀏陽河決戰地帶轉移，誘敵深入。至 26 日晨，日軍右翼迂迴長沙東南，另一部迂迴長沙之東，主力則向長沙猛攻，中國自瀏陽來援精銳的第七十四軍王耀武部遭大敗而退，日軍便衣一部於 27 日 16 時潛入長沙城內，長沙遂陷，另一部快速部隊及便衣隊經渡頭市向株州前進，並以傘兵降落中國第一線後方擾亂。10 月 1 日，日軍以作戰目的已達，開始撤退。在日軍北退之際，國軍各部援軍抵達戰場，加入戰鬥，對北退日軍發起跟蹤追擊。6 日，日軍撤至新牆河以北，國軍收復失地，將是役稱作「第二次長沙大捷」。¹²⁸

在中國第九戰區前線苦戰之際，中國各戰區發動策應作戰，第六戰區司令長官陳誠對宜昌發起大規模進攻尤值一提。9 月 27 日，第三十三集團軍馮治安部首先開始行動；29 日，第二十六集團軍周鼎部繼之；30 日，江防軍吳奇偉部及第二十集團軍霍揆彰部出動。反攻宜昌之戰，遂全面展開。國軍兵力雄厚，與日軍相較，成十與一之比，故兵鋒所指，幾如泰山壓頂。日軍在這種情形下，只能困守據點，不敢與國軍對戰，惟因工事構築堅固，準備充足，國軍每攻下一據點，均付出重大代價。¹²⁹

日軍駐守宜昌者，僅內山英太郎中將之第十三師團，在中國強大攻勢下，司令部人員傷亡慘重，醫院病人亦派遣前線增援。至 10 月 6 日，中國已進入掌握箝制日軍之階段，態勢至為良好，惟各部隊攻略據點之決心尚欠堅強，戰鬥技能亦嫌薄弱。7 日，國軍分兩路向宜昌市區猛攻，曾占領該城，旋復失去，宜昌城內竟日大火。8 日，陳誠派江防軍副總司令李延年為宜昌攻城司令，統一指揮，並派部確實阻止日軍增援。9 日，中國江防軍編組 3 個突擊營

¹²⁸ 第二次長沙會戰過程，參閱防衛廳防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 407-410；〈長沙會戰之檢討（總顧問崔克夫）〉（民國 30 年 9 月至 30 年 10 月），《國防部史政編譯局》，檔號：B5018230601/0030/155.2/7173/1。〈長沙抗日會戰案〉（民國 28 年 5 月至 31 年 1 月），《國防部史政編譯局》，檔號：B5018230601/0028/543.6/7173A/2；何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》，頁 177-179。

¹²⁹ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 173。

再向宜昌市區猛攻，當夜進入市區，與日軍巷戰甚烈，日軍不支退避，有入民家企圖化妝隱藏者。同時，日軍開始焚燒軍旗、秘密文件，官長準備自刎，並向上級發出訣別電文。其後，日軍增援的第三十九師團適時抵達，與第十三師團轉守為攻，向國軍逆襲，日機亦凌空向國軍轟炸，投擲毒氣彈，國軍官兵傷亡慘重，不得已而轉移原陣地，攻勢遂以停止。是役國軍傷亡官兵 2 萬 1 千餘員名，約為日軍之 3 倍，至於武器彈藥之損耗，更遠較日軍為鉅。¹³⁰

第二次長沙會戰，日軍官兵陣亡 1,670 人，負傷 5,184 人，失蹤 14 人；¹³¹ 國軍官兵陣亡逾 2 萬人，受傷逾 3 萬 5 千人，生死未明逾萬人，¹³² 中央軍精銳部隊損失 3 個軍。¹³³ 是役雖被中方稱作第二次長沙大捷，實則與所謂粵北大捷相似，日軍志不在長沙，猶如其志不在韶關。時為中國第四戰區司令長官的張發奎便謂：「我感覺敵人能攻占任何他們想要的目標；倘若它們沒有占領某地，那是因為他們不想要。」¹³⁴ 蔣中正為長沙一度失陷，深責薛岳，謂：「9 月 27 日酉刻，敵軍陷長沙，實因薛伯陵〔岳〕擅將長官部撤至潯口，因之敵軍乘機竄入城內，直至 29 日晚，夏楚中軍由嶽麓山陸續渡河，向長沙進攻，遭遇敵軍抵抗，方得證實長沙已有敵軍，而我高級指揮部之無膽識，其移動位置時，無一不違反軍事原則，殊堪痛心，此為國民革命軍自成立以來，未有之怪象也。」¹³⁵

¹³⁰ 何智霖編，《陳誠先生回憶錄——抗日戰爭》，上冊，頁 175-176；防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 410-412。

¹³¹ 防衛府防衛研修所戰史室，《戰史叢書：支那事變陸軍作戰（3）昭和十六年十二月まで》，頁 412。

¹³² 國防部史政編譯局，《抗日戰史——第二次長沙會戰（一）》，第四篇第二十四章第三節插表第六。

¹³³ 《蔣中正日記》，民國 30 年 9 月 30 日，「本月反省錄」。

¹³⁴ 張發奎口述，夏蓮瑛訪談紀錄，鄭義翻譯校註，《蔣介石與我——張發奎上將回憶錄》，頁 301-302。張說大抵屬實，惟戰爭結束前、1945 年的湘西會戰，應屬日軍想要（芷江）而無法占領的重大戰役。

¹³⁵ 周美華編，《事略稿本》，第 47 冊（臺北：國史館，2010 年），頁 202-203、219-221、257。

並於 10 月 16 日召開的第三次南嶽軍事會議上謂：「我們南寧、福州與此次長沙之收復，乃是敵軍無力固守，而不是我軍實力克復的，這並不是我們的光榮，而是我們的恥辱。」¹³⁶



圖 3 軍事委員會委員長蔣中正巡視部隊後與官兵合影（國史館藏）

¹³⁶ 蔣中正，〈第三次南嶽軍事會議開幕訓詞〉（民國 30 年 10 月 16 日），秦孝儀主編，《先總統蔣公思想言論總集》，卷 18（臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1984 年），頁 318。參戰的第四十一師師長丁治磐，亦於日記指出日軍已開始撤退，「此種勝利，仍屬平凡」。中央研究院近代史研究所編，《丁治磐日記（手稿本）》，第 1 冊（臺北：中央研究院近代史研究所，1992 年），頁 373。

發行人：呂芳上
主 編：呂芳上
顧 問：張 力
編 輯：許瑞浩、蘇聖雄

出版機關：國史館
地址：臺北市中正區長沙街一段 2 號
電話：(02) 2316-1000
網址：<http://www.drnh.gov.tw>
郵撥帳號：15195213

贊助單位：財團法人中正文教基金會
世界大同文創股份有限公司

美編設計：邱元昌
排版印刷：捷騰數位科技有限公司
地址：臺北市和平東路一段 8 號 5 樓
電話：(02) 2368-5353

初版一刷：2015年 7 月
定價：新臺幣 4,000 元（全套六冊不分售）
ISBN：978-986-04-4938-9 （精裝）
GPN：1010400984（套書）
1010400990（本冊）



欲利用本書全部或部分內容者，
須徵求著作財產權人同意或書面授權，
請洽國史館秘書處秘書科
電話：(02) 2316-1062

展售處

國史館

地址：臺北市中正區長沙街一段 2 號

電話：(02) 2316-1071

網址：<http://www.drnh.gov.tw>

世界大同文創股份有限公司

地址：臺北市中正區濟南路一段 15 號 2 樓

電話：(02) 2357-5890

網址：<http://www.agcmt-creation.com.tw>

國家書店松江門市

地址：臺北市中山區松江路 209 號 1 樓

電話：(02) 2518-0207

網址：<http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場（發行中心）

地址：臺中市中區中山路 6 號

電話：(04) 2226-0330

網址：<http://www.wunan.com.tw>

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

中國抗日戰爭史新編／

呂芳上主編。-- 初版。-- 臺北市：國史館，
2015.07 冊； 公分

ISBN 978-986-04-4938-9 (全套：精裝)

1. 中日戰爭

628.5

104011101

