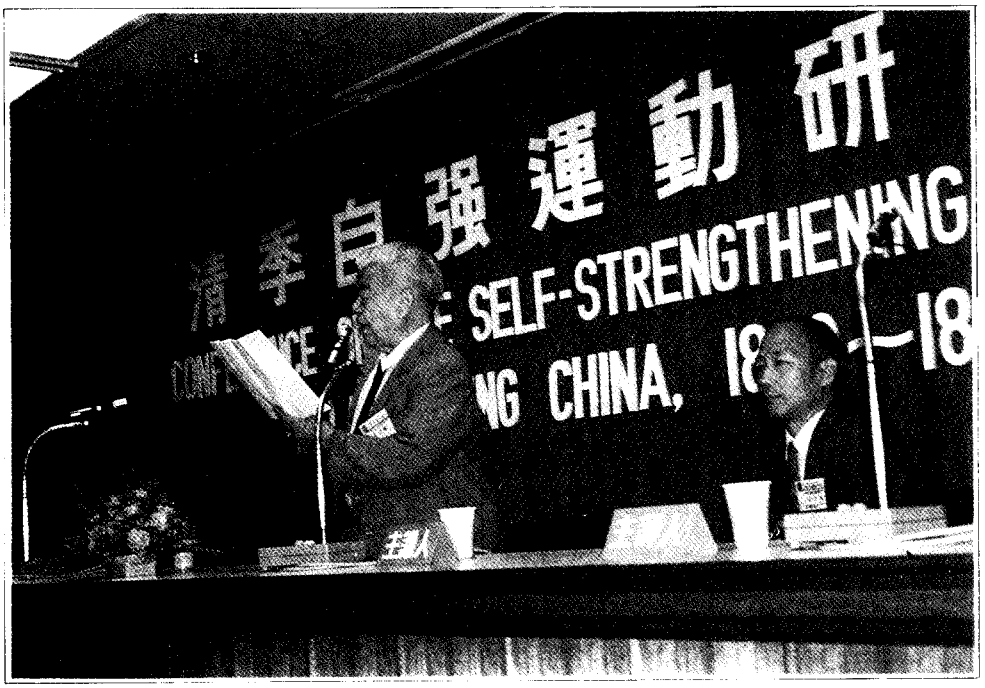
近代中國史研究通訊

NEWSLETTER FOR MODERN CHINESE HISTORY

中央研究院近代史研究所
中華民國七十六年九月出版
◉ 第4期 ◉



清季自強運動研討會於七十六年八月廿一日
至廿三日舉行，圖為吳大猷院長致開幕詞

哈佛大學費正清教授治學踏實，具有
創造性，為美國漢學界領袖人物

李定一教授獨具慧眼考察史事，發揮史意
撰寫史書，對讀者啓發甚大

近代中國史研究通訊 目錄

第四期，中華民國七十六年九月出版

學術會議

清季自強運動研討會……楊翠華 3
基督教與現代中國學術研討會……王成勉 13
紀念抗戰五十年學術研討會……邵銘煌 16
「七七事變國際學術研討會」籌備經過……吳天威 18
抗戰文學研討會……莊　華 22
兩次世界大戰期間在亞洲之海外華人國際研討會……呂士朋 24
臺灣史研究暨史料發掘研討會……許雪姬 28
中國大陸的兩項學術會議…… 30
1.孫中山研究國際學術會議
2.對外經濟關係與中國近代化國際學術研討會
會議消息
1.美中關係研討會(23)
2.「美籍傳教士影響美國對華態度與政策」研討會(37)
3.亞洲學會第四十屆年會(143)

學術演講

關於晚清自強運動的幾點意見……劉廣京 39
研究中國思想史的一些方法問題……史華慈 56

學人簡介

John King Fairbank……郝延平 64
Joseph R. Levenson……沈松僑 80
李定一……張　力 93
伊原澤周……張存武 97
Sow-Theng Leong (梁肇庭) ……Tim Wright 99

研究概況

介紹「北美廿世紀中華史學會」……陸培湧 103
亨利・魯斯基金會「基督教在中國之歷史」研究計畫…… 109
Christianity in China: One Scholar's Perspective of the State of the Research in China Mission and China Christian History, 1946–1986
…… Murray A. Rubinstein 111

史料介紹

中央研究院近代史研究所中國近代經濟檔案保存與整編概況(三)……近史所檔案館編目組 144
國史館典藏政府檔案史料介述……遲景德 154
澎湖史蹟考察……魏秀梅等 157

書　評

郭廷以著：近代中國的變局……張玉法 161
黃宇和著：英雄形象的來源……李又寧 165
許雪姬著：清代臺灣的綠營……石萬壽 170
王汎森著：古史辨運動的興起……彭明輝 172

778

論文目錄 國內新聞、外交研究所有關中國近代史研究之碩士論文目錄(1956～1987)…… 176
香港大學研究所有關中國近代史研究之博碩士論文目錄(1961～1985)…… 184

大事紀要 一九八六年五月至一九八七年九月近代中國史研究大事紀要……萬麗鵑輯 192

出版消息 新書出版消息……萬麗鵑輯 204

封面設計：黃憲鍾

□近代中國史研究通訊編輯委員會□

主任委員 張玉法
編輯委員 張玉法 張存武 張朋園 陳三井 黃福慶 陳永發 熊秉眞 楊翠華 林滿紅
執行編輯 張朋園
助理編輯 張 力 黃克武

近代中國史研究通訊半年刊 第四期

編輯者 中央研究院近代史研究所 近代中國史研究通訊編輯委員會

發行者 中央研究院近代史研究所 中華民國臺北市南港

郵撥帳號 1034172-5

印刷者 永裕印刷廠 臺北市西昌街168號

中華民國七十六年九月出版

定價 新臺幣 240 元 美金 8 元

學術會議

清季自強運動研討會

•楊　翠　華•

中央研究院近代史研究所於民國七十六年八月二十一日起至二十三日止，召開爲期三天的「清季自強運動研討會」，討論自一八六〇年英法聯軍結束，至一八九四年中日甲午戰爭爆發，這其間三十餘年，中國進行現代化的種種努力。近代史研究所自民國七十年起，已舉辦了七次學術會議，這次研討會是第二個五年發展計畫之下的第一次國際學術會議。本所所長張玉法擔任召集人，籌備委員會由呂實強、王樹槐、陳三井、林明德、李健民、楊翠華組成，總共邀請了國內外學者九十七人出席，觀察員三十二人列席。與會學者當中，有十八位來自國外，來自國內歷史系、所及各相關機構的學者有四十四位，來自中央研究院歷史語言、民族、經濟、三民主義各所的學者有六位，來自本所者有二十七位，此外尚有二位本所的訪問學人。

中央研究院特於二十日晚間，假近史所新落成的檔案館大廳內，舉行歡迎酒會，吳大猷院長於席中致詞歡迎與會全體學者及國內學術界人士，美國伊利諾大學易勞逸教授（Lloyd Eastman）則代表所有來賓致詞。吳院長復於次日的開幕典禮中致詞，指出自強運動當時，我國朝野只看見了西洋強盛的外表，引進了兵工廠、船廠、鐵路、電線等，但是卻忽略了「西洋物質文明表面之下的基礎——科學的精神、方法」，以致於所引進的科學技術，都是「接枝」的，無法在中國生根。他認爲這種短視，延續了一百年，到目前還未完全「醒目」。

清季自強運動的研究，是國內外歷史學界長久以來所關心的課題。然而以往的研究，多偏重於此一時期的各種建樹與外交活動，因爲一般學者認爲，自強運動偏重於兵工與科技的仿習方面，而稱之爲「洋務運動」。本次研討會之目的，即在擴大自強運動的研究範圍，將討論的內容涵蓋洋務與內

政、西法與傳統各方面，並及於區域發展與地方財政之層面，以及中外的研究與比較。會中所宣讀的三十四篇論文，概分爲下列七個主題，十二場次，依序進行：

場次	主持人	報告人	題目	評論人
			主題：研究與比較	
一	Lloyd Eastman	Paul Cohen	Self-Strengthening in "China-Centered" Perspective: The Evolution of American Historiography	張朋園
		吳安家	中國大陸歷史學者對洋務運動的評價	呂實強
二	王聿均	Lloyd Eastman	On China's So-called "Tardy" Economic Modernization: Comparisons with the Experience of Contiental Europe after the Industrial Revolution	林滿紅
		三浦徹明	A Comparative Study on the Modernizations of Foreign Relations' Frameworks in China and Japan	黃福慶
			主題：外交與國防	
三	李國祁	王曾才	自強運動時期中國外交制度的發展	王聿均
		羅炳綿	總理衙門與滿族本位政策	陳捷先
		David Pong	Shen Pao-Chen and the Great Policy Debate 1874-1875	王爾敏
四	蔣永敬	李國祁	自強運動時期李鴻章的外交謀略與政策	胡秋原
		呂士朋	中法越南交涉期間清廷大臣的外交見識	陳三井
		權錫奉	同治、光緒初洋務官僚對朝鮮觀之改變	張存武
		劉鳳翰	清季自強運動與軍事初期改革(1861～1895)	王家儉
			主題：區域發展	
五	沈雲龍	陳聖士	劉銘傳與自強運動	呂士朋
		許雪姬	邵友濂與自強新政	黃秀政
		蘇雲峰	張之洞與海南，1884～1889	李國祁

六	劉廣京	朱浤源	同治中興在廣西：劉長佑巡撫的治績	黃嘉謨
		孫子和	清季自強運動期間之藏事(1861～1895)	光島督
		柳永益	Dynamics of the Korean Enlightenment Movement, 1879-1889: A Survey with Emphasis on the Roles of the Korean Leaders	權錫奉
主題：工商發展				
七	朱匯森	張玉法	清末民初的官辦工業	劉翠溶
		全漢昇	從馬禮遜小册子談到清末漢陽鐵廠	蘇雲峰
		陳慈玉	上海機器織布局——設立背景、經營方針及其它有關問題的檢討——	廖隆盛
八	王曾才	王爾敏	盛宣懷與中國電報事業之經營	李守孔
		Erhard Rosner	Feng Kuei-fen (1809-1874) and Modern Technology	張永堂
		高橋孝助	近代上海的「城市」化和「洋務派」的活動	劉石吉
主題：領導階層				
九	秦孝儀	李恩涵	論清季自強運動的失敗與清廷中心領導層的關聯	張玉法
		Marianne Bastid	Ch'ing-i (清議) and the Self-Strengthening Movement	Lloyd Eastman
		汪榮祖	吏治問題——試論清季自強運動成敗的一個關鍵	繆全吉
十	李雲漢	王聿均	從日記書札中探討曾國藩之內心世界和自強思想	沈雲龍
		呂實強	曾國藩的中庸之道	陸寶千
		Thomas Kennedy	Self-Strengthening, the "Women's World": Excerpts from the Autobiography of Mrs. Nieh Tseng Chi-fen (1852-1942)	趙中孚
主題：財政基礎				
十一	張朋園	劉翠溶	關稅與清季自強新政	王樹槐
		濱下武志	The Foreign Inspectorate of Customs and Late Ch'ing Finance	陳慈玉
		莊吉發	同光年間的地方財政與自強經費的來源	何漢威
主題：綜　論				
十二	王壽南	劉廣京		全漢昇
		Brian Hook	Contemporary Perspectives on the Self-Strengthening Movement in Late Ch'ing China	Paul Cohen

一、研究與比較

在中外學者對自強運動之研究方面，柯保安(Paul Cohen)首先檢討了近四十年來美國的中國近代史研究大勢，並將之分爲四個模式：㈠中國對西力衝擊的反應；㈡中國傳統與現代化的關係；㈢帝國主義的眞實面貌；㈣以中國爲中心的研究。他認爲自強運動之研究也是同樣的照著以上的類型演進，以中國爲中心的研究觀點，已成爲當前主要的研究趨勢。柯氏這次提出的論文，乃重覆他於一九八四年出版的 *Discovering History in China: American Historical Writing on the Recent Chinese Past* 一書之論點，將自強運動之研究套入美國之中國近代史研究的趨勢之中。評論人張朋園以及會中之討論均針對他書中的觀點而發，對「現代化」之意義尤多爭議，對論文本身所敍述的有關自強運動之研究反倒沒什麼意見。

吳安家從批判的角度，分析中國大陸歷史學者對洋務運動的評價，其分析的重點放在他們評價洋動運動的理論架構、指導思想、和對洋務運動之歷史作用的看法，並比較清末洋務運動與目前中共正在推動的「四個現代化」之異同，進而指出大陸學者評價洋務運動的兩項缺點：㈠將史實過於簡單化；㈡過份突出階級鬪爭理論的作用。論者除了指出吳文忽略大陸學者在不同時間對洋務運動評價之差異性之外，並從較爲博大的立場，肯定部份大陸學者在這方面研究之成績。引起最多爭論的，還是環繞在「洋務運動」、「自強運動」的定義問題，儘管呂實強一再強調二者之不同意義，胡秋原卻認爲所謂夷務、洋務、自強、現代化等，均有共同的內容。

承續上一場的討論，易勞逸認爲光以中國爲中心的分析方法來研究自強運動是不够的，必須用上比較的方法，才能明確地看出自強運動之成敗。因此他將自強運動與歐洲在工業革命以後經濟現代化的經驗相比較，認爲工業化的過程不但複雜，而且需要一百年以上的時間。他以同情的了解指出中國的現代化算不上是「遲緩」的，前人所認爲「自強運動是失敗的」這樣的假設，是錯誤而且不公平的。評論人林滿紅對易文之中用的三項比較基礎，提出幾點質疑：㈠工業化過程需要幾年的比較問題；㈡軍事工業是否是決定工業化成敗之基礎；㈢經濟現代化是否就等於工業化。這些問題雖未得到圓滿之解答，但卻可以導引出幾個值得繼續研究的課題。

三浦徹明從政治外交史的觀點，比較中、日兩國在對外關係體制上現代化的歷程。他首先將十九世紀中葉的世界分成兩大體系：㈠現代世界（歐

洲）體系；㈡以中國爲中心的傳統東亞世界體系；再以對抗(confrontation)或適應（adaptation）的觀念，列舉五項實例，來探討中日兩國在外交體制上適應近代世界的不同經驗。由於三浦文中引用太多對立的觀念，例如上述的傳統與現代、對抗與適應，以及「羞恥文化」（shame culture）與「驕傲文化」（pride culture）等。這種「兩極化」的比較與解釋，引起不少異議，尤其對所謂「現代世界體系」、「傳統東亞世界體系」之內容與實質，更有不同之見解。

二、外交與國防

洋務外交一向是討論自強運動的熱門話題，這次研討會也不例外，除了上述的三浦一文之外，有關外交問題之論文就有六篇之多。

在外交制度方面，王曾才就總理衙門的成立，國際法輸入、外使入覲、創設駐外使節四點，討論自強運動時期中國外交制度的發展。他認爲此時期的外交新制，代表著一項「體制」上的變革，無論在觀念和實際運作方面，中國的外交制度都有很大的發展。羅炳綿從總理衙門與軍機處的關係，以及對總理衙門的兩個附屬機構——總稅務司與同文館——之研究中，舉出滿族親貴處理一切重要事務、同文館多選八旗弟子入館肄業、學習外國軍事也以滿洲旗兵佔大多數等等實例，證明這種嚴守祖訓、對漢族猜忌防閑的「滿族本位政策」，嚴重地影響自強運動之成就，使得自強運動最後終告失敗。評論人王聿均對王文所述總理衙門的職掌與事權有不同的意見，認爲總理衙門與軍機處，雖因人的因素關係密切，但二者職掌之重點不同；總署的權力逐漸擴大，而成爲洋務之總匯，故其事權不僅於外交而已。羅文所談的滿族本位政策引起以下的質疑：總理衙門是否完全重視滿族本位？總理衙門之失敗能否單從滿族本位政策一端來探討？從另一個角度來看這些問題，確有些值得商榷之處。

在外交上之領導人物方面，龐百騰用總理衙門的奏摺以及沈氏家藏的新材料，重新審視沈葆楨的新政內容，以及海防、塞防之爭論。由於日本侵略臺灣，引起中國對海防的注意，總理衙門所提的條議中，全爲防海，未及於內陸。後來是因爲左宗棠的答覆從塞防著眼，乃引起爲時甚久的海防塞防之爭。龐文將整個問題予以釐清，是其主要貢獻。李國祁將李鴻章之「以夷制夷」的外交謀略與政策，分成兩個階段——同治朝、光緒前期——來看。在同治朝，他的謀略是「絀之以勢，守約據理」，與曾國藩、郭嵩燾等人的誠

信外交大不相同；光緒朝開始，他採聯德制英法的政策，中法戰爭以後，他又改爲聯俄以制英日，這種利用列強之間矛盾的政策，又與當時亦主張以夷制夷之張之洞頗不相同。李文肯定李鴻章之外交能力，以爲曾、郭、張等難以望其項背。

呂士朋將中法越南交涉分成三個時期，探討清廷大臣在處理實際問題時的看法和見解，認爲他們：㈠對國際法缺乏了解；㈡對法國國情不了解；㈢和戰決策搖擺不定；乃導致外交上重大失敗。權錫奉敍述同治、光緒初年，洋務官僚對朝鮮觀之改變，他們從朝鮮被西方列強與俄、日等國侵略威脅的情況下，體認朝鮮的安危與清朝有密切的關係，因而對朝鮮採取積極干涉政策。

在國防方面，僅有劉鳳翰所提有關軍事初期改革的一篇文章，他敍述了此時期的軍事背景、演變、與改革，內容相當廣泛，除八旗、綠營、湘軍、淮軍、防營以及海軍等各種軍事之組織、裝備與訓練之外，尙論及軍事教育、兵工建設、鐵路電線等與軍事有關的問題。

三、區域發展

近代史研究所早在民國六十二年至六十六年間，卽展開了一項以「中國現代化的區域研究」爲名的大規模集體研究計畫；民國七十五年，又推動了第二期研究計畫，並於是年八月召開了一場「近代中國區域史研討會」，在這方面的研究，已有不少成果出現。此次研討會所提的六篇有關自強運動期間各省區情形的論文之中，卽有三篇出自近史所同仁。這些省區，大都集中在邊區，包括臺灣、海南、廣西、西藏，連帶論及自強運動對朝鮮之影響。

在臺灣研究方面，陳聖士首述劉銘傳之家世與生平，對劉氏家世之考證，尤見其功；次以劉銘傳對海防的認識及其對自強事業之實踐，盛讚劉氏對臺灣現代化之貢獻。許雪姬力排眾議，認爲劉銘傳之新政有其值得商榷之處，臺灣的現代化也並未中止於劉銘傳的離臺，事實上邵友濂在任臺灣巡撫期間，在製器練兵、澄清吏治、革新司法、提倡文教等方面有其貢獻，雖未加速現代化的腳步，但卻落實了現代化的基礎。

蘇雲峯敍述與分析張之洞兩廣總督任內對海南之經營與各種建樹，承續其多年來致力於海南研究之努力，自有其貢獻。評論人李國祁從「內地化政策」著眼，將張之洞在海南，沈葆楨與劉銘傳在臺灣，左宗棠、劉錦棠在新疆，以及清廷在東三省的經營等，作一比較，觀其同異，更見其意義。

朱浤源透過劉長佑於咸同年間、同光之交在廣西先後擔任兩次巡撫的治

績與表現，來觀察自強運動時期的廣西。孫子和從西藏的內政與外交兩方面，談自強運動時期的西藏；來自日本的本所訪問學人光島督，在資料方面提供了不少補充意見。柳永益把一八七九至一八八九年間，朝鮮所進行的「開化運動」分成三個階段，分析每階段的進行過程，他在結論中主張朝鮮開化運動失敗的重要原因，是由於朝鮮之民族主義和清朝的帝國主義之間，所產生之矛盾的結果。評論人權錫奉提出：中國的帝國主義和西方的帝國主義，在概念上有何差別？此問題耐人尋味。

四、工商發展

張玉法採用量化分析的方式，對清末民初的官辦工業做了有系統的整理，從組織規模、資本籌張、原料供應、產品銷售，以至人才培養與技術借用等各方面，均做了敍述與分析，並對官辦工業的情形提出了總結性的檢討，認爲這段時期的官辦工業，只有點滴的突破，沒有持續性的成長。作者於討論過程中特別聲明：此一綜合性的分析，份外需要大量個案研究之支持，呼籲史學界同仁今後能逐步地多做個案研究。

從日本東洋文庫所藏馬禮遜小册子中，全漢昇發現了有關漢陽鐵廠的資料和相片。這些資料出現於一九一〇年，是漢冶萍公司成立後的第二年，也是產權落入日人之手的時代，由資料顯示此時生產設備與技術已見改善，原料供應充沛、品質漸提高、市場競爭力亦增強，從而推論建廠初期張之洞的挫折與失敗。評論人蘇雲峯從工程技術人才方面，以及管理制度與培養人才方面著手，認爲官辦鐵廠的失敗，並不是張之洞一個人的責任。

由軍需工業到民需工業，是自強新政的努力途徑。陳慈玉利用申報及英國領事報告，探討上海織布局創設的背景及經營方針，並檢討織布局的官督商辦方式和專利權等問題。她對自強新政中民需棉紡織工業，做了一個具體的個案研究。

王爾敏首先敍述晚清電報經營之背景，次述盛宣懷經營電報之經過與努力，以盛氏與丹麥大北公司、英國大東公司之間的利權競爭問題，凸顯盛氏在商務交涉方面的才幹。盛氏雖對外應付得體，但是卻無法因應中國內部之困擾與政爭，終至電報局由商辦改歸官辦。會中討論之重點集中在盛宣懷之出身背景、人品操守與人際關係之上。

Erhard Rosner 從近代中西文化交流的觀點，來看馮桂芬如何在中國傳統思想架構中找尋一些價值觀念，以解釋他所要吸收的西方科技中一些可以

匯通的地方。作者指出馮氏在中國傳統對物質文化的道德解釋——奇技淫巧——之中，找出了奇與巧的正面意義，從而證明西學、西器是可以吸收的。

高橋孝助從社會史的眼光，將唐廷樞、徐潤、鄭觀應等洋務派人物視爲新社會階層的主角，從他們對地方慈善事業中（善堂）所扮演的角色，來看上海的城市化。本文以一新的觀點，擴大了研究自強運動的範圍，促進了對此時社會、經濟狀況之了解，是其貢獻；但是以善堂事業代表城市化的活動，引起了多人的議論，認爲善堂是傳統的社會活動之一，與城市化、洋務派均無直接關聯，不足以顯示現代化之意義。

五、領導階層

清季自強運動的成敗問題，在這場討論會中，再度成爲熱門話題。李恩涵與汪榮祖均肯定自強運動是失敗的，前者將失敗的因素歸之於清廷中樞領導層素質的不良，尤其是慈禧太后的自私攬權，應負失敗之最大責任；後者將之歸諸於吏治之腐敗。但是兩位評論人卻持相反的意見，張玉法重申此期清政府所主導的外交、練兵和國防工業等方面，在現代化過程中的成就，以及當時領導階層陣容之堅強；繆全吉認爲吏治問題並非自強運動成敗的主要關鍵，它是古往今來政治上的一個大問題，「貪污而有能」有時在實際政事運作中，有其部份的正面意義。這個大問題，仍有待大家共同來探索。

巴斯蒂試圖探索「清議」在自強運動中所扮演的角色，重新釐清清議與自強運動的變動關係。她從一些清議人物的事業之中發現，他們在許多情況之下（尤其是在中法戰爭以後），實際參與了洋務活動，並涉身在現代化過程之中。她根據前人研究及多項資料，對清議的內容下了比較廣泛的定義，她認爲清議是中國士大夫的政治態度和政治思想之表現，其成員不但包括了中、下級官員，而且也包括了高級官員和生員；他們的立場並非完全是反動的、保守的、與洋務派對立的，有時也會鼓勵或擁護現代化的事業，對自強運動有消極的推動作用。

曾國藩在中國近代史上是位重要而易引起爭論的人物，後人對他的看法，常隨著時代的不同而有正反兩面的評價。王聿均及呂實強二人從正面出發，肯定曾氏之爲人及事功。王文從治學、修養、思想境界、權位聲譽、健康等五方面，探討曾國藩之內心世界，並闡述曾氏之自強思想；呂文從曾氏在學術以及處理對人方面的表現，觀其中庸之道。Thomas Kennedy 翻譯「崇德老人自訂年譜」，試圖透過曾紀芬一生之經歷，探討自強運動時期婦女

的家庭和社會角色。

六、財政基礎

這場討論會討論關稅問題的論文有兩篇：劉翠溶一方面檢討自強運動時期朝野對關稅的認識，一方面檢討當時關稅收入及運用情形，她認爲若以行政經費的比重來衡量行政效率，則海關的行政效率顯然較其他自強新政的機關爲佳。濱下武志利用海關稅務司赫德和上海海關統計局長摩斯之間的往來書函，刻劃出當時洋人稅務司對中國償付外債與賠款能力之關心，以及對晚清財政改革之建議，從分析外人稅務司與中國財政的關係中，作者提出了中國海關現代化的可能性。

莊吉發探討同光年間的地方財稅結構，自強經費的籌措及分配，以爲分析自強運動成敗得失的重要線索。自強運動之經費，除海關稅收外，以釐金爲大宗，但是釐金收入並不穩定，常受貿易之旺衰，政令之變換等因素影響而有盈縮。莊文指出：晚清地方財政紊亂，國庫懸虛，自強基金又無法作全國性通盤合理的支配，以致於自強運動未能達到求富求強的預期目標。

七、綜　論

劉廣京爲自強運動做一綜論，對自強運動的時代背景、成敗因素，一一加以檢討。他特別重視自強運動的來龍去脈，在來龍方面，他認爲沒有英法聯軍，沒有太平天國，就不會有自強運動；在去脈方面，則必須探究自強運動成敗的背景，從思想、政治、經濟三方面觀之，可以看出自強運動與傳統中國的關係。在思想方面，中國的傳統思想對自強運動並非毫無助益的，儒家思想中之經世思想對自強運動是有推動力的，但是談心學、經學等清流人物，也延緩了自強運動的腳步。在政治背景方面，沒有曾國藩等有經驗有能力的地方督撫，自強運動是推動不起來的，但是當時的政治狀況與行政體系一樣難以突破，成爲自強運動的阻礙因素。在經濟方面、重新肯定本次會議所提海關洋稅是自強運動的主要財政基礎，但是海關及地方釐金未發揮效果之原因，必須從社會史的角色來探討，例如紳士的勢力、商人地位等問題，自強運動當時官督商辦的型式雖未走上商辦的路途，但是二十世紀商人投入現代化的企業，亦受了官督商辦之影響。所以從長遠的眼光看來，自強運動算不得是失敗的。

Brian Hook從當代的觀點，思索自強運動的歷史意義，他特別重視自強運

動與中共四個現代化所面臨的共同問題，從李鴻章、曾國藩等與倭仁、鄭觀應等所持相對的主張之中，他認爲對反對勢力向政治和政策所做的批評和挑戰加上限制，是阻礙自強運動發展的特徵之一，從而懷疑正統思想在中國政治上的必要性，他認爲類似的特徵也會影響到鄧小平所推動四個現代化之進展。對於這種「以今度古」的史觀，柯保安提出強烈的質疑，認爲自強運動與四個現代化，處在不同的歷史情境之中，不能過份簡單化的將之等量齊觀。

八、檢　討

會議召集人張玉法延續上項主題，特於會議終場主持了一場爲時一小時的綜合討論，其目的在藉著自由討論，集思廣益的綜覽一些自強運動的重要問題，以做爲歷史學界，尤其是近史所同仁，今後研究的參考。經過熱烈的討論，大致可得下列幾點共識：(1)自強運動的起訖年代，仍應維持從一六八〇年至一八九四年爲宜。(2)應該擺脫改朝換代的影響，以中國現代化過程的觀點來看自強運動。(3)應該擴大研究的視野，從政治、社會、經濟、思想等各方面入手，不但要注意上層，同時也要重視下層的研究。

此外，張玉法對會中的討論問題，提出幾點綜合說明：(1)有關會議主題方面，雖然本次研討會所提出的論文有三十四篇之多，但是沒有顧及的主題仍然相當多，例如張存武指出會中缺乏討論中華民國史學界對自強運動研究大勢的論文；李國祁也提出有關自強運動領導階層之研究還是不够，呼籲史學界同仁放大眼光看整個時代，注重領導階層整體的比較研究；張朋園提及社會動亂或安定，是研究自強運動的重要變數，應該加強研究。此外像教育問題、社會結構、資本形成、礦業及交通建設，以及中國與其他各國近代化的比較研究等等，均是本次會議所未顧全之主題，亦是今後有待努力之課題。(2)關於自強運動的評價問題，張玉法認爲會中幾次提及自強運動之失敗問題，主要原因是受了失敗史觀的影響，然而從會中所提數篇論文以及劉廣京的綜論中，可以看出自強運動有其創造、奮鬪的一面，如果我們將自強運動的目標降低至求國家生存的這個層次看來，則當時的努力及成就更見肯定。

這次研討會繼承近代史研究所的會議傳統，即討論熱烈，批評尖銳，然而之所以會有主題不够廣泛、論文水準參差不齊等缺失，筆者以爲最主要的因素在於籌備的時間不够寬裕，以一年不到的時間，籌辦一項大型的國際會議，很難產生一套審愼細密的籌備計畫，在因人設題、因時制宜的工作方針之下，上述缺失甚難避免。這樣的檢討，或許可供以後籌備會議之參考。

基督教與現代中國學術研討會

王 成 勉

基督教自入華以來，對中國社會產生巨大衝擊，基督教會也一直在社會中扮演相當重要的角色。基督教學術界此次爲紀念基督教第一位傳教士馬禮遜（Robert Morrison）來華一百八十週年，特別於本（七十六）年九月十八、十九兩天舉辦「基督教與現代中國」學術研討會，集合港、臺兩地的學術界與教會界的人士，共同探討基督教在中國的傳佈，與中國文化之關係，及在當代中國社會的發展。

此次會議由中原大學的林治平教授發起，得到基督教學術界的支持，由四個神學院（中華福音神學院、宣教神學院、浸信會神學院、亞洲宣教神學院）和宇宙光傳播中心來共同主辦，並由三個基督教大學（中原大學、東海大學、東吳大學）協辦。參與籌備工作的有：臺灣大學的查時傑教授、中原大學的黃孝光教授，與淡江大學的王成勉教授。

此次會議的議程如下：

第一次討論會：基督教在華早期宣教史（Ⅰ）

主　席：尹士豪（中原大學校長）

主講人：周聯華（浸信會懷恩堂牧師）

題　目：馬禮遜——宣教士、譯經家、策略家

評論人：戴維揚（師範大學教授）

第二次討論會：基督教在華早期宣教史（Ⅱ）

主　席：王曾才（臺灣大學教授）

主講人：李志剛（香港禮賢會牧師）

題　目：傅蘭雅對近代中國之貢獻

評論人：王樹槐（中研院近史所研究員）

第三次討論會：宣教與反教（Ⅰ）

主　席：梅可望（東海大學校長）
主講人：林治平（中原大學教授）
題　目：理念與符號——一個思考基督教與中國文化社會的模式初探
評論人：呂實強（中研院近史所研究員）

第四次討論會：宣教與反教（Ⅱ）
主　席：阮大年（交通大學校長）
主講人：查時傑（臺灣大學教授）
題　目：早期非基督教運動下基督教會之回應問題（一九二二——一九二三）
評論人：王成勉（淡江大學教授）

第五次討論會：基督教與中國文化思想（Ⅰ）
主　席：秦孝儀（故宮博物院院長）
主講人：梁燕城（香港浸會書院講師）
題　目：易經和聖經的思想進路與方法之反省
評論人：王邦雄（中央大學教授）

第六次討論會：基督教與中國文化思想（Ⅱ）
主　席：文崇一（中研院民族所研究員）
主講人：黃孝光（中原大學教授）
題　目：從中國人的民族性格看宣教方式
評論人：韋政通（中國論壇雜誌社）

第七次討論會：臺灣教會之發展
主席：吳振芝（成功大學教授）
主講人：瞿海源（中研院民族所研究員）
題　目：臺灣地區基督教發展趨勢的探討（一九五〇——一九七九）
評論人：史文森（中華福音神學院教授）

第八次討論會：香港教會之發展
主　席：曹伯一（政治大學教授）
主講人：趙天恩（香港中國與教會研究中心主任）
　　倫若愚（香港中國與教會研究中心中文出版部主任）
題　目：中國傳統文化環境與香港教會
評論人：汪學文（政大國際關係研究中心研究員）

此次會議有幾個特色，第一個是基督教人士對此會議的關心與參與，如

開幕典禮由副總統李登輝先生發表演講，會中李國鼎政務委員做專題演講，及閉幕時新聞局長邵玉銘前來演講，他們都是以基督徒的身份參與會議。

第二個特色是本次會議對每一篇論文，除主講和評論外，另安排四十五分鐘的討論，使得與會人士有較多的時間與機會發言。但是由於討論進行熱烈，常常有時間不够之感。

第三個特色是教會人士與學術界對討論議題能互相交換意見。過去基督教在中國傳佈遭到中國官紳反教的一個主要原因，就是兩方面缺少溝通和了解。這次學術界與教會界的共同參與討論，增進雙方的認識，相信這對教會宣教與此方面的學術研究均有幫助。

此次會議得到各方的好評，而教會界與學術界均熱心參與。據主辦單位的統計，共有三百多人前來與會，爲此類學術會議之盛舉，亦顯示出大家對此主題的興趣與注意，爲繼續推動此方面之研究，以及使教會界與學術界有更進一步的對話，基督教學術界將繼續主辦此方面之學術會議。

「六十年來的中國近代史研究」稿約

一、宗旨　本所爲慶祝中央研究院創立六十週年，特約請海內外學者專家，分別回顧與檢討六十年來的中國近代史研究之各項成果，結集成本特刊，以供學術界之參考。

二、範圍　以中國近代史（十七至二十世紀）的研究成果爲檢討範圍。

三、對象　包括民國十七年以來六十年間，中外學者（含大陸）所有研究成果在內，視野儘量求其廣濶，資料儘量求其詳全。

四、方式　依時間順序，評述歷年出版之重要著作，包括史料、專書與論文，指出其研究方向及貢獻，最後提示該研究範圍新的研究方向。

五、字數　文稿每篇以八千字至一萬五千字之間爲宜，請以語體文撰寫，中英文不拘。

六、截稿日期　民國七十七年二月底。

七、採用之稿件，致贈作者本特刊五册。

八、來稿請寄　中央研究院近代史研究所「六十年來的中國近代史研究」編輯小組收。

紀念抗戰建國五十週年學術研討會紀略

邵銘煌

五十年前盧溝橋的抗日民族聖戰，實中華民族存亡絕續之所繫，亦爲中華民國國運消長剝復的關鍵。抗戰期間，國家深陷於日本猛烈攻擊及中共奸僞叛亂掣肘多面環攻的困境；端賴蔣委員長的抗戰與建國同時並進之遠大方策，和人民堅苦卓絕的精神，終於贏得最後的勝利。這是中國現代史上光榮的紀錄，更是艱苦奮鬪的歷程。

今年適逢抗戰建國五十週年，中國歷史學會，於七月十一日在臺北市陽明山中山樓中華文化堂舉行「紀念抗戰建國五十週年學術研討會」，藉以宏揚抗戰建國之光輝史實。研討會計分「抗日政略與作戰全程」、「戰時政治與建設」、「戰時外交與國際合作」、「戰時文化教育與社會」四項主題，發表九篇論文：

宋長志：抗日戰爭之政略與戰略

蔣永敬：對日抗戰之政略——就蔣公中正思想言論之分析

戴德華：第二次世界大戰肇始於宛平——爲什麼盧溝橋事變是第二次世界大戰的發端

李守孔：抗戰期間中央政府之職權與功能

王聿均：抗戰時期後方之農業建設

王曾才：戰時外交

魏良才：抗戰期間的中美關係

宋　晞：略論抗日戰爭時期的高等教育

呂士朋：抗戰時期的社會情勢

這九篇論文涉及之範圍實涵蓋抗戰建國史的全程。共分四次會議宣讀，並進行自由討論。

開幕典禮係由中國歷史學會秦理事長孝儀先生主持，李副總統登輝先生以「抗戰建國與民族復興」爲題，發表演講。隨後，由中國國民黨中央委員會秘書長李煥先生頒發第一屆中國歷史學會金簡獎予得獎人王樹槐及高明士

兩位教授。閉幕典禮亦由秦理事長主持，他並以「對抗戰建國精神的共識」專文，作爲舉辦此次研討會的總結。

這次研討會共五百人應邀參加，大部分是從事史學研究與其他社會學科的學者專家，也有一些是身經百戰的將領，以及親歷其境的證人。目前在臺北訪問研究的外籍或華裔學者，也有六人參加會議；如美國的戴德華教授（Donald S. Detwiler）、于子橋教授（George T. Yu）、柯偉林教授（William C. Kirby）授、劉岱教授，與韓國的金稔子教授及香港的何家驊教授。此外，大會並且接受國內各大學歷史研究所、三民主義研究所、政治研究所推薦的研究生二十七人，參加會議，讓年輕的學子們有觀摩學習的機會。

爲配合研討會的舉行，中央黨史委員會在中山樓會場同時舉辦「全民抗戰建國五十年特展」，供與會學者參觀。此外黨史會又特別編印圖文並茂之「苦心孤詣，堅苦卓絕——先總統蔣公領導全民抗戰建國五十週年紀念特展圖錄」及「鐵證如山——日本軍閥侵華罪惡及匪僞破壞抗戰實錄」兩書，贈送參加研討會之貴賓和學界人士參閱。

研討會結束後，全部論文、討論經過，和會議有關資料，已彙編專輯，在黨史會發行的「近代中國」雙月刊第六十期（七十六年八月三十一日）發表，讓未與會的各界人士也能瞭解抗戰建國之史實和精神。

「近代中國史研究通訊」稿約

㈠本通訊蒐集近代中國史研究之各項資料，俾供研究參考，園地公開，歡迎各界惠稿，中、英文不拘。

㈡本通訊暫定爲半年刊，每年三、九月各出刊一期，一、七月底截稿。

㈢來稿除特約者外，以不超過五千字爲宜，請用有格稿紙謄寫，亦可附寄相關照片。

㈣來稿請署眞實姓名、詳細地址和聯絡電話。

㈤本通訊編輯委員會對於來稿如有重大刪改，將商請作者同意。

㈥採用之稿件，致贈作者當期通訊五份。

㈦來稿請寄臺北南港中央研究院近代史研究所「近代中國史研究通訊」收。

「七七事變國際學術研討會」籌備經過

•吳　天　威•

一九八七年爲中國「七七」抗戰五十週年，北美廿世紀中華史學會諸同仁以適逢其會，願能有所表現，以盡海外學人之職責，然以於秋季始開畢「西安事變」五十週年學術研討會，在任會長齊錫生教授不辭勞苦，全力推動，於本年一月間一大雪週末，在紐約召開董事會，除齊會長因大雪飛機停航，不得不冒險駕車十四小時，由北卡羅蘭州趕至紐約外，前任會長朱永德教授，亦由紐約州北部之羅徹斯特趕來。紐約城附近前來參加董事會者有：唐德剛及李又寧兩教授，以及吳章銓博士，彼等速即議決排除萬難，必舉行「七七」之學術研討會。彼等繼而討論經費之籌措及討論會之節目，由是「七七」學術研討會召開之基礎已定，史學會同仁遂分頭努力進行，以期研討會能按計畫舉行。

四月初在波士頓舉行一年一度之亞洲學會年會，開會之際，廿世紀中華史學會亦同時在波城舉行年會，因中華史學會會員多爲亞洲學會會員，而史學會又隸屬於亞洲學會，史學會開會選舉副會長及董事會三名董事外，對於召開「七七事變五十週年紀念學術研討會」各項事宜，討論至詳，與會同仁一致贊成，即使向紐約華人社團呼籲資助召開「七七」紀念研討會全部落空，本會同仁亦必儘量捐輸召開盛會。

吳天威會長經過兩月之奔忙，「七七」紀念研討會之籌備工作業已全部就緒，首次研討會由北美廿世紀中華史學會與紐約市立大學文學院聯合主辦，開會日期爲七月六、七兩日，地點爲紐約曼哈坦一三八街之紐約市立大學。研討會共分五組，茲將各組論文題目及參加人員分列於后：

第一場主題：STUDENT PATRIOTIC MOVEMENT

主持人：Frederic Wakeman, Social Science Research Council

"Occupied China and Student Activism in the Christian Colleges"

Jessie G. Lutz, Rutgers University

"December Ninth Movement in Historical Perspective"

Gilbert Chan (陳福霖), Miami University

"Student Activism in Henan: December Ninth Movement"

Odoric Wou (吳應銧), Rutgers University
"Double Seven and the Academic Migration—Origins of Changsha Temporary University" John Israel, University of Virginia
評論人：
James Seymour, Columbia University
William S. Morton, York College, CUNY
Thomas Kuo (郭成棠), Pittsburgh University
Paul Szto (司徒鉅勳), Chinese Christian Reformed Church at Queens
Gao Wang Zhi (高望之), Academy of Social Sciences
陳鼓應，北京大學：

第二場主題：THE COMING OF THE WAR BETWEEN CHINA AND JAPAN
主持人：Tien-wei Wu (吳天威)
"China's Decision for War, With New Evidence"
Te-kong Tong (唐德剛), City College of New York
"The Strategy and Development of the Eighth Route Army in the Early Stage of the War of Reisistance"
Zhang Qi (張琦), Party History Studies, CCP Central Committee
"The Northeastern Army in the Early Stage of War of Resistance"
Wang Chi (王冀), Library of US Congress
"A Critical Review of Military Strategies in the Second Sino-Japanese War" Ch'i Teng-wen (祁登文), The National Assembly
"Taiwanese Intellectuals and the Second Sino-Japanese War"
Tai Kuohui (戴國煇), Tokyo Rikyo University
評論人：
Ch'i Hsi-sheng (齊錫生), University of North Carolina
William Wei (林振華) University of Colorado
Pei Huang (黃培), Youngstown State University
Donald A. Jordan, Ohio University
Jonh L. Rawlinson, Hofstra University

第三場主題：CHINA'S WARTIME POLITICS
主持人：James P. Harrison, Hunter College

"Carsun Chang and the United Front, 1937-1938"
Roger B. Jeans, Jr., Washington and Lee University
"The CCP Shift in Strategy at the Commencement of the Sino-Japaness War"
Benjamin Yang (楊炳章), Harvard University
"The Second United Front between Guomindang and Gongchandang"
Tien-wei Wu (吳天威), Southern Illinois University at Carbondale
"Origins of Wang Jing-wei's Puppet Regime: Factional Politics of Guomindang"
Ke-wen Wang (王克文), Centre Daily News
"Cooperation between the Nationalists and the Communists in Coping with the War against Japan"
Pei-ji Tang (唐培智), Shanghai Universtiy (未出席)

評論人：
John Israel, University of Virginia
Li Yu-ning (李又寧), St. John's University
James C. Hsiung (熊玠), New York University
Winston Yang (楊力宇), Seton Hall University

第四場主題：ATROCITIES AND CRIMES COMMITTED BY JAPANESE TROOPS IN CHINA

主持人：John Young (楊覺勇), Seton Hall University
"The Great Massacre of Nanjing, and Indelible Historical Fact: Comments on Masaaki's Nine-Point Questions"
Gao Xingzu (高興祖), Nanjing University (未出席)
"A Summary of Japanese Records on Japan's Crimes Committed in China, 1928-1945"
Hong Gui-ji (洪桂己), Academia Historica (未出席)
"War and Memory: The Jewish Experience"
Michael Lestz, Trinity College
"Nanjing Incident Based on New Materials in Japan"
Ikuhiko Hata (秦郁彥), Takushoku University (未出席)
"The State of Studies on Japanese Atrocities in China"

Richard Chu (朱永德), Rochester Institute of Technology

"An Account of My Experience of Restoration to Normal Life from the Perdition of Being a War Criminal"

Tsukagohsi Masao (塚越正男), formerly sergeant with Japanese 12th Army

評論人：

Parks M. Coble, University of Nebraska

Shao Tzuping (邵子平), U. S.-China Educational Foundation

James T. C. Liu (劉子健), Princeton University

Michael Kau (高英茂), Brown University

第五場主題：SECOND SINO-JAPANESE WAR AS SEEN BY JAPANESE SCHOLARS

主持人：James B. Crowley, Yale University

"Sino-Japanese War in the History of Sino-Japanese Relations-a Retrospect at Its 50th Anniversary"

Himeta Mitsuyoshi (姬田光義), Chuo University

"Feminism and War"

Suzuki Yuko (鈴木裕子), Waseda University

評論人：

Tai Kuo-hui (戴國煇), Tokyo Rikyo University

Chen Tsung-kung (陳存恭), Academia Sinica

John Young (楊覺勇), Seton Hall University

「七七」五十週年紀念研討會能順利舉行，固與中華史學會同仁之愛國熱忱與致力學術不可分；然我華僑之慷慨資助及北京與臺北兩地文化界人士之響應關係研討會之規模及成果甚大。國史館朱滙森館長寄抗戰照片三十九幀在會場展覽，同時大阪經濟法科大學國際部林伯耀教授寄來日本「侵略」電影片於開會之第一日晚放映，此兩者不僅供與會學人之觀賞，亦將公諸於我紐約華僑，裨益對我國八年抗日戰爭之了解。再有中國國民黨黨史會主任委員兼中國歷史學會理事長秦孝儀先生因正主持在臺召開之「七七」事變五十週年紀念學術會議，不克來紐蒞會指導，曾來函深表歉意並予鼓勵。

（編者按：本文所列之議程與大會原訂之議程，略有不同。）

抗戰文學研討會

□□莊　華

今年適逢盧溝橋事變五十週年，爲了紀念當年全國軍民浴血抗戰，國內外不少公私機構或學術團體舉辦了紀念「七七」的集會或學術研討會。由文訊月刊社籌辦的「抗戰文學研討會」是其中較爲特出的一項活動，其目的不僅在於紀念抗戰五十週年，也爲了尋找抗戰文學在現代文學史上的定位。

這項會議於七十六年七月四、五日在臺北市中央圖書館舉行兩天，主辦單位邀請的對象包括：一是曾經參加過抗戰的作家，二是在大學裏教授現代文學或文學的教師，三是年輕一代的文學工作者，本身對新文學的歷史比較有興趣。論文宣讀人除國內學者作家，還有來自香港、星馬、韓國和美國的文學工作者。會中共宣讀如下之十三篇論文：

㈠第一次研討會　主席：蔡源煌（臺灣大學）

1.盧瑋鑾（香港中文大學）：抗日時期香港地區的文學活動。　講評人：余光中（中山大學）

2.王潤華（新加坡大學）：中國作家對新馬抗戰文學的貢獻。　講評人：楊松年（新加坡大學）

3.葛浩文（Howard Goldblatt，美國舊金山加州州立大學）：抗戰時期的東北文學。　講評人：紀剛。

㈡第二次研討會　主席：林明德（輔仁大學）

1.許世旭（韓國外國語大學）：中國抗戰詩的歷史定位。　講評人：瘂弦（國立藝術學院）。

2.王聿均（中研院近史所）：抗戰時期的散文創作。　講評人：侯健（臺灣大學）。

㈢第三次研討會　主席：陳長房（淡江大學）

1.張放（行政院文建會）：從抗戰小說看中國農民意識的改變。　講評人：陳紀瀅（立法委員）。

2.鄭明娳（師範大學）：抗日時期的報告文學初論。 講評人：尼洛（文藝月刊）。

㈣第四次研討會 主席：張夢機（中央大學）

1.劉心皇（國大代表）：「中華全國文藝界抗敵協會」申論。 講評人：高明。

2.周玉山（政大國關中心）：抗戰時期中共的文藝政策。 講評人：胡秋原（立法委員）

㈤第五次研討會 主席：余玉照（師範大學）

1.李瑞騰（文化大學）：張道藩「我們所需要的文藝政策」試論。講評人：黃永武（成功大學）

2.黃武忠（行政院文建會）：抗戰時期臺灣地區的文學活動。 講評人：尹章義（輔仁大學）。

㈥第六次研討會 主席：沈謙（中興大學）

1.周錦：孫陵「大風雪」所表現抗戰前夕的東北社會。 講評人：葛浩文。

2.張素貞（師範大學）：從浪漫到寫實——談「未央歌」與「滾滾遼河」的創作模式。 講評人：尹雪曼（文化大學）。

關於抗戰文學的學術會議，在國內這是首次舉辦，然會場討論情形十分熱烈。作家從已身之創作經驗提出報告，學者則從嚴格的學術角度發抒己見，時有爭辯場面出現，使得此項會議的學術性質表露無遺。一般而言，對於「抗戰文學」的界定、論文涵蓋的文類、論文討論的地區分布等引起了較多的爭論。而葛浩文對於「滿洲國」文學的解釋與張道藩在中國現代文學史上的功過問題，更引發與會人士的激辯。總之，這是一次極爲成功的研討會，與會作家和學者彼此觀摩學習，較爲深入探討了抗戰文學的一些問題。但有關抗戰文學史料的開放，以及類似研討會的繼續召開，也是所有與會者衷心企盼的。

•會議消息——美中關係研討會•

美國 Eastern College 主辦的「美中關係研討會(U. S. -China Relations Symposium）於一九八七年十月一日至三日在美國賓州聖戴維斯市該校舉行，將就美國與中國之經濟、教育、宗教及其他方面之關係進行討論。

兩次世界大戰期間在亞洲之海外華人國際研討會

•呂　士　朋•

由香港中文大學海外華人資料研究室與新加坡南洋學會聯合主辦之「兩次世界大戰期間在亞洲之海外華人國際研討會」於民國七十六年（一九八七）九月十八、十九兩天在香港中文大學祖堯廳舉行，應邀出席研討會的中外學者五十四位，分別來自中華民國、中國大陸、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊、日本、澳洲和香港，共進行十一節討論，宣讀論文三十二篇。

研討會開幕禮於九月十八日上午九時十五分開始，香港中文大學副校長蔡永業致開幕辭，蔡氏在致詞中稱，此次研討會是爲了開展對海外華人的研究而召開的，主題是亞洲華人在兩次世界大戰期間的歷史。這段歷史不容忽視，因爲在這二、三十年期間，亞洲之海外華人面對經濟、政治、社會、教育、文化與其他方面的衝擊，各種問題不斷困擾他們，例如中國本土政局的瞬息萬變，民族感情的包袱、華人教育的生存與發展，三十年代的經濟大恐慌及其後遺症，殖民地的獨立運動等等。這些都是極其重要的課題，很值得大家研究與探討。繼蔡副校長後，新加坡南洋學會副主席林我鈴及中文大學海外華人資料研究室執行秘書饒美蛟，也分別致詞。九時三十分，由香港大學校長王賡武作主題演講，題目是「同化、歸化與華僑史（一九一九～一九三七）」。王校長分析，自中國人移居東南亞各國後，中國政府及中國學者即已注意到華人是否會被同化的問題，而有關方面及有心人士，曾致力提倡在華人聚居的海外地區，興辦僑校，宣揚中華文化，使華僑子弟能歸化於中華文化的傳統內，避免被當地人同化的危險。在兩次大戰期間、海外華人在同化、歸化問題上，有三種不同的心態和表現：其一是不自認爲中國人，完全「投番」了。其二是受孫中山先生的影響，熱愛祖國。其三是在語言、穿著上，同化於當地人，但並不否認自己是中國血統的華裔。王校長指出，這

段期間可供研究的華僑史資料是很豐富的，但苦於無人蒐集，以致散落在世界各地。他認爲若能仔細蒐集資料進行研究，有八大問題是很有研究價值的，包括①華人移民與人口問題，②華僑工商業發展的範圍與方向，③華僑匯款回國後的用途，④各國殖民地當局對華僑的政策，⑤各國的外交立場與華僑處境，⑥在抗日救亡中日本在各地對華僑的政策，⑦各地僑校的教育影響，⑧南洋華僑社會的形成及其特色。

主題演講後，隨即進行研討，歷時兩天，迄十九日下午六時，始告圓滿結束，茲誌各節主席、講者、評論員如下：

第一節 主　席：關信基

講　者：廖建裕，國立新加坡大學政治系

「印尼華人黨一九三二～一九四二」

梁元生，國立新加坡大學中文系

「新華社會與中國政治」

鄭仁良，暨南大學東南亞研究所

「在印尼民族獨立鬪爭中的華人穆斯林」

評論員：林我鈴

第二節 主　席：趙令揚

講　者：黃康顯，香港大學校外課程部

「九一八至七七期間香港文壇的民族覺醒」

崔貴強，國立新加坡大學華語研究所

「中國作家與新馬抗日救亡運動——胡愈之個案研究」

評論員：周英雄

第三節 主　席：李金漢

講　者：饒尚東，國立汶萊大學社會政策及公共行政系

「第二次世界大戰前，北加里曼丹華族移民的特徵」

市川信愛，宮崎大學教育學部

高橋強，創價大學亞洲研究所

「兩大戰期間在日華僑（華人）社會之變遷初探」

謝愛萍，馬來亞大學中文系

「馬來半島的華商與馬來民族主義」

評論員：方徐明珠

第四節 主　席：陳坤耀

講　者：林金枝，厦門大學南洋研究所

「論兩次世界大戰期間東南亞華僑對中國社會經濟發展的

作用」

徐善福，暨南大學華僑研究所

「論華僑在越南經濟中的地位與作用」

李繩毅，中華經濟研究院

「新馬華人銀行發展過程及未來趨勢」。

評論員：何濼生

第五節 主　席：李　鍔

講　者：程光裕，中國文化大學歷史系

「新加坡華人傳記寫作的資料問題——以李俊承傳爲例」

姚　楠，復旦大學歷史系

「兩次世界大戰之間新加坡華人對東南亞研究的開拓工作」

評論員：王爾敏

第六節 主　席：Byron Weng

講　者：C. H. Yen, History Dept., Univ. of Adelaide

"The Response of the Overseas Chinese in Singapore and Malaya to the Tsinan Incident, 1928."

C. M. Turnbull, History Dept., Univ. of H. K.

"Overseas Chinese Attitudes to Nationalism in Malaya Between the Two World Wars."

Phuwadol Songprasert, History Dept., Chulalongkorn Univ.

"The Reinterpretation of Anti-Chinese Movement in Thailand, 1903-1925."

評論員：Danny S. L. Paau

第七節 主　席：楊汝萬

講　者：黃滋生，暨南大學東南亞研究所

「非律賓華僑對中國抗戰做出較大貢獻的原因」

陳立貴，中國社會科學院南亞與東南亞研究所

「馬來亞華僑各界抗敵後援會初探」

蘇雲峰，中央研究院近代史研究所

「星馬華人在抗日戰爭中的犧牲與奉獻（一九三七～一九四五）

評論員：譚汝謙

第八節 主　席：黎鳳憙

講　者：張映秋，中山大學東南亞歷史研究所
「嶺東華僑互助社的建立和發展」
謝　劍，香港中文大學人類學系
「試論戰前新加坡華人志願社團的發展模式及其意義」
評論員：劉創楚

第九節　主　席：沈宣仁
講　者：呂士朋，東海大學歷史系
「菲律賓華人同化政策的起源及其發展：從西領時期到自治時期」
陳鴻瑜，國立政治大學國際關係研究中心
「臺灣華人對日本同化運動之反應(一九一四——一九三七)」
劉家駒，香港浸會學院歷史系
「論東南亞華僑的鄉土宗族性心態——讀陳嘉庚≪南僑回憶錄≫」
評論員：陳明銶

第十節　主　席：廖光生
講　者：李守孔，國立臺灣大學歷史系
「南洋華僑與討袁運動（一九一四——九一六）」
蔣永敬，國立政治大學歷史系
「暹華蕭佛成與民初革命」
廖　鈜，廣東華僑歷史學會
「兩次世界大戰期間華人社會的轉變與動向」
評論員：郭少棠

第十一節　主　席：饒美蛟
講　者：陸鴻基，香港中文大學教育學院
「三十年代香港教育概觀」
吳倫霓霞，香港中文大學歷史系
鄭赤琰，香港中文大學政治行政學系
「香港華文教育及僑校發展與中國的關係」
評論員：馮以浤

總　結　主　席：魏維賢
關信基

按此項海外華人國際研討會過去已舉行過兩次，第一次於七十三年（一九八四）八月在星加坡舉行，主題爲「早期華人移民美國及東南亞」。第二次於民國七十五年（一九八六）二月在臺北舉行，主題爲「辛亥革命與南洋華人」，此次在香港舉行者是第三次。第四次研討會訂於明年（一九八八）在美國舉行，主題爲「二次大戰後之海外華人」。

臺灣史研究暨史料發掘研討會

許　雪　姬

一、前　言

由中華民國臺灣史蹟研究中心與中央研究院臺灣史田野研究計畫工作室、中國民族學會三個單位聯合舉辦的「臺灣史研究暨史料發掘研討會」，於民國七十六年八月一日假中研院民族學研究所會議廳舉行，爲期一天半，共發表十六篇有關之論文。此次研討會，由高雄市民政局副局長林清井先生與中研院民族所所長劉斌雄先生共同主持，與會者十分踴躍，有來自各地的文獻工作者、國中校長、老師及學者專家。

二、議　程

八月一日（下午）

㈠第一場——林衡道教授主持

1. 何培夫：臺灣傳統建築所見戇番諸像（楊仁江教授評）
2. 邱奕松：交趾陶研究（陳擎光教授評）

㈡第二場——陳三井教授主持

1. 陳炎正：張廖兼祧在臺灣之發展——以臺中張廖家廟爲例（林會承教授評）
2. 石萬壽：祀典武廟的建置沿革（劉寧顏教授評）
3. 唐　羽：契券在臺灣史研究上之應用與修譜之史料價值（王世慶教授評）

八月二日

㈢第三場——莊英章教授主持

1.湯熙勇：彰化永靖邱氏宗族的遷臺與大宗祠的建立(林美容教授評)

2.陳運棟：黃祈英事蹟探討（林美容教授評）

3.黃卓權：臺灣裁隘後的著名墾隘——「廣泰成」墾號初探（溫振華教授評）

㈣第四場——陳捷先教授主持

1.林漢章：清代臺灣的善書事業

2.鄭志明：日據時代蘇澤養的新約龍華教

3.黃榮洛：初探「殺河南兵」事件

㈤第五場——曹永和教授主持

1.林偉盛：乾隆四十七年漳泉分類械鬪的個案分析（劉妮玲教授評）

2.游鑑明：日據時期臺灣的女子教育（吳文星教授評）

3.詹素娟：從中文文獻資料談平埔族研究（潘英海教授評）

㈥第六場——王啓宗教授主持

1.王振義：淺說臺灣閩南語社會的唸歌（董芳苑教授評）

2.李安和：臺灣天主教傳統（漢語經文）河洛音念經吟誦調研究（董芳苑教授評）

三、檢　討

中華民國臺灣史蹟研究中心是參加過臺灣史蹟源流研究會會員的中心組織，由臺灣省、臺北市、高雄市三個文獻機構每三年輪流主辦一次，原本不是個純學術研究單位。三年來在高雄文獻會的努力下舉辦過類似的研討會有三次，每次都有不同的主題取向，以第二次辦理得較爲成功。此次雖然受邀和主動報名參加的人數約有一百四十人左右，令主辦單位爲了座位不足的問題大傷腦筋，但在文章品質上則稍嫌不齊。若干地方文獻工作者誤認爲田野的調查結果本身就是歷史，並太看重自己的成果，以致於未能虛心地接受善意的建議，使得本次大會略有瑕疵。

誠如劉斌雄所長在閉幕典禮中談到的，希望以後史蹟中心仍能和學術單位合作，使學者和地方文獻工作者間能有固定的交流時間，這樣對有關臺灣史的研究，將有莫大的助益。

中國大陸的兩項學術會議

(一)孫中山研究國際學術討論會

這項會議於一九八六年十一月五日至九日在廣州市中山大學召開，共有來自各地的歷史學家一三八人參加，宣讀一一一篇論文，每篇論文之宣讀人及其所屬機構分別如下：

宣讀人	論文題目	所屬機構
汪敬虞	中國近代社會、近代資產階級和資產階級革命	「中國社科院」經濟所
張國輝	中國資本主義的發展與孫中山的革命鬪爭	「中國社科院」經濟所
劉大年	孫中山與中華民國	「中國社科院」近代史所
張磊	孫中山與捍衞共和國的鬪爭（一九一二～一九二二）	「廣東社科院」
胡繩	孫中山與社會主義	「中國社科院」
楊天石	孫中山和中國革命的前途	「中國社科院」近代史所
林家有	孫中山與近代中華民族的覺醒	「中山大學」歷史系
段云章	孫中山與中國近代思想解放浪潮	「中山大學」歷史系
李達三	孫中山對亞洲民族解放運動的巨大支持和影響	「河北師大」歷史系
陳炎	孫中山對東南亞民族解放運動的影響和貢獻	「北京大學」東語系
趙軍	孫中山和大亞洲主義	「華中師大」歷史所
馬敏	論孫中山的偉人品質	「華中師大」歷史所
桑兵	信仰的理想主義與策略的實用主義——論孫中山的政治性格特徵	「華中師大」歷史所
林增平	論孫中山的民主革命思想的形成	「湖南師大」
郭景榮	孫中山革命派在華僑中優勢地位的確立——十九世紀末二十世紀初保皇、革命兩派的消長	「中山大學」歷史系

陳昌福	孫中山和日本華僑	「上海師大」歷史系
王笛	論辛亥革命時期孫中山對不平等條約的態度	「四川大學」歷史系
林建曾 成曉軍	試論孫中山對不平等條約的認識和態度	≪貴州社會科學≫編輯部
胡繩武	孫中山「讓位」的歷史環境	「人民大學」清史所
韓明	孫中山讓位袁世凱原因新探	「華中師大」歷史所
嚴昌洪	孫中山與民初國民黨	「華中師大」歷史所
周興樑	孫中山與國民會議運動	「中山大學」歷史系
尙明軒	首次護法運動中的孫中山	「中國社科院」近代史所
鄭焱	中山革命和海軍	「湖南師大」歷史系
金冲及	艱難的探索　最終的選擇——試論孫中山晚年的道路	「中央文獻研究室」
莫世祥	孫中山和資產階級在一九二三年——從獨力救國到合力救國的轉變	「華中師大」歷史所
王杰	論「三大政策」的時代性	「廣東社科院孫中山所」
劉永明	論孫中山等國民黨人實行三大政策的思想基礎	「中央黨校黨史教研二室」
魯振祥	三大政策研究中的幾個問題	「北師大」歷史系
黃彥	關於國民黨「一大」宣言的幾個問題	「廣東社科院孫中山所」
陳錫祺	孫中山對民生主義與共產主義關係的論述	「中山大學」歷史系
孔祥吉	孫中山、康有爲早期關係探微	「人民大學」清史所
石芳勤	論孫中山與譚人鳳的關係	「國防大學黨史教研室」
丁賢俊	論孫中山與伍廷芳	「中國社科院」近代史所
馮祖貽	一九一三～一九一六年孫中山、黃興、陳其美關係試析	「貴州社科院」歷史所
陳鐵健	瞿秋白與孫中山及三民主義學說	「中國社科院」近代史所
婁向哲	孫中山與親日派軍閥關係的探討	「南開大學」圖書館學系
習五一	孫中山與奉系軍閥	「北京科社院」歷史所
兪辛焞	孫中山與日本人士	「南開大學」歷史系
吳乾兌	一九一一～一九一三年間的法國政府與孫中山	「上海社科院」歷史所
丁日初	孫中山關於中國近代化的思想	「上海社科院」經濟所
兪中	孫中山的開放主義初探	「西北第二民族學院」
鄭偉章	全面利用外資是加速中國經濟建設的有效辦法	≪紅旗≫雜誌社

劉興華	孫中山與農業改革	「哈爾濱師大」歷史系
湯可可	略論孫中山的貨幣思想	「無錫市政府財貿辦公室」
虞和平	民國初年的實業團體活動——孫中山實行民生主義的一個重要途徑	「華中師大」歷史所
朱宗震	孫中山民元開國的財政政策	「中國社科院」近代史所
湯照連	孫中山與西方經濟學	「中山大學」經濟系
夏良才	論孫中山與亨利・喬治	「中國社科院」近代史所
蔡尚思	孫中山的中心思想和歷史地位	「復旦大學」歷史系
耿雲志	孫中山的民權主義與辛亥革命的結局	「中國社科院」近代史所
盧仲維	論孫中山的「五權憲法」	「廣西師大」歷史系
李育民	試論孫中山的「權能區分」	「湖南師大」歷史系
曾景忠	孫中山地方自治思想述論	「中國社科院」近代史所
李華興	論孫中山的時代觀	「復旦大學」歷史系
龔書鐸	論孫中山的文化觀	「北師大」歷史系
張豈之	孫中山對中國傳統文化的反思	「西北大學」
章開沅	從離異到回歸——孫中山與傳統文化的關係試探	「華中師大」
李侃	孫中山與傳統儒學	「中華書局」
張啟承 郭志坤	一筆值得珍視的精神遺產——關於孫中山倫理道德思想論述的剖析	「文匯報」
陳崧	試論孫中山對西方文化的認識和態度	「中國社科院」近代史所
劉學照	論孫中山學習西方思想的演變	「華東師大」歷史系
馬自毅	論孫中山的進化觀	「華東師大」歷史系
姜義華	論孫中山的自由平等觀	「復旦大學」歷史系
王來棣	孫中山的自由平等觀的演變和所揭示的問題	「中國社科院」近代史所
湯志鈞	從康有爲到孫中山	「上海社科院」歷史所
陳國慶	孫中山與嚴復思想之比較	「西北大學」歷史系
馮崇義	孫中山與五四時期的社會思潮	「中山大學」歷史系
李靜之 侯蘊方	孫中山的婦女解放思想及其實踐	「全國婦聯」 「廣東婦聯」
陳民	試論孫中山的僑務思想	「中國社科院」近代史所
邱捷 李伯新	關於孫中山的祖籍問題	「中山大學」歷史系 「翠亨中山紀念館」
黃宇和	孫中山三民主義源起之時代初探	澳州悉尼大學
陳志讓	中山北上與歷史評價問題	加拿大約克大學

拉　瑞 (D. Larry)	孫中山與新桂系的關係	加拿大約克大學
巴斯蒂 (Marianne Bastid-Bruguiere)	法國的影響及各國共和主義者團結一致 ——論孫中山在法國政界的關係	法國國家科學研究中心
白吉爾 (Mane-Claire Bergere)	本世紀初孫中山先生在華南的革命活動 與法國當局	法國高等社會科學院 現代中國資料及研究中心
費　路 (Roland Felber)	孫中山與德國	西德漢堡大學
安藤彥太郎	孫中山與大隈重信	日本早稻田大學
池田誠	孫中山與俄國十月革命	日本立命館大學
石田米子	孫中山與光復會	日本岡山大學
久保田文次	孫中山的中國近代認識	日本東京女子大學
小島淑男	辛亥革命前夕救亡運動的高潮	東京日本大學
島田虔次	孫中山在中國思想史上的地位	日本京都大學
中村哲夫	吳錦堂財閥與孫中山	日本神戶學院大學
中村義	民族主義和民生主義	日本東京學藝大學
野澤豐	關於孫中山研究的方法論	日本東京都立大學
狹間直樹	關於「三大政策」的幾點考察	日本京都大學
濱下武志	孫中山時代之國際金融關係	日本東京大學
藤井昇三	孫中山的反帝國主義	日本電氣通信大學
松本英紀	孫文與二十一條問題	日本立命館大學
森時彥	就任非常大總統職前後的孫中山	日本愛知大學
山田辰雄	第一次國共合作之政治構造	日本慶應大學
卡瑪蓋伊 (Marialuisa T. Camagay)	孫中山和亞洲民族解放運動	菲律賓大學
邱吉爾 (Bernardita R. Churchill)	孫中山博士時代的菲律賓民族主義	菲律賓大學
齊赫文斯基 (Tikhvinsky Sergei Leonidovich)	孫中山與蘇俄	蘇聯科學院
陳福霖	孫中山與廖仲愷的關係及其對中國革命的影響	美國邁阿密大學
周錫瑞 (Joseph W. Esherick)	孫中山的時代——從義和團到辛亥革命	美國俄勒岡大學
史扶鄰 (Harold Z. Schiffrin)	孫中山和英國	以色列希伯萊大學
薛君度	武昌革命爆發後的美國輿論和政策	美國馬里蘭大學

陸 培 湧	孫中山和蔣介石的關係（一九〇六～一九一六）	美國厄普薩拉大學
普 萊 斯 (Don C. Price)	宋教仁、孫中山以及辛亥革命自由民主政體的進退之難	美國加州大學臺維斯校區
唐 德 剛	孫文思想的階段性	美國紐約市大學
韋 慕 庭 (C. Martin Wilbur)	孫中山晚年與蘇聯顧問的關係	美國哥倫比亞大學
王 賡 武	孫中山的民族主義	香港大學
吳倫霓霞	興中會時代孫中山革命運動與香港的關係	香港中文大學
陳 萬 雄	孫中山與五四運動	商務印書館香港分館
楊 意 龍	檀香山和香港時期的孫中山	香港浸會學院
林 啟 彥	同盟會時期孫中山的民權思想與《民約論》	香港浸會學院
趙 令 揚	從陳炯明看孫中山和徐謙之關係	香港大學
譚 汝 謙	日本的孫中山研究	香港中文大學
霍 啟 昌	孫中山先生就讀香港時的大書院及香港社會試釋	香港大學

(二)對外經濟關係與中國近代化國際學術研討會

這項會議於今（一九八七）年五月一日至五日在湖北省的「華中師範大學」召開，主辦單位除「華中師範大學」外，另有「中國近代經濟史叢書編委會」和「歷史研究」編輯部。會議籌備小組由章開沅擔任召集人，其它成員尚包括吳承明、張仲禮、丁日初、鄧宗琦等。五月一日上午揭幕式後，先由五位學者各作十五分鐘的大會發言，題目分別如下：

趙 岡：鴉片戰爭後進口棉貨與手工紡織品的競爭。

郝延平：美國商人與廣州商人：中美商業資本主義之興起，一七八四～一八九一。

鈴木智夫：晚清無錫繅絲工業的發展。

陳 絳：西方資本主義與長江航運的近代化。

李榮昌：對外經濟關係與中國近代化問題研究綜述。

然後再分十二個組，宣讀五十篇論文。各組之主題及論文分別爲：

一、**主題**：中國近代化過程中的內部和外部因素（主席：李時岳）

聶寶璋：輪船的引進與中國的近代化。
陳錦江：中國企業家與西方影響。
陳詩啟：中國海關的近代化設施及其對清政府的改造。
濱下武志：馬士與中國海關。
程麟蓀：論資源委員會的對外經濟技術合作活動。

二、**主題**：對外貿易與中國近代化。（主席：趙德馨）
張培剛、沈祖煒：對外貿易與中國近代化。
潘君祥：南洋貿易與上海（工業）的近代化。
劉海岩：近代天津對外貿易與城市近代化。

三、**主題**：中外投資與中國近代化。（主席：代魯）
張國輝：十九世紀中葉中國通商口岸的錢莊。
小島淑男：爪哇華商梁炳南在中國的企業經營。
夏良才：四國新銀行團與湖廣鐵路續借款案。
張伯昭：從輪船招商局和日本郵船會社的不同通路看中日兩國早期工業化的成敗。
趙　軍：清末民初的對日借款和中國的半殖民地化。

四、**主題**：中國近代化過程中的內部和外部因素（主席：林增平）
黃逸平：上海初期租界和城市經濟近代化。
陳明銖：清季民初中國城市羣眾動員之型態一泛論一八三一年——一九三〇年間珠江三角洲的草根階層抗衡外國經濟壓力之集體行動
朱宗震：袁世凱政府幣制改革的進展及失敗。
桑　兵：中外經濟關係演變與近代化的定位融合。

五、**主題**：對外貿易與中國近代化。（主席：徐雪筠）
張仲禮：中美貿易與中國近代化。
高岡博文：第一次世界大戰時期的中國貿易變化。
李榮昌：近代工業與傳統手工業競爭的經濟學分析。
李祖基：近代臺灣對外貿易對地方社會經濟之影響。

六、**主題**：中外投資與中國近代化。（主席：張國輝）
胡　濱：洋務運動與中國近代化——兼論洋務運動與外國資本主義的關係。
古廐忠夫：日中戰爭期間日軍的通貨政策與汪僞政權
解學詩：滿鐵與中國近代化。

杜恂誠：簡論中國近代商業資產階級。

七、**主題**：中國近代化過程中的內部和外部因素（主席：陳詩啟）

李時岳、董蔡時：略論中國近代化的開始與初步發展。

松野周治：二十世紀二十年代的中國東北和日本帝國主義。

王　笛：晚清重商主義與近代化。

八、**主題**：對外貿易與中國近代化。（主席：孔令仁）

徐雪筠：對外經濟滲入對中國近代社會的影響。

董孟雄：中國對外經濟關係的發展與傳統經濟結構的瓦解。

奧村哲：繅絲工業與中國經濟發展。

鄒明德：一八四五～一八六〇年的中美貿易。

九、**主題**：中外投資與中國近代化。（主席：胡濱）

章開沅：對外經濟關係與大生資本集團的興衰。

徐元基：論晚清通訊業的近代化。

凌耀倫：盧作孚與中國現代化。

虞和平：論清末民初中美商會的互訪和合作。

十、**主題**：中國近代化過程中的內部和外部因素（主席：聶寶璋）

皮明庶：長江開放與流域經濟近代化軌迹。

陳曾年：論民國初期的中美經濟關係。

唐文權：同光之際中外經濟聯繫的加強與蘇州社會經濟生活的變動。

徐泰來、馬　敏：中國走向世界的新步幅——清末賽會活動述評。

十一：**主題**：對外貿易與中國近代化（主席：皮明庶）

彭雨新：論辛亥革命前清政府對外開放政策。

趙德馨：世界經濟大危機與湖北農村商品經濟的變化。

嚴學熙：生絲外貿與中國絲農巨頭薛壽萱。

久保亨：一九一二～一九四九年中國對外貿易結構的變化。

王永年：晚清漢口對外貿易的發展與商業的演變。

十二、**主題**：中外投資與中國近代化。（主席：劉望齡）

代　魯：從漢冶萍公司與日本的經濟交往看國家近代化的政治前提。

林金枝：華僑投資對沿海城市的興起與中國近代化的影響。

周秀鸞：世界經濟大危機與武漢工業。

曹均偉：外國資本輸入與近代利用外資。

李達文：資本投資與中國的經濟近代化：民族資產階級在通商口岸的經驗。

會 議 消 息

——「美籍教士影響美國對華態度與政策」研討會——

由美國加州聖地牙哥之美國國際大學 (United States International University) Asian Pacific Rim 學院主辦的「美籍教士影響美國對華態度與政策」(The Impact of American Missionaries on U. S. Attitudes and Policies toward China) 學術研討會，將於一九八七年十月廿三至廿五日假美國聖地牙哥大學舉行。該項會議由美國國際大學亞美研究學系的 Prtricia Neils 教授負責籌辦，共分七個主題進行討論，預定宣讀的廿一篇論文有：

主題一：Early Encounters: International Understandings and Misunderstandings

主 席：John Andrew　評論人：Daniel Bays

1. Suzanne Wilson Barnett, "Lasting Impressions: American Missionaries and Chinese Officials in the Context of the Opium War."
2. Dong Leshan, "W. A. P. Martin's attempts to combine Confucianism and Christianity."
3. Charles W. Weber, "Conflicting Cultural Traditions in China: Baptist Educational Work in the Nineteenth Century."

主題二：Missionary Educators

主席兼評論人：James McCutcheon

1. Yung-chen Chiang (江勇振), "Christian Higher Education and Social Engineering Attempts in China: The Social Science Program at Yenching University, 1919-1945."
2. Judith Liu, "An Oasis in a Heathen Land."
3. Edward Xu, "Archival Sources Regarding Former Christian University in China."

主題三：Evolutionary Development of Missionary Roles: Ida Pruitt and Frank Rawlinson

主席：Bill Head　評論人：Richard Madsen

Marjorie King, "Ida Pruitt: Heir and Critic of U. S. Missionaries in China."

John Rawlinson, "Frank Rawlinson, China Missionary 1902-1937."

主題四：Missionary Diplomacy

主席：Nancy B. Tucker　評論人：Peter Chen-main Wang（王成勉）

1. Margaret B. Denning, "Missionary Diplomats."
2. Tony Ladd, "Mission to Capitol Hill: A Study of the Congressional Career of Walter Judd."
3. Kenneth Rea, "Dr. John Leighton Stuart and U.S. Policy Toward China, 1946-1949."
4. Edmund S. Wehrle, "John Leighton Stuart's Role in the Marshall Mission Negotiations in 1946."

主題五：China as a Background for American Humanitarianism and Idealism."

主席兼評論人：Dave Buck

1. Jessie Lutz, "Karl Gutzlaff and the Popularization of China Missions in the USA during the 1830s."
2. Arline T. Golkin, "Faith, Famine and Failure: American Missionaries and the Politics of Famine Relief to China, 1928-1930."
3. Lawrence Kessler, "Hands Across the Sea: Foreign Missions and Home Support."
4. Jean-Paul Wiest, "China as Portrayed to American Catholics by Maryknoll Missioners, 1918-1953."

主題六：Missionaries as Image Makers

主席：Ralph R. Covell　評論人：Raymond G. O'Connor

1. Charles W. Hayford, "China By the Book: Mssionary Best Sellers in the American China Discourse from S.W. Williams to Pearl S. Buck."
2. Murray A. Rubinstein, "Witness to the Chinese Apocalypse: Southern Baptist Missionaries and Evangelical Perceptions of the Chinese Revolution."
3. Kathleen Lodwick, "Hainan for the Homefolk: Images of the Island in the Missionary and Secular Presses."

主題七：American Missionary Efforts in China

主席兼評論人：A. Tom Grunfeld

1. Paul Hyer, "Christian Missions in China's Mongol Frontier."
2. Alfonz Lengyel, "Communicating Across Cultures: The Challenge of the Church in the People's Republic of China."

（以上資料由王成勉教授提供，謹以致謝。）

學術演講

關於晚清自强運動的幾點意見*

劉 廣 京

這一次「清季自强運動研討會」有論文三十多篇，內容非常精彩，非常豐富。我個人學習了許多。從此以後，凡是要研究自强運動，我想都不能不先讀這一次會議的論文集。會議主持人要我試對晚清自强運動，作一綜論。這是很難的。我只好就我自己的意見，分幾點提出。

一、晚清自强運動的時代意義

這一次會議論文的作者中，我想有些人是從今天現代中國的觀點來研究晚清自强運動。歷史家很難擺脫當代的眼光，常常不自覺地憑當代的情形，衡量過去人的成敗。但是我們研究晚清的自强運動，不能僅從目前的標準來研究，我們還要從晚清以前的歷史來看自强運動的時代意義。我們不要忘記所謂自强運動是十九世紀六十年代纔開始的。鴉片戰爭的年代是一八四〇，鴉片戰後，魏源寫「海國圖志」，就已經提出「師夷長技」的口號。但是當時清政府一直沒有採取新的政策來應付新的局面。蔣廷黻先生在他寫的「中國近代史」上說：「民族喪失二十年的光陰」，這就是說今天我們討論的自强運動要到了鴉片戰後二十年左右纔開始。爲什麼自强運動不在魏源寫「海國圖志」時就發生呢？爲什麼民族要喪失二十年的光陰呢？我想我們要回答這個問題，必須先研究鴉片戰爭以前悠長的歷史，要問一些基本的問題。例如：爲什麼中國自宋代以後，就沒有利用原來佔先的科技傳統發展經濟呢？爲什

---

* 中央研究院劉廣京院士出席「清季自强運動研討會」時曾提出本文之若干要點。八月廿九日劉院士接受近代史研究所邀請，就此題目作完整之演講，並與近史所同仁熱烈討論。

麼漢人文化意識堅强而民族意識比較薄弱呢？爲什麼道光朝的地方大吏，如耆英、何桂清只想勉强應付外交上的問題，而沒有要造船砲、談自强？這些問題我們要從鴉片戰爭以前的歷史，和戰後二十年的歷史裏尋找答案。

這裏必須要提到：鴉片戰爭後十年，太平天國運動爆發了。這裏不討論太平天國的歷史，但必須要指出，如果沒有太平天國戰爭，也就不會有後來的自强運動。這是因爲清朝爲了戰爭的需要，纔重用曾國藩、李鴻章、左宗棠等人。如果沒有這些有練兵、籌餉經驗的督撫，我們就很難想像有自强運動。如果兩江總督還是何桂清等人，直隸總督還是恒福等人，就很難有新的海防政策，要學習西洋的技術和科學了。

這裏還有一層，就是中國歷史上「內」和「外」的關係。到了一八六〇年，清朝不但要平定太平天國，而且還要對付歐洲人的武力。英法聯軍一八六〇年秋季打到北京之後，恭親王奕訢和滿族大政治家文祥纔在咸豐皇帝逃避到熱河承德時，得到中樞的權力。而奕訢和文祥身經英法聯軍的軍事威脅，纔認識西洋科學技術的必要。他們用「自强」一詞，起初是就與夷人的關係而說的，認爲辦外交只是治標，要練兵並「添習火器」，纔能探外患之源。恭親王、文祥和在各省的曾國藩、李鴻章、左宗棠、沈葆楨等人合作，發動了自强運動，所注重的項目也從練兵推廣到製器，再推廣到與洋人爭「利權」，求國家的富强。十九世紀中葉如果沒有外患和內亂，中國會不會有自强運動，這個問題歷史家無法回答。事實是：自强運動乃發動於太平天國戰爭期內，而且在英法聯軍打到北京之後。

我們不但要追問自强運動未興起前的「來龍」，還要看自强運動已興起後的「去脈」。我們就是以一八六〇年至一八九四年爲時間的限制，也可以問：這個時期的自强運動是不是失敗了呢？我想從歷史上看，我們應該說：自强運動是很成功，但又是失敗了的。甲午戰爭，中國被日本打敗，這是主要的事實。當然我們可以說日本是近代亞洲的奇蹟。當時中國的對手如果不是日本，而是暹羅或菲律賓，那麼李鴻章憑外交也就可以應付英、法、俄等歐洲國家，可以在他們的世界均勢之下保持中國主權。但是歷史家不能討論假想的情形。中國到了十九世紀，就要接受近代國際競爭的標準。甲午戰爭中國打敗了，自强運動畢竟失敗了。

但是我們又不能不說：從清中葉（或從十九世紀早期）的觀點看來，自强運動是很成功的。同治朝和光緒朝初期的外交辦得還可以。修約的工作做得不夠好，也沒有爭取有利的關稅。但是力求行政權之完整，大體上還是成

功的。光緒初年的自强新政相當可觀。京師及各省反對洋務，藐視西學的人很多。但是在朝廷及一些開明督撫的主持下，兵工廠畢竟在許多省份辦出來了，也都附設有學科技的學校。接着也有不少官紳對礦務發生興趣。通商口岸的一些新式商人參與企業，而且有一些知識份子，如王韜、鄭觀應等，刋印言論，以爲支持。王韜、鄭觀應的思想主要還是自强思想。他們呼籲進一步改革的言論對後來的戊戌維新及立憲運動，都有影響。但是我們要注意王、鄭等人進一步的改革思想，本身雖然重要，但是政治上的變法思想，當時並沒有實現，而他們熱烈提倡的自强事業，如兵工廠、輪船運輸、海軍等項目，却逐一實現了。而且自强運動在企業方面、教育方面，也都有些成績。所謂自强運動的失敗是指這些事業辦得不夠好，而甲午戰爭的確是一敗塗地。但是我們似乎仍不能否認自强運動在訓練人才，轉移科技，以及提倡新企業等方面，頗有貢獻。這在當時是不容易的，而且都有長遠的影響。

二、自强運動成功與失敗的背景

我們要了解自强運動當時爲什麼沒有馬上成功，便不能不研究鴉片戰爭以前的歷史——要探討傳統的國防觀念，傳統的經世思想，傳統的工商業。有許多情形，自宋朝以來，便是如此，在這篇短文裏不能一一詳論。但是專就十九世紀的歷史，我們已可看出自强運動的成功與失敗，都有其複雜的背景。茲請分三方面來討論。

㈠思想與觀念

先論思想。我們要注意至少有一部份儒家思想對自强運動是有助力的。儒家思想本有注重經世的傾向，但是對於「富强」觀念以及涉及功利的問題，看法不一致。到了十九世紀早期，有「經世之學」的出現，中央研究院近代史研究所四年前曾舉行會議討論。「經世之學」在儒家倫理的大前提下講富强，講實效，講專業化，對自强運動有推動的作用。道光朝的經世人物，如陶澍、林則徐，都注重解決實際問題。魏源於鴉片戰後著「海國圖志」時便已就經世的立場，提出「師夷長技」的命題。後來曾國藩、左宗棠、沈葆楨等人都可以說是受了「經世之學」的影響。李鴻章任江蘇巡撫時的顧問是馮桂芬，所著「校邠廬抗議」，在精神上遠追顧炎武，而主張採用西國富强之術。但是我們要强調：並不是所有的儒家人物都講富强，講實事求是。有許多儒家人物鑽研經學和心學，這些方面花費的精神太多，也就沒

有時間探討實際問題了。咸豐朝的京官裏就有不少以「經學自鳴，攻訐相尚」的儒家理想主義者，到了同治朝、光緒朝，有御史、翰林等京官，批評洋務辦理不善，形成「清議」。這些人後來也對西洋科技發生興趣。但是等他們態度改變時，自強運動已經失去許多光陰了。

這裏還有一個政治上的問題，也和思想觀念有關，就是海防與塞防比重的問題。中國歷代的邊患都是從中央亞細亞內陸來的。雖然到了十九世紀七十年代已經開始有自強運動，有人已經知道有「數千年來未有之變局」，知道海防的重要；但是一八七四年海防議起，不但當時的清議，而且連大政治家文祥都在內，認爲新疆和沿海一樣重要，必須全力保衞。因爲有俄國的興起，塞防畢竟也是重要的。左宗棠爲清帝國再度平定西域，一時使海防的計畫難於佔上風了。

㈡政　治

關於自強運動的政治背景，我們必須注意一個重要事實，就是上面提到的太平天國戰爭期中清廷的重用督撫。有些學者到現在還說晚清督撫有一點像民國時代的軍閥。這一點我不同意。晚清督撫的任命權是在清廷手裏的。他們的任期由清廷決定，而他們是忠於清廷的。他們的能力是在戰爭中鍛鍊出來的。至少有幾位督撫，尤其是傑出的李鴻章，看到了當時中國面臨的危機和應變圖强的方策。他們利用督撫的權力推動自强事業。江南製造局，輪船招商局，開平煤礦，海軍，電報，鐵路一件一件地辦出來了。這些計畫要靠李鴻章先後任江蘇巡撫、直隸總督的地位，有他淮軍舊部和其他朋僚關係的勢力網。同時又靠北京軍機處的支持，李鴻章以中央官的地位，兼省級大吏。他做江蘇巡撫的時候署南洋大臣。做了直隸總督後又兼北洋大臣。整個北洋（事實上也包括上海）的海防和洋務，他都參與控制。

但是李鴻章的權力有多大，他做直督總督能夠做多久，這就要看京師的旨意了。李鴻章一八七〇年開始任直隸總督，起初有恭親王、文祥的大力支持。文祥逝世後，軍機大臣沈桂芬幫助他。後來一八八四年中法戰爭期間恭親王免職，軍機處改組，李鴻章就只好和親近西太后的醇親王合作了。自强運動那時已經到緊要關頭。一八八二年至一八八五年之間，日本已經進一步在朝鮮發展勢力。李鴻章於維持淮軍之外，辦海軍的經費就要靠新設的海軍衙門。大家都知道海軍衙門的經費用於北京三海及其他林囿的建造。李鴻章分到一筆經費，維持一個相當可觀的北洋艦隊，建造旅順等海港，這就很可觀了。政治上的問題如此複雜。李鴻章除了辦外交，兼管朝鮮事務之外，

很多時間要用在應付醇親王、西太后，以及御史、翰林等京官上。當時的政治自創新者的觀點看來是一個必須面對的困擾的來源，和行政制度的許多弱點，同樣難於打破。

㈢新興企業

現在論到自强運動的經濟方面。這是極爲重要的，因爲政治和行政方面的問題，要經濟方面能夠開富源，鼓勵新的社會力量，從長遠想，纔有新的出路。這次會議有論文指出當時海關的關稅是自强運動的主要財政基礎，這一點過去中國史家很少討論，可能是因爲不願意指出當時海關稅務司都是洋人，總稅務司是英國人赫德。赫德出身於英國領事館，他本於英國文官制度的精神，替中國服務，雖然薪水高，但替中國征收關稅總算收得不錯。李鴻章有時就海軍購艦等事與赫德爭權，事實上也借重赫德。我們不能把赫德和英國政府之間畫一個等號，因爲赫德是清政府的官員，各口稅務司負責收的關稅經過海關官銀號交給中國的海關道，再交所轄省份的藩庫，一部份解戶部。海關道在財政上的職權，與督撫的關係等，都值得研究。

我們可以不可以說晚清各省督撫的勢力已非常大，督撫已尾大不掉了呢？我在一九七四年曾發表一篇討論晚清督撫權力問題的論文，其中有一些論點，也許還值得參考。當時督撫的任期完全受朝廷的支配。雖然關稅和釐金大部份留在本省用，但是用的還是對中央政府有利的用途。除了各地的防費、軍費之外，有許多攤款、協餉、京餉等，都是中央指定的。最值得注意是當時的督撫也難於開財源。太平天國平定之後，各省田賦最多只能恢復咸豐以前的舊額。李鴻章七十年代初年的一封信裏說：「通省清丈斷辦不到。」後來劉銘傳在臺灣總算辦了「清丈」，是例外的情形。當時各省不但田賦無法增加，釐金也難於多征。自强事業要倚賴指定項目和數額的關稅和釐金，若要增加經費無論自中央或地方來說都有困難。

財政問題牽涉到許多社會史上的問題，例如紳士勢力，商人組織，以及農業、手工業等生產問題，這裏都不能詳論。但是自强運動有一個方面不能不提出討論，就是官督商辦企業。官督商辦所以重要是因爲㈠所牽涉到的交通運輸業、礦業、製造業都與工業有關；而㈡早期的官督商辦企業主要是由政府鼓勵，由商人出資並任經營之責，是一種在政府保護之下的新興商人企業。我在這一次會裏提供一篇參考資料的譯稿，討論輪船招商局的早期歷史。李鴻章創辦輪船招商局，確有鼓勵商人之意。招商局雖然說是「由官總其大綱，察其利病」，但是商的權力起初規定得明顯：局中應由「商自立條

議，悅服衆商」。輪船招商局倣洋人在中國辦的股份公司，發股票：「盈虧全歸商認，與官無涉」。當時的問題是上海等地的中國商人雖然資金很多，但不願參與新興的官督商辦企業，寧願投資於洋行創辦的股份公司。當時英商經理的輪船公司及其他加工、製造業公司，就吸收了不少華商資本。基本上，中國商人多數還是繼續投資於商業（包括長距離貿易）和貸款業（尤其是典當業）。他們對傳統的加工製造手工業，向來就很少直接投資，現在也不願冒風險，投資於機器加工業。在自强運動期間，倒有一些新發展。例如這一次會議中陳慈玉小姐論文中討論到上海土布商不願意投資於上海機器織布局。就商人而言，似乎最初只有些買辦商人和與進出口貿易有關的商人，有興趣購股。輪船招商局也是這樣。有了政府的鼓勵和保護，至少有一些新式商人有興趣出來和外國人競爭。李鴻章在十九世紀七十年代的一個貢獻就是主張由政府給招商局貸款，把部份漕糧以比商貨託運爲高的水脚，交給招商局承運。其他企業，如開平煤礦，開辦時亦由政府借款，並由政府繼續保護。但是借款的政策，到了八十年代就很難繼續了。李鴻章決心要辦海軍，但是海防額撥的經費實收短絀。維持淮軍、海軍都有問題，也就無法多幫助新興企業了。從另一方面說，商人自己也有問題。尤其是到了一八八三年，上海有一次嚴重的金融風潮，上海七十多家錢莊，大多倒閉，只剩下十幾家；官督商辦及其他華商企業的股票大爲跌價。主辦輪船招商局的商人徐潤破產。唐廷樞也損失極重，一八八三年以後繼續在直隸辦開平煤礦，招商局在上海的業務，他已支撐不起了。在這種情形下，李鴻章就只好重用盛宣懷。七十年代後期，盛宣懷在湖北辦煤礦，李鴻章常常責備他辦理不力，也不要他多干預輪船招商局的事。但是到了一八八五年中法戰後，招商局的局面也只有盛宣懷能收拾了。

當時各省督撫除李鴻章外，還有其他人物提倡自强，如左宗棠、沈葆楨，也都非常重要。中法戰爭期中又有張之洞之興起——這幾個人的作風都不同，值得精細研究。我所以集中討論李鴻章是因爲他在同治年間和光緒初年，關於自强的主張最爲突出；而他以北洋大臣的地位，又有與中央特別接近的關係，於各省、各埠有協調的作用。當然我們要注意到李鴻章處於中央與各省與各商埠之間，又要辦外交，又要負起海防和商務方面的責任，他當然要倚賴次一層的負責人，如盛宣懷等。但是一八八五年盛宣懷做了山東煙臺海關道之後，是否只向李鴻章負責是一個很有趣的問題。這裏應該指出：官督商辦企業在盛宣懷主持之下，雖然維持與洋人競爭的局面，但是一般擴

展不快，多半是就現有的資金和設備，在政府保護下盈利，改進生產是很少的。這也是自强運動沒有完全成功的一方面。

但是自另一方面說，當時中國商人對於生產的改進也並不熱心投資。光緒初年各省有不少官、紳對煤、鐵及其他金屬礦有興趣。他們創辦了礦局，得到的官許可，以官督商辦的方式招股。可惜的是一八八三年金融風潮中，礦股大跌，許多礦都沒有辦成。中法戰爭之後五六年內，各省辦礦的計畫又興起，地方的紳士很活躍。同時，通商口岸及附近一帶的中國商人也開始有用機器自營加工、製造的事，如廣東南海、順德的華商機器繅絲業，八十年代就已經展開。但是上海方面，華商機器繅絲，二十世紀之前是否也有，則不顯明。李鴻章在七十年代便開始鼓勵棉紡織業。雖然主持人（包括後來的盛宣懷），沒有及時看出紡紗業市場之大，和設備、技術等方面之應靈活。但政府總算是負起了提倡工業的責任。

研究歷史的目的不僅是讚揚草創事業的功績。但是中國傳統有實事求是的精神，又有創新的潛能，也是事實。當時李鴻章等人注意到輪船運輸及機器製造，鼓勵商人投資，就爲近代中國提出新的命題，出了新的題目。爲時間限制，這裏沒有討論到與自强運動有關的科技訓練與教育的問題。其實當時江南製造局、福州船廠、北洋海軍等附設的學校，造就的人才也不少，其精神已超出「中學爲體，西學爲用」的範圍。「舊學爲體，新學爲用」的口號是張之洞於一八九八年寫「勸學篇」時提出來的。一般說來，早就創辦的江南製造局、福州船廠、北洋海軍都附設有學校，雖然不否定傳統的課程，所注重的實際上是西學。馮桂芬的「校邠廬抗議」早就說到科舉應考的人應有半數學西學技術。李鴻章於一八六四年致總理衙門的信裏提議要「專設一科」取士，造就製造「製器之器」的人才。但是這種建議在當時政治環境下，反對的人多，無法再提出。要到了中法戰爭後數年纔在湯震、陳虯等等紳士改革家的言論裏出現。馮桂芬「校邠廬抗議」的刻印，王韜、鄭觀應等人作品的行銷，以及皇朝經世文編三種續編的先後出現，這都表示自强運動與變法運動之間的連續性。甲午戰爭以前，實際擔負國家安危的人物，如李鴻章，只能在當時政治許可的範圍內，維持一點軍力，應付極險惡的國際局面。在其他社會層面上，則有許多知識日增的士紳和商人，到了甲午戰敗之後，因有過去自强運動許多缺點的殷鑑，要繼續求國家的富强，便要進一步要求政治上的革新了。

討論部分

劉廣京先生：我想我們的討論可以以三個主題爲中心，第一是經世思想與自强運動之關係。經世有時可以說是指作官，但中國傳統中的經世不但是作官而是做事，要眞正負責做利國利民的事。這裏面有理想主義的成份，是知識份子對實際事務的貢獻。晚清經世之學的一個特點是不避諱談富强，尤其注重政府的富强，主要是財政和軍事兩方面的政策。魏源這些人十分重視這些問題，而且進一步而言實效，認爲做事不能全按古代事例，要使古書能證驗於當代。當然典章制度必須依照傳統，但制度的實施是可以調整的。例如魏源爲陶澍籌劃海運和改革淮北票鹽，魏秀梅小姐的書談得非常詳細。這種實事求是的態度，背後有深厚的民本思想作基礎，但因其同時注重實效與富强，故對後來的自强運動有引進的作用。曾國藩、左宗棠、沈葆楨等人都很注意經世之學。曾氏至晚年又返回禮學，所以他晚年曾說：經濟要歸乎義理，但整個說起來他對經世實務是同情的。他打太平天國，辦了許多事，當然要求實效。在安慶設兵工廠，目的是供給軍需，也是經世的一部分。左宗棠討論到西洋技術，他說中國人講虛，西洋人講實，所以我們要學西洋人的技術。福州船廠設有求是學堂，教西洋科學和外語。「求是」之名稱和經世思想中實事求是的精神好像也有關聯；沈葆楨也有這種精神。李鴻章不太講中學，多講技藝。不過李氏在基本倫理上是和儒家一樣的，他的個人性格是另外一個問題，還需要研究，在此無法細述。現在就經世之學與自强運動的關係向大家請教，在座研究這方面問題的專家很多。

蘇雲峯先生：前幾天我們院長在報上發表了一篇文章，認爲儒家思想和現代化沒有關係，他說儒家的精神就是忠孝仁愛信義和平，這些德目與現代化沒有關係，只有勤儉、好學和現代化有點關係，但不重要。照劉先生剛才的講法，儒家的經世思想帶動了現代化的建設，兩者是有關係的，請教劉先生儒家傳統和現代化到底有沒有關係？

劉廣京先生：你的問題包括兩點，一點是針對吳院長的意見，另一點是十九世紀歷史的情形。吳院長的文章，因爲他不在座，我不願多談。他主要是討論臺灣、香港、新加坡、韓國這些地方近二、三十年來的成就，我想他說得稍爲簡略了一點，吳先生也承認社會秩序是這四個地方成功的因素之一，而且認爲是必要條件。我想到目前爲止，臺灣的社會秩序就和儒家傳統

有關係；其它地方我沒有詳細研究，不過可能也都有點關係。譬如「孝」，像對聯上寫的「父慈子孝」、「兄友弟恭」，這不能說和社會秩序沒有關係，不過這當然只是社會秩序的一個方面而已。不過問題是有了社會秩序却不一定有現代化，需要有人來推動。所以十九世紀經世之學與自强運動有關聯。自強運動是最早推動工業化的一個運動，我想這應該是沒問題的。中國從宋以來商業就相當發達，但宋代的科技成就後來沒有繼續下來，就是部分繼續下來也沒有用到經濟方面。李鴻章等人在一八六〇年代創辦兵工業、紡織廠、開礦、設電線、建鐵路，這都是很了不得的。過去我們不太注意這些事業，所以這方面的研究還不够，需要繼續做。至於儒家思想與這些企業的關係，至少就官辦或官督商辦企業來講，主旨並沒有違背儒家思想。經世思想不避諱富與强。魏源說有非王道的富强，無非富强的王道，要王道就得富强。大家沒飯吃，發生變亂，這不是儒家所期望的。

張朋園先生：劉先生您在哈佛學派中，和 Albert Feuerwerker, Mary Wright, Joseph Levenson 等，可以說是同一代的。今天大家一談論到儒家思想不能走向現代化；這三人可以說都持一樣的看法。當然，今天這個學派已經失勢了，可是劉先生算是費正清先生的第四個大弟子，我不知道劉先生的心路歷程是如何轉變的？您當初是否也曾接受了費正清學派的說法？現在顯然您已轉向以中國爲中心的研究潮流。今天很强調經世思想的重要性，甚至可以說是絕口不提西力衝擊這個問題，而自强運動究竟是否爲西力衝擊的一個結果？它和西力衝擊的關係又是如何？李鴻章、曾國藩等人也從心路歷程的角度來看，可能也有很大的不同；你可以說曾國藩是個理學家，而李鴻章則很少引儒家思想來討論要辦什麼樣的事業，也很少說我們的先聖先賢爲我們立下了些大經大綸，我們只要照着他們的路子走就夠了。我的意思是說，研究的潮流在改變，但我覺得潮流是一回事，而歷史眞象也應該是個很重要的問題。像今天 Paul Cohen 寫的那本書，指美國史學界從西力衝擊轉變到以中國爲中心的研究，是種進步的現象，我很驚訝他說這句話，難道前面的東西都像自强運動一樣失敗了嗎？我覺得今天美國學者的研究轉向，以後人否定前人，把費正清學派評爲一無貢獻是不公平的。我個人提出來一個淺見，就是西力衝擊和中國本身的動力是兩個形成中國近代史的原因，不可偏廢其一。如果說只有西力衝擊而中國人本身並無動力，這未免把中國人說得一個錢不值了；如果抱持着是中國人自强自發，不必西力衝擊就可邁向現代化，我想這也未免自誇自大了些。所以我提出這個想法，我的思想並不

是那麼系統化，我只想提出的是我們研究看看美國人研究近代史發展潮流的演變，另一個就是自中國本身和西力衝擊的觀念來看，我們究竟應該把兩者放在什麼樣的地位？那一個份量更重一些，是否可以衡量一下？這些是我誠心誠意要請教劉先生的，如果我說的有任何不恰當之處，還請劉先生原諒，謝謝！

劉廣京先生：張先生把這些概念問題提出來，我覺得是非常好的。我們當然是以中國爲中心，但是要實事求是。我不屬於任何學派，我就是要實事求是，從史料裏面找結論。就像剛才張先生所說要看事實，這就是我們要做的工作。例如那天我們討論到沒有英法聯軍就沒有自強運動，因爲我們明知一八六〇年秋天的英法聯軍佔領北京，差不多佔了三個星期。後來在一八六一年一月，恭親王等提出了自強概念，這是個事實，你能說那時沒有西力衝擊？當然有西力衝擊，英法聯軍打到北京還不夠衝擊嗎？Paul Cohen 也承認有英法聯軍。我個人起初多半研究通商口岸、洋行方面的企業，是對西方文化有興趣，接着就看西方經濟系統，所謂資本主義在中國的表現，我是希望就事論事來研究；但是另方面也注意到中國這方面所辦的事業，這些官督商辦企業究竟帶有中國傳統的特色，例如輪船招商局在某些方面就和傳統的企業，如雲南銅礦，可以比較。我們的研究當然是以中國爲中心，如果把輪船招商局看成一個洋行就錯了。可是輪船招商局自上海行駛的路線都是在通商口岸之間，它同時變成通商口岸的商業環境的一部分，這也是不能否認的。不過，它到底還是官督商辦，裏面出了一個盛宣懷，具有中國人的官僚風格。所以以中國爲中心就要討論盛宣懷如何和外國洋行大班的作風不同，和買辦商人的作風也不同。我們從中國歷史的角度就事論事來討論。另一方面，上海是通商口岸，有印度警察，有好多外國資本在那裏，所以我們也不能不考慮到西力衝擊。我之所以不太談西力衝擊、中國中心這些大名詞，主要是主張實事求是，同時要尋求事實的適當解釋。不知是不是答覆了張先生的問題。我覺得我們唸歷史就是要實事求是，就此點而言，清代學術和現代史學並不違背。不過，我們不能說清代學術一切都好，否則也不實事求是了，當然這並不單純是好壞的問題。

張玉法先生：我向劉先生請教一個問題，剛才劉先生談到究竟經世思想對自強運動有什麼影響？我現在想到另外一個思考的方式，就是自強運動對經世思想有什麼影響？我爲什麼會這樣想呢，因爲如果想想我們歷代編的「經世文編」來看，大概都是先有一種實際的作法，然後他的思想就變了，

舉個例子，譬如說我們自强運動期間辦了很多新的東西，然後那個時候寫文章的人就會朝這個方向去寫，後來「經世文編」就把這些文章留下來。到了民國時期，自强運動那些東西都沒有了，都變成民國時期的一些制度、觀念和做的事情，然後論政的人就依當時所做的一些事情來討論，這些文章留下來，就成爲「民國經世文編」。所以，我想「經世文編」至少從明末就開始編輯了，那時的內容和後來都不同，不一樣的原因是否因爲思想指導這些運動，還是說因爲實際上有這些需要，做了這些事情而影響思想的發展？

劉廣京先生：有人說李鴻章辦兵工廠，沈葆楨辦福州船廠，創立之後，有很多人就新事業裏面的問題再寫文章，這種情形跟張先生所說的一樣，我完全同意。不過，我們要注意經世傳統並不是變得很快。到了光緒初年，我相信自强運動已經相當蓬勃興起，可是大多數士大夫的經世仍是舊時的經世。王爾敏先生關於清季兵工業的書曾指出各省都辦了兵工廠，並有一批人在那裏得到新經驗。當然很多人都是只支領薪水而已，但另外也有人做事，因爲兵工廠總得造些子彈、槍枝出來。所以現代化有客觀的要求，就是不能完全辦不好，至少要達到某一個標準。我想經世思想跟着新的事業走是沒問題的。「皇朝經世文續編」有一套是盛宣懷主持編印的，內容和分類方法幾乎是跟魏源編的經世文編相同。一般到了光緒年間，即使到了光緒末年，官吏的作風和理想，眞正受洋務運動多少的影響還是個問題。我們研究現代化的人不能不承認現代化是相當慢，不過無論如何是已經有影響了。譬如那天跟張朋園先生談到湖南維新時期的巡撫陳寶箴。張先生告訴我陳寶箴在十九世紀八十年代在湖南當過道員，就已經有要辦礦的意思。他對礦務有興趣就表示當時他已經有自强運動之內發生的新思想，陳寶箴當然算是經世人物。我想孫中山先生早年也談經世，他早年上書李鴻章，是在自强運動環境之內得到的啟發。那時候廣東張之洞創辦的自強事業還算不錯，在那個環境下生長的人會覺得有自强的需要。這都是我一時想到的，請大家多指教。

林滿紅小姐：劉先生談到自强運動延誤了二十年，我覺得這是個很值得注意的問題。從這方面來講，中國和日本的表現很不一樣。鴉片戰爭發生在中國，而不是在日本。中國發生鴉片戰爭之後，如劉先生所說有魏源、林則徐這些人提倡改革。事實上我發現他們不只是提出口號而已。林則徐和行商潘仕成甚至已請法國的技師開始興辦一些新式軍事工業，他們這樣的一個活動却被清廷禁止了。這是中國方面的一個表現。在日本方面，一聽到那麼大的一個中國被那麼小的英國打敗，隨即有大敵壓境的警惕。德川幕府趕快要

各個大名佈署軍防，而且刪減他們的稅賦，讓他們挪更多的錢到軍防之上。另外，魏源的「海國圖志」大量翻印到日本，他們開始採用魏源的說法。我覺得延誤二十年這個問題，眞的是很值得研究。這裏面可能會牽扯到一個線索，就是魏源和林則徐這派，因鴉片戰爭的失敗，整個這系列的人失勢了，相對的是穆彰阿這派人的崛起。接下來要問的問題就是針對劉先生所提的經世和自強關係的問題。我們要問的是：是否在穆彰阿這個集團中，都沒有主張經世思想的人？就是說魏源這派的人他們的想法無法達到中央決策領域中，但是穆彰阿旁邊應該還是有些談經世的人。我看了一份文獻指出曾國藩的崛起和穆彰阿的關係很密切，因穆彰阿本人提倡程朱之學，曾國藩的程朱之學深爲穆彰阿所賞識，因此我想很可能在這二十年之間，中國所盛行的經世思想，在內涵方面有所轉變，就是說在鴉片戰爭尚未失敗前，林則徐和魏源這派理論，可能較爲一般讀書人採信。可是鴉片戰爭失敗後，經世思想應該是還在，但可能是由一個比較和程朱之學接近的經世思想取代魏源和林則徐那派的經世思想，不曉得有沒有這個轉變？或是說，這個時期的整個政治結構和思想之間的牽連，有沒有人研究過，我想請問一下劉先生？

劉廣京先生：我覺得林小姐所說的，正是我們現在開始要注意的一個方向。蔣廷黻過去說的：民族喪失了二十年光陰。我昨天把郭廷以先生寫的「近代中國的變局」翻閱了一下，郭先生好像也沒有討論到這個問題，他只說那個時候中國失去了一段光陰，可是沒有說爲什麼。這二十年到底是不是失去了光陰？我們當然也不能完全武斷地說已經失去了。我們現在就是需要實事求是、重新檢討，我想林小姐這個問題正指出了我們將來研究的方向。當然這個問題是否要重新檢討，以後又有什麼結論，我都不敢說。不過，這裏牽涉到程朱學派的問題。例如倭仁就認爲天文、算學可以說是術數，而天下從來沒有靠術數而振興的。只從這句話的字面來看，好像倭仁的思想和現代化是不太能相容的，這也是沒辦法的事情。一八六七年，恭親王和文祥要把同文館從一個外語學校變成一個比較廣的科技學校，要請外國人來教授天文、數學、化學、物理等。他們而且更進一步提議，要翰林院的人去考，唸了三年之後「格外優保」，用這種政治吸引力要翰林院的人去唸科技。那時候馮桂芬在「校邠廬抗議」中已提議科舉考試一半名額要考科技。馮桂芬的書還沒有出版。文祥、恭親王居然把類似的建議用到翰林院上面來。後來因爲倭仁這些人的反對，這個建議沒有實行。我們不能只說倭仁阻礙中國現代化，因爲倭仁也有他自己的一套現代化思想，最重要的一點，是不可用「利

誘」來造就所需的科技人才。他說我們要唸算學也可以、唸天文也可以，不要外國人來教，要中國人自己教。不過後來西太后說可否請他來辦一個教算學的學校，結果他就請假，也就是說他也沒辦法。不過他這種精神是不錯的。第一點是不可奉夷爲師；第二點是不可以「格外優保」來引誘正途的士大夫，這樣將來士大夫的德行都不行，也不會辦得好，這是倭仁所看到的。我想陸寶千先生以前文章主要就是說把德行弄掉後，結果成效還是可能有，但李鴻章辦到最後仍然是失敗了。不過自另方面我們可以這樣子說，倭仁也許不夠認識西洋的學術與科技。這次討論會中，法國巴斯蒂（Bastid）教授就說清流派後來看法都變了，這是對的。張佩綸的思想變了，後來追隨李鴻章辦起洋務來。張之洞從當初的清流人物，一變而爲自強運動的後期領袖。還有其它的人也都開始做事，其中包括福建的陳寶琛，他在中法戰後回到福州，以紳士的地位提倡開礦。所以，是否理學一定要和科技不能相容，或是因一時的誤會，而反對科技？這二三十年碰巧是緊要關頭，六十年代的中國如果和日本一樣的發展科技的話，那麼我們自強運動就可能比較成功。甚至更早，像穆彰阿底下如果也有人像這樣提倡，那就更好了。我沒有研究過穆彰阿，只靠第二手資料，所以對林小姐的問題只能這樣回答。

張存武先生：我的看法是這樣，這個二十年（即一八四〇年代到一八六〇年代）的延誤是因中國幅員太大了，早期中西接觸在廣州，怎麼鬧都沒關係。和日本比起來就不同了，伯里的軍艦一下就到東京，東京是幕府所在，權力在幕府手裏，馬上就受到震動。而我們呢，在廣州鬧了半天，一直到上海以北，北京還是很安全的樣子，所以後來爲什麼英法聯軍一定要到北京，目的是使得北京受到震動。我想這可能的原因是中國太大，人家很難使你首都動搖。這和日本比起來就有所不同，這是我對二十年的延誤的看法。當然這完全是從地理上來看。如果能有很好的政府領導人的話，當然也可能有另外一種局面。不過，和日本比起來，中國是個非常中央集權的地方，中央沒動的話，那當時地方也很難動；而日本是個諸侯國，德川幕府也不過是個大諸侯，一旦受西洋震動了以後，馬上其它小的諸侯都受影響，根本不再聽它的號令，自己本身就發生問題。所以很多想自強的人出來，從事改革。我是從地理方面和中央政府組織方面，來解答這個問題。

劉廣京先生：我們接著就討論第二個問題：什麼是自強？自強這個觀念是怎麼來的？我先粗淺地談談。據我的記憶和一般的了解，中國近代自強一詞，是一八六一年一月由恭親王奕訢等提出的；當然，自強這個字眼是出於

易經「君子自強不息」；在宋史裏面有一條材料，我想辭海裏可以找到，就是南宋有一次和北方夷人辦外交，有一個人提出不能僅靠和夷人談判，要自強纔不爲夷人所制。後來我偶爾查到乾隆注的「御批歷代通鑑輯覽」裏面有一條資料，講到東漢欵塞，要和北方夷人談判，乾隆的批語是：要欵塞先要自強，我想可能恭親王奕訢等人就是從這裏面得到的觀念，因爲他們可能看過乾隆的「御批歷代通鑑輯覽」。要增加自己的力量才能夠辦好外交，這是自強的一個基本概念。後來李鴻章辦江南製造局，在奏章裏提到夷人不但強而且富。西洋的技術、機器不但可用於軍事事業，還可用於陶瓷、紡織等民生經濟方面。李鴻章在一八六五年說：百年之後，富農大賈都要製造機器，這眞是了不得的眼光。另一個對自強的鮮明定義，是一八七四年海防廷議裏提出來的。李鴻章在奏章裏說：當時的局勢是中國數千年來未有的變局。這變局從那方面看呢？首先從外患上面看，過去的夷狄都是從中亞細亞陸路來的。現在是沿海幾千里，隨時都有威脅，而且又有數千年來未有的強敵。爲什麼？因爲過去的邊患，夷狄在物質條件上並不比中國高，他們也許馬騎得大一點，弓箭射得好些而已；但是現在的夷狄不然，他們製造的能力遠超過中國，所以中國必須自強。這有兩個觀念，一個注重海防、一個注重科技。我想我們對自強的觀念以這些言論做爲根據，應該是差不多了。當然，這裏面還有一層，就是呂實強先生在研究丁日昌的時候所發現並且證明的，即自強也要講求吏治，這也是曾國藩、左宗棠、丁日昌等人的共同看法。李鴻章講得稍爲少些，但他也不是絕口不提吏治的，他不是一位改革家，而是一位實行家。另外，這裏還有一層，就是所謂的科技是否只講技術，不講科學的問題，我想在這方面王家儉先生可以給我們指教。進一步和這有關的，就是「中學爲體、西學爲用」這個觀念，吳院長在會議開幕詞中曾提及此問題。「中學爲體、西學爲用」的觀念，蘇雲峯先生知道得最清楚，是張之洞到了戊戌變法的時候爲康梁這批人所激起的。我想在李鴻章任直隸總督的時代，他不必講「中學」，因爲大家對「中學」根本沒有提出問題。問題卻在講實用、講創新。我想請教蘇先生的意見如何？

蘇雲峯先生：我覺得我們開會時以及一般人用「中體西用」和張之洞的原意不太一樣，都是從表面解釋這一句話的意義，其實張之洞說這句話時並非如此。他在「勸學篇」中說得很清楚。就經學而言，張之洞也不認爲經學是沒有用的。他強調實用，所以他說經學裏仍是求用的。張之洞是位實用主義者，他有很強烈的經世思想，他強調經書也有用，若讀書沒有用又何必讀書

呢？這不是和我們耕田種稻而後沒有收穫一樣嗎？他强調讀書就是要有用，在光緒元年到四川當學政的時候，寫的「輶軒語」和「書目答問」中都講得很清楚，叫學生要讀書而後付諸實用，沒有用的話就不要讀書。由此可知，他是位很求實用的人，他所謂「中體西用」的觀念也是非常清楚的，就是我們只能保留一點中國的東西，意卽政治上要讀中國的古書，讀中國的歷史文化，這樣你才是中國人。我想這觀念也不很差，現在我們到海外移民的子弟就不讀中國書，他們都成了美國人，沒有中國人的觀念，也沒有愛國的觀念和中國文化情操。張之洞說你讀中國書才是位中國人，要懂得中國文化、中國的興衰歷史，這樣起碼有點中國人的味道、要有點正統感，這樣對中國這個國家、民族、歷史才有些向心力。故他强調的是這些東西，「體」就是讓你有個歸屬感，有國家觀念和效忠政府的一個觀念。這和大陸上所說的「又紅又專」是同樣的概念，要「紅」就是對黨要忠、對政府要效忠；要「專」卽要有專業的知識，要能夠辦事而有效率。這個觀念是很清楚的，他並未强調要保留中國傳統中一些不好的東西，後來，他也提到中國的傳統文化中有很多東西是沒有用的，他自己曾說並不是要保留所有的中國文化。所以，很多人誤解了張之洞的意思後，從理論上去看這句話，但是理論上是不通的，它並非是一個理論。我認爲「中體西用」是個政策；在那個時候，我們要保留中國的一部分，可是也要學習西方的很多部分，這樣的話，對中國的發展是很有效的。事實上，這個觀念在當時清末很有影響力，也付諸實施。至少有這觀念，才會去學習西方的科技、科學方法和現代知識。一九〇三年訂了學制以後，大規模的接觸西方的知識、西方的課程，有關科學、技術等等統統進到學校裏面。故而它有個時代意義在裏面，並非是一永恒眞理，很多人認爲它誤了中國，這是不對的。

劉廣京先生：我們就事論事，可以說自强運動時期的一八六〇年到一八九四年，「中體西用」的公式還沒有提出來。當然，我們可以說馮桂芬的「校邠廬抗議」中，已經說「如以中國名教綱常爲原本，輔以諸西國富强之術，不更善之善者哉？」不過，這句話的影響並不大，因爲「校邠廬抗議」出版得很晚，而且卽使出版後這句話也並未因此而變爲一個口號，提供一種新的模型。所以，我們看一八六七年同文館設算學、天文館時，奕訢、文祥和倭仁爭辯的那些奏章裏面就不談理論，只談事實。英法聯軍打到北京，現在西洋人在我們沿海勢力那麼大，我們再不自强也沒有辦法了。所以這不是個理論上的問題，當時開明的人認爲有實際上的需要。這和科學求眞求知的

精神還差好幾層，科學發展的時代還沒有到。

熊秉眞小姐：我想談到近程目標和遠程目標的問題，自強運動的有些目標對當時有幫助，但是長遠來看可能有害，有些事情可以以三十年的歷史看，有些則可以以三百年或一千五百年來看，就中國思想發展的契機而言，應如何思索這個問題？

劉廣京先生：這個問題非常好，牽涉到這次會議的主要問題。那時自強運動的目標可以如你說是眼光較短些。後來戊戌維新的思想，如主張實行議會政治，主張除了講技術之外還要多講基本科學，這當然是更好的。不過，這種短程目標和長程目標有些並不是相違背的，而是可以並行的。如果只講長程目標而不談短程目標，則也許不會有什麼眞正的效果。我們可以不研究自強運動，只講戊戌維新，這當然也是個辦法，有些歷史家就是這樣的。不過，問題是要等到實際做法，開始有事實的效果以後，才眞正有所突破。魏源就不輕言變法，他認爲長遠的理想可暫時不提，目前先把鹽政的改革、海運的改革工作做好，就有貢獻。李鴻章有一封函稿，裏面說「器之至者，亦通乎道」，這句話也許可以解釋爲要等到短程的目標達到後，才眞正有長程的契機。輪船、兵工廠辦出來，礦開了，海軍辦出來，然後很多人纔會往變法的路子上去想。自強事業辦得不够好，中國被日本打敗了。我們就要進一步求政治上的改革、思想上的改革，於是康有爲就出來了。在這以前，王韜鄭觀應等已經主張開議會，這都是中國近代史上必需有的項目，可是我們這次會議提出的問題是：如果那時沒有辦兵工廠、輪船、海軍，是否一下就能跳到眞正的議會、眞正的革命思想？這是我們應該考慮的問題，即「器」——工具，有它的意義。並非說工廠或投資、各種公司的本身即有意義，而是我們有了這些物質條件後會有進一步的思想，這纔是眞正的意義。不過，是否能不先去辦眞正的、實際的事業，而就能立刻達到將來的理想，這是個問題。因爲歷史是不可預知的，還存在有其它因素。我覺得我們唸歷史得有個基本態度，就是講求客觀的精神，我們的解釋要以客觀的事實爲根據。當然，主觀的態度是歷史家不可避免的，不過我們要儘量求客觀。

最後一個問題是：中國近代史若無與外國有關的商業發展則又將如何？有商業發展後又怎樣進入工業發展？什麼時候纔眞正有商人投資於大規模工業？我覺得發展工業是中國近代史上很重要的一個轉折、新的契機。自強運動最多做到由政府鼓勵工業，可是事實上我們曉得，官督商辦企業並未完全成功，官辦的工業也不太成功，這在張玉法先生文章裏面已經說出來了。不

過，大規模的商辦企業要到什麼時候才興起，它和以前的官督商辦企業是否有點因緣，這個問題我想很值得討論。張玉法先生研究近代工業，我想請教是否民國初年以前即有商人對工業發生興趣？就士大夫而論，張謇是不是個例外的情形？

張玉法先生：據我的了解恐怕不是那麼晚，大概在一八七〇年代就有了。那個時候已經有很多商人投資去挖礦，而且那些早期的買辦也投資於礦業和其它一些織造業，所以我想這個在我們區域現代化的各省區都有檢討，我研究山東省，大概在七〇年代就已經有商人投資礦業。其它的工業投資則在甲午戰爭後較多，在戰前則較少。我想我談的民生工業，大概都在甲午戰爭以後才有比較大的。

劉廣京先生：我想進一步探討的，就是官督商辦和商辦的關係。據我所知，那些礦業有好多都是官督，所謂官督即至少官也給點資本，紳和官也有關係。希望張先生將來能寫一篇商辦企業的文章。

主席：因爲時間的關係，不能讓大家暢所欲言，不過我們很希望劉先生能常回國，和我們一起討論問題。

近史所出版有關清季自強運動之專刊

(2)黃嘉謨著：甲午戰前臺灣之煤務	精140元	平 90元
(3)李國祁著：中國早期的鐵路經營	精120元	平 70元
(4)呂實強著：中國早期的輪船經營	精140元	平 90元
(6)王　璽著：中英開平礦權交涉	精120元	平 70元
(9)王爾敏著：清季兵工業的興起	精120元	平 70元
(22)王爾敏著：淮軍志	精170元	平120元
(30)呂實強著：丁日昌與自強運動	精200元	平150元
(35)蘇雲峯著：張之洞與湖北教育改革	精150元	平100元

另有「中國現代化區域研究(1860～1916)」專刊五種：

(41)蘇雲峯著：湖北省地區	精400元	平350元
(42)張玉法著：山東省地區	精600元	平500元
(44)李國祁著：閩浙臺地區	精450元	平400元
(46)張朋園著：湖南省地區	精350元	平300元
(48)王樹槐著：江蘇省地區	精500元	平450元

・函購七折，郵撥帳號1034172-5「中央研究院近代史研究所」。

研究中國思想史的一些方法問題*

史 華 慈

今天準備和大家談的是我的學術生涯如何從一個主題轉移到另一個主題。因爲我在三十歲以後才開始學中文，所以我可以讀中文，但在說的方面不那麼流利，因此我今天用英文講，再由葉文心小姐翻譯成中文。

我對東亞研究發生興趣，是二次世界大戰後的事情，在那以前，原在哈佛唸法國文學，不過那時法國文學的研究方向不採純文學，而是重思想和歷史的研究，所以對思想史的興趣是從那時候開始的，這樣的訓練使我在歐洲思想史方面奠立很好的基礎。

我的思想發展有很多都是受到外緣因素的刺激。我開始研究東亞是因爲當兵的緣故。初到哈佛時，那時費正清教授剛開始研究東亞，多數的學生都已經不年輕了。我和費教授雖然意見不一，但是有一點是共同的，即認爲要搞懂中國和日本就必需從他們的內涵開始着手，同時得學中文和日文。在這之前，雖然傳教士已經開始關心中國和日本的東西，而研究中國和日本在美國也不是破天荒的事；不過，從這個角度入手，還是很新鮮，很使人興奮的。

當我開始研究中國問題時，研究領域還不那麼清楚，例如最初我對佛教傳入中國感到興趣，我所寫的第一篇文章不是關於近代而是關於古代。當時中國共產黨開始統治中國，費正清教授對當代的政治情況很感興趣，而「誰使中國淪陷」在當時是一個熱門的題目，這個問題背後蘊含的意思是我們有權喪失或取得中國，這是一個很奇怪的假設。後來 Franz Michael 從延安帶來了一批紙質惡劣的「整風文獻」，我開始研究其中的文字問題；同時，也接受了一筆獎學金，由於金錢的引誘，使我放棄了對中國古代佛教的研究

---

* 美國哈佛大學講座教授史華慈 (Benjamin J. Schwartz) 於七十六年六月二十日假中央研究院近代史研究所發表此一學術演講，加州大學柏克萊分校歷史系葉文心教授擔任口譯。演講稿由黃克武先生和萬麗鵑小姐整理，但未經史華慈教授過目。會後之討論因錄音不清，部分問題因而從略，謹致歉意。

興趣，開始注意當代中國問題。這個轉變再次地受到外緣因素影響。

我剛開始研究中共爲什麼勝利的問題，於此之前，已有非常多的全盤性理論來解釋中國歷史是如何發生的，譬如 Karl A. Wittfogel 的亞細亞生產方式理論。那時，心裏就有些不安，想到還沒有開始做具體研究，爲什麼就有各種各樣全盤性的解釋，能夠把所有的事情都包容其中？基本上，我相信必需要深入到中國歷史的研究，才能夠開始了解各種的情況。同時又想到，中共基本上是個精英統治的政權，如果大家不能進入領導人的意識型態的內涵裏，怎麼能夠知道中共到底是怎麼一回事呢？我並非相信領導者的意識型態能主導一切，但是覺得意識型態在歷史發展中，至少是個相當重要的因素。

我畢業後正值美國經濟的不景氣，那時不少美國知識分子覺得蘇聯的共產主義相當具有知識上的吸引力。我在經濟大恐慌期間飽嚐失業之苦，但我從來對蘇聯式的共產主義無甚興趣，同時，可能因爲我是屬於羅斯福新政這一代的產物，所以也不信任完全放任的自由經濟，我覺得自己不是 Milton Friedman這種經濟學說的信徒。也許又因爲家庭背景的緣故，我對俄國式或史達林式的完全極權式統治是深惡痛絕的。依我的觀察，美國那時有兩派，一派是極端反共的，而另一派是贊助的。極端反共者，一方面是極端憎惡俄國那一套，但是心裏上多少認爲共產主義做爲一種思想體系，似乎有其絕對的魔力或說具有高度影響力。我的看法是意識型態當然對人的行爲有影響，不過沒有那麼大的魔力，它可以影響人，但不是無遠弗屆的。據我觀察，無論是極反共或極爲支持共產黨的人有一個共同的偏差——覺得共產意識型態是很靈的，是一個能夠解釋很多事務的理論，我不能接受這種看法。

中共領導階層的意識型態和他們的行爲之間，永遠存在著一個互動的關係，並非行爲完全受思想決定。在現實裏往往包含了出乎人意料的發展，我相信毛澤東這輩子遭遇到的意外情況是層出不窮的。當處理這種互動關係時，我並不否認在現實層面包括了人自私自利的想法，或是權力的運作等，我對思想史的看法是不將之視爲觀念自主的演變，而是與思想以外的因素互相影響。就中國共產黨的黨史而言，至今仍是一理想和現實互動的場面，馬列主義與中國未來的關係仍然是個開放性的問題。意思是說，一方面我們不能判定意識型態對生活沒有任何影響，另方面也不能指意識型態就是一個固定模式，或永遠是一成不變的。意識型態和現實發展永遠是互動的。

六〇年代的美國學生批評我過分強調精英分子，而不注意羣衆力量。當然，羣衆力量並非不重要，只是我覺得精英分子的影響力遠超過他們在人數

上的比例，所以這本身是個事實，不能予以忽略。今天的美國年輕人多數認爲應該研究基層社會的發展，但是像研究中國共產主義興起如此大的一個問題，要做全盤了解實應自上、下兩方面雙管齊下。所以我原來的第一部書，就是想對中國共產主義的領導份子以及他們的思想做一研究。

對中共人物思想問題的研究，就引導我對二十世紀中國知識分子的研究發生興趣，其中有個很重要的問題，就是西力的衝擊。有關西方影響，早期在美國的中國學者似乎是强調這一點，而現在年輕的一代又過分貶低西方影響對中國近代史的重要性，轉而强調中國內部自發的變化和發展。在我看來，過分强調或貶低西方影響的兩種趨向都是不正確的，因爲文化本身不可能是個封閉的體系，以今日的西方宗教來說，愈來愈多的人們開始信仰佛教或禪宗，那麼西方的宗教勢必受到非西方的影響。

我早年對佛教有興趣，所想知道的就是佛教對中國文化究竟有多大的影響。西力衝擊的研究也使我去探究什麼是現代性，前些天，我在臺大演講所談的題目就是「什麼是現代性」，這個問題無論在中國或西方都沒有一個清楚的界定，如五四時代，大家都反傳統而追求西方的智慧，可是對於什麼是現代的西方却有著不同看法，不同的人找到了不同的東西，如無政府主義、自由主義、社會主義、戀愛自由等等。當然這是很自然的，因爲西方本身對什麼是現代或現代性的核心內涵，也有不一樣的說法。所以我覺得現代中國知識分子所面臨的問題，不應該只是中國傳統與現代之間的衝突問題；而是什麼是現代性這個問題，當然兩者是相關的。在這個情況下，我開始研究嚴復，進而想了解中國二十世紀的思想史。首先是看嚴復寫的論文，其次再看他的譯作，後者之中有許多很吸引人的按語。我個人認爲嚴復可能比梁啓超有創意，梁啓超有很多主意可能是從嚴復那裏借來的，或許這是我的偏見。但是從嚴復的譯作和著作裏可以看出，他已經提出好幾個重要的問題，而這些問題爲日後中國現代思想發展奠下基礎。

由於研究嚴復的緣故，我也接觸了中國傳統思想，因爲他在那個環境中成長，我發現當時的中國傳統思想五花八門，內容極爲豐富。這是個很不幸的步驟，一旦往那個方向踩了一步以後，就不能不問從前如何，而一直往前推進。我的著作重點，一貫强調的是思想意識問題，這點在美國學術界中可謂是異端。也就是說，美國的學術界一般强調社會、政治史，即使對人類文化有興趣也是從文化人類學的角度出發，他們研究思想史，不是强調它的內涵，而是將思想活動本身當做是一社會歷史現象，所以思想總是被當做社會

力量或心理結構的反射，而思想內涵本身則並無意義。因此，在這個前題下，大家就很容易含糊籠統的歸結到東方如何、西方如何。我認爲正因自己不是東方人，研究東方的東西就應該强調東方思想內涵究竟如何，因爲西方人研究東方時，非常容易將東方文化一般化，歸納出幾個簡單特性後就自以爲懂了。所以，我强調意識行爲，認爲如果你覺得人說某些話，而這些話的本身沒有什麼意思，那麼人又何必說那些話呢？我總相信人說那些話是有用意才說的。寫書也一樣，譬如在研究孟子的時候，應該先誠懇地研究孟子究竟說了些什麼，然後也許可以再進一步的分析孟子何以要那麼說。但是，第一步總是應該先搞清楚孟子學說的內容究竟如何。

我無法否認每一個人都受文化的限制，在研究中國先秦思想時我所用來分析和理解的語言，仍是西方思維模式下的產物，仍爲西方思辨的分析語言。不過，至少我是誠懇地想了解先秦思想的內涵。如前所述，一旦開始朝這個方向邁進，事情就沒完沒了。在西方，一般相信傳統與現代之間發生絕對斷裂，如果不去研究希伯來文或希臘思想，對於研究今天的西方文化並無妨礙，我不贊成此種說法的，因爲即使是現代科學也是奠基於希臘思想。然而就中國情況言，傳統和現代之間並無所謂斷裂。如清代漢學仍是研究四書五經，以西方詮釋學角度言，王陽明和朱熹二人都唸四書，但是結果却有不同的見解，如果我們要了解王陽明和朱熹，則究竟是王、朱二人假四書之名自己發明一套學問呢？還是仍受四書思想的限制？不過，有個基本問題是很清楚的，此即不懂四書就無法搞懂王陽明和朱熹。也就是說，中國是個詮釋學的文明，是個傳統和現代之間沒有絕對斷裂的文明。但這並非說中國思想發展就沒有新義，如王陽明的思想中就有很多新的成分，但是這是在一特定架構下所發展出來的新義。從這個角度看來，我認爲「笛卡爾是位充滿新思想的人」這句話可謂是過甚其辭，笛卡爾曾說他懷疑一切，但是實際上，他的腦子裏仍充滿了中古哲學的思想方式，他仍是在中古思想的架構上運作。

此外，就我最新那本書所寫的古代中國思想世界的背景而言，我認爲在先秦時代，已展現出很多思想上的重要主題。在中國思想史上，古代始終是個重要的時代，對以後影響甚大；此在西方亦然，即使大家認爲笛卡爾在西方是有絕對創新力的，然若因此將希臘、羅馬思想的重要性完全摒除，也是不應該的。所以，我著手的角度是配合文化人類學和思想史兩種方法，相信像中國如此大的文化，基本上這個文化的本身有共同的取向，在這個大而共同的文化取向前題下，產生出許多具體的問題。先秦學說的各家各派，各

有不同的思維型態和方式，對這許多不同的問題也各有不同解答。而一般中國學者研究先秦思想，似乎也喜歡强調中國思想的共同特性，認爲有一個中國的精神，可是這點在我看來，不只是墨家、道家、儒家之間，彼此在思維方式上有著很大的分歧；同時在先秦至近代的歷史演進軌跡裏，思維方式本身也有很大的不同。不過我同意共同文化取向仍然是存在的。

回顧以往，我發覺自己是個澈底的精英主義者，始終在研究精英分子的思想問題。美國的年輕學者一般對經濟、社會史很有興趣，除此之外，也開始鑽研人民大衆之間的有意識的思想活動。這次來臺灣各處參觀訪問，興趣之一卽一般通俗宗教行爲，看到這裏宗教活動的蓬勃，顯然有些人精神上的需求未爲其它方面的供應所滿足。在我看來，中國的大、小傳統間，顯然是一不斷交流、互動的現象。最後我要强調的是我並非相信思想可以決定一切，思想有時被人拿來做爲利害或權力關係的表面說辭，裝點門面，中國共產黨卽曾做過這種事；我只是在基本上有個信念，認爲人腦中所想事物，常會影響此人的行爲，如此而已。

討論部分

白威淑珍 (Suzanne W. Barnett) 教授問：請問 Schwartz 教授您對孟子、嚴復的研究，所取得的資料都是白紙黑字，顯然是孟子、嚴復所說過的話。從他們所說、所寫的東西，如何能搞得清楚他們究竟所想爲何？換句話說，人所說的、寫的和想的究竟是否一致？

答：第一，我必需修正一下，我所研究的主要對象，不一定是他們所想的，因爲這「想」帶有心理學、社會學等種種背景在內。我要研究的不一定是他們所想爲何，而是至少說白紙黑字上，他們說他們所想的爲何，或是他們寫下來他們說的是什麼，這是我先要研究清楚的。另外一層問題是還有個現實利益的考慮，例如我們在此交談，一個提問題而一個答問題，在此其他所有的人，可以想像得到的在這個交談的背後有許多心理學上或社會學上等問題，可是我們仍一個在問而一個在答，而且兩人都知道並覺得達到某種程度的了解；換句話說，此種活動還是在進行中。再從另個角度補充我的答覆，如馬克思學說自稱對所有的問題都有解答，自稱它的解答都是眞理，是帶有超越性的；然則何以他自稱自己的

解答比別人高明呢？因爲它的立足點與衆不同，它是代表新興起的無產階級的歷史智慧。我覺得這話實在很有問題，因爲在某種程度上，每個人都可以說是二十世紀末期的現代人。由於我們的立足點和從前不一樣，所以我們看事情也看得更清楚，是眞正能看到眞理的人，我認爲這是廻避問題的說法。因爲，無論任何人在時空的任何一點上，都受到文化的限制，都有心理上的限制；所以自稱有超時空性、普及性的眞理，這種話絕對是可疑的。我承認，大家都受社會利益、心理結構、文化因素等影響；說出來的話，其中究竟有幾分眞實性是很有問題的。對這個問題，我沒有很好的解答，只是不喜歡挑個很容易的解答，如此而已。此外，我認爲將科學方法搬到人文現象上來，也不是解決問題的一個完善的方式。

吳素樂 (Ritcher Ursula) 教授問：你提到何謂「現代性」，但現代性是普遍的呀？還是在有些國家可能有一些本土性的、區域性的現代化方式？

答：我並不是用我自己對「現代化」的定義，我同意有一些現代的因素也出現在西方以外的其它文化中，西方文化中也有一些不利的因素。大致而言，儒家思想或中國文化並不一定是以科技、經濟發展爲特定取向，可是一旦經濟發展開始後，儒家思想或儒家社會中，顯然有些成分是助長因素，例如重視家庭、重視教育等，可以促使經濟或科技的進步。以西方經驗言，猶太人在西方社會中是非常成功的，但是猶太傳統和現代之關係也是很複雜的，有很多猶太人到美國時很不喜歡「現代化」的社會，譬如我伯父剛到美國時，放眼一望卽說這是片不純淨的土地，立刻帶著家人返回東歐，結果不幸就遇到二次大戰。我不知道如果今天朱熹復生並到此地，他大概不一定會說這是眞正理學精神的表現；不過，自另個角度言，宋明理學以後所表現出來的儒家思想和社會，其中有些成份和現代性是不相牴觸的，不但不相牴觸且可彼此助長配合，這是一件已經發生的事實。我同意廿一世紀的現代化無論是何種特色，它絕不只是西化。

陳光中教授問：請教您兩個方法論上的問題，第一您做了一輩子的精英沙文主義，請問您可有任何解決這個問題的辦法？第二想請教您解構主義史學的問題，前幾天您在臺大演講中您提到對 Levi-Strauss 和 Derrida

的意見，想請教您研究中國史可否適用他們的理論與方法？此外你談到您對大衆宗教有興趣，下週有人邀請我去參觀一貫道，您是否有興趣去看看？

答：關於第一個有關結構主義問題，在研究大的、複雜的文化或有長遠歷史的文明，和研究封閉性的小部落，當然是不一樣，Levi-Strauss 只研究後者。在研究有悠久的歷史文明時，其中當然有直的、橫的，各種內部的不同分歧，若將結構主義拿來用是很不方便，我較喜歡用 dominant culture orientation 而不喜歡用 structure。另外，關於精英沙文主義問題，當然克服的方法是同情地去研究歷史的另一面，如一貫道當然應該設身處地、進入情況地理解他們；不過，除了做社會性的分析外，也應該把他們宗教需求的本身內涵加以研究，意卽當做是一種意識活動來看，或可豐富我們的了解。

段昌國教授問：您的研究領域從現代中國轉向古代中國，轉變的因素是爲了尋求近代歷史之起源，還是因爲外在的經濟因素？

答：我在拿了永久聘書之後，研究方向就不取決於外緣因素了。

段昌國教授問：您提到對於二次大戰後中日問題很感興趣，而在普林斯頓大學他們也比較中國和俄國的發展，我覺得比較研究是很值得注意的方向。例如現代俄國知識份子對西化的態度就像中國一樣分爲二派，其中有人覺得西洋文化已崩潰，在中國梁啓超也有這種看法，他在一八九五年時覺得西方文明不適合中國，且西方文明將要崩潰，並會再回到中國文明，您對這樣的看法有何意見？

答：自比較的角度來看現代化，當然是很有意義的事情。我一直想寫一篇文章比較中俄的知識份子，兩者之間有許多相似點。而梁啓超所說，中國要新民就不能取法西方，必需自中國傳統中找滋養。俄國也有同樣的情況，如有些人認爲必需對俄國原來的文化傳統有自尊心。我認爲這個態度本身並無甚問題，但不能同意的是一種全盤化的觀點；也就是說，譬如有個人從事現代性的行業，又對唐詩有興趣，顯然這兩種活動間並無任何牴觸。是以所謂現代化觀念，認爲現代人就一定要和傳統有某種絕裂，我認爲是不一定的。如民族主義是興起於現代的產物，因民族主義而需對中國傳統文化有相當程度的自尊心，正因爲必需對傳統有自尊心

所以對傳統做了一種全盤性的肯定，這種對傳統文化全盤性的肯定，並非因爲傳統文化思想內涵本身有何說服力，而是因爲需要對傳統文化產生感情上的認同，故加以肯定。換句話說，此種全盤性肯定傳統的傳統主義，其實它的根源是一種現代性的現象，即現代對民族主義的需要。

黃克武先生問：您談到您從文化人類學的領域學到許多的東西，我想請教您這方面的問題，最近我閱讀您的大作 "A Brief Defense of Political and Intellectual History"，我發現您在文中不斷地與 Levi-Strauss 辯論；而在您的近著 *The World of Thought in Ancient China* 的導論部分，您也一直提到 Levi-Strauss 和 Michel Foucault 等人。請問這些文化人類學家或結構主義者對您有何影響？您同意他們的那些觀點？不同意他們的那些觀點？

答：在文化人類學家中我對 Clifford Geertz 的喜好超過 Levi-Strauss。當然我從 Levi-Strauss 的書中學到許多的東西，你們知道他是一個偉大的思想家，但是在方法上我還是偏愛 Clifford Geertz。至於 Foucault 是另外一回事，他對任何個人的主觀性都不感興趣，他提到所謂的 Discourse，但我也有同樣的問題，Foucault 是否同樣地也只是反映二十世紀末期的 Discourse？還是其中有一些眞正的價值？當然這是哲學上的問題。在我的書中我嘗試運用 Foucault 的 Discourse 的觀念，我提到在戰國時，似乎有一個共同的「論域」(Common Discouse)，但對我而言這不是一個形上學方面的東西，而是一種相互的關連 (Interconnection)，我並不完全否認 Discourrse 的觀念，只是認爲 Foucault 將這個觀念用的太過絕對了。

近世中國經世思想研討會論文集

中央研究院近代史研究所出版　（精）700元（平）600元

民國七十二年八月二十五日至二十七日，中央研究院近代史研究所舉辦「近世中國經世思想研討會」。前任所長呂實強先生在致開幕詞中指出：「經世思想，顧名思義是經國濟世，或經世致用之意，它本來就含有改善與維新的傾向。這與後來的中國近代化的問題，自然有密切的關係。」因此這項會議旨在探討中國傳統中是否有維新的動力，以及這些動力與近代中國的近代化有什麼關係。本論文集厚六七九頁，分爲六個部分：㈠中國近世經世思想之背景，㈡經世輿地之學與經世思想，㈢憂患意識與經今文學，㈣尋求效驗與「經世之學」，㈤科技經世與體用思想，㈥清末經世思想之新趨向。共收論文二十六篇，並有劉廣京教授的撰之長序。

・函購七折，郵撥帳號1034172-5「中央研究院近代史研究所」。

學人簡介

John King Fairbank

郝 延 平

美國哈佛大學教授費正清（John King Fairbank, 1907- ）是一位極出色的中國近代史學者。他工作勤奮而有效率，具有高度的敬業精神，治學踏實而有創造性。四十餘年來，他教學認眞，桃李滿天下。同時他又擅長行政，是個第一流的「學術企業家」，有效地帶動了西方對中國文化——尤其是美國對中國近代史——的研究。費正清在這一方面的貢獻，恐怕是沒有人可以和他相比的。

生 平

費正清於一九〇七年在美國南達可達州的赫朗城(Huron, South Dakota)出生，祖父是牧師，父親業律師。他在唸哈佛大學時，接受一位英國教授的建議，決定研究中國近代外交史，因爲當時故宮檔案正在大量印行。於是他進入英國牛津大學攻讀博士，並就近結識了英國的中國通馬士（Hosea Ballou Morse）；當時馬士已自中國海關退休多年，正在撰寫近代中外關係史，適時給費氏以親切的指導與鼓勵，費氏遂決定博士論文寫中國海關，並在英國「國家檔案館」（Public Record Office）開始研究中英關係。二十五年後，他的論文改寫成書，名「中國沿海貿易與外交：通商口岸之開放，一八四二——一八五四年」，即以之紀念馬士，以表感懷景慕之忱①。

一九三二年費氏到北平，至清華大學歷史系主任蔣廷黻指導下，研究故宮清季檔案②。一九三六年牛津畢業後，返哈佛任教。二次大戰時短期從

① John King Fairbank, *Chinabound: A Fifty-Year Memoir* (New York: Harper & Row, 1982), Chapter 1. 按馬氏於一八七四年畢業於哈佛後，即任職中國海關，先後在上海、北京、天津、廣州等處服務三十四年。一九〇八年退休，在倫敦潛心著述，有 *The International Relations of the Chinese Empire* (London, 1910-1918) 等。至今，費正清書齋案頭，尚置一馬士簽名照片。

② 費氏在經濟拮据時受蔣提掖，執教清華，後來念念不忘。

政，曾任美國駐華大使特別助理及美國駐華新聞處處長。他戰後復回哈佛，一九五九年升爲講座教授；手創哈佛東亞研究中心，任主任職凡十八年（一九五五——一九七三），貢獻極大。

費正清於一九三二年結婚，二女皆成人，夫人費慰梅（Wilma Cannon Fairbank）女士，亦爲一中國專家③。他們在北平、上海、重慶等地，先後住了七年，足跡遍中國十七省；最近中國大陸開放後，又再度故地重遊。他們不僅自己對中國有興趣，而且也使志同道合者有相互接觸和了解的機會。爲此，每星期四下午五時，他們家裏總有一個來者不拒的茶會（open-house tea）；此一習慣，一直持續了三十三年。費氏於一九七七年退休後，仍孜孜著述不輟。

哈佛教授

戰後費正清與其同事賴世和（Edwin O. Reischauer）在哈佛合開東亞文明史（包括中、日、韓、越四國）一課，每學期有數百學生，後來就合寫了兩册「東亞文明史」（詳見後附費氏著作目錄）。費本人則另開中國近代史及清季史料等課。美國學界競爭頗烈，一般教授往往埋首於自己的研究。費正清卻很特別，他肯「費」很多的時間在學生身上。他指導學生怎樣起步，怎樣發掘問題，怎樣進行研究，怎樣寫好一篇研討會論文。在「清季史料入門」中，他說：「研究是具體而專門的。研究題目宜初廣而漸窄，在過程希望能更窄些。能提出一問題而研究可解答者則更理想，應避免陳套……應知道前人研究成果」④。

他的學生寫論文的工作是在研究生班開始的。在最近的一篇專訪中，費氏說：「上這門課時，我會先舉出一個具體的時代，然後向他們建議一些可行性。我總是給學生相當多的可能性，讓他們自己去選題目。我的程序是：他必須找一個題目，並說明其重要性，而且還要說服我他有足够的材料去分析和證明自選的論題」⑤。對一個學生來說，最初選題目的確是很重要的，因爲一篇好的研討班論文，會先在哈佛的「中國論叢」（*Papers on China*）上發表，日後往往擴充爲博士論文，最後再在東亞研究中心修改成書出版。

③ 費慰梅曾任戰時美國駐華大使館文化參事，對中國藝術與考古，尤有興趣，著有論漢代壁畫及中國建築等書。

④ *Ch'ing Documents: An Introductory Syllabus* (Harvard University Press, 1965, 3rd ed., 2 vols.), pp. 2-3.

⑤ 梁恆，「費正清教授的思想與生活」，「知識分子」創刊號（紐約，一九八四年十月），頁十二。按費氏曾助此刊物之創辦，而此文即係主編梁恆對費之訪問紀錄。梁曾著 *Son of Revolution* 一書，生動地描述文化大革命時自己不幸的遭遇。

這是一個漫長而重要的歷程。因此，費正清說，一個學生最初選擇論文題目時，應該和他選擇配偶時一樣地小心謹愼⑥。他批閱學生論文時，不但注意其論點，結構、取材、風格、翻譯、注釋，甚至連羅馬拼音及標點符號，都不輕易放過。

作爲一個哈佛教授，他主持了兩個研究班以培訓學生。一個是二年制的碩士班，以區域研究爲主，利用社會科學的方法來從事對東亞的研究，每年有十餘人畢業。另一個是歷史博士班，以攻讀中國近代史爲主，共收了百餘學生，最後獲得學位者七十餘人。此外，在費氏間接影響下，約有三百學生自其他學系得到有關東亞的博士學位。四十餘年來，費正清作爲一個教授，成效卓著。他的學生，今日分佈於世界各地，在美國的學界、政界，尤爲重要；他們沒有忘記當年老師的栽培⑦。

學術企業家

費正清不但是個出色的教授，而且也是個第一流的行政人才。像丁文江、傅斯年一樣，他是個研究工作的推動者。一九五五年，他取得校方及福特等基金會的支持，創辦了哈佛東亞研究中心⑧。研究人員一部分是在外聘請，一部分則係來自哈佛本身。在最初的二十年裏，此中心與哈佛出版社合作，一共出版了一百五十一册頗具水準的東亞方面的專著，其中一百二十四册是有關中國的⑨。在同一時期，有二百六十餘人來此做研究工作，其中約有二百人是在此中心支薪的。研究人員頗具國際色彩，因爲就支薪的而論，其中一半以上並非是在美國土生土長的：計來自中國者五十人、日本者三十五人、韓國者六人、其他亞洲地區者十餘人、歐洲者十餘人。此外，東亞研

⑥ 又謂：一個學生學其文稿的喜愛程度，往往會超過異性的吸引力；因爲普天之下，有不少男女，但是文稿則是完完全全屬於自己的。見 *Memoir*, pp. 359-361.

⑦ 費氏學生在政界、新聞界、基金會等服務者不乏其人，從政者有官至大使的，但大多數從事教育，目前有將近百人至七十五所以上大學任教。費氏六十歲時，學生除了開慶生會外，並出一祝壽論文集，即 Albert Feuerwerker, Rhoads Murphey, and Mary Wright, eds., *Approaches to Modern Chinese History* (University of California Press, 1967)。今年費氏八十歲，其弟子在哈佛召開學術會議慶祝，討論主題是美國對中國研究的現狀及展望。

⑧ 最初是福特基金會 (Ford Foundation) 與卡內基基金會 (Carnegie Foundation) 的支持；前者在一九五五至一九七〇的十五年中，動用了約三千萬美元支持全球性的中國研究，其中哈佛得了五百五十萬。*Memoir*, p. 360.

⑨ 計有關經濟者二十六册，近代革命運動二十三册，對外關係十八册，思想及文學十七册，中美關係十六册，政治八册，書目六册，宗教四册，教育及軍事各三册。此外尚有關於日本的二十三册，論韓國的四册。以後又出版了一些越南方面的專著。見 Harvard East Asian Research Center, *Twenty Years Report, 1955-1975* (1976).

究中心定期主持學術討論會及學術報告會，並經常舉辦籌劃周詳的大型研究會議，邀請專家來討論一些特定的題目，包括中國歷史上的政治、經濟，對外關係，傳教運動與戰爭策略等。最後三個會議的論文集，經費氏編輯後已出版成書。三十餘年來，哈佛東亞研究中心不但開戰後美國研究中國風氣之先，而且其規模之大，出版之多，與影響之鉅，在整個西方也是首屈一指的。

爲了推動美國全面地研究中國，數十年來費正清總是參加各種學術集會，訪問各級學校及研究機構，並周遊全國，演講了數百次。同時，他在各種全國委員會中，也十分活躍，包括美國學術團體聯合會(American Council of Learned Societies)及社會科學研究會(Social Science Research Council)。他更是美亞學術交流會 (Committee on Exchanges with Asian Institutions) 及中國文明研究會 (Committee on Studies of Chinese Civilization) 等社團的發起人。他的成就，得到學術界的公認，於一九五九年當選爲亞洲學會 (Association for Asian Studies) 會長，在任內創辦了當代中國研究聯合委員會 (Joint Committee on Contemporary China) 。復於一九六八年當選爲美國歷史學會 (American Historical Association) 會長，開東亞專家任該職的先河⑩，並在任內創立了一個美國對東亞關係全國委員會 (National Committee on American-East Asian Relations)。

費正清之帶動學術發展，並不限於美國，而是具有世界性的。哈佛東亞研究中心帶有國際色彩，已如前述；現尚有數點，值得介紹。第一，他早年曾說服英商怡和洋行經理，勸其珍視史料，因此促成原來堆積於香港倉庫裏的兩個在華洋行原始文件的保存與整理。幾經周折，怡和洋行檔案 (Jardine, Matheson & Co. Archives) 最後放在英國劍橋大學，美商瓊記洋行檔案 (Heard Collection) 則存於哈佛大學。數十年來，已有不少學者利用了這批珍貴的原始史料⑪。第二，他和韋慕庭 (C. Martin Wilbur)、戴德華 (George Taylor) 等人促成福特基金會對中央研究院近代史研究所的資助，於一九六二年開始，爲期十年，包括購書、出版、進修、研究補助等，共計美金四十二萬餘元。第三，他在一九六〇年代初期，環球旅行了兩次，時各地研究中國近代史之風方興，他足跡遍二十餘國，訪問了二十幾個研究中心，共演講了一百多次。費正清如此栖栖遑遑，席不暇暖地爲促進中國之

⑩ 現任會長芝加哥大學教授入江昭 (Akira Iriye)，是費氏學生。

⑪ John King Fairbank, "Ewo in History," in Maggie Keswick, ed., *The Thistle and the Jade: A Celebration of 150 Years of Jardine, Matheson & Co.* (London, Octopus Books, 1982), pp. 241-255.

研究而奔波，我們從他的家世看，這無疑帶有濃厚的傳教士色彩；若從他的時代背景看，這種不斷拓展「業務」的雄心，正好反映了當今美國社會中企業家的精神。我們可以說，他是一個十足的「學術企業家」(academic entrepreneur)。

中國研究

數十年來，費正清不斷提醒美國人，對於當今世界上人口最多、歷史最久，行政組織最有經驗的中國，應有較多的了解。爲此，他一再強調區域研究 (regional studies) 的重要性與可行性。他指出，西方的社會科學學者，常昧於「科學的普遍主義」(scientific universalism)，誤認其學說可放諸四海而皆準，因而不重視區域之專攻⑫。西方欲從事認眞的區域研究，首先應該採取客觀的態度，除去一切以西方爲主的心態。例如「遠東」一詞，含有以歐洲爲世界文明中心之意，我們應該以「東亞」代替之⑬。但費氏並不認爲區域研究本身是一種可獨立於各社會科學（如政治學、經濟學等）的一種「超特學科」(super discipline)，而是參照各國研究成果，利用各社會科學的觀念和方法，來對世界上某一個區域的研究。因此，區域研究的方法，往往是比較的、科際的 (multidisciplinary)、多種語言的，但大致仍離不開歷史的架構 (historical framework)。

他對於研究中國歷史的基本觀點是：第一，以西方爲背景的社會學說，如馬克思之論資本主義及韋伯（Max Weber）之論官僚政治，並不能直接應用於中國。第二，不可能有一種歷史學說，可以有效地解釋所有的歷史。第三，欲對歷史有較深的了解，宜自種種不同的觀點來看⑭。從費正清的各種著述中，我們可以發現，他認爲研究中國歷史具有數種意義。首先，中國歷史悠久，其本身就值得研究。其次，在日漸茁壯的比較世界史方面，中國史將日形重要。最後，當今之世，危機四伏，但歷史可供吾人以良好的借鏡；因此，研究中國歷史是應付此一世界危機決不可少的一環。對美國來說，韓戰與越戰之後，中國問題更形重要。

---

⑫ John K. Fairbank, ed., *Chinese Thought and Institutions* (University of Chicago Press, 1957), p. 1.

⑬ Edwin O. Reischauer and John K. Fairbank eds., *East Asia: The Great Tradition* (Boston, Hughton Mifflin, 1960), p. 3.

⑭ John K. Fairbank, Edwin O. Reischauer, and Albert Craig eds., *East Asia: The Modern Transformation* (Boston, Hughton Mifflin, 1965), pp. 4-5

費正清以區域研究的方法，於一九四八年出版了一本介紹中國的暢銷書——「美國與中國」。該書爲哈佛大學籌辦的「美國外交政策文庫」的一種，一經出版，即洛陽紙貴，受到各方極高評價，咸許爲論中國之最佳讀物；費氏之名，因而大噪⑮。四十年來，此書四次增訂，在美國有極大的影響力。

「美國與中國」介紹了中國歷史，分析了中國社會，並論及中美關係，深入淺出地融三者於一爐。此書的寫作方法是科際的，利用了各種社會科學的觀念和方法。它的特點是扼要的、分析的、解釋的；是經過作者思考、消化後寫出來的。例如他認爲中國歷史上資本主義不發達的原因之一，是中西商人觀念不同。中國商人多不在增加生產方面設想，而把腦筋動在如何增加自己獲得已經生產好了的。又如論科學何以不易在中國生根，他說是因爲中國缺少謹嚴的邏輯系統、文字結構的阻礙、教育之注重記憶、手與腦的分離、政府對大規模經濟組織與生產的控制、人力過剩因而減少發明機器的需要、以及官吏的權力過大等因素。就中美關係來說，費正清指出，美國人一貫的幾種了解中國方法——異國情調式、理想化式、和一廂情願式——都是不切實際的。美國當務之急是認眞的研究與客觀的了解⑯。

中國近代史

西方學者研究近代中國的方法，大致可分爲三個時期。第一時期是十九世紀的哲學鳥瞰式，例如黑格爾與馬克思，他們既無專業訓練，又無親身經驗，對中國歷史的論點多半是消極的。第二期是二十世紀前半期，他們多係業餘作家，但曾在中國工作，也能有系統地利用西方資料來研究通商口岸及中外關係；前面提到的馬士，就是一個很好的例子。費正清代表第三期，始於第二次大戰前後。他們是專業的學者，雖然仍偏重於中外關係的研究，但是能利用中文檔案及新出版的史料，從中國方面來看問題、認眞研究⑰。

對於研究歷史，費正清認爲，歷史的「事實」並不會爲其本身顯露意

---

⑮ 此書出版後，「紐約時報」即作首頁介紹，大爲稱贊。旋受「非小說書社」(Nonfiction Book Club) 推介，又得 Wendell Willkie Memorial Award獎，許爲美國該年論國際關係的最佳讀物。

⑯ *The United States and China* (Harvard University Press, 4th ed., 1983), Chapters 2, 3, 12, 17.

⑰ 一個新時期目前正在醞釀形成中。一九七〇年前後，美國學者有一新研究趨勢，開始注重中國歷史內在的發展。見 Paul A. Cohen, *Discovering History in China: American Historical Writing on the Recent Chinese Past* (Columbia University Press, 1984), pp. 149-198.

義。在歷史家選擇事實的背後，——不管他本人是否注意及此，——不可避免地，存在着概括（generalization）與抽離（abstraction）。這當然並不是說研究歷史可以憑空臆測，可隨便找些事實作爲自己預先想好的理論的注腳。相反的，史實是重要的，問題在如何安排、組織。費正清不承認他是個漢學家（Sinologist），而只承認他是個歷史學家。作爲一個現代歷史學家，只有豐富的歷史事實知識是不够的；他更要具備分析與比較的能力⑱。

雖然費正清有不少通論式的著作和一些政論性的文章，但他一生的主要貢獻與興趣，都是在中國近代史（晚清至民初）的研究上。他在史料、貿易、行政、傳教等方面，都有專著（見附錄），而對中外關係更有獨到的見解。例如他認爲五口通商制度，乃是代替了中國以前的朝貢制度來把外國人合併入以儒家爲中心的中國的天下裏。近代中西接觸以及西方人供職於清政府這一事實，在中國傳統政治方式上，並沒有起根本的變化，因爲漢人在被征服時，一直是幫助統治的外族而共同組織政府的。在這一意義下，一八六〇年後的清朝，可視爲滿人（慈禧太后）、漢人（李鴻章）、和西方人（總稅務司英國人赫德）的「共治」⑲。

對整個中國近代史，費氏有幾個綜合性的論點。第一，他把中國近代史看做是中國從傳統走向近代化的過程。他說，自歐人東漸，中國經歷了一個大的技術改變，及其伴隨而來的制度、社會、思想的改變；因爲沒有一個更恰當的名稱，我們就稱此一大變化爲「近代化」。第二，他把中國近代化的過程，主要的看成是對西方刺激的反應。因爲此一過程似乎是由西方的刺激而引起，以後中國並觀察、學習了西方的經驗。中國的近代化因此和西方的不同。第三，他認爲影響中國近代史的主要因素是中國傳統社會，次要因素是帝國主義。試比較中、日近代史即知。雖然最初兩國都受外國侵略，但日本反應快而變成強國，中國反應慢而不能自拔。因此，我們可以看出中國傳統因素（例如文化的自傲、人口的劇增、與滿人的統治等）的重要性⑳。他

⑱ John K. Fairbank, Edwin O. Reischauer, and Albert Craig, *East Asia: Modern Transformation*, p. 4; John K. Fairbank and Masataka Banno, *Japanese Studies of Modern China* (Tokyo, Charles E. Tuttle Company, 1955), p. xiii.

⑲ 費氏爲此一制度造了一個英文字 "synarchy" 意爲「共同治理」或「聯合行政」。見其論文 "Synarchy under the Treaties," in John K. Fairbank, ed., *Chinese Thought and Institutions*, pp. 204-231. 但他承認，這一看法在民族主義高漲的二十世紀，很難爲中國人接受。

⑳ 此種見解，散見於費氏所著各書中，尤以下列二書爲然：*East Asia: Modern Transformation*; Ssu-yu Teng and John K. Fairbank eds., *China's Response to the West: A Documentary Survey, 1839-1923* (Harvard University Press, 1954).

在二、三十年前提出這些看法，當時的確有創新性，但是長江後浪推前浪，新起之秀已對他的這些論點提出質疑了㉑。

費正清不但有綜合性的史論，而且也腳踏實地的工作，在史料與目錄方面，編了不少工具書。關於史料，他的兩册「清季史料入門」（一九六三年第三版）主要是爲初學者而編的。此外，他又翻譯文獻出書，再佐以歷史性的分析，計有與史華慈等合作的「中共文獻史」（一九五二）以及和鄧嗣禹等合編的「中國對西方之反應：一八三九～一九二三年」（一九五四；第二册爲研究資料）。關於目錄，在他的「美國與中國」（一九八三年第四版）一書之後，即附有整整一百頁的西文書目及此書目的索引。他又找人合作，編了三本大部頭的目錄題解，計有與劉廣京合編的「近代中國中文書目提要」（一九五〇），與坂野正高合編的「日本研究近代中國目錄提要」（一九五五），以及與蒲地典子、市古宙三合編的「一九五三年後日本研究近代中國目錄提要」（一九七五）。雖然籌備已久的「蘇聯研究中國書目提要」未能出版，是一憾事，但是四十年來，費正清竟能出版一千七百餘頁的書目提要，對促進中國近代史的研究而言，不能不說是具有開創性的貢獻。

以他自己研究中國近代史的經驗，費正清常說研究歷史是要回頭看的，是要尋求本源的；因此，史家在研究的過程中往往會身不由己，把本人帶到另一個天地去。費氏當年就犯了這條所謂「倒退鐵律」（Iron Law of Regression）；以後他經常提醒學生，不要再蹈此覆轍。當初費氏的博士論文，原來是打算寫一八八〇年代的中國海關，但他一開始就直求本源，研究外國人於一八五四年在上海設立的臨時海關；在過程中，他不得不一直往上推，結果論文上限是一八四二年，下限是一八五八年。這個一八五八年的下限，正是他原來寫論文時想要從這一年開始的！所以他一再強調：要研究某一個時期，就從這個時期著手，千萬不要一開始就窮本究源而把自己引入歧途㉒。

「劍橋中國史」與「中國大革命」

最近的二十年中，費正清集中精力，主編多册的「劍橋中國史」（*The Cambridge History of China*）與撰寫「中國大革命」（*The Great Ch-*

㉑ 有人批評他替帝國主義辯護，見 Joseph Esherick, "Harvard on China: The Apologetics of Imperialism," *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 4.4:9-16 (December 1972)；也有人說他過分强調了西方對中國刺激之重要性，見 Paul A. Cohen, *Discovering History in China*, pp. 9-55.

㉒ Fairbank, *Memoir*, p. 22.

inese Revolution: 1800-1985）一書。他於一九六六年受聘，與英國的崔維澤 (Denis Twitchett) 教授共同主編「劍橋中國史」。原計畫出書六册，後擴充爲十六册，最後可能要出十八册。費氏主要負責近代之部（自第十册開始），起自一八〇〇年，終於一九八五年，自世界各地約請五十餘學者撰稿，目前已出書五册，共計三千七百餘頁。

在「劍橋中國史」中，費氏經常對自己以前的觀點，有所補充，也時有新的看法。例如第十册論中國近代史開始的一章，並不是像一般的自中外關係講起，而是把焦點放在北京，來分析清廷對中亞、蒙古、新疆、西藏等邊區的政策。又如第十二册的「導論」一章，他詳論海洋中國與大陸中國的特點及其與近代中國歷史發展的關係。

費氏最近出版的「中國大革命」一書，寫得全面、深入、平衡，發人深思。文字清新，頗有風趣，非中國問題專家，亦會先睹爲快。他以一個老練而成熟的史家眼光，用提玄勾要、亦敍亦論的筆法，中西對比，以古證今，縱論近二百年歷史，可說是他畢生研究中國近代史的結晶。

爲什麼書名是「中國大革命」呢？費氏認爲，準確地來說，中國近代史是一個長時期的形態變化（transformation）的歷程。不過，他又說，把這個形態變化的過程看成是一場大革命，勿寧是更傳神而逼眞的。試觀近代西方，革命主要是政治性的，間或也導致社會與經濟的變革，但其文化本身並沒有起根本的重大變化。換言之，西方的革命變化，是在原有的穩定文化中孕育而成長的。近代中國則不然，因爲它不但經歷了政治的、社會的、和經濟的革命，而且更重要的是，在此同時，整個中國文化本身都起了一個形態變化。因此，費氏認爲，和西方來比，人們更有理由把中國近代史看成是一場大革命的歷程。

此書的一個特點是強調中西對比。例如中國士人之科舉及第，費正清說是有些像今日美國年青教授剛在本校取得終身教職（tenure）之後，同時又被選爲國會議員；他又把文化大革命爲禍人民之烈，比之於歐洲的宗教戰爭和納粹的大屠殺。在中國，費氏則常常以古證今。例如，就新政權崛起於邊區而言，滿人與中共雷同；又如今日農村中作威作福的黨書記，不禁使人聯想起民初的土豪和晚清的劣紳㉓。

作者在此書中仍持有一些他一貫的看法。例如他強調，中國現代化路程

㉓ John King Fairbank, *The Great Chinese Revolution, 1800-1985* (New York: Harper & Row, 1985), pp. 129, 338, 233, ix.

多艱，一部分原因是中國背負沉重歷史包袱 (historical inertia)。但是，他不是一個故步自封的人。在最近的一篇專訪中，費正清說：「我只是輿論的一部分；我的看法也會隨廣泛的輿論而發生改變」㉔。的確，在此書中他不但修正自己以往的論點，而且也常提出新的觀念。例如，他以六長頁來生動地描述纏足加之於中國婦女的痛苦及其對社會的負作用，說它既帶色情性，也有奴隸性㉕。

如前所述，費氏過去的著作，多從中外關係著眼，但這本書卻相當注重中國內部的發展。他指出，中國在十九世紀初期，人口劇增，商業發達，私有企業在整個經濟中日漸重要；凡此種種，都使日後「西方刺激」的重要性，相形減色。他更進一步地說，吾人綜覽整個中國近代史的發展，亦莫不可作如斯觀。蓋在此百餘年間，自鴉片戰爭到八年抗戰，計有五次外來的武裝侵略，但是除了八年抗戰之外，都是影響有限，決不能與中國的五次內戰相提並論：太平之亂、辛亥革命、國民革命、國共內戰、與最近的文化大革命。在以前的著作中，費氏總是用「條約制度」（"the treaty system"）一詞來形容晚清中外關係，但在本書中他似乎比較同情近代中國的處境，常用「不平等條約制度」（"the unequal treaty system"）等類似字眼。但他又補充地說：文化大革命時帝國主義在中國是消失了，但是外國刺激中國改革的因素，也隨之而去；同時，舊的「封建」遺毒與貪污腐敗，卻仍迷漫於中國社會㉖。

最後，在「中國大革命」一書中，費正清對國共政權有比較持平的看法。他說，對史家而言，首先就有史料來源不同之分：在國府之下，人民多有批評政府的自由，但在中共之下則不然。費氏批評中共，指它仍是一黨專政，在執政之後往往不實踐諾言而只圖保有政權。按費正清係一自由派學者，一向熱衷於美國對華政策，自稱在三十年代中葉他「主要的希望是寄託在南京政府」，但十年後改變，開始「認識到毛澤東革命的某些價值」，因而同情中共㉗。不過，費氏一生從未信仰馬列主義，所以在批評中共時，他

㉔ 梁恒，「費正清」，頁十。

㉕ Fairbank, *The Great Chinese Revolution*, pp. 68-73. 費氏在其「自傳」中，坦承在這方面自己的思想遲鈍。因爲雖然早已在華親眼看到纏足，但當時未予深究；直到四十餘年後，方才深切體會出其歷史的意義。*Memoir*, pp. 54-55.

㉖ Fairbank, *The Great Chinese Revolution*, pp. 48, 62, 348-349, 341, and Foreword.

㉗ 梁恒，「費正清」，頁四。按費氏往往不見諒於國、共雙方：臺灣責其左傾；大陸在文革時詆之爲帝國主義者，一九七七年又拒其簽證，原因之一是他曾爲文介紹包若望（Jean Pascalini）的「我是毛澤東的囚徒」(*Prisoner of Mao*) 一書。見 *Memoir*, pp. 437-442. 最近中共箝壓自由運動，費氏及其他著名中國問題專家曾公開致函北京抗議。見「紐約時報」一九八七年二月二十四日。

的心情不像那些原來把中國大陸看成烏托邦而後來又大失所望的人們那樣激憤。在書中，他大致稱許臺灣，但對毛澤東評價極低，說他像個皇帝；其「大躍進」造成兩三千萬人因饑餓而死亡，是人類歷史上的一個大災難。他又說，文革是當代歷史悲劇中最深刻的一幕，估計有一億人積極參加，五億人受到相當程度的影響。關於鄧小平的改革，他說這不是西方式的資本主義，而是中國式的「官僚社會主義」㉘。

結　語

費正清雖曾短期從政，並經常在報刋上發表政論，但他一生的主要貢獻，還是在學術方面：教學、著作、和帶動學術發展。爲了表彰他對中國研究的貢獻，美國學術團體聯合會頒他獎狀，美國歷史學會設費正清書獎，哈佛大學有「費正清東亞研究中心」，美國、加拿大、韓國等十五所大學授予榮譽博士學位。最近，一個加拿大學生，以他爲研究對象而完成了一篇博士論文㉙。

費正清本人在學術上的主要著作，是在晚清中西關係方面；但是從大處著眼，他的貢獻是促進美國了解中國，進而研究近代中國。在美國的漢學界，他幾乎可以說是「既開風氣又爲師」了。以他功力之勤，效率之高，在職之久，費正清的成就本來就甚可觀；戰後的美國，是個黃金時代，而費氏又適逢其會，更是錦上添花。我們可以不盡同意他的歷史看法，然而他今日年逾八旬而仍奮力著述，可謂老而彌堅；其晚年鍥而不捨和與日俱新的治學精神，更值得治史者的效法。

附錄：費正清教授著作目錄

（未特別注明者，皆係哈佛大學出版）

一、專　著：

1. *The United States and China,* 1948 (revised in 1958, 1971, 1979, and 1983).

㉘ Fairbank, *The Great Chinese Revolution,* pp. 296, 316-320, 354.

㉙ Paul M. Evans, "Fairbank: Intellect and Enterprise in American China Scholarship, 1936-1961," Ph. D. dissertation, Dalhousie University, Halifax, Nova Scotia, Canada, 1982.

2. *The Next Step in Asia,* 1949 (with Edwin O. Reischauer, *et al.*).
3. *Trade and Diplomacy on the China Coast: The Opening of the Treaty Ports, 1842-1854,* 1953, 2 vols.
4. *Ch'ing Administration: Three Studies,* 1960 (with Ssu-yü Teng).
5. *Communist China and Taiwan in United States Foreign Policy.* Storrs, Conn., University of Connecticut, 1960.
6. *East Asia: The Great Tradition* (Vol. I of *A History of East Asian Civilization*), Boston: Houghton Mifflin, 1960 (with Edwin O. Reischauer).
7. *East Asia: The Modern Transformation* (Vol. II of *A History of East Asian Civilization*), Boston: Houghton Mifflin, 1965 (with Edwin O. Reischauer and Albert M. Craig).
8. *China: The People's Middle Kingdom and the U. S. A.*, 1967.
9. *New Views of China's Tradition and Modernization,* Washington, D. C.: American Historical Association Service Center for Teachers of History, 1969.
10. *East Asia: Tradition and Transformation.* Boston: Houghton Mifflin, 1973 (revised 1978).
11. *China Perceived: Images and Policies in Chinese-American Relations,* New York: Knopf, 1974.
12. *Chinese-American Interactions: A Historical Summary.* New Brunswick, NJ, Rutgers University Press, 1975.
13. *China: Tradition and Transformation.* Boston: Houghton Mifflin, 1978.
14. *The Great Chinese Revolution, 1800-1985.* New York: Harper & Row, 1986.

二、主　編：

1. *Chinese Thought and Institutions.* University of Chicago

Press, 1957.

2. *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relations,* 1968.
3. *Chinese Ways in Warfare,* 1974.
4. *The Missionary Enterprise in China and America,* 1974.
5. *Symposium on Chinese-American Relations.* Philadephia: American Philosophical Society, 1977.
6. *The Cambridge History of China,* Cambridge University Press.
   - Vol. 10, *Late Ch'ing, 1800-1911,* Part 1, 1978.
   - Vol. 11, *Late Ch'ing, 1800-1911,* Part 2, 1980 (with Kwang-Ching Liu).
   - Vol. 12, *Republican China, 1912-1949,* Part 1, 1983.
   - Vol. 13, *Republican China, 1912-1949,* Part 2, 1986 (with Albert Feuerwerker).
   - Vol. 14, *The Emergence of Revolutionary China, 1949-1965,* 1987 (with Roderick MacFarquhar).
   - Vol. 15, *Revolutions Within the Chinese Revolution, 1966-1979.* (with Roderick MacFarquhar, projected 1988.)
7. *Christianity in China: Early Protestant Missionary Writings,* 1985. (with Suzanne Wilson Barnett).
8. *America's China Trade in Historical Perspective: The Chinese and American Performance,* 1986 (with Ernest R. May).

三、史料及書目：

1. *Modern China: A Bibliographical Guide to Chinese Works, 1898-1937.* 1950 (with Kwang-Ching Liu).
2. *A Documentary History of Chinese Communism, 1921-1950.* 1952 (with Conrad Brandt and Benjamin Schwartz).
3. *Ch'ing Documents: An Introductory Syllabus.* 1952, 2 vols. (revised in 1959 and 1970).

4. *China's Response to the West: A Documentary Survey, 1839–1923.* 1954 (with Ssu-yü Teng).
5. *Research Guide for China's Response to the West, A Documentary Survey, 1839–1923.* 1954 (with Ssu-yü Teng).
6. *Japanese Studies of Modern China: A Bibliographical Guide to Historical and Social-Science Research on the 19th and 20th Centuries.* Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1955 (with Masataka Banno).
7. *Japanese Studies of Modern China Since 1953: A Bibliographical Guide to Historical and Social-Science Research on the 19th and 20th Centuries, Supplementary Volume for 1953–1969.* 1975 (with Noriko Kamachi and Chuzo Ichiko).
8. *The I.G. in Peking: Letters of Robert Hart, Chinese Maritime Customs, 1868–1907.* 1975, 2 vols. (with Katherine Frost Bruner and Elizabeth MacLeod Matheson).
9. *Entering China's Service: Robert Hart's Journals, 1854–1863.* 1986 (with Katherine F. Bruner and Richard J. Smith).

四、主要論文：

1. "The Legalization of the Opium Trade before the Treaties of 1858," *Chinese Social and Political Science Review,* 17.2: 215–263 (July 1933).
2. "The Provisional System at Shanghai in 1853–54; Foreign Consular Administration of the Chinese Customs," *Chinese Social and Political Science Review,* 18.4: 455–504 (January 1935) and 19.1: 65–124 (April 1935).
3. "The Creation of the Foreign Inspectorate of Customs at Shanghai," *Chinese Social and Political Science Review,* 19.4: 469–514 (January 1936) and 20.1: 42–100 (April 1936).
4. "The Definition of the Foreign Inspectors' Status, 1854–55; A Chapter in the Early History of the Inspectorate of Customs at Shanghai," *Nankai Social and Economic Quarterly,* 9.1:

125-223 (April 1936).

5. "On the Transmission of Ch'ing Documents," *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 4. 1: 12-46 (May 1939; with Ssu-yü Teng).
6. "The Manchu Appeasement Policy of 1843," *Journal of the American Oriental Society*, 59. 4: 469-484 (December 1939).
7. "On the Types and Uses of C'ing Documents" *HJAS*, 5. 1: 1-71 (January 1940; with Ssu-yü Teng).
8. "Chinese Diplomacy and the Treaty of Nanking, 1842," *The Journal of Modern History* 12. 1: 1-30 (March 1940).
9. "On the Ch'ing Tributary System," *HJAS*, 6. 2: 135-246 (June 1941; with Ssu-yü Teng).
10. "Tributary Trade and China's Relations with the West," *Far Eastern Quarterly*, 1. 2: 129-149 (February 1942).
11. "The Manchu-Chinese Synarchy in the 1840's and '50's," *FEQ*, 12. 3: 265-278 (May 1953).
12. "Synarchy under the Treaties," in John K. Fairbank, ed., *Chinese Thought and Institutions* (Chicago University Press, 1957).
13. "Patterns behind the Tientsin Massacre," *HJAS*, 20: 480-511 (1957).
14. "Documentary Collections on Modern Chinese History," *Journal of Asian Studies*, 17: 55-111 (1957-1958; with Mary C. Wright, eds.)
15. "Economic Change in Early Modern China: An Analytic Framework," *Economic Development and Cultural Change*, 9: 1-26 (1960-1961; with Alexander Eckstein and Lien-sheng Yang).
16. "A Preliminary Framework," in John K. Fairbank, ed., *The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relations*, 1968.
17. "The Early Treaty System in the Chinese World Order," *ibid.*
18. "Introduction: Varieties of the Chinese Military Experience,"

in John K. Fairbank, ed., *Chinese Ways in Warfare*, 1974.

19. "Introduction: The Older Order," in John K. Fairbank, ed., *The Cambridge History of China*, Vol. 10, 1978.
20. "Ewo in History," in Maggie Keswick, ed., *The Thistle and the Jade: A Celebration of 150 Years of Jardine, Matheson & Co.* (London: Octopus Books, 1982).
21. "Introduction: Maritime and Continental in China's History," in John K. Fairbank, ed., *The Cambridge History of China*, Vol. 12, 1983.
22. "Introduction: Patterns and Problems," in Ernest R. May and John K. Fairbank, eds., *America's China Trade in Historical Perspective: The Chinese and American Performance.* 1986.
23. "Introduction: Perspectives on Modern China's History," in John K. Fairbank and Albert Feuerwerker, eds., *The Cambridge History of China*, Vol. 13, 1983.
24. "The Reunification of China," in Roderick MacFarquhar and John K. Fairbank, eds., *The Cambridge History of China*, Vol. 14, 1987.

五、其　他：

A. 視聽教材：
   1. *China Talks*, 1974. Six cassettes.
   2. *China: Old and New*, 1976. Fifteen filmstrips with voiced commentary.

B. 書評、書序、短評、演講、廣播專訪、電視專訪等甚多，不及臚列。

C. 短文（包括學會會長講詞）甚多，曾發表於下列等刊物，不及備列：*American Historical Review, Atlantic Monthly, Foreign Affairs, Journal of Asian Studies, Life, New Republic.*

「學人簡介」欄徵稿

傳略以二、三千字爲宜，應包括出生時地、學經歷、學術貢獻等方面，並請附著作目錄。

Joseph R. Levenson*

沈 松 僑

對中國近代思想史有興趣的人，大概鮮有不知 Joseph R. Levenson 其人及其著作的。雖然 Levenson 過世已近二十年，其顯赫聲名也隨著美國漢學界思想史研究的日趨式微而逐漸隱晦①，但他在畢生學術工作中所展露的慧見卓識，至今仍不失爲關懷近代中國文化變遷之動向者可資取汲借鑒的泉源。

一九二〇年六月十日，Levenson 誕生於美國麻薩諸塞州波士頓城。Levenson 家族在血統上爲猶太人後裔。這項偶然的因緣，對他日後的學術生命發生了決定性的作用。眾所週知，猶太民族自西元前六世紀亡國後，輾轉播遷，散處各地，但仍極力維繫其傳統文化與宗教信仰於不墜。Levenson本人是個虔誠的猶太教徒，他有意識地選擇了猶太文化爲其認同的對象。不過，他也深知，在二十世紀的西方社會，猶太傳統文化已不復具有普遍眞確性的「價值」(value)，充其量只能有供人賞鑒的美學意義，只能滿足個人「歷史」(history) 感情的需求②。這種「價值」與「歷史」所構成的緊張狀態 (tension)，此後便成爲 Levenson 探索中國傳統文化之現代命運的基本命題。

---

* 本文之撰寫，承黃進興先生賜知多項寶貴資料，謹此敬申謝悃。惟本文闕漏舛謬之處，仍須由筆者自負全責。

① 柯保安 (Paul A. Cohen) 有謂：「今日，美國中國研究學界的年輕學者已不再注意到 Levenson」，見 Paul A. Cohen, *Discovering History in China: American Historical Writing on the Recent Chinese Past*, (N.Y., Columbia University Press, 1984), p. 61.

② Levenson 本人遺有 "The Choice of Jewish Identity" 一文，收於 Maurice Meisner and Rhoads Murphey eds., *The Mozartian Historian: Essays on the Works of Joseph R. Levenson*, (Berkeley, Los Angeles, London, University of California Press, 1976), pp. 180-194；並可參看其遺孀 Rosemary 爲該文所作短序，*ibid.* pp. 177-179.。

一九三七年，Levenson 入哈佛大學歷史系，於大二、大三兩年間嘗受教於費正清（John K. Fairbank）門下，惟所攻習課程仍以歐洲史爲主，他當時似乎也並不打算以研究中國作爲終身的志業。

一九四一年六月，Levenson 以全校第一名之優異成績畢業，旋升入哈佛大學歷史研究所。不久，太平洋戰爭爆發，Levenson 應徵入伍，投效美國海軍。其後一年，相繼在加州大學及柯羅拉多大學接受海軍日語學校的日文訓練，爲他日後的研究工作提供了良好的條件。受訓結業，Levenson 奉派赴太平洋地區，與紐西蘭陸軍並肩作戰，先後參與所羅門羣島及菲律賓羣島攻擊戰。一九四六年三月光榮退役，隨即重返哈佛大學，一九四七年得碩士學位，一九四九年獲博士學位，其間並於一九四八年獲贈哈佛大學無上榮譽的「新進學者」（Junior Fellow）獎助③。

二次大戰後，東亞大陸風雲緊急，局勢丕變，其事與美國國家利益密切相關，美國學界的中國研究隨之蔚然興起。費正清在哈佛主持「中國區域研究計畫」（Regional Studies Program on China），樹立典範，培育人才，漸次搏成聲勢浩大的「哈佛學派」。Levenson 亦於斯時正式投身於中國史的研究行列。一九四九至五一年間，他留在哈佛修改博士論文，準備出版時，即曾協助費正清講授有關近代中國的課程④。

一九五一年，Levenson 轉往美國西岸，擔任柏克萊加州大學歷史系助教授，其後除一度赴英在倫敦大學亞非學院講學一年外，長期堅守加大的教學崗位，一九六〇年升任正教授，一九六五起出任撒塞（Sather）歷史學講座教授。十餘年間，桃李滿門，人才輩出，隱然成爲六十年代中國研究的一大重鎮。不幸竟於一九六九年四月六日泛舟游湖時覆舟溺斃，遽然結束其璀燦的學術生涯，享年僅得四十九歲。噩耗傳出，學界震悼，其師友門生紛紛撰文以表追思，後由 Maurice Meisner 及 Rhoads Murphey 二人合編爲《莫札特式的史學家：Levenson 紀念論文集》一書，於一九七六年出版。

---

③ Junior Fellow 爲哈佛大學一項培植優秀人才的特殊制度，其法係自博士班研究生中揀選秀異出衆之士，畀予優厚獎助，爲期三年，俾其得以不爲生計所迫，從容研究，在此制度下，曾培育出許多知名學者，如著名科學史家 Thomas Kuhn 即曾獲得此一獎助。

④ 參看 John K. Fairbank, "J R.L.-Getting Started", in Maurice Meisner and Rhoads Murphey eds., *op. cit.*, pp. 27-28. see also, John K. Fairbank, *China-bound: A Fifty-year Memoir* (N.Y., Harper & Row, 1982), pp. 324-326, 364-365.

由費正清所領導的哈佛中國史學派最重要的關心主題是近代中國對西力衝擊的反應 (China's response to the western impact), Levenson 亦不例外。Levenson 畢生致力於中國文化思想史的研究，尤其注意十九世紀中期西方現代性諸價值隨列強武力進入中國後，中國傳統文化思想所產生的重大變遷，以及近代中國知識分子在此變局下爲解決自身的「認同危機」所作的各項努力。從一九五三年出版由其博士論文修改而成的《梁啟超與近代中國的心靈》一書⑤，到一九五八至六五年間陸續出版《儒教中國及其現代命運》三部曲⑥，Levenson 的重要論著大體都環繞著這兩個主題。

Levenson 認爲整部中國近代思想史可以歸結爲兩個背道而馳的過程：其一是中國傳統爲反傳統主義者逐步揚棄淨盡，其二則是傳統主義者將傳統僵化 (Petrification) 的過程。不過，這兩個過程貌似相反，卻共同顯示出近代中國思想的基本關懷：要求把中國提升至與西方分庭抗禮的地位⑦。

在論證這項弔詭的 (Paradoxical) 歷史現象時，Levenson 運用了許多二分式的對立概念 (dichotomy) 作爲分析的基本架構。諸如普遍主義／特殊主義、天下／國家、專業精神／業餘精神……等二元對立範疇均曾出現於其筆下，而其中最爲重要，並貫串 Levenson 各主要作品的，則是前文所提到的「價值」與「歷史」的對立。

Levenson 認爲，西方社會自經過十八世紀以來的「現代性的突破」(breakthrough of modernity) 後，西方現代的文化已成爲人類史上第一個具有普遍眞確性 (universally valid) 的文化，其他非西方社會，包括中國在內，除非吸收現代西方文化的某些基本特質，絕無可能倖存於世。不過，這些特質是與西方文化的整體結構密不可分，要吸收這些特質，便無法不接受整個西方文化所蘊涵的價值系統。

---

⑤ Joseph R. Levenson, *Liang Ch'i-ch'ao and the Mind of Modern China*, (Cambridge Mass., Harvard University, 1953; second revised edition, University of Berkeley, 1959)。按此書有中譯本兩種，一爲張力譯，《梁啓超》(臺南，長河出版社，民國六十七年)；一爲劉偉、劉麗、姜鐵軍等譯，《梁啓超與中國近代思想》(成都，四川人民出版社，一九八六)。兩譯本均據一九五九年校訂版譯成。

⑥ Joseph R. Levenson, *Confucian China and Its Modern Fate: A Triology*, Vol. One: *The Problem of Intellectnal Continuity* (University of California Press, 1958), Vol. Two: *The Problem of Monarchical Decay*, (1964), Vol, Three: *The Problem of Historical Significance*, (1965).

⑦ Joseph R. Levenson, *Confucian China and Its Modern Fate, A Triology*, "Introduction", p. XXX。以下所述大體參照該書及 *Liang Ch'i-ch'ao and the Mind of Modern China* 二書，不另加註。

傳統中國，在 Levenson 看來，也和現代西方一樣，是個整合的總體。傳統中國文士 (literati) 所護持的儒家倫理文化秩序，實與整套社會結構及政治制度緊密相合，構成一個獨立自足的文化社羣——天下。在天下的世界觀籠罩下，儒家文化被視爲具有「放諸四海而皆準」的普遍價值。換句話說，傳統中國人之接受儒家文化，不僅因爲它是「我的」(mine)，更因爲它是「眞的」(right)。「歷史」與「價值」在傳統中國是結爲一體的。

然而，傳統中國文化體系本身並不具備任何現代化的潛能，無法應付現代西方強力的衝擊。隨著西力入侵後中國在外交、軍事上一連串的挫敗，屬於價值世界的天下概念漸次崩潰，「中國」逐漸轉化成一個現代意義的政治實體——國家。而爲了維護國家的生存，放棄不切世用的傳統，轉而接受現代西方的價值標準，便成爲近代中國知識分子無可避免的唯一出路。因此，近代中國思想發展史，實可說是國家凌越文化的過程，也是文化主義逐漸爲民族主義取代的過程。「歷史」與「價值」已斷裂成互不相屬的兩截。近代中國反傳統主義的思潮，卽是在民族主義的要求下急遽發展。

另一方面，如此激烈的「文化替換」(displacement of culture)，卻又使中國知識分子面臨了一項嚴重的困境：如果不能認同於中國之所以爲中國的特質，作爲中國的民族主義者又有何意義？基於這樣的心理需求，傳統主義又被暗中帶回中國，許多二十世紀中國知識分子運用各種策略，竭力證明中國傳統有著足以與現代西方相頡頏甚或優於西方的價值。不過，Levenson 指出，現代中國這種「浪漫的民族主義」(romantic nationalism) 本質上已迥異於傳統的文化主義。對曾國藩、張之洞等人來說，儒家文化的價值是不證自明的眞理；但二十世紀的中國人則已喪失對本身傳統之持續價值的信心，儒家文化之所以還有意義，只不過因爲它是「中國的」。Levenson 論斷梁啟超，說他「在思想上與傳統疏離，而感情上仍眷戀傳統」。這種矛盾的心態，正說明了傳統在現代中國凋零殞滅的悲運。傳統，對現代中國人來說，實際上已無成長發展的活力，只剩下了無生氣的軀殼，最多只有木乃伊式的美學價值。

現代中國與傳統的斷裂，在中國共產黨手中徹底完成。共產主義源自西方卻又反西方，接受共產主義，使得中國人不必再訴諸絕望的傳統主義，卽可肯定中國匹敵或凌駕西方的地位。同時，共產主義的階級鬪爭史觀及人類社會發展階段論，也使得他們可以把儒家傳統當作是封建社會紳士階級的產物，從而坦然將其無害地納進博物館的陳列架中。「歷史」與「價值」各得

其所，恢復了均衡的狀態。因此，Levenson 強調，中國共產主義，並不是一般論者所謂的「新瓶裝舊酒」，而是中國在西力衝擊下，儒家傳統斷裂崩潰後的必然產物 (logical consequence)；它的出現，證明了近代中國所經歷過的重大變遷。

Levenson 完成《儒教中國及其現代命運》的大著時，適逢中國大陸文化大革命狂濤初起。文革期間「破四舊」的呼聲，諷刺地顯示出傳統中國文化並不只是博物館中僵死呆滯的木乃伊，共產主義並沒有完全解決近代中國的文化困境。這種新的局勢，促使 Levenson 開始朝向一些新的概念發展。從一九六五年起，他着手構思第二套三部曲，其主題則是地域主義與大同主義的對立 (provincialism vs cosmopolitanism)。不幸天不假年，這部著作未及正式動筆，Levenson 便告去世，僅遺下《革命與大同主義》一册小書⑧，略可供後人稽索其晚期思想變化之一斑。惟此書影響遠不及上舉二書，茲不具論。

五〇年代初期，Levenson 首度提出他對中國近代思想的詮釋時，曾遭到當時漢學界的嚴厲抨擊⑨。此後，Levenson 的理論也一再受到許多學者的非難與修正⑩。不過，Levenson 在中國研究上的卓越成就，卻是無從否認的。他的著作，除了具備著藝術品一般的精巧細緻，充分展露驚人的才華與睿識外⑪，其最大的貢獻還是在提升了中國研究的境界。在他之前，西方的漢學研究大抵劃地自限，屈居於「地方史」(local history) 的地位，無法與西方的「正統」史學進行有意義的對話。Levenson 則憑藉淵博的西洋史學素養，在其作品中旁徵博引，多方援取西方史事與中國的歷史現象進行比較分析，以彰顯中國之獨特性。他所探索的主題，也不止是侷限於中國

⑧ Joseph Levenson, *Revolution and Cosmopolitanism: The Western Stage and the Chinese Stage*, (Berkeley, Los Angeles, University of California Press, 1971)。關於 Levenson 第二套三部曲的要旨，可參看 Frederic E. Wakeman, Jr. 爲此書所撰「前言」；並參看 Ralph C. Croizier, "China's Worlds: Cosmopolitanism, Nationalism, and the 'Problem of Chinese Identity'", in *Mozartian Historian*, pp. 157-173.

⑨ 如恆慕義 (Arthur Hummel) 便指責《梁啓超與近代中國的心靈》一書「根本算不上一本客觀的、合乎史實的學術著作。」引見 Maurice Meisner and Rhoads Murphey, "Editors' Introduction" to *Mozartian Historian*, p. 4.

⑩ 如林毓生、張灝、Thomas A. Metzger 及 Paul A. Cohen 等學者均曾對 Levenson 提出批評。

⑪ 費正清即稱賞 Levenson 爲 "genius at work", See John K. Fairbank, "J.R.L.—Getting Started," p. 39.

的獨特經驗，而毋寧是整個人類文化的共同命運。在這種意義下，中國研究被帶入人類歷史的普遍視野，擺脫了以往漢學的樊籬，而成爲世界史論域（discourse of universal history）的一部分⑫。在六十年代的美國學術界，Levenson 的著作風行一時，爲研習各不同民族歷史的學生所必讀，誠非無因而至。

雖然，我們今日披閱 Levenson 的著作，蓋已無法不對其所肯定的幾項假設重新加以反省與檢討。以篇幅所限，茲僅就其犖犖大者，略舉兩端，稍作說明。

首先，Levenson 的「歷史」、「價值」二分法，實際上不脫「現代化」理論的窠臼，是將傳統與現代當成兩個截然對立的整體，互不相容。此所以對追求現代化的非西方社會來說，其過去的文化，只能像博物館的陳列品一般，了無生機，惟有供人緬懷嗟歎而已。但是，近年來史學界與社會科學界對非西方社會發展經驗的豐碩研究成果，早已充分闡明一個社會的傳統並不盡然只是阻礙其現代化的「殘餘概念」(residual concept)。反之，傳統與現代所構成的，乃是一種錯綜複雜的辯證關係。追求現代化，非但不必完全棄絕傳統（事實上也不可能），甚且可由傳統獲致必不可少的動力與潤澤⑬。與 Levenson 同治中國思想史卓然有成的 Benjamin I. Schwartz 教授強調，傳統並不像死寂的博物館，而毋寧更像是圖書館——其所收藏的典籍能不斷激發後人的靈感與創意，永遠在與當代進行著活生生的對話。這或許是比較持平的看法⑭。

其次，Levenson 對傳統與現代的看法，本質上源自其對文化的整體論(holism)觀點。在他看來，中國傳統文化，與其他社會的文化系統一樣，都是一個整體形態 (total gestalt)。因此，中國被迫轉化爲一個新的現代國家時，過去所遺留的事物便因無法納入新的整體結構，而成爲毫無意義的死物。然而，誠如 Schwartz 所言，人類文化的整體性，並不是一種生物式的

---

⑫ 參見 Maurice Meisnerand Rhoads Murphey, "Editors' Introduction," pp. 6-7.

⑬ 關於此一問題，論者極夥，不暇枚舉，略可參看 Robert N. Bellah, "Epilogue: Religion and Progress is Modern Asia" in R.N. Bellah ed., *Religion and Progress in Modern Asia*, (N.Y., Free Press, 1965), pp. 200-201; Lloyd J. Rudolph and Susanne Hoeber Rudolph, *The Modernity of Tradition: Political Development in India*, (Chicago, The University of Chicago Press, 1967); Edward Shils, *Tradition*, (Chicago, The University of Chicago Press, 1981) 等書。

⑭ Benjamin I. Schwartz, "History and Culture in the Thought of J. Levenson", in *Mozartian Historian*, p. 108.

有機性，過去文化的組成部分，即使在文化整體已死的情況下，仍能因其本身具有的永恆價值而繼續存在⑮。其實，傳統儒者也從未把中國文化看作一個不可分的整體，對朱熹等人來說，儒家思想，除了有著輔翼名教的社會規範性層面外，也還有著普遍的超越性價值層面⑯。再從另一端說，西方的現代性文化，也絕不是一個同質的整體，其中儘可存在著眾多的歧異。因之，中國的傳統是否與現代性水火不容，永難混融，仍是有待進一步商榷的論題。

當然，以上的陳述，並不能抹煞 Levenson 的偉大貢獻。身處在五、六十年代的西方社會，Levenson 所抱持的基本理論預設，可以是正當而合理的。而我們今日對他的質疑，非但不是冒瀆前修，反而正是遵循其學術眞精神而來。Levenson 曾一再申明，思想史研究的對象不是「思想」(thought)本身，而是具體的「思考的人」(man thinking)。研究者與被研究者，事實上都是生活在一個具體的歷史情境中，受到這個情境所能提供的選擇 (alternatives)所限制。時隔二十年，我們所面對的情境與選擇已經與 Levenson 的時代迥然不同，同樣的問題，自然需要不同的詮釋，也惟有如此，歷史研究才是一件有意義的活動。或許這才正是 Levenson 畢生學術事業所留給我們的最大啟示。

附錄：Levenson 著作目錄

一、專　書

1. *Liang Ch'i-ch'ao and the Mind of Modern China.* Cambridge: Harvard University Press, 1953.
2. *Liang Ch'i-ch'ao and the Mind of Modern China.* Second Edition, revised. Cambridge: Harvard University Press, 1959; London: Thames and Hudson, 1959.
3. *Confucian China and Its Modern Fate: The Problem of Intellectual Continuity.* Berkeley: University of California

⑮ *ibid.*, pp. 108-109.

⑯ 今日新儒家的精神所在，蓋即欲汲取傳統儒學此一普遍超越性的價值，以爲現代中國文化重建之張本。關於儒家思想的不同層面之分，略可參見張灝，「晚清思想發展試論——幾個基本論點的提出與檢討」，中央研究院近代史研究所集刊，七期（民國六十七年六月），頁四七六。

Press; London: Routledge & Kegan Paul, 1958.

4. *Confucian China and Its Confucian Past: The Problem of Monarchical Decay.* Berkeley: University of California Press; London: Routledge & Kegan Paul, 1964.
5. *Modern China and Its Confucian Past: The Problem of Intellectual Continuity.* New York: Doubleday-Anchor, 1964. Revised and Illustrated Paperback Reprint of *Confucian China and Its Modern Fate: The Problem of Intellectual Continuity.*
6. *Confucian China and Its Modern Fate: The Problem of Historical Significance.* Berkeley: University of California Press; London: Routledge & Kegan Paul, 1965.
7. *European Expansion and the the Counter-Example of Asia, 1300-1600.* Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1967.
8. ———and Franz Schurmann. *China: An Interpretive History.* Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1969.
9. *Modern China: An Interpretive Anthology.* London: Collier-Macmillan, 1971.
10. *Revolution and Cosmopolitanism: The Western Stage and the Chinese Stages.* Berkeley: University of California Press, 1971.

二、論　文

1. "The Breakdown of Confucianism: Liang Ch'i-ch'ao before Exile—1873-1898," *Journal of the History of Ideas,* 11:4 (October 1950), 448-485.
2. "*T'ien-hsia and Kuo* and the 'Transvaluation of Values,'" *Far Eastern Quarterly,* 11:4 (August 1952), 447-451.
3. "'History' and 'Value': The Tensions of Intellectual Choice in Modern China," in Arthur F. Wright, ed., *Studies in Chinese Thought.* Chicago: University of Chicago Press, 1953,

146-194.

4. "Western Powers and Chinese Revolutions: The Pattern of Intervention," *Pacific Affairs*, 26: 3 (September 1953), 230-236.
5. "The Abortiveness of Empiricism in Early Ch'ing Thought," *Far Eastern Quarterly*, 13: 2 (February 1954), 155-165.
6. "Western Religion and the Decay of Traditional China: The Intrusion of History on Judgments of Value," *Sinologica*, 4: 1 (1954), 14-20.
7. "The Attenuation of a Chinese Philosophical Concept: *T'i-yung* in the Nineteenth Century," *Asiatische Studien* (1955), 95-102.
8. "Redefinition of Ideas in Time: The Chinese Classics and History," *Far Eastern Quarterly*, 15: 3 (May 1956), 399-404.
9. "Western Powers and Chinese Revolutions: The Pattern of Intervention," reprinted in William Appleman Williams, ed., *The Shaping of American Diplomacy*. Chicago: Rand McNally, 1956, 622-627.
10. "The Amateur Ideal in Ming and Early Ch'ing Society: Evidence from Painting," in John K. Fairbank, ed., *Chinese Thought and Institutions*. Chicago: University of Chicago Press, 1957, 320-341.
11. "History under Chairman Mao," *Soviet Survey*, 24 (April-June 1958), 32-37.
12. "The Suggestiveness of Vestiges: Confucianism and Monarchy at the Last," in David S. Nivision and Arthur F. Wright, eds., *Confucianism in Action*. Stanford: Stanford University Press, 1959, 244-267.
13. "Historical Significance," *Diogenes*, 32 (Winter 1960), 17-27.
14. "Ill Wind in the Well-Field: The Erosion of the Cofucian Ground of Controversy," in Arthur F. Wright, ed., *The Confucin Persuasion*. Stanford: Stanford University Press,

1960, 268–287.

15. "The Intellectual Revolution in China," *University of Toronto Quarterly*, 30: 3 (April 1961), 258–272.
16. "Confucian and Taiping 'Heaven': The Political Implications of Clashing Religious Concepts." *Comparative Studies in Society and History*, 4: 4 (July 1962), 436–453.
17. "Liao P'ing and the Confucian Departure from History," in Arthur F. Wright and Denis Twitchett, eds., *Confucian Personalities*. Stanford: Stanford University Press, 1962, 317–325.
18. "The Place of Confucius in Communist China," *The China Quarterly*, 12 (October–December 1962), 1–18.
19. "The Inception and Displacement of Confucianism," *Diogenes*, 42 (Summer 1963), 65–80.
20. "Origines et itinéraire du Confucianisme; de l'histoire comme fondement de la culture aux sables mouvants de l'historicisme," *Diogene*, 42 (Summer 1963).
21. "The Humanistic Disciplines: Will Sinology Do?" *Journal of Asian Studies*, 23: 4 (August 1964), 507–512.
22. "The Intellectual Revolution in China," reprinted in Albert Feuerwerker, ed., *Modern China*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1964, 154–168.
23. "The Suggestiveness of Vestiges: Confucianism and Monarchy at the Last," reprinted in Arthur F. Wright, ed., *Confucianism and Chinese Civilization*. New York: Atheneum, 1964, 291–314.
24. "The Communist Attitude towards Religion," in Werner Klatt, ed., *The Chinese Model*. Hong Kong: University of Hong Kong Press, 1965, 19–30.
25. "Ideas of China," *Times Literary Supplement* (July 28, 1966), 691.
26. "The Persistence of the Old," *Problems of Communism* (Sep–

tember–October 1966).

27. "Marxism and the Middle Kingdom," *Diplomat*, XVII, 196 (September 1966), 48–51.
28. "The Province, the Nation, and the World: The Problem of Chinese Identity," in Albert Feuerwerker, Rhoads Murphey, Mary C. Wright, eds., *Approaches to Modern Chinese History*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1967, 268–288.
29. ———and Franz Schurmann, "What Is Happening in China: An Exchange," *New York Review of Books*, 7:12 (January 12, 1967), 31–34.
30. "China after World War II," in *Encyclopedia Britannica* (1967), 5: 595–598.
31. "Liang Ch'i-ch'ao," in *Encyclopedia Britannica* (1967), 13: 1015–1016.
32. "Yuan Shih-k'ai." in *Encyclopedia Britannica* (1967), 23: 912–913.
33. "The Past and Future of Nationalism in China," *Survey*, 67 (April 1968), 28–40.
34. "Communist China in Time and Space: Roots and Rootlessness," *The China Quarterly*, 39 (July–September 1969), 1–11.
35. "New Trends in History," *Daedalus*, 98:4 (Fall 1969), 903–904, 915–917, 947–948, 961–963, 967–969, 975.
36. "The Genesis of *Confucian China and Its Modern Fate*" in *The Historian's Workshop*, ed. Perry Curtis (New York: Knopf, 1970).

三、書　評

1. Wen-han Kiang (江文漢), *The Chinese Student Movement*, in *Pacific Affairs* (March 1949).
2. H. G. Greel, *Chinese Thought from Confucius to Mao Tse-tung*, in *American Historical Review* (October 1953).

3. Max Weber, *The Religion of China,* in *Journal of Economic History* (Winter 1953).
4. H. G. Creel, *Chinese Thought from Confucius to Mao Tse-tung,* in *American Anthropologist* (1954).
5. Liu Wu-chi (柳無忌), *Confucius: His Life and Time,* in *American Anthropologist* (1956).
6. Rushton Coulborn, ed., *Feudalism in History,* in *Far Eastern Quarterly* (August 1956).
7. Carsun Chang (張嘉森), *Development of Neo-Confucian Thought,* and O. Brière, *Fifty Years of Chinese Philosophy, 1898-1950,* in *Pacific Affairs* (December 1958).
8. "The Heart Has Its Reasons," review of Simone de Beauvoir, *The Long March,* in *The Nation* (June 28, 1958).
9. Burton Watson, *Ssu-ma Ch'ien, Grand Historian of China,* in *Pacific Historical Review* (November 1958).
10. Moses Hadas, *Hellenistic Culture: Fusion aud Diffusion,* in *The New Leader* (Fall 1959).
11. Paul A. Varg, *Missionaries, Chinese, and Diplomats: The American Protestant Missionary Moverment in China, 1890-1952,* in *Journal of Modern History* (December 1959).
12. Liang Ch'i-ch'ao, *Intellectual Trends in the Ch'ing Period,* trans. Immanuel Hsu, in *American Hstorical Review* (January 1960).
13. Wolfgang Franke, *The Reform and Abolition of the Traditional Chinese Examination System,* in *American Historical Review* (October 1961).
14. "The Day Confucius Died," review of Chow Tse-tsung (周策縱), *The May Fourth Movement: Intellectual Revolution in Modern China,* in *Journal of Asian Studies* (February 1961).
15. Theodore H. E. Chen, *Thought Reform of the Chinese Intellectuals,* in *Pacific Historical Review* (February 1961).

16. Roderick MacFarquhar, *The Hundred Flowers Campaign and the Chinese Intellectuals*, in *The New Leader* (February 13, 1961).
17. W. G. Beasley and E. G. Pulleyblank, *Historians of China and Japan*, in *Pacific Historical Review* (May 1962).
18. "The Mind of Mao," review of Robert S. Elegant, *The Center of the World: Communism and the Mind of Mao*; Arthur A. Cohen, *The Communism of Mao Tse-tung*; Stuart R. Schram, *The Political Thought of Mao Tse-tung*, in *New York Review of Books* (September 24, 1964).
19. Benjamin Schwartz, *In Search of Wealth and Power*, in *Journal of the American Oriental Society* (July-September 1965).
20. D. W. Y. Kwok (郭穎頤), *Scientism in Chinese Thought, 1900-1950*, in *Journal of Asian Studies* (November 1966).
21. Huang Sang-k'ang (黃松崗), *Li Ta-chao and the Impact of Marxism on Modern Chinese Thinking*, and Maurice Meisner, *Li Ta-chao and the Origins of Chinese Marxism*, in *American Historical Review* (December 1967).
22. Jonathan Spence, *Ts'ao Yin and the K'ang-hsi Emperor: Bondservant and Master*, in *American Historical Review* (July 1967).

近代史研究所集刊第十六期 精500元平450元

七十六年六月出版，五三七頁，共收論文十六篇。

魏秀梅：清代科場廻避制度，1645～1906——以文場鄉會試爲例
黃克武：理學與經世——清初「切問齋文鈔」學術立場之分析
陸寶千：愛日草堂諸子——常州學派之萌坼
張存武：中國對西方窺伺琉球的反應，1840～1860
張秋雯：古田教會的反教事件
張玉法：清末民初的外資工業
呂實強：民初四川的省議會，1912～1926
韋慕庭：孫中山的蘇聯顧問，1920～1925
李健民：北京三一八慘案（民國十五年）
王樹槐：浙江長興煤礦的發展，1913～1937
蘇雲峯：羅家倫與清華大學
李雲漢：盧溝橋事變：第二次中日戰爭的開端
陳慈玉：抗戰時期的四川蠶桑業
劉鳳翰：論「百團大戰」
王聿均：抗戰時期詩歌之形式和內容——「抗戰文學」論之一
Suzanne Wilson Barnett: Foochow's Academies: Public Ordering and Expanding Education in the Late Nineteenth Century

李　定　一

張　力

從事中國歷史教學與研究工作四十餘年，並在近代史和中美關係史方面特具創見的李定一教授，於今（七十六）年夏天自國立政治大學歷史研究所退休，暫時告別杏壇。

李定一教授，字方中，民國八年生於四川銅梁。早歲就讀重慶依仁小學、高琦初中（華西協合大學教育系附設之實驗中學），畢業後適逢教育家張伯苓在重慶籌辦南渝中學，李教授因欽慕張氏及南開盛名，決心報考該校，並獲錄取。二十七年夏以同等學力報考大學，入西南聯大歷史社會系，從此開始其優游浩瀚史學的生涯。當時張蔭麟、陳寅恪、邵循正、潘光旦、張奚若、錢穆、姚從吾等均在西南聯大任教。李教授就讀期間，曾因事休學一年，故於三十二年夏畢業，所撰之畢業論文題目爲「子產的外交」。

李教授畢業前一年，即開始大量閱讀近代人物文集與相關史書，逐步蒐集資料。畢業後因錢賓四先生介紹，於成都華西協合大學哲史研究部擔任研究助理，繼續閱讀及蒐集近代史料。中日戰爭結束後不久，即應湖北師範學院（位於恩施）之聘，講授中國近代史和西洋通史等課程。翌年通過教育部留學考試，自費前往英國倫敦政經學院進修，從 Charles Webster 教授廣泛閱讀西洋史書籍，對西方史書之深入淺出撰述方式領會尤深，此後李教授之史學著作即充分把握此種精神，求其人人易懂。西洋史之外，李教授仍不時思索中國近代史的問題，於倫敦、巴黎與羅馬教廷所藏圖書檔案中多方探求史料，對太平軍有關問題發掘尤多，奠定其日後在中國近代史研究上獨具一格的基礎。三十七年李教授轉往美國，於紐約暫住後，再赴舊金山擔任「中西日報」編輯兼主筆，暇時並往加州大學柏克萊分校東方圖書館中勤讀史籍。

三十八年九月，李教授滿懷信心回到一般人認爲岌岌可危的臺灣。初時任教於省立臺北地方行政專科學校（卽今之國立中興大學法商學院），翌年七月，發表「認淸現代戰爭的特質」一文，獲臺大傅孟眞校長激賞，惜兩人緣慳一面。至四十一年始應聘爲臺大歷史系兼任教授，三年後改爲專任。

李教授來臺後，首先撰寫「初中歷史」教科書六册。這套教科書雖僅供中學生閱讀，但李教授當時撰述此書的心情，是「懷抱尙在襁褓中的幼子，心中思索此子將來進入中學，我該如何爲他講述每一階段的中外歷史。」可見其態度認眞嚴肅。然不久之後中學教科書改採統一教材，李教授之「初中歷史」遂未再刋行，如今坊間亦難尋得。四十二年五月，李教授整理近一百五十餘萬字之中國近代史歷年手稿，抽繹其要義，完成「中國近代史」一書。此書以精闢之論史方式顯現李教授多年來沉浸史學研究之心得，頗獲史學界重視。該書英文譯本於一九七〇年由 L. Bennett 及 Hsüeh-feng Yang（楊雪峯）翻譯在美出版。此外李教授與包遵彭、吳相湘等學者，鑑於前人之中國近代史研究成果，值得重視與保存，以供後人據此作進一步研究，乃共同編輯「中國近代史論叢」二輯，共十八册。李教授除提供歷年來蒐集之論文，以爲編印之用，並親撰此一論叢之敍言，及多册論文集之導論。

任教臺大期間，李教授曾於民國四十五年獲美國哈佛大學燕京學社獎助，前往哈佛大學訪問研究，另指導該校研究中國近代史之博士班學生進行研究。兩年訪問期間，李教授開始注意近代中美外交史問題，有計畫地閱讀檔案書籍。返國後，除在臺灣大學歷史研究所增開「中美外交史」課程，其所著之「中美外交史第一册（一七八四——一八六〇）」亦於四十九年六月出版。

民國五十二年夏，李教授辭臺大教職，赴香港擔任中文大學聯合書院歷史學系系主任，並於五十五年至五十七年兼任文學院院長。同一時期中文大學尙有嚴耕望、全漢昇、牟潤孫等學者任教，使該校成爲研究中國史的重鎭。李教授負責系務推展，對導正學生之學習動機影響至鉅。行政工作之外，李教授此時提出「開民智運動」的研究方向，給予一八九五年以後中國知識界掀起的文化與社會全面改革運動應有的重視。其後李教授任教於政治大學歷史研究所時，曾鼓勵學生從事區域性「開民智運動」的研究。此種研究方向，與中研院近史所進行之「中國現代化的區域研究」不謀而合。

五十八年年初，李教授自中文大學辭職，赴加拿大定居。曾一度有意創辦中國近代歷史研究所，於異邦召集學人進行中國史之研究，後因各方條件

未成熟而告中輟。留居加拿大期間，李教授於六十年至六十一年至美國堪薩斯州 Independent City 杜魯門紀念圖書館，閱讀中美外交檔案，頗有所獲。六十四年四月，李教授遭遇一場嚴重車禍，幸而痊癒。翌年二月，應新成立的政大歷史研究所之聘，返國任教。

李教授返國之時，正是蔣中正先生逝世不久。李教授基於「與蔣先生經歷同一時代，當年曾對他崇拜尊敬，且有一份感情存在」，有意撰寫一部較客觀的「蔣介石傳」，但因資料蒐集不易而作罷。在政大的十一年教學生涯中，李教授主要講授中國近代史與外交史等課，也曾應政治作戰學校政治研究所聘請，擔任類似課程。除此之外，李教授另在政大歷史系講授「中國政治史」及「史學方法」。對於「史學方法」此一入門課程，李教授專注於史料學和撰述學之介紹。撰述方面，尤重史意之發揮，李教授本人亦秉持此一原則從事學術著作。六十七年五月，李教授修訂出版「中美早期外交史（一七八四年至一八九四年）」，但在此同時，李教授已開始對整個中國歷史發展作一番細心考察。七十五年八月出版的「中華史綱」，即爲其多年苦心研究的成果。此書不僅充分顯示作者治史的一貫態度，而其內容也正如李教授所言，是「一本一般人都能閱讀而且願意讀下去的中國史書」。

綜觀李教授退休前的學術生涯，於教學方面，曾任教國內外多所大學，可謂桃李滿門；於研究方面，李教授獨具慧眼考察史事，並發揮史意撰寫史書，使得一般讀者都能獲得甚大啟發。李教授嘗言，撰寫短篇研究論文，譬如建造房舍時所修建之窗門或傢俱，誠然有其貢獻；但他本人所注意者，爲如何建造一完整房舍，故其經營多爲內容豐富之大型著作。李教授今年雖自杏壇退休，將來仍有可能兼任教職；但讀者所期待的，可能還是李教授在步入學術生涯的另一階段後，繼續建造幾幢堅實的華厦，如「蔣介石傳」的撰寫工作、「中美外交史」的繼續研究，甚至李教授在「中華史綱」結語中所言，一部「中國二十世紀史」的早日問世，李教授都是撰寫這些史書的最適當人選。

附錄：李定一教授著作目錄

一、專　書

1. 初中歷史（六册），臺北，臺灣書店，民國四十一年七月初版。

2. 中國近代史，臺北，臺灣中華書局，民國四十一年初版，二六六頁。
3. 中國近代史論叢（與包遵彭、吳相湘合編，共十八册），臺北，正中書局，民國四十五年八月至五十九年十一月出版。
4. 中美外交史，第一册（一七八四——一八六〇），臺北，力行書局，民國四十九年六月初版，三四四頁。
5. 中美早期外交史（一七八四年至一八九四年），臺北，傳記文學出版社，民國六十七年五月初版，六七三頁。
6. 中華史綱，臺北，傳記文學出版社，民國七十五年八月初版，六七八頁。

二、翻　譯

1. 塞德諾著，世界史綱，臺北，正中書局，民國四十五年三月初版，二四五頁（原書爲Sédillot, *The History of the World*）。
2. 巴慈克慰慈著，俄羅斯源流考，臺北，正中書局，民國四十五年六月初版，一七四頁（原書爲Henryk Paszkiewicz, *The Origin of Russia*）。

三、論　文

1. 「寄語『中立者』」，民族思潮，第一卷第二期（民國三十年十二月三日昆明出版），頁二〇——二五。
2. 「認清現代戰爭的特質」，香港時報（民國三十九年七月二十三日），頁一——二。
3. "The First Cultural and Social Reform Movement in Modern China"，壽羅香林教授論文集，香港，香港大學中文系，一九七〇年出版，頁二七九——二八三。
4. 「二十五年來之中美外交關係」，香港星島日報二十五週年紀念特刊，一九六四年。
5. 「懷張伯苓校長，憶南渝中學」，傳記文學，第五十卷第六期（民國七十六年六月），頁三七——三九。

伊原澤周

張存武

二十餘年來，凡治中日關係史及中國近代史者，莫不知寓居京都的伊原澤周（彭澤周）教授；路過日本時，雖因時間匆匆，不克走訪，也每念及。此無他，因近代中國時運之轉移注定於中日關係之逆變，而對此關係之研究，澤周教授爲少數佼佼者之一。

近代中日關係的第一個階段是以朝鮮問題爲關鍵，而澤周教授的第一本力作就是「明治初期日韓清關係の研究」（一九六九，塙書房，東京），其章目如下：

環繞朝鮮的國際關係與「征韓論」
有關江華島事件的諸問題
江華島事件與木戶、板垣
壬午事變與日清兩國的對策
日清對朝鮮市場的貿易競爭
——明治十年至甲午戰爭爲中心
日清的對韓文化政策
日清的民族主義

澤周教授撰有學術論文百餘篇。中文者收入民國六十七年臺北藝文印書館刋行之「近代中日關係研究論集」中，而作者又將日文論文中若干篇，配以新著數章，編成「中國の近代化と明治維新」一書，於一九七六年出版。此爲對中國甲午敗後，朝野掀起維新運動時學習日本變法的研究。「近代中日關係研究論集」所收文章爲：

關於康梁亡命日本的檢討
論志賀重昂與梁啟超
梁啟超與東京大同高等學校
漢冶萍公司與日本的初期關係
辛亥革命與漢冶萍公司
關於中山先生的筆話殘稿
寄崎滔天與中國革命
犬養毅與中山先生
中山先生的日友——南方熊楠
辛亥革命與日本西園寺內閣

「中國の近代化と明治維新」研討了下列八個問題：

一、康有爲的變法運動與明治維新。
二、「日本變政考」之成立及其影響。
三、日中兩國的初期民權思想與進化論。
四、梁啟超的明治維新觀與中國變革論。
五、伊藤博文與戊戌變法。
六、對康有爲經濟思想之考察。
七、康有爲與福澤諭吉的經濟思想。
八、「文學與國策」與中國的近代教育。

「文學與國策」乃森有禮編著之 Education in Japan 之譯名。澤周教授探討之勘深可自第二篇「日本變政考」與「日本國志」之比較中見之。此外，一九七八年作者尚出版日文本「中國現代史」。

澤周教授原籍安徽省霍邱縣，一九二六年生，四七年武漢大學歷史系畢業，四八年一月至五三年一月先後於臺灣省立彰化女中、臺北第二女中任歷史教師，五三年入日本京都大學舊大學院，研究近代日本之對外關係，六九年得京都大學文學博士。八四年前任教於大阪外國語大學及京都大學，是年轉任私立追手門學院大學，現講授中國現代史、中日關係史。他說中日關係、中日近代化比較，及中日文化比較研究等實爲一未充分，甚至未開拓之園地，願畢其生之力工作下去。然生也有涯，知也無涯，個人縱窮畢生之力，也只能作一部分。願澤周教授乘間返國講學，嘉惠後進，並願國內史學界早日將澤周教授之重要日文著作譯成中文，以廣流佈。

Sow-Theng Leong (梁肇庭)

Tim Wright

Professor Sow-Theng (S. T.) Leong 梁肇庭, Professor of Asian Studies at Murdoch University in Western Australia since 1985, died after a short illness on 14 January 1987. His death has deprived the field of Chinese history of one of its leading authorities on Chinese diplomatic history and Chinese social history, and of someone who worked tirelessly to promote the growth of Asian Studies in Australia.

S. T. Leong was born in 1939 in Malaysia, where he underwent his secondary education. He then went to university in the United States, graduating with a B. A. magna cum laude in history from Brandeis and with an M. A. and Ph. D. (in 1969) from Harvard.

Apart from a brief period teaching in Malaysia before embarking on his Ph. D., Professor Leong's career commenced with a post at the International Christian University in Tokyo. From there he went in 1971 to a research fellowship in the Department of Far Eastern History at the Australian National University. After teaching in the Department of History at Melbourne University for the eleven years between 1974 and 1984, he moved to Western Australia in 1985 to take up the Chair in the newly created programme in Asian Studies at Murdoch University. As a colleague, Professor Leong combined tact with quiet effectiveness, playing an active part in university life while also being concerned to promote Asian Studies in the wider community. He was widely popular with both staff and students.

S. T. Leong's scholarship entitled him to a prominent position in the field of Chinese history. His first major interest was Sino-Soviet relations, to which he brought outstanding talents both as a historian and as a linguist. He used published and archival materials in English,

Japanese, Russian and Chinese, especially the Wai-chiao Pu archives at the Institute of Modern History, at the Academia Sinica in Taipei. The two full-length works that resulted from this research, his monograph *Sino-Soviet Relations: The First Phase, 1917-20* and his book *Sino-Soviet Diplomatic Relations, 1917-1928*, remain the standard works in the field. He contributed also to many other aspects of the study of Sino-Russian relations, ranging from the Tsarist presence in the north-east to contemporary foreign policy issues. He retained this interest throughout his career, most recently writing an excellent paper on Sun Yat-sen's Bolshevik alliance for the 1986 Sydney conference and 1987 book on Sun Yat-sen.

Later in his career, Professor Leong's interests turned to social history. His success in retooling himself in the skills of a social historian evinced the admiration of his colleagues. In his new field he began to work on a major porject on the history of the Hakka people, to which he himself belonged. His study focussed partly on the issues of ethnicity and acculturation and the interaction between the Hakka cultural group and the non-Han She minority. He linked this process to the cycles of growth and contraction in China's regional socio-economic systems. In this context he worked closely with Professor G. William Skinner of Stanford University, who has been the leading figure in developing the concept of macro-regions in Chinese history. Through this project, Professor Leong made a great contribution to our understanding of the formation of ethnic and linguistic subgroups in China and the connection between ethnicity and the macro-regional cycles. Unfortunately only one part of this research was published before his death, but it is hoped that some at least of the rest of this important work will be published posthumously.

Those of us who were fortunate enough to know S. T. Leong will miss him for his personal qualities, perhaps even more than for his scholarly and professional achievements. Everyone valued his unselfishness, kindness and quiet sense of humour, and many can cite

stories of those little things he unstintingly did to help other people—the little things through which a person's real character emerges.

The Asian Studies community across the world will be the poorer for the loss of S. T. Leong, and we will all wish to extend our condolences to his wife Vickie and his daughter Tanya.

Murdoch University has established a scholarship fund in memory of S. T. Leong to continue his work in encouraging Australian students to study Asian languages. Those who wish to make a gesture in remembrance of Professor Leong may send contributions to: The S. T. Leong Memorial Scholarship Fund, Community Services, Murdoch University, Murdoch WA 6150, Australia.

Publications

Books

Sino-Soviet Relations: The First Phase, 1917-1920, Contemporary China Centre Papers, no. 1 (Canberra: Australian National University Press, 1971) (Later translated into Japanese in *Ajia kenkyū* アジア研究 as 'Shoki Chū-Sō kankei no ichi kyokumen' 初期中蘇關係の一局面).

Sino-Soviet Diplomatic Relations, 1917-1926 (Canberra and Honolulu: Australian National University Press and University of Hawaii Press, 1976)

Articles

'Wang T'ao and Self-Strengthening and Reform in the Late Ch'ing Period', *Papers on China* 17 (December 1963): 101-130.

'Sun Yat-sen and the Bolsheviks', *Transactions of the International Conference of Orientalists in Japan* 14 (1969): 39-53.

Biographies of Chang T'ai-lei, Ch'en Kung-po, Ch'en Tu-hsiu, Ch'u Ch'iu-pai, Li Ta-chao, P'eng P'ai, Su Chao-cheng, Teng Chung-hsia and Yang Ming-chai in Donald Klein and A. B. Clark, eds, *Biographic Dictionary of Chinese Communism* (Cambridge, Mass:

Harvard University Press, 1971)

'The Tsarist Legacy in North Manchuria, 1895–1917', *Papers on Far Eastern History* 6 (September 1972): 63–90.

'China and the Siberian Intervention', *Papers on Far Eastern History* 7 (March 1973): 101–104.

'Chinese Scholarship on Sino-Russian Relations: A Bibliographical Essay', *Papers on Far Eastern History* 14 (September 1976): 91–122.

'Traditional Issues in Contemporary Sino-Soviet Relations Since 1949', in Ngok Lee and Leung Chi-keung eds., *China: Issues and Challenges* (Hong Kong: Centre for Asian Studies, University of Hong Kong, 1979), vol. 1, pp. 117–143.

'K'o-chia li-shih hsin-t'an' 客家歷史新探 (Hakka history reinterpreted), *Chung-kuo sheh-hui ching-chi shi yen-chiu* 中國社會經濟史研究 1, 1 (1982): 101–105.

'The Sino-Soviet Border', *Obozrenie* 3 (February, 1983): 8–11.

'The Hakka Chinese in Lingnan: Ethnicity and Social Change in Modern China', in David Pong and Edmund Fung, eds., *Ideal and Reality: Social and Political Change in Modern China, 1860-1949* (Lanham: University Press of America, 1985), pp. 287–326.

'Sun Yat-sen's International Orientation: The Soviet Phase, 1917–1925', in J. Y. Wong, ed., *Sun Yat-sen: His Internatinnal Ideas and International Connections, with Special Emphasis on their Relevance Today* (Sydney: Wild Peony, 1987), pp. 53–90.

Translations

Untranslated writings of Mao Tse-tung, in Stuart R Schram, *The Political Thought of Mao Tse-tung* (New York: Prager, 1959)

Fu Yiling, 'On the Laws of Development of Capitalism in Chinese Agriculture', *Modern China* 6.4 (October 1982): 311–316.

「近代中國史研究通訊」已出版四期，爲使本刊物更能介紹國內外史學新知，促進學術交流，敬請各界不吝惠稿，並予以推介。

研究概況

介紹「北美廿世紀中華史學會」

陸 培 湧

「北美廿世紀中華史學會」的發起人是唐德剛教授。唐教授的原意，是在美國成立一個「民國史研究會」的學術團體，在政治和研究上都是獨立的，既不傾向海峽兩岸的任一岸，對西方和海外各地的漢學界也持嚴正的態度。他希望這個「學術小組織」，可便利「大家在研究上分工合作，在出版上共同出書或辦期刊」。首先起而響應的是李又寧教授。一九八〇年十二月中旬，他們二人乃向十幾位研究民國史的同行發出一封簡短的信，提出這意見，得到熱烈的反應，繼而他們二位草擬此會「要點」，分寄支持者，此「要點」爲這組織的最早文獻。（見附錄一）

一九八二年，亞洲學會年會在芝加哥舉行。北美事務協調委員會每年都邀宴與會的華裔學者，那年四月二日，在芝城一家中國餐館協調處的晚宴中，此學會正式成立，公舉唐德剛教授爲會長，李又寧教授爲副會長。正會長任期一年，任滿由副會長遞升會長。李教授建議此學會名爲「廿世紀中華史學會」，以此名稱涵蓋較廣。這名稱用了年餘。一九八四年間，唐教授和朱永德教授建議，在這名稱上加「北美」，因會員都居住北美，此名稱沿用至今。

成立後的第一年中，此學會擬出一年刊，但因經費無着落，無果。

一九八四年朱永德教授任會長，齊錫生教授任副會長，並經朱教授奔走，此學會成爲亞洲學會中的一個組織，並擬定章程(By-laws 見附錄二)。

一九八五年十二月十四日，在齊錫生教授任會長期間，此學會與紐約市立大學亞洲學系、香港「中報月刊」（紐約市「中報」）聯合主辦大型學術座談會，題爲「二十世紀中國發展的回顧與前瞻」，會址在紐約市立大學。主持人：唐德剛（紐約市立大學亞洲學系教授）、朱永德（羅徹斯特科技學

院歷史教授）。出席學者：費景漢（耶魯大學經濟系教授）、鄒至莊（普林斯頓經濟教授）、胡昌度（俄州肯特大學客座教授）、汪榮祖（維吉尼亞州立科技學院歷史教授）、熊玠（紐約大學政治系教授），齊錫生（北卡羅連納大學政治學教授）、李又寧（紐約市聖約翰大學歷史教授），吳天威（南伊利諾州大學歷史教授）、吳應銧（新澤西州立大學歷史教授）、侯繼明（考爾蓋特大學經濟學教授）、姜敬寬（美國時代雜誌高級研究員）、徐乃力（加拿大新布倫斯維科州大學歷史教授）、陳福霖（俄州邁阿密大學歷史教授）、曹日新（紐約州立大學政治學教授）、葛懋春（中國大陸「山東大學」歷史系主任）、薛君度（馬利蘭大學政治學教授）、葉嘉熾（馬利蘭大學歷史教授）、謝善元（前丹佛大學哲學系教授）、翟文伯（南德科達州立大學教授）、楊逢章（紐約州威廉荷伯大學社會系教授）、伍承祖（前紐約市立大學地理學教授）。

一九八六年十月初，在副會長吳天威教授主持下，此學會與美國中部亞洲學會年會聯合舉辦「西安事變五十週年紀念國際學術討論會」，爲期三天，召開地點在伊利諾州立大學的香檳城校址，經費來源得到該校的東亞及太平洋研究中心和南伊利諾州大學國際教育計畫及服務中心兩個機構的協助。來自臺灣的三位學者是李雲漢教授（中國國民黨黨史會副主任委員）、劉紹唐社長（「傳記文學」月刊總編輯）和李本京教授（淡江大學研究院院長兼美國研究所主任）。與會的大陸學者是陳崇橋教授（「遼寧大學」歷史系主任）、章念馳先生（「上海社會科學院」）、鄭德榮教授（「東北師範大學」歷史教授並任該校副校長）和米鶴都先生（「中國人民政治協商會議全國委員會研究室理論研究處」副處長）十三篇論文分三組發表：㈠「西安事變之新資料及新觀點」，㈡「張學良、楊虎城之生平及思想」，㈢「西安事變與中國國民黨與共產黨」。

一九八七年四月，吳天威教授繼任會長，會員大會公選汪榮祖教授爲副會長。是年二月四日至四月十七日，紐約市日本協會放映日本戰時電影片，共有二十六場之多，並在若干大學巡廻放映。這些影片，修改史實與論點，掩飾侵略和暴行，歪曲中國民族主義之正氣，故北美廿世紀中華史學會會員吳章銓、邵子平二位博士，特撰文抗議。四月十一日，在波士頓召開年會時，與會者一致贊同以本會的名義，在紐約市中文報紙發表宣言，指責日本協會在放映宣傳片時，未作適當的說明，「容忍對歷史的歪曲，對罪行的掩飾，讓美國觀衆於無形中接受日本的影響，實未盡一個文化教育機構對公衆

的責任」。宣言並呼籲華人「重視自己的文化和歷史，積極維護我們的權益和尊嚴。中日兩國將來還有長遠的關係，我們應當鄭重地研究中日戰史和現代關係，使我華人警惕既往，知所奮發，將來絕不能再受人輕侮、欺凌」。同時，由會長吳教授出名，向日本協會提出英文抗議書。不一月，日本協會會長覆函致吳天威教授，說本會之「關注是重要的」，他將與日本協會的影片中心新任理事長和其他有關人員從長商討。

三個星期後的七月六、七兩日，本會在紐約市立大學召開二天的「七七事變國際學術研討會」，主持人是吳天威會長和唐德剛教授，共宣讀二十篇論文，分五組發表，海外學者有來自臺灣、大陸和日本。

在短短的幾年內，北美二十世紀中華史學會已有很可觀的成就，在學術和社論兩方面，均有甚大的貢獻和適當的影響。

（附註：蒙吳天威、李又寧和唐德剛三位教授為本文提供資料和見解，特此致謝）

附錄一：

北美中華民國史研究會組織要點（試擬）

(Historical Society for Research on Republican China in North America, 簡稱 HSRRCNA)

1.緣起：由於大陸與臺灣史學界已正式組成機構專修中華民國史（一九一二～一九四九），我旅美史學界之專治民國史者，似應組成團體，分工合作，以與祖國史學界相呼應，以便共同努力，異中求同，以完成民國信史之纂修。

2.宗旨：促進治民國史同人之分工合作，有互助無競爭，以中英雙語，爲研治民國史實而秉筆直書。爲合作修史，同人可研擬共同研究計畫，共同申請資金補助，集體旅行、訪問，召開研討會，共同出版通史、專史，與專題論文。

3.會員：凡具備下列條件，有會員二人介紹，大會全體通過，當由本會執行委員會，具函邀請之。會員條件暫訂如下：ⓐ專業史家；ⓑ治民國史階段專題；ⓒ已在——或有意在北美定居；ⓓ有專門著述；ⓔ能以中英雙語作文，會話。

4.會期：本會每年至少開全體會員大會一次，商討會務，選舉執行委員會。

5.組織：本會不設會長，由大會推舉一三人執行會，管理庶務及通信事宜；並綜合會員意見，擬訂研究方案。

6.會費：每會員暫繳年費十元。

7.試擬發起人名單：

李又寧、吳應銧、陳福霖、葉嘉幟、徐乃力、汪榮祖、吳章銓、鄧元忠、朱永德、唐德剛、楊覺勇、吳天威、高宗魯

8.第一次籌備會（建議）

一九八〇年十二月二十九日，美國歷史學會年會期中，亞洲史午餐之後。

附錄二：

BY-LAWS OF THE HISTORICAL SOCIETY OF 20TH CENTURY CHINA IN NORTH AMERICA

Article I—Name

The name of the organization is Historical Society of 20th Century China in North America.

Article II—Objectives

Main objectives of the society are as follows:

1) to study the 20th century China
2) to serve as a bridge or channel of communication between scholars of the mainland and Taiwan
3) to publish an independent journal in order to provide additional opportunity for scholars to publish their works
4) to collect and introduce source materials of the period, and to publish bibliographies on the related subjects
5) to introduce and evaluate books published by both sides of the Taiwan Strait
6) to introduce historical personages who can not be readily studied on either side of the Taiwan Strait

Article III—Organization

The organization of the society shall be vested in its voting members who shall elect from among themselves a Board of Directors as provided in Article V.

Article IV—General Powers

In order to carry out its objectives the society shall have full power and authority to receive donations, bequests, devises, and other forms of assistance from individuals, firms, associations, or corporations, and to

handle, manage, and use such funds or properties for the uses and purposes for which the society is created; and to do any other act of thing which is necessary, essential, or proper to carry out the objectives herein set forth.

Article V—Board of Directors

Section 1. Membership, election, term, and removal

Directors of the society consists of five members, one of whom should serve as the President of the society to coordinate and oversee the following areas of responsibility:

a. Membership—encouragement of membership growth, orientation of new members, and maintenance and publication of the roster of members
b. Education—arranging cultural exchange and educational programs
c. Finance—fund raising and charity activities
d. Publication—publication of a journal, newsletter, and monographs

The Board of Directors shall be elected as follows: The president-elect and the Board members shall be elected by a mail-in ballot during the month of February each year. To be eligible as a candidate for election to the Board of Directors, a member of the society must be nominated by another member and endorsed by two other members of the society. Election shall be by simple majority of the members casting the ballot, and shall be for a term of one year. The Board members may be reelected for unlimited additional one year terms and may become the candidate for the position of President-elect. The position of President shall be filled each year by the person who served as President-elect during the immediate preceding year. Board members shall serve without compensation.

If the position of President becomes vacant prior to the expiration of its term, the President-elect shall automatically assume the presidency and serve the remainder of the vacated term followed by his or her term of the presidency by reason of having been President-elect. If the position of President-elect becomes vacant, the Board of Directors by a simple majority decision, shall fill the vacancy among its members. The person elected to fill such vacancy shall serve for the remainder of the term only, but not to succeed the Presidency. At the next annual election the members of the society shall elect a President in addition to, and in the same manner as the election of President-elect and Board members, and such President shall

serve a one year term. Vacancies in the Board of Directors shall be filled by a majority vote of the Board from among the members of the society for the remainder of the vacated term.

Section 2. General Powers

The Board of Directors shall be vested with the management of the general affairs of the corporation and shall have full power and authority to do all things reasonably necessary to the conduct of affairs and operations of the society. The Board may appoint a Secretary-Treasurer to handle routine society matters.

Section 3. Annual Meeting

The Annual Meeting of the Board of Directors shall be held at the same site and the same time as the Annual Convention of the Association for Asian Studies, Inc. The Board shall notify its members of the time and place of the meeting at the AAS Convention.

Section 4. Quorum

Two-thirds (2/3) of the members of the Board of Directors shall constitute a quorum for the transaction of business either by a Board meeting or by correspondence.

Article VI—Membership

Section 1. Membership, membership dues

The society has one class of members who pay annual membership dues the amount of which is subject to the decision of the Board of Directors. Each member is entitled to one vote on all matters properly brought before the society.

Section 2. Annual Meeting

The annual meeting of the society should be held at the same place and the same time as the Annual Convention of the Association for Asian Studies, Inc. and at the time and place designated by the President, for the purpose of receiving the official report on election, and transacting such other business as may be properly brought before the annual meeting, including annual reports of officers, directors, and committees.

Section 3. Quorum

A simple majority or ten members of the society shall constitute a quorum for the transaction of business at any meeting of the society.

Article VII—Amendments

The by-laws of the society shall be modified, amended or rescinded by a two-thirds vote of a quorum of the membership of the society. Any change shall be endorsed by five (5) members and submitted to the Board of Directors in writing prior to the annual meeting at which the proposed change is to be voted upon. Notice of the proposed change, modification, or amendment in the by-laws shall be given to the general membership along with the notice of the annual meeting.

亨利・魯斯基金會
「基督教在中國之歷史」研究計劃

設於美國紐約的亨利・魯斯基金會 (Henry Luce Foundation) 近年提供一筆爲期六年 (一九八五～一九九一) 的研究經費，鼓勵世界各地具有博士學位或同等資歷的學者，從事「基督教在中國之歷史」 (The History of Christianity in China) 研究。主其事者爲美國堪薩斯大學 (University of Kansas) 歷史系的裴士單 (Daniel H. Bays) 教授，此一計劃之顧問委員會則包括費正清 (John K. Fairbank)、劉廣京、Richard P. Madsen、白魯恂 (Lucian W. Pye)、Grant Wacker 等知名學者。

這項研究計劃的主要目的是要增進學界對中國基督教發展之認識，以及探索中國文化和社會與基督教的互動情形。學者對於研究題目的選擇並未受到侷限，不過此一計劃希望學者能從中國歷史的範圍來看基督教，而以下幾個題目的研究，則更受歡迎：㈠十六世紀以前的中國基督教，㈡地區性基督教團體的形態，㈢中國各宗教與基督教之比較研究，㈣中國的神學與神學家，㈤基督教徒與國家，㈥基督教徒與家庭，㈦基督教與藝術，㈧外國傳教士與中國社會和教徒的互動關係。

申請該項計劃的學者經審核通過後，可以獲得最高達二萬五千美元的一年期獎助，但需於年度結束之前，於該計劃舉辦之兩次國際會議中之一次，提出研究報告。一九八七～一九八八年度獲得獎助之學者，其現職及研究題目如下：

(1) Norma Diamond, Anthropology, University of Michigan, "Christianity and the Hua Miao."

(2) Emily Honig, History/Women's Studies, Yale University, "The Life and Times of Cora Deng (1900–)."

(3) Min Tu-ki, History, Seoul National University, "Xu Qian, A Christian Revolutionary in the Anti-Christian National Revolution (1924–1928)."

(4) Douglas R. Reynolds, History, Georgia State University-Atlanta, "Fristion and Resistance in the Propagation of Japanese Buddhism in China, 1873–1945: A Comparison with Christianity."

(5) Murray A. Rubinstein, History, Baruch College-CUNY, "Taiwan's Churches of the Holy Spirit" (資助赴臺灣訪問研究之旅費)。

(6) Roger R. Thompson, History, Fairbank Center/Yale University, "Temple Festivals, Foreign Gods, and the Local Community: An Inquiry into the Origins of Violence Against Chinese Christians in Shanxi Province, 1900–1901."

一九八八～一九八九年度之獎助已開始接受申請，截止日期爲一九八七年十二月七日，獲獎名單可望於一九八八年四月一日前後公布。國內學者有意申請者請向裴士單教授洽詢：

Professor Daniel H. Bays, Director
History of Christianity in China Project
c/o Center for East Asian Studies
105 Lippincott Hall
University of Kansas
Lawrence, KS 66045
U. S. A.

本通訊歡迎世界各地學者，撰文介紹各該地區近代中國史研究情形、出版狀況、會議消息，及傑出學人之貢獻，以廣學術交流。

Christianity in China: One Scholor's Perspective of the State of the Research in China Mission and China Christian History, 1964-1986

Murray A. Rubinstein

The past twenty three years have been witness to a growing interest in the problem of the missionary and his (or her) impact upon China. Over this same span of years attention has also been paid-now increasingly so—to the development of an independent and indigenous Chinese Christianity and to the integration of Christian and Christo-pagan belief systems into the more mainstream Chinese religious systems and traditions. In this essay I will first discuss the various western institutional efforts to promote the study of both the China mission enterprise and the evolution of Chinese modes of Christian belief and practice. I will then present a selective review of the some of the English language literature that has been produced by these scholars.

Centers of Research in an Emerging Field

Harvard University in the northeast United States is the major Western center where a reappraisal of the China mission experience has been taking place. It was at Harvard that John King Fairbank one of the founders of American Sinology pushed graduate students into the study of missions. Working with K. C. Liu, now at the University of California/ Davis, he showed an emerging generation of scholars why the mission enterprise helps us to better understand the evolution of modern China. The result was an unprecendented number of key monographs, article and collections of articles. These shall be surveyed over the course of this

essay.

A second center, the School of World Missions of the Fuller Theological Seminary in Pasadena, California has also emerged, since 1970, as a center for the study of the processes of indigenization and church growth. Donald McGavran developed his Church Growth Thesis while at Fuller and his students have applied this thesis in their ongoing studies of Christianity on Taiwan as well as in other areas of the Third World. The result has been a rich, if relatively little known, body of scholarly literature.

There are other places worthy of mention as emerging or potential centers of China Mission and Christianity in China studies. One is the University of Kansas. Here Daniel Bays has become coordinator of the Luce funded Christianity in China Project. The first set of grants has been announced and yearly competitions for additonal grants will take place over the course of the next four years. In his role as project director Bays will be able to chart the course of China Mission Research in a fashion as yet unseen before. Bays, himself, is a innovative scholar and his recent work will be discussed at a later point; given his past record of scholarship I would suggest that, as project director, he is the right man at the right time.

Another center of research of a different type is the Princeton Theological Seminary. Archie Crouch, a key figure in China Mission History, himself, has been based here for a number of years preparing a guide to archival resources for the study missions in China. Thus far he has published a guide to the archives in Pennsylvania. In recent years he has obtained additional support and is now making use of the services of a number of research assistants in his effort. He is also creating a data base. Thus his project, a very important one to all those in the field and in larger field of modern Chinese history, may soon be complete.

Yet another new center is the Southwestern Missouri State University, the home base of an energetic and able historian of China Missions, Kathleen Lodwick. Professor Lodwick has prepared the index and guide

to the *Chinese Recorder*, the most valuable mission magazine of the late Nineteenth and early and middle Twentieth Centuries. She has also become the editor and publisher of *Christianity in China: Historical Studies*, the newsletter of the recently formed Christianity in China Study Group of the Association of Asian Studies. This new group hopes to link together scholars interested in the problems of mission and mission history; under Professor Lodwick's capable hands the work of the group is off to a good start. Springfield, Missouri is also the home of the Assemblies of God, the largest American Penteoctal denomination. This body was active on the Chinese mainland and support mission and church efforts on Taiwan today. The history of Pentecostalism in China has become a problem I am studying, I plan to visit the Assembly Archives in the spring of 1987; in a subsequent article I will report on the nature of and value of this archive as well as related archives for the student of China Missions.

The emerging interest in mission history can be demonstrated in another way as well; major Protestant mission boards and a number of key Catholic missionary orders have begun to examine their own archives and to hire researchers and scholars to write their official mission histories. The Maryknoll Order, centered in Ossining, New York, has taken the lead in this effort. Donald Mannes, a former Methodist missionary on Taiwan and former director of the Midwest China Center, and a University of Washington trained Sinologist, Jon Paul Wiest, have worked together over the past six years, interviewing missionaries, examining the Maryknoll archives, gathering other types of data. Once the actual data had been gathered Wiest was called upon to write the history of the efforts of the Maryknoll Fathers, Brothers, and Sisters in mainland China a task he just recently completed. A second history of Maryknoll, one focusing upon efforts on Taiwan, is now under consideration. Those involved in Maryknoll efforts on Taiwan were, as of the time of my conversations with them in July of 1986, hopeful that such a project would be given the go ahead. The innitial Maryknoll

project was seen by others orders as a pioneering effort and both MacGinnes and Wiest have been called upon in recent years to discuss their work and to help other bodies such as the Columbans in Ireland to begin similar historical projects.

Enough has been said to suggest that both the study of China Mission History as well as the study of Christianity in China have come alive in the course of past two decades. But what of the literature produced at these various centers and by these various scholars? In the pages ahead I shall discuss some of these works and suggest why I think they are of value both to the historian of Christianity and to the student of Chinese history.

Studies in China Mission and Christianity in China

Over the course of the more than two decades from 1964 to 1986 numerous works on China Missions and on Christianity in China appeared in the West and in East Asia. Harvard was one university interested in publishing works in these related areas but other major universities and seminaries, as well as a number of religious presses also published valuable monographs and essay collections. In the pages that follow I will discuss a number of these works and suggest why they are valuable. Given the importance of John King Fairbank and Harvard in this rediscovery of the missionary I will begin by examining a number of works published at that great center.

It was in the 1960's that John King Fairbank and Kwang-Ching Liu prepared the ground for the renewal of interest in the problems of mission development and of Christianity in China. While Fairbank was the man who pushed the effort forward it was his aide-de-comp of those years, K. C. Liu who proved to be the pioneer in this effort. I see the publication of his still valuable if now outdated bibliography and research guide, *Americans and Chinese*[1] as the starting point. The

1. Kwang-Ching Liu, *Americans and Chinese: A Historical Essay and a Bibliography* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1963). Please note that because this is intended as a bibliographical essay I am including complete, rather than abbreviated citations of the various books mentioned in the text.

introductory essay provides the reader with a sense of the problems to be studied and the areas if possible research. There follows a guide to archival collections, with notations on the various collections and their organization. A bibliography of published works completes this slender(211 page) but invaluable volume. I must note, however, that a researcher relying on the site locations of the various collections would run into some difficulty simply because over the past twenty three years some of the major collections have been moved. This is a problem I ran into when doing my own research in the mid 1970's. For example, the Presbyterian archives are now located in Philadelphia, not in the Riverside Drive, New York location cited in the text. Furthermore the scholar searching for the Missionary Research Library of the Union Theological Seminary in New York will find that that most valuable collection has now been integrated into the larger Union collection and that some of the materials mentioned are difficult to obtain because they have not yet been put in the proper (closed) stack locations. This is a problem I faced when doing research at Union in the summer and fall of 1985. All this suggests that an updated and expanded version of the Liv guide is long overdue.

Liu continued to lead the way when in 1966 he edited a collection of essays on missionaries in China. This volume, *American Missionaries in China*[2], contained a nine essays by individuals who would later go on to assume major positions in the academic world or, in the case of Fox Butterfield in the world of the press. While some of these scholars never returned to their work on mission and pursued quite different lines of research—here Peter Duus, now a Stanford professor and one of the masters of modern Japanese history comes to mind—others such lrwin Hyatt Jr. went on to make major contributions to the subfield of mission history. Some of the essays such as Peter Duus' "Science and

2. Kwang-Ching Liu, ed. *American Missionaries in China: Papers from Harvard Seminars* (Cambridge, Mass.: Harvard East Asian Monographs, 1966).

Salvation" examine mission careers while others such as Fox Butterfield's "A Missionary View of the Chinese Communists" focus upon missionary perceptions of events. Butterfield subsequently left the groves of academe to serve as a *New York Times* reporter. His *Alive in a Bitter Sea* is a controversial but valuable addition to our understanding of mainland China. Still other essays deal with institutional development or specific events. These are, to be sure well written graduate essays, not the works of polished scholars yet for me, at least, these pieces served as an inspiration and as a starting point; I feel sure that they served the same function for others who work on the problems of mission history, as well.

Liu's involvement as organizer of research in mission history was demonstrated over the course of the 1970's as well. Over this decade and into the 1980's Liu contributed to the effort of scholars in the Institute of Modern History, Academia Sinica to edit index a major collection of materials related to history of both China missions and Christianity in China. The members of the institute had decided to published those Tsungli Yamen archives which dealt with missionaries. They broke these materials down into reign periods and segments of reign periods. They then indexed each piece, prepared a one line summation of each document's contents, arrange the decuments by province, punctuated them for greater ease of reading and then published them in series of two or three volumes. In the first year of this reassessment of mission scholars such as Paul Cohen, in his pioneering and perceptive *China and Christianity*[3] and Lü Shih-ch'iang in his equally valuable but less well known study of the opposition of the Chinese literati to Christian mission efforts[4] had made use of these materials in their archival form. With the publication of the series, titled the

3. Paul Cohen, *China and Christianity* (Cambridge, Mass.; Harvard University Press, 1964).
4. Lü Shih-ch'iang, (*Chinese Gentry Opposition to Ch'iristian Missions*) (Taipei, 1966).

Chiao-Wu Chiao-An Tang a whole generation of students now had much easier access to these same materials. The results could be seen in the 1970's in articles, monographs and dissertations in the United States and on Taiwan.

One further note must be added here. Liu, in his capacity as Professor of History, University of California-Davis has also worked with graduate students. One of these students, Paul Richard Bohr has written an important but as yet unpublished study of Hung Hsiu-chuan, the founder of the Taiping Tien Kuo. Bohr, as an astute and perceptive student of Christianity as well as Chinese history sees Hung in a new way and the reading public should have greater access to this portrait. [6]

John King Fairbank, one of the recognized founders of modern Chinese studies continued to be interested in mission history throughout the sixties, the seventies and the eighties and this is reflected in the fact that a member of his students at Harvard over the course of the past three decades have written and had have published important works on mission history and on the history of Christianity in China.

Paul Cohen's work fits into this category, *China and Christianity* is a brilliant introduction to the problem of Chinese resistance to Christian mission efforts. It makes use of the heterodox/ orthodox diachotomy first introduced by J. J. M. Degroot and then goes on to examine the nature of and the results of gentry opposition to Christianity and to those who spread it in China. Cohen has since gone on to produce a number of other important works, one on a key figure in Sino-Western cultural relations and, most recently, a valuable essay on Western historiography on China. This 1964 monograph was, in my opinion, a seminal work, however, and set the stage for anew way of understanding both China and the mission enterprise in China. To say

5. China Modern History Materials Project, editors (Lü Sh'iih-Ch'iang, chairman) *Chiao-Wu Chiao-An Tang* (*Archives of Missionary Cases*) Nankang, R.O.C.: Institute of Modern History.
6. Paul Richard Bohr, Hung Hsiu Chuan (dissertation for the Ph.D., University of California-Davis, 1978).

this is not to negate Lü Sh'ih-ch'iang's monograph which has, in its way, influenced a generation of Chinese scholars on Taiwan and beyond to examine the problem of Christianity and Chinese responses to it.

Another important work written under the watchful eye of Fairbank was Clifton Jackson Phillips' *Protestant America and the Pagan World.*[7] Phillips wide ranging book, a comprehensive portrait of the work of the American Board of Commissioners for Foreign Missions, provided the reader with an understanding of the origins of the major mission body in the United States and with a clear idea of the evolution and development of various American Board missions that were founded in ante-bellum America. With its clear prose and its careful use of American Board archives at the Houghton Library, Harvard University. Phillips' book also gave the reader the sense of the larger context within which to place the missionary enterprise in China. His own chapter on the China mission has proven a most useful starting point for a number of scholars interested in the early years of the American China Mission Enterprise.

A smaller scale work but one that served to compliment Phillips rather large scale effort was published two years later, in 1971. This was *A Missionary Community in China, 1895-1905*[8]. Sidney A. Forsythe wrote this paper originally as a senior essay at Harvard and it was published in the East Asian Monograph series. It is a brief work, with only eighty nine pages of text, but it is clear in its presentation and it provides the reader with a carefully drawn portrait of one American Board mission Station over a rather stormy decade in modern Chinese history.

Another study published by Harvard during this period was quite different and of wider significance. This was Shirley S. Garrett's

7. Clifton Jackson Phillips, *Protestant America and the Pagan World* (Cambridge, Mass.: Harvard East Asian Monographs, 1969).
8. Sidney A. Forsythe, *A Missionary Community in China, 1895-1905* (Cambridge, Mass.: Harvard East Asian Monographs, 1971).

Social Reformers in Urban China.[9] It is a study of the YMCA in China in the years 1895 to 1926. Mrs. Garrett traces the organization from its origins in China to that year when this benevolent institution—one that had become largely Chinese in membership and leadership—was challenged by those who were members of the expanding and increasingly powerful anti-Christian movement. It is a thoughtful carefully written narrative that illuminates the rise and fall of a social, as well as religious, institution that was the product of a rare meeting of minds, both Western and Chinese, in modern China.

The work of one missionary in a time of crisis was the subject of another Harvard East Asian Monograph that was published a year later. Paul Richard Bohr wrote a valuable study of the role of a British missionary, Timothy Richard, and his efforts in providing famine relief in China in the period from 1876 to 1884. This book, *Famine in China and the Missionary*[10] is of value for the way it integrates mission history into the larger field of modern Chinese histroy. Too often the mission enterprise and the work of the individual missionary were seen out of context. What was, needed is to show how the missionary played a role in China and to show what the stage—what China itself was like at that moment in time. That integration is accomplished in this sensitive portrait of a man and his efforts in a nation which benefited from the secular benevolence of the mission effort.

1972 also saw the convening of a major scholarly meeting in Guernevaca, the small resort city outside of Mexico City. Here scholars interested in China and America and in the problem of the missionary enterprise met to present papers and exchange ideas. The papers given at that seminal meeting were published two years later under the editorship and with an introduction by John King Fairbank himself.

9. Shirley Garrett, *Social Reformers in Urban China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1970).
10. Paul Richard Bohr, *Famine in China and the Missionary: Timothy Richard as Relief Administrator and Advocate of National Reform* (Cambridge, Mass.; Harvard University Press, 1972)

This volume, *The Missionary Enterprise in China and America,*[11] contains many important essays that explore different aspects of that two century long enterprise and its impact on both the United States and China. James A. Field's essay compares the situation for Americans in East Asia and in the Near East and explores the relationship between American commerce and expansionist Christianity in these very different areas. Field here builds upon his earlier work, a detailed and well conceived monograph, *America and the Mediterranean World,*[12] to show how an American presence in the world evolved in the Nineteenth Century. Other essays served as the starting point for full scale works which were published in the years that followed the Guernevaca meeting. One of these was Valentin H. Rabe's "Evangelical Logistics". This study of home boards and of the mechanisms used to gain fiscal support for missions later appeared more fully fleshed out in Rabe's own *The Home Base of American China Missions, 1880-1920*[13]. The article gave the reader a taste of the richly detailed and carefully thought out monograph that was subsequently published by Harvard. The essays written by other scholars who have dealt with mission and with problems in Sino-American history such as K. C. Liu, Shirley Garrett, Paul A. Varg and Stuart Creighton Miller are also included in this rich and often provacative volume. Arthur Schlesinger, Jr's. essay on missionaries and the problem of imperialism serves to conclude the volume and effectively tied together the various themes each scholar developed. The collection marked an important moment in the study of China Mission for it demonstrated that mainstream historians were willing to focus on problems in this emerging subfield.

The Harvard/Fairbank influence could be seen but a year after the

11. John King Fairbank, ed., *The Missionary Enterprise in China and America* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1974)
12. James A. Field, *America and the Mediterranean World* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1969).
13. Valentin H. Rabe, *The Home Base of American China Missions, 1880-1920* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press)

conference when Edward V. Gulick's most useful, rather old fashioned biography *Peter Parker and the Opening of China*[14] was published. This is the study of a key figure in the first phase of Protestant China Mission history. It examines the various phases in the life of this New England farmboy turned missionary physician turned overly adventurous United States diplomat. In clear and workmanlike prose Gulick traces Parker's life and career. What we see before us is an ambitious man who fights to move from the obscurity of life in rural Connecticut to pioneer the cause of Congregational Christianity and Western medicine in south China in the 1830's, the 1840's, and the 1850's to finally—and with amazing prescience—to make the strong case an American takeover of Ch'ing held Taiwan. Parker emerges in these pages as a man who matures in spite of himself and who represent much that was best and worst in the American Protestant mission enterprise in China. Gulick's most serious flaw is his failure to make use of relevant Chinese materials—thus the label of old fashioned or classic is appropriate-but the book is valuable nevertheless as the only modern study of one of those pioneering few who opened China up for the American Board.

In 1974, the same year the conference volume was published another major work on China missions appeared. This was Ellsworth Carlson's *The Foochow Missionaries, 1847-1880*[15]. Carlson focused not on the work on one specific mission, as Forsythe had done, nor on the work of one missionary as Gulick and Bohr had done. Instead he discussed a larger missionary community, the one which evolved in the Fukien treaty port of Foochow over key decades in the middle and late Nineteenth Century. The great value of this work is the way it shows how missionaries fit or at least tried to fit into the urban Fukienese world they were living in. It also shows in detail what the Chinese

14. Edward V. Gulick, *Peter Parker and the Opening of China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1973).
15. Ellsworth Carlson, *The Foochow Missionaries, 1847-1880* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1974)

responses to these efforts were. What emerges is a complex and fascinating portrait of one microcosm of the larger mission enterprise. Because Carlson made use of basic Chinese as well as Western sources his work has depth and richness that was too often lacking in earlier works in mission history. I see his study as an important model that I, for one, keep before me as I attempt to draw my own portraits of other mission communities.

Two more challenging and more China centered works that dealt with aspects of the mission enterprise appeared in 1976. One was Irwin Hyatt's *Our Ordered Lives Confess*[16]. This is a study of three missionaries who worked out of the eastern part of Shantung province. It is not haigiography. Far from it, two of its essays may be seen as debunking myths about the sanctity of missionary lives. One of these essays studied the life Tarleton Perry Crawford, a man who Hyatt saw as opportunistic and mentally unstable. The portrait of this bizarre character is well drawn and we see the many with his many warts in place. Another, much gentler, portrait is drawn of an interesting woman who has become almost a saint in the eyes of the Southern Baptist Convention. Lottie Moon was clearly and unusual woman who gave of herself in an attempt to convert the heathen. Hyatt portrays her as a feminist in embryo and gives us a vivid picture of a women finding a place for herself and helping Chinese woman begin to redefine their roles as well. Perhaps it this modernist perspective of Lottie Moon that SBC members find troublesome in Hyatt's approach. For those of us outside the movement it is a useful way of seeing this interesting and yes, even noble, woman. Hyatt concludes his book with a detailed study of the work of Calvin Mateer a man who played many roles over those long years he served as missionary in North China. The approach is an interesting one and Hyatt, using a wealth of Chinese and western materials, is able to convey both a sense of

16. Irwin Hyatt, Jr., *Our Ordered Lives Confess* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1976).

place and a real feel for the individuals themselves. It is a sophisticated and quite innovative approach to mission history and thus is a valuable addition to the literature.

Philip West has a quite different objective in mind in his *Yenching University and Sino-Western Relations, 1916-1952*[17]. This is a history of this most famous of missionary universities and is as well a richly detailed picture of missionaries and Chinese who exist in a nether world between East and West. He is able to convey a sense of time and place and has the gift of drawing very crisp word portraits of the individuals involved in this great and most successful example of the mission centered higher education in China. What we also see here is that by the 1920's a Chinese Christian community has emerged and that it is a community whose members are beginning to define Christianity in terms meaningful to them. He is able to show what part the university played in the larger process of Sino-Western interaction. What gives the work even greater value is its strong narrative line; at heart the historian is a story teller and West demonstrates this as he weaves his tale of cultural and intellectual interaction.

The next year, 1977 saw the convening of a meeting that would have an important influence on the direction of mission studies. With funds from the Luce Foundation Suzanne Wilson Barnett was able to organ organize a summer seminar on mission and mission writings in China. That first year, 1977, those scholars chosen for the project met to define their topics and begin working on the relevant archival material. The next year they convened again at Harvard's Fairbank Center and, under the watchful eye of John King Fairbank, discussed the essays each had written. These essays were then critiqued and discussed at length over the course of these hot days in July of 1978. For those who wrote the essays and for those such as myself who were observers or commentatorst hese were very exciting days. Furthermore these disussions

17. Philip West, *Yenching University and Sino-Western Relations, 1916-1952* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1976).

and critiques served to provide new direction's for the research of a number of the participants. Less than six months later some this new research appeared in the form of papers given at panels at the Annual Meeting of the American Historical Association. However it was only with the publication of the edited essays of that Luce conference in 1985 that the scholarly public at large got the chance to assess those essays for themselves.

That volume, *Christianity in China: Early Protestant Missionary Writings*[18], was edited by Suzanne Barnett and John King Fairbank and contained a carefully written and quite valuable introductory essay written by the old master himself. The articles center around Chinese language materials written by missionaries but vary considerably in approach. For example, Daniel Bays, of the University of Kansas, focuses upon one tract and shows how versions of this tract published over the course of the Nineteenth Century differ from each other. Paul Richard Bohr, now the director of the Midwest China Center, studies the life of one key Chinese Convert to Christianity, Liang A-Fa, and examines the famous tract that he wrote. Jane Leonard takes another approach in her essay on the British missionary Medhurst. She sees him writing works of a more secular nature and shows a how he developed this tactic of reaching the Chinese. Jesse Lutz of Rutgers University takes a somewhat different approach. She presents a detailed portrait of Karl Gutzlaff and shows how his tracts reflect his ecclectic approach to mission work. Suzanne Barnett, the co-editor, focuses upon a missionary who served in a period of maturing mission and shows how the man was a symbol of this evolving benevolent movement. Evelyn Rawski and Daniel Bays shift focus from individuals to groups or to the evolution of specific tactics. Bays suggests that Christianity in China was of some appeal to heterodox Chinese groups and argues

18. John King Fairbank and Suzanne Wilson Barnett, eds. *Christianity in China: Early Protestant Missionary Writings* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1985).

that this may allow us to understand the evolution of an indigenous Chinese Christian community. Rawski, a scholar who earlier had written a major study of the problem of literacy in China, shows how mission schools attempted to appropriate the methods of Chinese schools and how the results were quite different from what was expected. The scholars involved in this project in their use of Chinese materials and in their attempts to suggest the larger dimensions and implications of the mission movement have helped define new agendas and new directions for research in the field.

Harvard, as important as it has been is not the only center for the development of China mission studies nor is that university press the only publisher of major works in the field. That this is the case will now be demonstrated.

China Mission in University Press Publications

Over the course of the past twenty years a number of other university presses as well as religious presses and seminary presses have published important works on both mission and Chinese Christian history. In some instances such works were part of a larger series of studies. In other cases individual books were published. What follows is an introduction to a number of these recent studies.

A useful starting place are major works in American religious which, while not dealing with the topic of China mission as such, provide the scholar with much needed bibliographical information and background data, data which will allow him to place the mission enterprise in the larger context of Western history. The first of these works is *The Evangelical Tradition in America.*[19] This is a collection of very useful essays which present different aspects of the tradition now embraced by a majority of American Protestants. While each of the essays is well written and one, Grant Wacker's "Searching for Norman

19. Leonard I. Sweet, ed., *The Evangelical Tradition in America* (Macon, Georgia: The Mercer University Press, 1984).

Rockwell"[20] might be considered a masterpiece of its kind, the reader will soon appreciate the fact that Leonard Sweet's lead essay, "The Evangelical Tradition in America"[21] is perhaps the indispensible work in the field. It is a rich and detailed and perhaps even comprehensive bibliographical essay; after reading it I felt that I now knew just what had been written in this field and just how extensive the on this topic had now become. To put the matter simply, I see it as the logical starting point for anyone interested in the topic of American China mission history.

Another useful work which helps one to understand the American missionary enterprise is John M. Andrew's *Rebuilding the Christian Commonwealth*[22]. This study re-examines the roots of Protestant mission in America by focusing on one area, New England and by suggesting that mission can be seen as a means of reawakening an interest in religion in that key region. Thus mission is important not only in the spread of the gospel but in the very restructuring of New England Reformed Protestantism as well.

Of those works which fous on China mission itself, none is more important than Jesse Lutz's masterwork, *A History of Christian Colleges in China*[23]. This most scholarly volume, published in 1974, presents us with a detailed picture of the origins, the evolution, and the demise of what was the most extensive and significant of mission institutions in China. Many of the major denominations established schools, colleges, and finally universities and such educational centers provided training for tens of thousands of Chinese over the course of more than a century. Professor Lutz gives us a clear idea of what was done and what was

20. Grant Wacker, "Searching for Norman Rockwell" in *The Evangelical Tradition*, 289-315.
21. Leonard I. Sweet "The Evangelical Tradition in America", in Sweet, *The Evangelical Tradition in America*, 1-86.
22.
23. Jesse Lutz, *A History of Christian Colleges in China* (Ithaca: Cornell University Press, 1974).

not done. Furthermore she places the university effort within the context of the larger developments then taking place in China. Thus we see the college system which the missionaries developed as one element in the larger process of Chinese modernization and see it as well as one cause of Chinese resentmnet of the west and its religious and cultural forms. To put it simply, Jesse Lutz has given us an invaluable work which can now only be broadened with the discovery of and the opening Christian college archives on the Chinese mainland.

Other scholars have focused their efforts on individual missionaries or on specific categories of missionaries. One study of a missionary and his efforts is Adrian Bennett's *Missionary Journalist in China*[24]. This is a well written study of the missionary as cultural intermediary. Allen was from the American South, born in the comfortable surroundings of a Georgia plantation. Though he experienced the power and simplicity of the Baptist faith he opted instead for Methodism and thus attended a Methodist college, Emory, in Oxford, Georgia. Southern Methodism, as Bennett shows us, was then affected by the same revivalist and humanitarian currents which transformed the Northern churches and he suggests that this benevolent strain was a factor in Allen's decision to serve as a China missionary. The first years of Allen's service were spent in the then recently open port of Shanghai. These years proved to be difficult for the Civil War had cut off the funding for the Southern Methodists. He and a fellow missionary survived by running a day school and were able as well to preach the Gospel. It was during this time that Allen saw the limitations of mission work as then practiced and decided to broaden the message. He decided that the Chinese language press was the best medium for this effort and thus spent the next twenty years engaged in various publication efforts. Such efforts were interrupted for a while in the early 1880's when he became a mission administrator but he was able

24. Adrian Bennett, *Missionary Journalist in China: Young J. Allen and his Magazines, 1860-1883* (Athens, Georgia: University of Georgia Press, 1983).

to spend his final years of life as both editor and educator. Bennett's monograph first traces the career of this ambitious secular minded missionary and then examines in considerable detail the major Chinese language publications the missionary was responsible for. What emerges is a well defined and thoughtful portrait of the missionary as modernizer. I would suggest that in his very approach and in his masterful handling of the Chinese texts Bennett is true to the spirit of the new initiative in China Mission Studies that had its origins in the Luce Conference of the late 1970's.

A very different and rather innovative approach to mission history and to the study of missions in China can be seen in two monographs which were published in the early 1980's. Each of these books, Patricia R. Hill's *The World Their Household*, and Jane Hunter's *The Gospel of Gentility*[25] examines the role played by women in the American missionary enterprise of the Nineteenth and Twentieth Centuries.

Ms. Hill's monograph is the broader of the two for she covers the the movement as a whole. She first suggests the reasons why the enterprise had its appeal. She then describes its structures and attempts to capture its gestalt. She concludes by showing how the movement was transformed and how its fits into the larger pattern of women's movements in the late Nineteenth and early Twentieth Centuries. She makes extensive use of published reports and books about the movement and her analytic approach is primarily one of content analysis. This approach allows her to write a large scale study that presents the larger contours of the enterprise and charts the way it was perceived by activists and by outsiders. What is lacking, however, is what I would call a feel—a real sense of presence. One comes away knowing the movement but not really knowing the missionaries themselves.

25. Patricia R. Hill, *The World Their Household: The American Women's Foreign Mission Movement and Cultural Transformation* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1985). Jane Hunter, *The Gospel of Gentility* (New Haven: Yale University Press, 1984).

Jane Hunter, on the other hand, makes use of vast quantities of archival material of a very personal nature—memoirs, private letters, etc. —as well as the various published mission reports and institutional publications. She also examines materials by and concerning the targets of mission, the Chinese women the American women missionaries tried to convert. This choice of data and this broader yet more focused approach gives her study a depth and richness that Hill's otherwise admirable book does not possess. Ms. Hunter is also able to see the movement through the lens of recent sociological and anthropological literature; what emerges is another example of that important new genre, anthropological history[26]. Ms. Hunter first presents an overview of the Protestant enterprise in China and then shows, in very broad outline where Women's Work, as the female effort is referred to, fits into this larger context. She then examines the women themselves and tries to determine just who these women who served in the movement were. The next chapter examines the role of single women within the China Mission community. She presents a fascinating view of women in a less jaded world that permitted platonic expression of affection, a world less sensitized or aware of the many alternative forms of sexuality and perhaps less willing to brand certain behaviors as deviant. Married women—missionary wives—are then studied and this is followed by a quite brilliant discussion of what Ms. Hunter termed the Domestic Empire. After a useful examination of the more formal dimensions of mission work Hunter concludes with a look at the problem of the Christian identity of those Chinese women who converted to this Western religion. Though innovative this is perhaps the least successful chapter for it just touches the surface of this important problem. Jane Hunter has written an elegant and pathbrak-

26. Another valuable work in the same genre but dealing with a totally different subject is Randolph Trumbach's *The Rise of the Egalitarian Family: Aristocratic Kinship and Domestic Relations in Eighteenth Century England* (New York: Academic Press, 1978).

ing study that is rich in insight and points the way to future research. She and Patricia Hill are to be applauded for their interrelated but very different studies.

Thus far I have focused upon works on American mission. Over the course of the past decade or so Canadian scholars, based at or connected with the University of Toronto have also contributed valuable works that help us understand the mission effort in China. These works, quite naturally, focus upon the efforts of Canadian mission bodies or missionaries and thus allow us to see a different dimension of the larger enterprise.

One such work is a biography of William C. White. Lewis C. Walmsley's *Bishop in Honan*[27] is a full scale study of a pioneering missionary and archaeologist. It examines his roots, his missionary career, and his later career as collector of artifacts, as director of the Far Eastern Galleries of the Toronto University's museum, and finally as founder of the School of Chinese Studies of the University of Toronto. The author, himself a member of White's department, is able to capture the many faceted life of this ambitious and talented organizing in clear and crisp prose. What he gives us is a most useful portrait of a man who accepted the religious system he was born into and saw himself as a person who would continue to maintain a tradition rather than change it. White, Walmsley shows us was at his best as organizer, whether in the educational facet of mission work, or in the world of museum stewardship and collection, or, finally, in the world of academia.

White represented the system in all that he did. Another Canadian missionary, James G. Endicott, was of another stamp altogether. Endicott's son Stephen has written a biography of his highly controversial father and the University of Toronto Press has published this important

27. Lewis C. Walmsley, *Bishop in Honan: Mission and Museum in the Life of William C. White* (Toronto: University of Toronto Press, 1974).

work about a man and his role in Sino-Western and Sino-Canadian relations.[28] James Endicott was a 'mission brat', son of a British born Methodist serving as missionary in Szechuan. He returned to Canada, where his father had received his education and met his bride and served in the army during the First World War. Following the war he attended Victoria College and, following his father's footsteps, was ordained as a Methodist minister in 1925. He then set out for China to what he thought would be an important but not dramatic or remarkable missionary career. Endicott proved to be no ordinary missionary, however, and in the crisis ridden decades of the 1920's, 30's and 40's he found he could play the role of political advisor and intelligence analyst as well as missionary. His experience with the KMT made him critical of President Chiang's regime and after he returned to Canada he became a major figure in the peace movement and in the movement to maintain a working relationship with the Mao lead People's Republic. Because of this he was subjected to harsh criticism in Canada's own version of the McCarthyite years. The biography is a sympathetic one, as might be expected, but it is not a polemic directed against James Endicot's many enemies. Stephen Endicott has made use of a wide range of sources and presents them in a clear precise prose. What he gives us is the portrait of the missionary as radical. It is a valuable and striking contrast to the picture of the missionary as bureaucratic drawn in Walmsley's study.

Yet another Toronto University Press volume on mission is Alvin Adams, *History of the Canadian China Mission.*[29] This is an ambitious work which attempts to survey the full sweep of Canadian involvement in the larger China mission enterprise. Adams was himself a mission brat, who was born in China in a China Inland Mission family and was later trained at the University of Toronto in Chinese Studies. He

28. Stephen Endicott, *James G. Endicott, Rebel Out of China* (Toronto: University of Toronto Press, 1980).
29. Alvin Adams, (Toronto: University of Toronto Press, 1986)

is not an academic, however, but instead is an freelance writer and independent radio and television producer. Thus he has produced a work which is rich in detail and filled to the brim with telling annecdotes but which fails to analyze the various chapters in the history of this important and complex national mission enterprise. The result is a work which reads too close to its sources, sources Adams knows well. The author has produced a book formally trained historians and missiologists will find of value for its data but not for its analysis.

The works examined thus far have dealt with the Protestant enterprise in China. Catholics played an equally significant role and various aspects of that role have been focused upon in studies written over the past few decades. Here I will examine but a few of these works.

The first is a work I regard as an unappreciated classic of mission history. This is Father George H. Dunne's *Generation of Giants.*[30] Dunne has given us a clearly written and sympathetic history of Jesuit efforts in late Ming China. Relying upon Western sources, many found in the Vatican archives, he presents a well crafted narrative of the efforts of Matteo Ricci and his compatriots in their ambitious attempts to created a Catholic community within the Chinese bureaucratic elite. He knows his church history and places Jesuit efforts clearly in their mission history context.

A recent study of the early Catholic effort which serves to complement Dunne's effort is French sinologist Jaques Gernet, *China and the Christian Impact*[31]. Gernet first focuses upon the Jesuits in the Ming and Ch'ing, surveying Catholic efforts, particularly those of Matteo Ricci. He then shifts his ground and shows how Chinese criticism of the Jesuits mounted. At heart, he suggests, are a series of rather basic misunderstandings. Representatives of each culture talked

30. George H. Dunne, S.J., *Generation of Giants* (London: Burns and Oates, 1962).
31. Jaques Gernet, *China and the Christian Impact* (Cambridge, England: The Cambridge University Press, 1985).

beyond each other and never reached the level of dialogue or mutual understanding the Jesuits said they wished to achieve. In systematic fashion Gernet takes us step by step to heart of the basic issues. Thus chapter's are devoted to the subjects of retribution, incarnation, and each culture's understanding of the concept of heaven. What marks the book are first the depth of scholarship demonstrated by the author and second, his deep seated conviction that he will not fall prey to the culture bound blindness of his subjects.

A third book which centers on Catholic mission is but which is more narrow in subject while being wider in time frame and which serves to complement those of Dunne and Gernet is. Father George Minamaki's *The Chinese Rites Controversy, From Its Beginnings to Modern Times*[32]. Minamaki, a Jesuit of Japanese descent who teaches at Notre Dame, surveys the history of the Rites Controversy. He first covers the origins of problems and then examines how it affect Sino-Western relations in the 18th century. He then shows how the controversy affected the development of the Catholic Church in the 19th and 20th Centuries. It is here that he makes his most useful contribution. Other historians, such as Lattourette and, later George H. Dunne, S. J. have covered the earlier periods of that vital controversy, but only he takes it up to its final 20th century resolution. He is also able to clairfy the various theological and internal church related implications of the controversy. Thus his work contributes to our knowledge of church history as well to China mission history.

A fourth book on the early period of Catholic but one quite different in focus from those discussed is Jonathan Spence's difficult but fascinating study, *The Memory Palace of Matteo Ricci*[33]. Spence centers his book on Ricci's use of mnemonic theory, a theory which enabled him to master Chinese and which he teaches his new found friends in

32. George Minamaki, S.J., *The Chinese Rites Controversy, From Its Beginnings to Modern Times* (Chicago: Loyola University Press, 1985)
33. Jonathan Spence, *The Memory Palace of Matteo Ricci* (New York: Pengiun, 1985).

Nanking and Peking. He allows Ricci's rich and eventful life to unfold by linking it to certain characters, characters the missionary himself used. The result is a work which resembles a mosaic. The reader sees each of the small pieces and then must put together the picture for himself. I am sorry to report, for I am admirer of Professor Spence and appreciate his many contributions to our understanding of Chinese history, that *The Memory Place* is a flawed book. It works as literary tour-de-force, but is weak as history. Dunne with his crystal clear narrative and Gernet with his forceful analysis do greater justice to the men and the issues.

A final work on Catholic history must also be mentioned. This is Thomas Breslin's study of American Catholic China mission.[34] Breslin was given the task of cutting down a large dissertation manuscript. The result is a useful but very choppy volume that contains useful information but lacks any clear narrative flow and little sense of feel for the subject matter. I see it only as a starting point for later efforts, efforts such as Jon Paul Wiest's forthcoming history of Maryknoll. As it is it gives the reader but a taste of the richness of American Catholic China Mission history.

However, another audience for works on mission, an audience made up of committed Christians looking for security and for works which will reflect their own deno minational or theological perspectives exists Works which fulfill these needs are now to be examined.

Denominational Perspectives and Para-Church Perspectives

The Christian (Catholic and Protestant) audience for works on China mission is an extensive and complex one composed of various elements. One is made up of the average church members who look at mission and outreach as an exciting part of the work of their church or denomination. Here we would find committed members of mainline

34. Thomas A. Breslin, *China, American Catholicism, and the Missionary* (University Park, Penn.: The Pennsylvania State University Press, 1980).

denominational churches, "born-again"/Evangelicals, Pentecostal/Charismatic Christians and lay Catholics. Such individuals would express their interest by attending mission meetings, by reading mission centered periodicals, and by supporting various mission groups or, in the case of Catholics, mission societies. Another group consists of those involved in theological or missiological studies. A final group would be those who teach at the major seminaries or Bible colleges or who actually direct such centers or mission boards. The books intended for these audiences are many. They make up literatures that are different in approach and style from those directed at the mainstream but much smaller academic audience. A number of such works will now be examined.

Biography is an important sub-category of this literature. Ralph Covell's *W. A. P. Martin: Pioneer of Progress in China*[35] is one example of such works. This is a full scale portrait of a key figure in American mission and intercultural history. Covell gives us a rather straightforward and generally sympathetic picture of a man who lead an exciting and important life and who made major contributions to the difficult process of China's modernization. The book is written in a clear prose and each chapter provides coverage of a given phase of the man's long life. However there are two problems. One is the fact that Covell fails to consult Chinese sources. Thus the reader is not given access to an important side of Martin's efforts nor allowed to see how Martin's client audience felt about the man. Second Martin is not clearly placed within the larger context of his times. Covell is a missiologist not a China scholar and his failure to see the broader picture limits his portrait and its usefulness to a larger academic audience. However there is much that is good about the book; it provides an interested Christian lay reader with a clearly presented portrait of a quite untypical missionary and that in-and-of-itself is

35. Ralph Covell, *W.A.P. Martin: Pioneer of Progress in China* (Washington, D.C., Christian College Consortium, 1978).

important.

Catherine B. Allen's *The New Lottie Moon Story*[36] is quite a different type of work and stands in clear contrast to Covell's scholarly, if too narrow, study. Ms. Allen and the Southern Baptist mission establishment were stung by what they saw as Irwin Hyatt's attacks on two of their missionary pioneers. Lottie Moon is as close as there is to an SBC saint and this explains the publication of this detailed and carefully researched but clearly haigiographic biographical work. Each chapter is presented to show Lottie at best and to contradict Hyatt's objective and not very flattering account. Thus Lottie is depicted as "the best educated woman in the South". She is also depicted as "a professional", and a "living sacrifice". The book concludes with the chapter "She is Immortal Till Her Work is Done". It is her conclusion that Lottie Moon's story deserves telling until all human beings have heard the Gospel. We have here a book that defends Moon and builds her up in the eyes of those who see her as an exemplar. Hyatt had the temerity challenge this view and this book is one Southern Baptist academic's response.

Another work of mission biography is Harold Frederick Smith's portrait of his wife, May Corbett Smith.[37] This is a very personal work yet one in which the author fears he erred by being too objective. May Corbett was a 'missionary brat'. She was born in China into a mission family working in northern China in the city of Chefoo. Her father went on to a distinguished career in mission education and became one of the leaders of the Yenching University. After receiving a stateside education she returned to China with her new husband and soon became active in women's work and education. May Smith and her husband went on to have active careers and were as well witnesses

36. Catherine B. Allen, *The New Lottie Moon Story* (Nashville, Tenn.: Broadman Press, 1980).
37. Harold Frederick Smith, *May Corbett Smith* (privately published, Claremont, Calfiornia, 1965).

to many of the main events of the ongoing Chinese Revolution. The book is a most useful one. The woman was one of many who served in mission. As teacher and as missionary she affected many lives. In simple prose, infused with a sense of love for his subject, the author gives us a compelling portrait of one woman in her time. Because it he has no ax to grind, Henry Smith gives us a valuable and very clear picture of this dedicated and decent woman.

A final example of biography is Angus I Kinnear's *Against the Tide.* [38] This is a portrait of a man and a study of his movement. Watchman Nee was the founder of the Assembly Hall Church, one of the early indigenous Chinese churches. He had been a member of an Anglican Church and was in seminary in southern China when he had had his revelation for a new form of Christianity. Kinnear was a man converted to Nee's perception of Christianity in 1938 and went on to a career as missionary doctor in Indlia. He knew Nee and was able to have access to various materials when attempting to write this work. It is not a scholarly work nor has it any pretense as being such. It is, however, a work of no little research and insight. Kinnear knows Chinese and uses it to make use newspapers and archival materials as well as Nee's own writings. Thus, while complementary in tone, it is nevertheless a valuable addition to the literature for it gives the scholarly audience incite into what has been a rather closed church community.

Another portrait of an indigenous church is Wallace Merwin's *Adventure in Unity*[39] It is also an example of a work intended for the Conciliar (ie mainline denominational) audience. It is a popular history of the Church of Christ in China, a mainline indigenous church body formed by Chinese with the help of Presbyterian missionaries.

38. Angus I Kinnear, *Against the Tide*: *The Story of Watchman Nee* (Fort Washington, Penn.: Christian Literature Crusade, 1973)
39. Wallace Merwin, *Adventure in Unity* (Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Pub. Co., 1974).

The church was seen by many as the wave of the future by a Chinese Christian community many felt was too closely tied to mainstream Western religious establishments. Merwin, a China missionary himself, presents a straightforward account of the birth and development of this important church body. The prose is clear and crisp and the story is well told. Merwin, today an administrator in the New York based National Council of Churches, does not pretend to be an uninterested observer. He was and is a committed activist; his sense of commitment is reflected in this manuscript and most accutely in his final chapter, a chapter in which he attempts to assess the achievments and the failures of what he sees as a noble experiment. The book is a useful one which China scholars and church historians will find valuable for its presentation of data as well as for its insider perspectives.

Thus far the works discussed in this section have been ones published by a variety of religious presses. However in recent years one press has come to dominate the field of mission history. This is the William Carey Library, a South Pasedena based publishing house with links to one of the major non-denominational Neo-Evangelical seminaries, Fuller Theological Seminary.

Fuller is the home of the School of World Missions. Donald McGavran and other missiologists have taught there and have developed a full scale Neo-Evangelical theology of missions. Over the past two decades a number of the dissertations and masters thesis reflecting this church growth centered theology have appeared in the William Carey Library series. These works, though generally unknown to the China scholar audience, are quite useful for both their contents and perspectives. I will demonstrate this as I discuss a number of those works in the Carey series I consider to be of value.

Lawrence E. Keyes' *The Last Age of Missions*[40] is one such

40. Lawrence E. Keyes, *The Last Age of Missions* (Pasedena, CA.: William Carey Library, 1983).

useful monograph. It is an overview of Neo-Evangelical mission efforts over the course of the last three decades and examines a major new trend in mission, the emergence of mission societies organized by Third World Churches. Keyes lays out his study in a quite straightforward manner and shows how this trend evolved. He then goes on to examine some typical Third World missions. He concludes by discussing the way the mission leaders see their efforts. Keyes work is of value in the way it opens up this new world to the missiological audience and to the lay audience beyond.

China missions in their current incarnation, Taiwan missions, are examined in a variety of William Carey works. One such work is Dorothy Raber's most useful, if rather optimistic overview, *Protestantism in Changing Taiwan.*[41] This book first surveys the history of Christian mission in China. It then presents an overview of Christian development on Taiwan until about 1970. It then moves on to examine the repid development of modern Taiwan. Only then does it begin to deal with Raber's key issue—the reasons for the failure of missionaries to create a Christian Republic of China—a 'born again' Taiwan. The author has done much work in gathering data and in organizing in a clear and comprehensive manner. However she is naive in her analysis of Taiwanese political and social realities and this naivte undermines the value of her detailed, Biblicistic suggestions for future mission progress.

Another work that has the value of being more narrow in scope and better defined in presenting its problem is Robert J. Bolton's *Treasure Island.*[42] Bolton, an Assemblies of God (Pentecostal) missionary who has worked for many years on Taiwan gives the reader a good introduction first to Presbyterian mission efforts among the Minnan (Fu-

41. Dorothy Raber, *Protestantism in Changing Taiwan: A Call to Creative Response* (Pasena, CA: William Carey Library, 1978).
42. Robert J. Bolton's *Treasure Island: Church Growth Among Taiwan's Urban Minnan Chinese* (Pasedena, CA: William Carey Press, 1976).

kien) populations of the mainland and then to the history of Presbyterian efforts on Taiwan. He then shifts ground and examines the problem of urbanization on this rapidly developing island. He shows that even those churches that had been successful in earlier years now faced the challenge of a rapidly urbanizing society. He then returns to the problem of conversion of the Chinese and suggests ways Western missionaries and Minnan speaking Chinese can reinvigorate their lagging evangelical effort. Bolton seems to know Taiwan well and has been able to summarize the problems and prospects of the island with some clarity. The problems with the work are these; first, his inability to recognize the close relationship between Taiwanese Presbyterianism and Taiwanese nationalism, and, second, his deep seated faith that a individualistic and Holy Spirit centered Christianity can triumph without linking itself to social witness and political consciousness. He, like Raber, is naive and this naivte reflects itself in his inability to deal with certain modern Taiwanese realities.

A third author on Taiwan, and perhaps the dean of Taiwan missiology, is more sensitive to Taiwanese realities. This sensitivity is reflected in three works this man, Allen J. Swanson, has written over the course of the past seventeen years.

The first of these works was *Taiwan: Mainline versus Independent Church Growth.*[43] In this work Swanson, today a Taiwan based missionary and professor at the China Evangelical Seminary, examined four churches on Taiwan. Two were churches which were closely connected with mission bodies. The other two were indigenous and independent churches. Swanson presented the history of each of these churches and then suggested why two continued to grow while two did not. Swanson's work was the first to examine the problems of mission development and church growth in the Republic of China. He also developed a schema which was made use of by others who studied the topic.

43. Allen J. Swanson, *Taiwan: Mainline versus Independent Church Growth* (Pasedena, CA: William Carey Library, 1970).

Swanson was an activist as well as a student of mission and for him the search for methods of church growth was a personal—a spiritual—as well as an academic pursuit. He wanted Christianity to evolve on Taiwan and in 1979 he and team of researchers at the China Evangelical Seminary prepared a questionaire which was used to assess the state of the church and the prospects for Christianity on the island. The results Swanson and his team obtained were then analyzed. This analysis formed the core of Swanson's second book, *The Church in Taiwan: Profile, 1980*[44] In this book Swanson profiles the Christian community on Taiwan and then in chapter after chapter shows how the lay Christian population sees itself, and its leaders, and how this public assesses the future of their faith in contemporary Taiwan. After presenting the data Swanson then suggests what it implies for the evolution and expansion of Christianity.

1986 has seen the publication of a followup volume, *Mending the Nets.*[45] This volume covers some of the same topics as earlier one but then covers new ground as it explores questions of conversion, inter-church relations and religious renewal. It is a reassessment which the first volume set the stage for.

Swanson's work cannot be considered in a vacuum. He is an involved church worker and for him the renewal of the spirit of the church is at the very center of his being. He is also deeply involved the charismatic movement now sweeping throught the Taiwan Christian community. Some of this sense of excitement and of the potential for Christian expansion flavors *Mending the Nets.* It is a work of deep thought and reflection and is important, as was *The Church in Taiwan* in giving the ouside observer a sense of where the church is and where it is going. It is the raw stuff of future research as much as it is a

44. Allen J. Swanson, *The Church in Taiwan: Profile, 1980* (Pasedena, CA: William Carey Library, 1981)
45. Allen J. Swanson, *Mending the Nets: Taiwan Church Growth and Loss in the 1980's* (Pasedena, CA: William Carey Library, 1986).

statement for missiologists, mission administrators and church leaders to ponder.

The works I have discussed in this section are important contributions to our understanding of Christianity in China. They portray events and depict individuals from an insider's perspective. Those of us who wish to chronicle and analyze the movements and their leaders more objectively must be aware of this most valuable literature.

Conclusion

This essay has allowed me to wander far in my attempt to suggest just what the 'state of China mission studies, is like today. Are there new trends to be seen? Are there new directions to be discerned? The answer, as I have suggested in this essay, is a strong yes to both questions.

First, it is clear that the major trend is toward more extensive support by the academic community at large for work done in the field. There is now recognition that one can see China mission history as a lens through which one can see new things in China and in the complex relationship between China and the West. The theologian and the missiologist too can gain from a study of China and of Taiwan. That the trend of greater interest and the willingness to support are realities can be demonstrated in a number of ways. First, conferences organized at the Billy Graham Center at Wheaton in Illinois and at Tamkang University, in the small city of Tamsui Taiwan, have been held in 1986. Secondly, the Luce Foundation, as well as other local and national bodies, have sponsored scholars working on church related and mission related topics. One can hope the more funding will be made available to students of China Mission history.

But what of new directions within the research field itself? The major new dirction I see is the willingness to explore problems of indigenization and independent church growth. Scholars have now begun to see Christianity as something that has attempted to be part

of the larger Chinese expererience. Mission history is now at the verge of breaking free of the inter-connected haigiogrphic and denominational ghettos it found itself in. Many mission histories and biographies have yet to be written, but one can hope these will be done with a sense of the larger contexts of Chinese history and comparative religious studies.

My final word is this: the student of China has much to gain from studying the literature of China Mission history and the evolving literature which deals with the development of a Chinese Christianity.

• 會議消息 •

——亞洲學會第四十屆年會——

亞洲學會第四十屆年會將於一九八八年三月廿五日在美國舊金山召開，根據年會籌備委員會發佈之消息，目前已有如下之九篇有關中國近代史研究之論文，可能於年會中宣讀：

Catherine P. Campbell, "Call to Arms: Literary Expression and Ideological Commitment during the Chinese War of Resistance, 1937-1945"

Ming K. Chan and James Tong, "Rebels, Workers, and Mobs: Evolution of Collective Action in South China, Mid-14th to Mid 20th Century"

John Israel, "Unearthing the Past, Unveiling the Present: Studying Twentieth Century Intellectuals in Present-Day China"

Wallace Johnson, "Law in Qing China: Part I, The Qing Code: Part II, The Law in Action"

On-cho Ng, "'Historicism' as the Criterion of Intelligibility of Ch'ing Thought: A Preliminary Inquiry"

Peter C. Perdue, "The Peasant's Perilous Prosperity: Markets, Prices, and Income in Qing and Republican China"

Murray A. Rubinstein, "Living on the Edge: East Asian Christians as Marginal Beings, 1700-1987"

Patricia Stranahan, "Social Struggle in Pre-Liberation Shanghai"

Chen-main Wang, "Chinese Collaborators in the Early Ching — A New Approach to the Manchu Conquest of China"

史料介紹

中央研究院近代史研究所
中國近代經濟檔案保存與整編概況(三)

• 近史所檔案館編目組 •

實業部設立於民國十九年十二月，係由農鑛部與工商部合併而成，掌管事務主要以農、林、工、商、鑛業爲主，其現存檔案內容包括：

㈠總　類

1.總務：包括法規、移交接收、房產、文書、訴願，分裝八函（民國十七年六月～二十七年三月）。

2.人事：包括部次長、司長、參事、專門委員、秘書、科長、科員、局長、所長、主任、處長、場長、館長、技監、技師、技正、技士、技佐、考察員、視察員、調查員、顧問、書記、辦事員、錄事、實習生等人員任免遷調及個人基本資料，以及各機關二十五年考績彙報，共裝成九〇個函套（民國十七年一月～二十七年二月）。

㈡林墾署

1.中央模範林區管理局：組織條例、任免、會議記錄、造林、林區糾紛及接收移交（民國二十年五月～二十三年十二月）。

2.山東模範林場：場長任免、關防及移交清册（民國二十三年）。

3.北平模範林場：人員任免、接收清册、房屋地產（民國二十年五月～二十二年八月）。

4.山東林業試驗場：關防、地畝合同案、橡種、橡蠶調查（民國二十年五月～二十二年八月）。

5.北平林業試驗場：關防、農具清册（民國二十年七月～二十五年九月）。

6.東陵林務局：濫伐舞弊案（民國二十年五月～二十一年六月）。

7.接收東陵委員會：本會負責辦理有關東陵接收事宜，其內容有各種接收事

項、組織章程、經費等（民國二十一年七月～二十二年二月）。

除各林墾事業單位外，另有關林墾之資料如下：人事考績（民國二十六年）；林管法規、狩獵法規（民國十七年五月～二十六年八月）；造林、植樹（民國十八年二月～二十六年五月）；荒地、墾務移民（民國十七年五月～二十七年十月）以及各省林地面積、蓄材量、採伐價值、森林災害調查表（民國二十年～二十六年）。共分裝四十二個函套。

㈢農業司：共分裝九〇個函套，所存檔案內容如下：

1. 中央農業實驗所：本所任務係研究、改進發展中國森林、蠶絲、漁牧、農藝及其他農業技術與方法，其資料內容包含章程計畫（民國二十年七月～二十六年八月）、移交接收（民國二十一年五月～二十六年十二月）、人事任免（民國二十年四月～二十六年七月）、土地徵收案（民國二十年八月～二十四年六月）、茶葉改良場（民國二十二年四月～二十六年八月）、合作事業人員講習所（民國二十五年十一月～二十六年十一月）、農作物改良討論會（民國二十年十二月～二十六年五月）、治蟲事項（民國二十三年五月～二十五年五月）。
2. 中央農業推廣委員會：本會成立於民國十八年十二月，負責指導督促各省之農業推廣工作，資料內容包括：組織章程、人員派任、整飭地方農業推廣所、辦理農推會訓練班，及二十五年度各省農業推廣情形（民國十八年十月～二十六年八月）。
3. 中央模範農業推廣區管理委員會：民國二十年實業部及中央大學爲倡導農業推廣，特於江蘇省江寧縣合辦中央模範農業推廣區，而後爲便利農業推廣起見，將區址遷至湯山附近，其資料除組織章程，另有建築湯山畜舍等建築房產案。（民國二十年八月～二十四年二月）。
4. 全國稻麥改進所：本所成立於民國二十年，職掌全國稻麥改進事宜，包括改進稻麥品種、防止病蟲害、促進灌溉制度、稻麥分級運銷，及調查全國稻麥生產狀況、訓練稻麥改進技術人員等。所存資料內容有組織章程、人事任免、稻種試驗，與各省農業機關、學校辦理合作計畫、計畫經費，及二十五、二十六年度計畫大綱和工作報告（民國二十四年十二月～二十六年十月）。
5. 江西農村服務處：原屬全國經濟委員會，民國二十五年由實業部接辦，所含資料包括：創設江西第十一農村服務區、組織規程、工作報告、經費及

推廣農村服務辦法（民國二十五年七月～二十六年七月）。

6. 棉業：含正定棉業試驗場之人事任免、業務推廣、工作報告、棉田被災情況及移交（民國二十年二月～二十六年十一月）；河北棉場改進會接收正定棉業試驗場（民國二十五年一月～二十六年十月）；天津商品檢驗局棉作改良場之任免、總務建築及結束改組棉業改良委員會（民國二十二年一月～二十四年六月）；湖南修業棉稻試驗場：試驗報告、補助費及推廣小南粘稻情形（民國二十年一月～二十六年十月）；華北棉作育種場人事任免（民國二十二年四月）；中華棉產改進會棉種法及施行條例（民國二十六年一月～二十六年七月）以及棉管法規、補助雲南植棉事業會、各類清册統計表（民國二十六年）。

7. 蠶絲：包括江蘇蠶絲場、浙江蠶絲場、安徽蠶絲場之人事任免、業務及申請造廠許可證；各省市蠶絲事業調查表；蠶改會工作報告（二十四～二十六年度）；華南蠶絲試驗場；上海商品檢驗局申請蠶絲檢驗合格證、二十五年繭絲調查表及中國合衆蠶桑改良會鎮江種場改良夏蠶種（民國十九年十二月～二十六年十二月）。

8. 糧食、農倉、農會：各省糧運、購糧、糧食存銷量、呈報糧食狀況，以及改善農民待遇辦法、取消民食委員會關於民食生產分配消費辦法、中國米麥自給計畫及全國稻麥改進辦法（民國十九年十二月～二十七年七月）；農倉資料有農倉法、中央模範農業倉庫、江西農倉業管理委員會及其他有關農倉事宜（民國二十二年九月～二十六年九月）；農會資料方面主要有各種農業法規、選舉，及各省農會（民國二十年一月～二十六年九月）。

9. 病蟲害及肥料：其中有病蟲害取締規則、四川農作物蟲害損失情形調查及七省治蝗會議（民國二十二年十二月～二十三年九月）；肥料之檔案多與取締人造肥料之事件有關。由於外國人造肥料行銷我國爲數頗鉅，爲防贋品混售破壞土質，實業部乃飭所屬農事試驗機關從事驗檢，嚴格取締劣質肥料並確定施肥方法，發予合格證，此舉影響到外商對我肥料之輸入，因此多家外商公司紛紛提出異議（民國二十年三月～二十六年七月）。

10. 其他：除上列之檔案，農業司之資料尚有各省農場申請設立案（民國二十年三月～二十六年八月）；農田水利堤務糾紛案（民國二十一年五月～二十六年十月）；農田水利章程（民國二十二年十一月～二十六年七月）；各省田租調查表（民國二十六年）；國際農業會議（民國十七年五月～二十六年四月）；各省農民銀行（民國二十年四月～二十六年六月）；農業

建設計畫等（民國十七年四月～二十六年十月）。

㈣工業司，共計函套一三三個，檔案內容如下：

1.總類：包括工業技師登記申請書格式（民國十九年三月～二十年二月）；實業部爲發展國內工業，獎勵蒐集各國有關工業製造品、工業所有權之規定、發明專利權之特許、工業團體之組織、註册以及其他關於工業事項之各種法規彙集成册（民國十八年四月～二十二年六月）。

2.國營工業：

(1)中央機器製造廠：該廠係以製造工業上應用機械促進工業機械化、增加生產爲主旨，檔案內容含廠址、購料、借款、庚款事宜（民國二十年五月～二十六年三月）。

(2)硫酸鋅廠：鑑於農業肥料每年輸入量達三、〇〇〇萬元以上，故由國人自行設廠製造，不僅可杜漏厄，供給農田肥料，亦有助於國內軍事工業之原料製造。該廠係由永利化學工業公司承辦，並與英卜內門公司及德愛禮司公司合作辦理。檔案內容包括鋅廠籌備事宜、廠址選定；撥借中英庚款、保息辦法；設廠調查及概算；探鑛報告、經費；設廠經費預算、商股招收；其他雜件（民國二十年～二十六年七月）。

3.中央工業試驗所：工商部爲研究工業材料，鑑別工商物品規定標準檢驗方法，特設立工業試驗所。資料內容有章程、預算、法規、關防、房屋土地及人造絲、土糖試驗報告（民國十九年一月～二十六年九月）等。

4.特種工業：工商部爲保護國內新興之萌芽工業，防制他國之壓迫，擬訂特種工業獎勵法，凡中華民國人民所辦工業合於下列各項之一確著成績者，得依法呈請獎勵：(1)創辦基本化學工業、紡織工業、建築材料工業、製造機器工業、電料工業及其他重要工業者，(2)製品能大宗行銷國外者，(3)自己發明或輸入外國新發明，首先在一定區域內製造者，(4)應用機械或改良手工，製造洋貨之代用品者。其獎勵方法有(1)准在一定區域內有專製權，(2)准減若干年國營交通事業運輸費，(3)准減免若干年材料及出品稅。所存檔案內容包括特種工業法規；各類廠、公司申請特種工業獎勵；特種工業獎勵審查報告；符合獎勵標準之各廠、公司（民國十七年十二月～二十六年七月）。

5.工業獎勵：凡關於工業上之物品及製造方法首先發明或特別改良，或應用外國成法製造物品有成績者，均得呈請工商部予以專利或獎勵。現存檔案

內容包括獎勵法規、華僑回國興辦實業獎勵法、獎勵工業品條例、獎勵製藥條例草案、技術上發明發現之特別獎勵及保障辦法、人民投資建設事業獎勵保障法、小工業及手工業獎勵規則、獎勵工業技術暫行條例、獎勵國產貨物及工業原料、造船獎勵法等，另有各公司申請獎勵、獎勵審查報告案及符合獎勵標準之各公司資料（民國十七年六月～二十六年八月）。

6. 專利：根據獎勵工業品暫行條例規定，凡關於工業上之物品及製造方法首先發明或特別改良者，得呈請考驗後予以三年、五年、十年、十五年四種專利年限。檔案內容係各類廠商公司申請專利案（民國十七年九月～二十七年三月）。

7. 免稅、減免運費：各廠商公司根據特種工業保護條例及獎勵工業暫行條例申請出口免稅及減免運費（民國十八年十月～二十七年五月）。

8. 度量衡：我國度量衡之淆亂久爲中外人士所詬病，國民政府於民國十七年七月公佈標準權度方法，採萬國公制爲標準，由實業部特設全國度量衡局掌理推行，凡各省市所製之度量衡器必先送經檢定合格並蓋印後方可發行。檔案內容包含各省市度量衡檢定所組織法規、實施辦法；各項法規解釋；檢定人員任用，及工作報告（民國十八年十月～二十六年八月）。

9. 世界動力協會：世界動力協會之緣起，係就經濟及應用兩方面分任各種動力之調查及研究，我國於農商部時早已加入此會議，至工商部時呈請行政院組織中國分會。本檔案資料即有關世界動力協會中國分會之成立及參加各國際動力協會會議之資料（民國十八年七月～二十五年十二月）。

10. 國貨證明：鑑於許多外貨冒稱國貨以資保護，實業部特訂國貨證明規則，另發國貨證明書（民國十七年六月～二十六年三月）。

11. 其他：包括各委員會：國際巨壩委員會、工業標準委員會、南京技術合作委員會、國防工業委員會、國際冷學會（民國十八年四月～二十六年一月）；工商部、實業部技術登記證書存根、名册；工廠登記分類清册；專利證書存根、國貨證明書存根（民國十七年九月～二十六年十一月）。

㈤商業司：檔案內容主要係關於各廠商公司之註册登記案，共裝一三二個函套，茲分述如下：

1. 糧食類：檔案內容包含全國糧食儲藏數量、運銷數量及價格調查；籌組糧食物品調查委員會及糧食運銷局（民國二十三年一月～二十六年十月）。

2. 中外通商交易事宜：檔案內容包括外人在南京設肆營業的限制及上海租界

工部局對各國違反交易所法、漏稅者予以處分（民國二十四年十月～二十六年五月）。

3. 法規：包括商品檢驗法規、各項商品檢驗實施細則；貨物產地證書簽發規則；合作事業法規、保險業法令、營業取締規則；修改破產法、商標局駐各地專員辦事規則，各省工商管理規則（民國十七年八月～二十六年六月）。

4. 會計師公會：包含會計師條例施行細則，各地方會計師公會申請登記或請求解釋各項法規，及會計師申請審核案（民國十七年十月～二十六年七月）。

5. 商事公斷處：此機構係商會附設之商人仲裁機關，以解決各地商民協會與商會之糾紛，檔案內容爲有關公斷處法規及各地方商會商事公斷處資料（民國十七年八月～二十六年六月）。

6. 同業公會：檔案內容包含各地同業公會糾紛，同業公會業規及成都市各種商品之公會登記、章程、職員名册（民國十九年三月～二十六年五月）。

7. 交易所：凡商業繁盛地區均得由商人呈請核准設立買賣有價證券或買賣一種或同類數種物品之交易所，其檔案內容包括交易所施行細則；天津、青島、上海、漢口、南京各交易所狀況（民國十八年十月～二十六年六月）。

8. 金融機構：包括各地方銀行、放款股份公司、銀號、信託公司、工商徵信所、拍賣商號、保險公司、房地產公司、工商投資、實業、企業公司換照、註册登記（民國十七年十二月～二十六年九月）。

9. 貿易：上海報關行、洋行、各進出口貿易公司註册登記之檔案（民國十八年九月～二十六年七月）。

10. 百貨商店：包括上海國貨工廠聯合營業所、江蘇國貨推行所及上海、南京各百貨商店註册登記（民國十八年七月～二十六年十一月）。

11. 電氣、電燈公司：包括上海、浙江、安徽、江西、湖南、湖北、四川、福建、廣東、廣西各電氣公司之更換執照及註册登記（民國十七年十月～二十六年七月），另有江蘇、浙江、福建等地電話公司註册登記（民國十八年五月～二十四年十月）。

12. 運輸業：含上海、南京、江蘇徐州、寶山、宜興、浙江、福建、湖南、北平、四川等五十六家運輸公司檔案，內容係各公司營業章程、董監事人員及公司換照登記（民國十八年一月～二十六年八月）。

13.鐵路公司：檔案資料包括廣九鐵路局東龍鐵路股份有限公司、增仙鐵路公司資料（民國二十五年八月）；四川商辦川路公司組織股款清算股東會暨民業鐵路委員會（民國二十年三～七月）；四川濾井民業鐵路公司執照逾期無效案（民國二十五年八月）；福建泉東輕便鐵路執照失效案（民國二十五年八月）等。

14.輪船業：計有上海、江蘇溧陽、南通、武進、無錫、江都；浙江杭州、寧波、溫州；江西、安徽、福建、廣州、漢口、湖北、湖南、重慶等三十三家輪船公司，其內容係關於各公司之營業章程、董事改選、換照、註册（民國十七年十一月～二十六年七月）等。

15.文教類：包括上海中國廣播公司、華商、飛行廣告公司（民國二十年八月～二十四年十月）；上海開明書店、中華書店；上海南京印書館申請註册案（民國十九年一月～二十六年十一月）；另有印刷公司、造紙廠、筆墨製造廠、各種教育用品及攝影公司之註册登記（民國十八年八月～二十六年十一月）。

16.飯店、旅社、遊樂場所之註册登記(民國十八年九月～二十六年十二月)。

17.林、漁、農、墾：包含天津、福建、浙江、湖南、湖北等五家林業公司；上海、江蘇、浙江漁業公司，及漢口、浙江、南京、上海、江蘇等八家墾牧公司之註册登記（民國十八年四月～二十六年十月）。

18.食品工業：計有十三家麵粉公司；六家榨油公司；十二家上海、南京、廣州之食品公司；七家鹽墾公司；五家調味品公司之註册登記（民國十八年一月～二十六年十月）。

19.菸草業：包括上海南洋兄弟菸草公司南京分店等二〇家菸草公司之註册登記案（民國十七年九月～二十六年八月）。

20.紡織業：共計上海等地三十六家紡織公司及江蘇、浙江等布局及襪帽製造及皮革公司之註册登記（民國十八年一月～二十六年八月）。

21.化學工業：內含蚊香、礦業藥品、明礬、橡膠、肥皂、肥料、顏料等二十二家化工製造廠，十一家藥廠，十一家化妝品公司，十二家火柴公司（民國十八年六月～二十六年七月）。

22.其他：包括七家電氣材料公司，九家機械五金廠，磚瓦、瓷器、琺瑯等七家窯業製造廠，十二家煤、鐵礦務公司；亞細亞、美孚、德士古三家外商石油公司之註册登記案（民國十七年九月～二十六年十一月）。

㈥鑛業司：共計六五〇函，主要類別可分爲地質調查所、各類有關礦業事物、礦業技師採礦執照及各省礦業公司概況。

1. 總類：含地質調查所業務、出席各國國際會議、兩廣雲南貴州地質調查所、地質調查所研究獎金審查委員會(民國十七年十月～二十六年六月)；礦業事務方面有礦業條例、礦權案、國煤案、礦業借款合同、控訴案，礦務調查報告及各項礦業國際會議（民國十七年六月～二十七年三月），共分裝十二個函套。
2. 礦業技師、採礦執照：即各鑛業技師之登記，內附各技師之學歷、履歷（民國十八年九月～二十六年十一月）；礦業執照含各省鑛稅、小鑛執照底簿、採鑛執照、採照底册（民國十八年～二十六年），共裝二十一個函套。
3. 各省礦業：包含全國各地的煤、鐵、金、銅、銀、鉛、錳、錫、銻及少數稀有礦產。

㈦漁牧司：主管漁業、畜牧事業，檔案資料共分裝成二二二個函套，包括：

㈠漁　業：

1. 漁業總類：包括漁業法規、法規解釋、漁輪登記、漁業稅、侵魚事件、購置漁輪、漁業改進計畫、漁鹽及水產加工調查、墨魚產權、漁撈糾紛案、水產標本、漁業禁令及各種統計調查表（民國十八年十一月～二十六年九月）。
2. 護漁辦事處：檔案內容包括組織、人事經費、護漁案及違法糾紛呈請案，時間自民國二十二年十二月～二十五年三月。
3. 實業銀團：實業部爲改進漁業起見，聯合上海各銀行組織漁業銀團，辦理漁業貸款、漁輪租賃及組織漁業合作社等事項，檔案資料含其組織草案、各項規則及預算計畫（民國二十五年五月～二十六年九月）。
4. 上海魚市場：包括其組織、總務、人事、經費、業務、糾紛、合同案（民國二十二年十二月～二十六年七月）。
5. 江浙區漁業改進委員會：組織、人事及徵收漁業建設費案，檔案時間自民國二十二年一月～二十四年五月。
6. 江浙區海洋漁業管理局：含交接、總務、控告撞船護漁、漁業人事、業務、經費等（民國二十年五月～二十六年五月）。

閩南區海洋漁業管理局：護漁、業務等案（民國二十一年五月～二十二年十一月）。冀魯區海洋漁業管理局：含組織、漁業建設徵收處、講習會簡章、名册、控告、糾紛、解釋、登記案（民國二十一年八月～二十六年十月）。

7. 青島漁鹽實驗區：資料內容有組織、會議記錄、計畫大綱、水產醃製、標本清册（民國二十三年十月～二十六年十一月）。

8. 各省漁會：其檔案內容大致包括各省漁會組織、執照、漁稅、護漁案、糾紛控訴、經費等，各省漁會所存檔案時間範圍如下：

江蘇漁會：民國十九年十二月～二十六年十二月
浙江漁會：民國二十年二月～二十六年七月
福建漁會：民國十九年十二月～二十六年十一月
山東漁會：民國二十年五月～二十六年七月
河北漁會：民國二十年六月～二十六年七月
安徽漁會：民國二十年七月～二十六年三月
廣東漁會：民國二十年十月～二十六年十一月
湖南、湖北、遼寧、江西漁會：民國二十年五月～二十六年十月。

㈡畜　牧：

1. 獸疫防治類：包括獸疫防治人員訓練班，中央農業實驗所與上海商品檢驗局合辦上海獸疫防治所、獸疫防治條例、防治所人員任免、江西省獸疫防治委員會規程、禽獸輸入進口法，各省調查防疫處血清製造數量、獸醫公約、推展獸醫事務案等，檔案涵蓋時間自民國二十年六月至二十六年七月。

2. 畜牧調查：包括各類畜牧調查、獸疫防治調查、公私立牧場、孵化場、製革廠調查表、牲畜進出口數量、稅率、出產縣名、病況調查表，以及各省畜牧（場）調查表（民國二十年四月～二十六年六月）。

3. 禁宰耕牛：內容有保護耕牛條例，江蘇、福建禁宰耕牛案、取銷禁宰耕牛暨設立宰牛場之申請案、災區耕牛救濟辦法及嚴禁屠宰孕羊等（民國十九年十二月～二十六年六月）。

4. 種畜場：種畜場之設立最早爲安徽、張家口及北平種畜場，惟經費不足且彼此不相隸屬，難收扶助之效，自二十一年度起暫行停辦，其經費移充中央種畜場之用，以爲統籌全國畜種改進事宜，本檔內容卽有關張家口種畜場之組織、人事、工作報告，（民國十九年十二月～二十六年八

月），安徽種畜場之總務、經費、業務、工作報告及結束交接（民國二十年三月～二十三年十一月），北平種畜場人事、總務、工作報告（民國十九年十一月～二十三年二月），中央種畜場之組織、人事、總務、業務、氣象月報表以及工作報告（民國二十一年九月～二十六年十二月），西北種畜場組織、總務、人事、工作報告（民國二十五年七月～二十七年二月）。

5. 其他：養鷄場事宜、馬政委員會、上海畜產改良促進會、中國畜牧學會，及各項畜牧建議計畫、改良意見，畜牧會議、辦法及雜項（民國二十年二月～二十六年九月）。

實業部是國民政府在抗戰前最具代表性的經濟主管機構，其所存檔案包括農、林、漁、牧、鑛業、工業、商業等項，爲民國以來第一個將各種經濟業務檔案完整保留的機構。實業部現存檔案中，較具特色者有：

㈠人事檔卷：包括農、林、漁、牧、工、商、鑛業各機構主管及職員之任免遷調資料，其中又以農業類最多（包括農業司、中央農業實驗所、稻麥改進所）。實業部之官員中，包含許多專門技術人員在內，這種具備專門技術人員之任用（專技官僚），爲瞭解當時國民政府從事經濟建設之政策與努力所不可或缺者。

㈡各項農、林建設及管理機構資料：除農業司、林墾署爲農林事業管理督導單位外，各農林專業機構之檔卷亦多，其中又以中央農業實驗所、全國稻麥改進所爲最重要。中農所及稻麥所之創設，爲民國農業技術研究改良發展史上之大事。中農所網羅了全國一流的農林專業人材，從事農林事業之調查、研究、改進，其成果不但在當時已臻世界一流水準，且對往後中國農林科技之不斷發展，奠定最堅實之基礎。

㈢工業司、商業司、漁牧司之資料：爲前此各經濟機構所無，爲研究民國以來工商業發展，及漁牧事業概況所能找到的最早官方檔案。

㈣鑛業司檔案爲數甚多，各省均或多或少有所保存，大部份係接續前此各經濟機構鑛業檔案。將實業部鑛業司檔案與清末以來各機構鑛務檔案合併研究，則全國各省區各種鑛業自清末以迄抗戰前之生產變遷，及其在民國經濟發展史上之地位，約可概見。

中國近代經濟檔案已完成整理編目者，歡迎學界參閱研究，有關申請借閱手續請洽近史所檔案館。

國史館典藏政府檔案史料介述

遲 景 德

國史館爲直隸於總統府的史政機關，掌理纂修國史事宜，並兼負國家檔案總庫之責。由於兼有國家檔案總庫的責任，所以各級政府機關在行政方面已失時效或擬銷燬的案卷，均須塡造擬燬檔案清册送館審查。館方則自清册中審選具有史料價值的案卷，必要時並派員前往典檔處所實際查看，然後函知該機關將審選的案卷移轉到館。案卷接收到館經整理後，均加妥善保管，備供修史研究參用。現今國史館典藏的政府檔案數量相當豐富，特分類簡介如下：

一、國民政府檔案：此項檔案計分主計、人事、行政、內政、邊政、外交、僑務、國防、軍事、財政、金融、教育、文化、經濟、交通、醫藥衞生、新聞、立法、司法、考試、監察、憲政、黨務及重要法令規章、政策制度、計畫方案等類，共約二十五萬三千六百件。其中含有中華民國訓政時期約法及中華民國憲法、日本投降書等珍貴原件。

二、行政院檔案：包括行政院秘書處、主計處、衞生署、新聞局、人事行政局、經濟設計委員會、國家科學委員會、國軍退除役官兵輔導委員會、賠償委員會、資源委員會等單位檔案，共約一百九十一萬四千四百餘件，分述如下：

㈠行政院轉移本館之檔案，分爲大陸時期運臺舊檔與在臺已失行政時效檔案兩部分，時間起自民國十八年至六十二年，內容計有內政、外交、國防、財政、教育、交通、賑濟、僑務等類，其中以內政之案件居多，例如各部會組織規程、官員任免、勳獎、會議記錄、一般法令、預決算、法令修改、衞生行政、檢疫等，共有三十一萬八千四百八十七件。

㈡資源委員會檔案：資源委員會原名「國防設計委員會」，成立於民國二十一年，初隸屬軍事委員會，其主要任務爲開發全國資源，經辦國防工礦事業，建立國防經濟。民國二十六年抗戰軍興後改隸於經濟部，抗戰期間在各地設電廠，開發石油、煤、鎢、鉛、鋅……等礦產及金屬原料，對於供應戰時需要，厚植國力，貢獻頗大。勝利後接辦敵僞工礦事業，從事整修復建工作，及籌創新興事業，對促進我國工業建設，培植人才，開發資源，亦

極具成效。民國三十八年，大陸淪陷前，該會隨政府遷移來臺。民國四十一年行政院正式將之撤消，原辦業務由經濟部接管。國史館所典藏的資源委員會檔案，中文部份係自民國二十八年至三十八年，其中以三十年至三十七年者爲最多，外文部分係自民國二十九年至四十年。原案卷分爲總務、業務、材料、工務、運輸、綜合等六大項，內容包括會議記錄、年度計畫、調查報告、法令規章及歷任主管函牘等，計五十三萬二千件。

㈢賠償委員會檔案：行政院賠償委員會的檔案，不僅僅是賠償委員會的檔案，內中尚有行政院抗戰損失調查委員會、內政部抗戰損失調查委員會及行政院賠償調查委員會的檔案。該等機構俱是負責辦理抗戰損失調查統計業務者，祇是設置前後不一，自抗戰時期以至勝利以後，先後經過改隸重組，遞次移交，最後其檔案均歸移於賠償委員會。此批檔案的內容，概言之，可分爲兩大類，一爲損失調查與賠償，一爲追還劫物。約計有一百零六萬四千件。

三、內政部檔案：爲民國二十一年至三十七年之大陸運臺舊檔，共二十萬零七百件。其內容分爲：

㈠民政：包括行政組織、行政區劃、吏治、法規制度、地方自治、邊政、民眾組訓、選舉事務、戶政、兵役法令、人口戶籍、禮制民俗、國籍解釋等。

㈡地政：包括土地行政、地籍測量、邊界、領海等。

㈢警政、勞工、社會等。

四、外交部檔案：自民前四年至民國五十九年，總計六萬八千四百二十件，內容包括：

㈠日本侵華：挑釁與暴行、中日交涉，如日輪撞沉我國船隻、日機任意在華領空飛行、日警在華槍殺無辜、日軍在華暴行等。

㈡華僑：如華僑教育、華僑捐獻、華僑捐助及保護、華僑調查及歸國、菲律賓華僑血幹團英勇抗日事蹟等。

㈢外僑：如外僑保護、外僑遣送、外僑調查及居留、外僑糾紛、戰後敵僞財產之處理等。

㈣商務：如進出口貿易、留法參戰華工救濟等。

㈤韓國獨立運動。

五、財政部檔案：自民國元年至三十七年，總計一百一十八萬七千八百二十九件。其內容爲：

㈠財政研究會議紀錄：抗戰前敵僞財政研究，財政經濟動態資料、金融資料、經濟措施緊要方案、財政施政計畫及工作報告、財政金融稅制與法規、戰時經濟政策及其實施方案。

㈡部務會議：工作報告、本部總動員工作計畫暨生產計畫、抗戰建國綱領財政部實施方案、戰後五年國防經濟建設計畫。

㈢人事甄選會議：各省區稅局設置人事管理機構、人事動態、月報。

㈣戰時財產稅條例、新稅制與新稅則規劃、綜合所得稅法草案、財政年鑑編纂處組織規程、調整國稅機構等。

㈤國稅專賣利益收入統計表、戰時財政金融統計、國庫署統計資料暨有關組織系統。

㈥戰時行政計畫實施具體方案、業務會議暨幫辦秘書會議、國庫及各區局歲入歲出預算案、各區局統計及稅收報表。

㈦戰時經濟持久政策具體實施辦法、加強金融管制業務等。

㈧地方財政機構各年度重要工作報告、有關內政、行政、司法、經濟等各種法規。

㈨幣制研委會概算、實施管理貨幣辦法、輔幣及法幣推行辦法、各市銀行幣制檢查報告。

㈩各年度收支國庫應用科目、國庫出納會計報告及收支經費報告。

㈠㈠鹽務工作報告和暨改革方案、施政方針與業務計畫、鹽稅稅率與稅制、鹽價彙編、各區鹽政等案。

六、教育部檔案：爲自民國三十年至三十八年之檔案，內容包括教育、經費預算、全國復員事項、學術獎勵審查、優秀學生獎助金等，共一萬九千七百件。

七、交通部檔案：包括人事、主計、總務、空運、水運、國際港務、材料、電信、鐵路、公路、藍圖、氣象、觀光等十三類。遠自清光緒二十二年起，近至民國六十一年者均有，內容非常豐富。其重要者計有　國父實業計畫之研究、籌建東方、北方大港、籌建武漢鐵橋及潼關黃河大橋、各鐵路計畫、借款、沿革及復員、作育交通人才、庚關兩款用途計畫、庚款購料、航空公司組織及運輸、招商局沿革、水陸空聯運、電信總局組織、各種電信會議、三峽水力發電、戰時交通報告、戰前戰後交通建設計畫、聯合國善後救濟物資、各鐵路、公路、河灣、海港、鐵橋、郵區等交通藍圖、海關華洋貿易總册、交通部中央氣象局、觀光局移轉檔案等資料，共九萬八千七百件。

八、司法行政部檔案：爲民國十年至六十三年之檔案，計有涉外法規、商訂收回上海公共租界、英美廢除在華領事裁判權及有關特權等，共十一萬二千六百件。

九、考選部檔案：考選部於民國七十四年移轉本館接管之民國四十八年至六十年全國高普考試各類榜首試卷一百九十五份。

十、臺灣省、縣、市移轉檔案：臺灣省政府及各縣市、廳、處、會、局所移轉本館接管之檔案，先後有百餘單位。計自日據時期（民國十四年）起至臺灣光復後各項建設措施等檔案，共三十萬九千七百八十六件。

十一、閻故資政錫山遺存檔案：此項檔案包括閻故資政遺存之文牘、函電、日記等，共十五萬九千六百件。內容分爲二次革命、袁氏稱帝、討伐復辟、護法、直皖、直奉戰爭、討伐賄選、反奉諸役、聯軍與國民軍戰役、北伐、處理西北軍事、解決唐變、棉麥借款、整理晉綏軍政、晉軍剿匪抗日、內蒙自治、綏遠抗戰、全面抗戰等。

十二、紀念　國父百年誕辰檔案：全國各界爲紀念　國父百年誕辰特成立籌備委員會，舉辦慶典活動，自民國五十三年至五十六年，其有關籌備經過、慶典活動、籌建陽明山中山樓、國父紀念館之文牘案卷等，均由該會移送本館典藏，共七百件。

十三、人物專檔：係國史館接管總統府移轉之人事調查資料檔案以及向各方徵集之個人資料，人數計十四萬二千八百六十人，共六十萬九千七百八十件。其中較著者，如孫哲生先生贈館之　國父手繪民生主義圖、函牘、手令、字契，吳稚輝先生之書稿、墨蹟，胡漢民先生之自傳、手稿、碑文、照片，李石曾先生之函件、文稿、墨寶，張繼先生與連橫先生往返函札，黃前館長季陸先生在教育部長、內政部長任內之施政文稿、出席國際學術研討會資料、個人撰著以及與他人往來函件等。

國史館設有檔案閱覽室，訂有檔案閱覽規則，指派專人服務，爲專供中外史學界人士查閱研究檔案之所，調閱檔案手續頗爲便捷。

澎湖史蹟考察

魏秀梅、許雪姬、楊翠華

澎湖介於臺灣與福建之間，最遲在南宋孝宗乾道七年（一一七一）已見諸我國載籍了。明鄭以前，澎湖與福建的關係比臺灣來得密切，明鄭以後臺

澎始併稱。清代，澎湖廳屬於臺灣府臺灣縣（今臺南），或設巡檢；或置海防糧捕通判來治理澎湖。日據初期行軍政於澎湖，稱澎湖列島行政廳（澎湖島廳）；光緒二十四年（一八九八）改稱澎湖廳；民國九年澎湖由廳降爲郡，轄於高雄州；民國十五年恢復澎湖廳，以迄於光復設縣。

澎湖面積計一二六・八六〇一平方公里，共由六十四個島嶼組成，有人居住之島嶼爲二十一個，以澎湖本島（大山嶼）的面積爲最大。最東爲湖西鄉查母嶼（陰嶼），位於東經 119°42′54″、極西爲望安鄉花嶼，位於東經 119°18′3″、極南爲七美嶼，位於北緯 23°9′40″、極北爲白沙鄉目斗嶼，位於北緯 23°45′41″。澎湖以漁產、文石、珊瑚的出產較爲出名。

一、史　蹟

民國七十六年六月十九日～二十一日，我們一行三人，在澎湖民政局長郭志成先生、教育局胡中愷先生（原服務於禮俗文物課）及司機蔡美香小姐的陪同下，開始了史蹟之旅。由於時間有限，因此這次的參觀活動僅限於澎湖本島及白沙鄉的鳥嶼、吉貝嶼等離島，希望將來有機會續訪南邊的七美和望安。十九日參觀孤拔墓、天后宮、順承門、觀音亭、二崁陳宅、西嶼炮臺、漁翁島燈塔、瓦硐村。二十日參觀鳥嶼，並趁退潮時走過北礁嶼（無人島）。二十一日參觀吉貝，回馬公後，再往林投公園、嵵裡海水浴場、蔡進士第、文化中心、文石書院，原欲拜訪全澎唯一的建國日報社，未果。

以上參觀的史蹟中，有經評鑑列級的古蹟及一些大衆耳熟能詳的，不再贅言，其餘值得一提的分敍於下：

㈠漁翁島燈塔：一般通稱西嶼燈塔，是第二級古蹟，位於西嶼外垵南西端山頂之上。清乾隆四十三年（一七七八），澎湖通判謝維祺奉命擇地興建，初爲七級石塔，基座五丈。光緒元年（一八七五）改爲西式燈塔，日據時期再加改建，如今仍是航行臺灣、厦門之間船隻的標識，地位相當重要。現在這座燈塔經文建會訂名爲「漁翁島燈塔」，是否合理？西方人稱此島爲 Fisher，即漁人島；但明代的「順風相送」、「皇明世法錄」等書均稱爲西嶼。康熙五十三年(一七一四)聖祖派西洋教士馮秉正 (Joseph-Francois-Marie-Anne de Moyriac de Milla)、雷孝思 (Jean-Baptiste Régis)、德瑪諾 (Romain Hinderer) 到臺灣來測繪地圖也稱西嶼爲 Sisseyu（後法國的 d'Anville 亦譯爲 Si-Yu），甚至現在澎湖人仍稱爲西嶼，何以必欲正名爲漁翁島，殊不可解。

㈡張百萬舊居：位於白沙鄉瓦硐村，又名巷港，分爲頂社與下社，張百萬舊居在頂社。據曾任澎湖民政局長的金祥卿先生言，這個村至今已有四十多位博士，可以說是澎湖文風相當盛的地方，居民中有張、許、呂、吳、方、李等姓，均係由金門遷來者。瓦硐在前清雖也有過秀才和武將，但其出名則在有個張百萬（名隱，因拾獲金塊而致富，孫啓琦官至守備，後被封爲懷遠將軍）。有關張家的傳奇迄今仍是膾炙人口，張家得堪輿師之暗示，構築「八馬拖車」華屋，後因對堪輿師怠慢，在其蠱惑下，蓋了第九座房子爲銀庫，稱「九犬分屍」，風水盡破，張家家道遂中落，如今張家子孫在銀庫附近蓋屋，希望能有「十全十美」的效果，以破風水師之符咒。目前對張氏一系來澎尚無深入的學術研究，相信研究張家對研究澎湖移民史會有所貢獻。

㈢鳥嶼：前往鳥嶼，純係偶然的安排。我們原已買妥了往七美的飛機票，但郭志成局長告訴我們，民政局的同仁將到鳥嶼視察，而鳥嶼尚未開放給一般民衆參觀，因此隨同前往鳥嶼。由赤崁登船出海，將至鳥嶼，可以望見鷄籠嶼、白沙嶼、南面掛嶼、毛常嶼、屈爪嶼、毛司嶼，而除鳥嶼外，這一羣位在澎湖西北角的島嶼都是無人島。

鳥嶼面積在滿潮時只有〇・二六五三平方公里，據民政局郭局長說，此島附近正是丁香魚區，因此每戶人家都不窮；不過房子的建築費是馬公的兩倍，因必需再加上建材運搬費之故；而多季季風來臨時，鳥嶼會有好幾個月無法行船，仍有其不便之處。

鳥嶼還有座麻雀雖小五臟俱全的鳥嶼國小，創於民國三十二年，爲日據時期赤崁國民學校鳥嶼分教場。光復後獨立爲鳥嶼國民學校，當時學生三班，採複式教學。民國五十年、五十六年各增一班，以後一直維持在六班。民國五十七年九月改學校名爲澎湖縣白沙鄉鳥嶼國民小學，現任校長吳和男先生於民國六十七年四月十七日接任迄今，該校老師，除一位是本地人外，都是年輕、剛由師範學校畢業的。現在全校學生數一百八十三人，男生九十二人，女生九十一人。另外值得一提的，鳥嶼國小邊有三座居民厭勝避禍的碑，一是阿彌陀、一是太極八卦、一是勅令破路將軍煞破。

㈣吉貝：比起鳥嶼，吉貝的知名度較高，亦在白沙北邊，目斗嶼之南，鳥嶼之西。此地不若鳥嶼富，因此較能保存過去民居的風貌，許多的古厝，成爲攝影者的天堂。據聞臺北市建築師公會，一年會有幾次到此地來拍照。一來是澎湖如碧洗的藍天；二來是饒富古意的農具及硓𥑮石房。

吉貝及其附近海域（其西南有險礁、姑婆、北礁）是危險的海域之一，時有船犯風。相傳光緒十八年（一八九二）有一艘名爲「載系」的英船在此地沉船，無一人生還，唯有船中有幾隻飼養的佳鷓鳥奮力飛抵吉貝。

二、文　物

澎湖最近的文化活動，大半是澎湖文化中心策劃；而有關的文獻工作，仍屬禮俗文物課的業務範圍。民國七十四年十一月十二日，澎湖文化中心舉辦「澎湖宋元陶瓷」發表會，展出陳信雄博士歷年來在澎湖搜集、研究陶瓷的成果。據陳博士的看法，他的研究對澎湖歷史有以下幾個重要的貢獻：

1. 呈現被遺忘的一條「陶瓷之道」。
2. 提昇澎湖歷史時代的開始至南宋孝宗隆興二年（一一六四）。
3. 呈現文獻所未記載宋元一百多年之間澎湖的人文活動。
4. 給明代陳學伊的「諭西夷記」提供一個證據。
5. 給島夷志略等文獻重建澎湖元代史事。
6. 顯示臺灣本島歷史時代的開始可能在明末。
7. 呈現國人海洋發展史上一段被遺忘的重要環節。

此外澎湖出版的有關文獻書籍，有「澎湖」、「澎湖設治七百年專輯」、「西瀛燈謎」、「西瀛詩叢」、「思我故鄉」、「澎湖宋元陶瓷」，有歷史研究、有民俗、有鄉土教材、有學術研究，極爲難得。比較遺憾的是，澎湖自光復以後即陸陸續續修志，唯截至目前爲止還有經濟志、地理志、城市志、雜志未能修妥。後兩志今年中已委託纂修，經濟、地理的修纂尚未進行，這是澎湖民政局今後還需努力的工作。

在澎湖調查訪問三天後，不無感想。有關古蹟方面，澎湖列入等級的古蹟不少，但在修復和維護工作上，並未盡善。如順承門、天后宮、西臺古堡均有不如人意之處，頗爲可惜。據聞漁翁島燈塔已準備開放，確是一件好消息。但另有兩處尚未開放的古蹟，一是由順承門到拱辰門之間的原媽宮城牆；一是和西臺古堡相犄角的東礮臺，這兩個地方尚是軍事基地，能否開放，猶待縣政府努力。其次有關澎湖歷史方面的學術研究尚少，還盼文化中心繼「宋元陶瓷發表會」之後，能舉辦有關澎湖歷史的學術會議。

最後謝謝澎湖縣民政局的協助和安排，使這次的史蹟之旅，順利圓滿。

書評

郭廷以著：近代中國的變局

張玉法

作　　者：郭廷以
書　　名：近代中國的變局
出 版 者：聯經出版事業文化公司
出版時間：民國七十六年六月初版
頁　　數：四五六頁

郭廷以先生一生致力於中國近代史的研究和開拓的工作，出版專書十餘種，論文二十餘篇，參與編輯和校訂的書籍六十餘種，未出版的書稿及文稿尚多。本書係就郭先生已發表的論文中，就其與近代中國變局有直接關係者，彙編成册。分而觀之，是一篇一篇的論文；合而觀之，則是一本從不同角度描繪和分析近代中國變局與變遷的書。

全書除附錄載書序、書評、書目以外，分爲四大部分。第一部分「中國的近代化」有論文五篇，五篇論文，重點不同，方向亦異，但皆圍繞着中國近代化問題，從歷史上加以分析。郭先生對近代化的定義，沒有引證任何社會科學家的說法，他在「從中外接觸上論中國近代化問題」一文中說：

> 一個國家，一個民族，乃至個人，爲使其生活方式，精神的與物質的，能適應時代環境，以增進其福利，所作的努力與所獲的成果，卽爲近代化（頁九三）。

他所用的「近代化」一詞，完全是從人類對環境的適應上來了解，他說：「有史以來，中國無時不在近代化；他具有適應時代環境的認識和能力，不僅願取人之長，且有兼善他人的宏願；不得已時，則求自保。」（頁一〇四）

郭先生將近代化定義爲適應環境，起因於他認爲人類的歷史充滿生存競爭。他在「中國近代化的延悞」一文的開始時說：「任何一個國家民族的歷史，均可以說是一部生存競爭的歷史。競爭過程的順遂和結果的成敗，決定

這個國家民族的禍福命運。」（頁三）此說很容易使讀者誤解郭先生是受了達爾文學說的影響——生存競爭，物競天擇。但細讀全文及其他文字，他雖有優勝劣敗的了解，並不認爲中國會被自然淘汰，他說：「中國應拋棄其猜疑心理與自卑感，外人應拋棄其強權政策與優越感，否則適足以加重誤會，導致更多的紛爭，永無止境。……近代化是自己的事，要靠自己的力量。但如能獲他人的同情援手，自較易順利推進；如其不能，亦應讓其自求多福，不當阻撓。何況阻撓畢竟遏制不了一個國家或民族爲謀生存、求幸福所作的努力，至多不過使其遲延，所謂損人而不利己。」（頁一〇四）在他看來，中國不但不會被淘汰，而且遲早必能成爲近代化的國家。

郭先生所說的近代化，與西化的意義極相近。他在「近代西洋文化之輸入及其認識」一文中說：「西方文化雖不完全等於近代化，但是如果撇開西方文化，近代化的內容也就所餘無幾了。如何充分的了解認識西方文化，如何順利的輸入西方文化，如何圓滿的達成中國的近代化，這是值得而且是必須反省的問題，亦是必須努力的方向。」（頁四九）

第一部分的五篇論文，除了討論到近代化的定義和中國近代化的方向以外，在「中國近代化的延悞」一文和其他論文中，都反覆討論中國近代化延悞的原因。在郭先生看來，明末清初西方天主教士携西方科學知識東來，是中國近代化的一個契機，但雍正禁教，對西方文化絕了交(頁九)。乾隆時期，英使馬戛爾尼（Lord Macartney）東來，建議與中國互換使節，乾隆如果接受，就可恢復雍正以前的中西文化關係，但乾隆沒有接受（頁一六），喪失了中國近代化的第二個契機。郭先生感嘆地說：「雍正皇帝的禁教令，乾隆皇帝以後變本加厲執行，根絕了我們與外界的文化因緣，窒息了中國的學術思想，我們在長期停滯，人家在突飛猛進，結果自然是吃了大虧。」（頁二五）

郭先生對十六世紀至十八世紀初的一百四十年西學輸入，有很高的評價，十九世紀新教徒東來，也以介紹西學爲傳教之媒，初時影響不大。因爲天主教士深入北京傳教，與皇帝和朝臣往來，能影響國家決策；而新教初期只在廣東等東南沿海地區活動，不能與政治領導階層接近，又受官府的干擾和民間的疑慮（頁三一），故效果不彰。十九世紀中期以後，中國官紳雖然主動吸取西學，但一八六〇至一八七四年間只注重兵工文化（頁三七），到一八七五至一八九四年間，對西洋文化的接觸始漸廣，由兵工而及於交通、其他工業、和政教方面（頁四三）。一八九四年以後，終有康梁的改革和孫

中山的革命。「近代科學與民主思想的輸入——晚清的譯書與西學」一文，對一八六〇年代以後的譯書、介紹西學，以及在政治上所產生的影響，有非常深入的描繪。但何以科學方面未能產生像政治方面那樣的變動，在郭先生看來，主要原因有二：其一、所譯多非第一流著作，譯者亦多對科學缺乏了解。其二、所譯多製造工藝之書，於純粹科學頗爲忽略（頁七六）。

這五篇論文還論及中國近代史的起點問題。郭先生在「近代西洋文化之輸入及其認識」一文中說：「所謂近代，是指十九世紀前期以來，明確的說，卽自中英第一次戰爭或鴉片戰爭開始。」（頁二七）但郭先生論述近代史事，這五篇論文均從明末清初開始。他在「中國近代世變的由來」一文中，認爲世變起於十六世紀葡人、西班牙人由海上東來，俄人由陸上東來，「海陸南北兩道齊頭並進，結果中國陷於此兩勢力的合圍夾攻」（頁七八～七九）。其他各文論述中西文化接觸，均自明末清初天主教士東來始（頁五、二八、五一、九八）。因此，郭先生明言近代史始於十九世紀，只是隨俗；十六世紀才是他心目中近代史的眞正起點。

第二部分「太平天國史」有兩篇文章，一篇爲「太平天國的極權統治」，一篇爲「太平天國戰史」。上篇論太平天國的本質，指其「無異於中國歷史上的一般叛亂，而其策略與統治技術則更爲暴戾殘酷」（頁一〇九）。全文對太平天國以宗教惑眾、以嚴法酷刑脅眾、以食物配給制度控制羣眾，都大加指斥，認爲太平天國要「改變舊有的文物制度，排除其他信仰，消滅傳統思想，奴役人民，控制財物，最後是建立自己的王朝，一切歸自己統治支配」（頁一二三）。

與上一篇相比，下一篇較爲詳細，對太平天國且有稱道之處，如謂「太平天國軍制之優，紀律之嚴，作戰之勇，當時清方記載，亦備加稱道，深表驚異」（頁一二七）。惟基本的認定，仍是「洪楊輩之愚昧狂妄，主義政策荒誕，殘暴混亂，……」（頁一五一）；絕不以「民族革命、民主革命、農民革命、共產主義的實行者」視之（頁一〇九）。

第三部分「中外關係史」有六篇論文，分別論述中國與英國、日本、俄國、美國、及越法的關係。「中英鴉片問題與林則徐的措置」論述中英鴉片戰爭的由來，「六十年前中日的戰與和」論述中日甲午戰爭的經過及議和狀況，兩篇僅爲史實的描述，甚少主觀論斷。「中日交涉的歷史教訓」論述從一八七一年中日訂約到一九三七年日本全面侵略中國間的中日外交交涉，此文對日本對中國的關係主要看法是：「甲午戰前，尙係伺機而動，乘危侵

凌；甲午戰後，猙獰面目已露；民初以來，變本加厲；投降前的十五年，則等於瘋狂。」（頁一八六）「俄國早期侵韓陰謀的被阻」論述俄國自一八六〇年侵入烏蘇里江以東及海參崴之後，即思染指朝鮮，終有一八八四年俄韓商約的簽訂。誘使朝鮮親俄的關鍵人物是朝鮮海關總稅務司兼外務衙門協辦德人穆麟德（Von Möllendorff），彼欲誘使朝鮮官員，以俄國爲其保護，嗣以中、日、美、英四國合力阻止，終使俄國於一八八六年暫時放棄意圖。「中國與第一次美韓條約」論述自一八六六年美韓發生衝突到一八八二年美韓正式訂約期間的美韓外交，種種交涉，中國均以宗主國的立場斡旋其間。「中越一體的歷史關係」論述從上古到一八八五年中法戰爭時期的中法關係，強調中法戰爭是中國爲保護越南而戰。

第四部分「臺灣史與邊疆史」有六篇論文，其中四篇有關臺灣史，另兩篇一爲東北的開拓、一爲西北的經營。「臺灣的國際關係」首先敍述荷人據臺及鄭成功逐荷人後與英國的關係。自康熙定臺，一直到道光中葉，就對外關係上說，臺灣有一百六十年的孤寂時光。鴉片戰爭時期及其以後英人再與臺灣接觸，四國天津條約後，各國都獲有通商臺灣的權利，臺灣的國際關係乃轉趨複雜。較著名的事件有：一八七四年日本以琉球漁民被殺事件進犯臺灣、一八八四年法國以在越南與中國衝突進犯臺灣、一八九五年日本因在甲午戰爭中勝利割取臺灣。由此看來，臺灣的命運與中國可謂息息相關。「甲午戰前的臺灣經營」主要論述沈葆楨、丁日昌、劉銘傳對臺灣的事功，「臺灣早期的經營」主要論述三國時期以迄鄭成功時期對臺灣的經營，「臺灣的開發和現代化」則論述清平臺灣後以迄劉銘傳時期對臺灣的經營。上述四文有互相重疊及參證處，讀此四文能對臺灣割日前的政治、外交及經濟開發，有明確的了解。

兩篇有關西北和東北經營的論文，不完全屬於近代史的範圍。「從張騫到左宗棠」論述漢唐元明清對西北的經營，對左宗棠定回亂、保全新疆領土，給予很高的評價。文中有云：「一部清朝晚年的歷史幾乎均是吃敗仗、割地賠款、喪權辱國的記載，讀來使人氣沮，左宗棠的西北經略是例外，確值得我們興奮。」（頁三九八）「東北的開拓」論述從三代到二十世紀中原地區與東北地區的關係，認爲與其他邊區比較起來，不僅關係最早，而且也最深。

綜覽全書，可以了解郭先生對近代中國史中的邊疆問題、中外關係以及現代化過程與問題的檢討，都非常深入而有系統，並有自己獨特的見解。但郭

先生已逝世十餘年，本書所收的論文又多發表於一九五〇年代或以前，其著作還是有它的時代限制：①論文多無小註，亦無參考書目，十九篇論文中，只有兩篇因係爲在美國出版的學術論著而寫，加有小註。②論文中頗多夾敍夾議之處，「太史公曰」的筆法也不少。③大部論文，無前言、結論，開門見山，戛然而止，令人有意猶未盡的感覺。但作爲近代史研究的開拓者，郭先生這部書確是表現了無比的工力。

黃宇和著：英雄形象的來源

李 又 寧

The Origins of An Heroic Image: Sun Yatsen in London, 1886-1887, by J. Y. Wong. Hong Kong, Oxford, New York: Oxford University Press, 1986, 330pp.

這是一本重要、精粹、傑出的史著。它分析孫中山倫敦被難及其影響。所涵蓋的時期雖僅一年，一八九六至一八九七；所提出的新資料及引出的新論見，不同凡響，足以修正前此許多有關孫氏生平及思想的研究。

作者黃宇和，香港大學歷史系學士，英國牛津大學史學博士，現任教澳洲雪梨大學（Univerrsily of Syduey）。另著有二書：

Yeh Ming-ch'en: Viceroy of Liang-Kuang, 1852-58. Cambridge University Press, 1976. xx+260pp. *Anglo-Chinese Relations, 1839-1860: A Calendar of Chinese Documents in the British Foreign Office Records*. Published for the British Academy by Oxford University Press, 1983. xvi+398pp.

在導論裏，作者首述倫敦被難在孫氏生平中的重要性。由於此事件，孫在國際間建立起英雄的形象，聲名洋溢，其後的地位及尊稱，得益於此形象及盛譽。此書旨在揭開孫氏在倫敦被綁架之謎。

一般認爲，孫氏在倫敦，爲該地清使館所綁架。最早提出懷疑的，是羅家倫。羅著「中山先生倫敦蒙難史料考訂」(一九三〇年初版)，運用多種原始史料，有力地提示，孫氏並不是被綁架，而是自願走進清駐倫敦大使館，爲的是抹黑清廷。羅氏極贊孫的革命勇氣，故是書得以流傳一時。

羅氏提出的懷疑，學者有贊同的，也有反對的，黃氏在導論中予以分析。黃氏的研究方法，極爲精密。除參考諸家著述外，他查閱了大量的英國外交部檔案及當年倫敦的主要報刊。更勝於前人者，他訪問了康德黎的後人，看到康夫人的日記，並實地考查清使館的所在及孫氏在倫敦的住處。他發現，康德黎的家，就在清使館的轉角；孫氏過訪康氏時，必經過清使館的前門。孫氏在倫敦的九個月，一舉一動，所交所遊，甚至每天的氣候，黃氏都加以考證。他的偵探本領，使人聯想到福爾摩斯。

第一章，題爲「轟動的倫敦綁架案」，詳述此事經過。中文史書一向以爲，英國政府出面與清駐英公使館交涉，要求釋放孫氏，是由於社會輿論的壓力。通過仔細的考證，黃氏證明此說無稽。事實是，英政府知道孫氏被禁之事即將見報，乃加速行動。英政府的公函，於一八九六年十月二十二日晚間九點五十分，到達清公使館。「地球報」於同日晚間發行增刊，報導孫之被囚，才引起其它諸報的注意。

第二章，題爲「轟動引起轟動」，敍述英國人馬格里爵士 (Sir Halliday Macartney) 在此案中扮演的角色。馬格里是清政府駐英公使館的二等參贊，他一向被認爲是綁架孫氏的主謀者。由於此案，當時的人們和後代的史者，視他爲「壞人」，與孫氏的英雄形象成一對照。據黃氏的考證，拘留孫氏，並非馬格里的主意，而是清公使龔照瑗想藉此向清廷邀功求賞。馬格里熟知國際法，他恐怕拘留孫氏會引起軒然大波，對公使館和他自己都有不利的影響，因此最初不贊同龔的計策。龔堅持己意，馬格里只好執行命令，爲的是保存他在使館中高薪的職位。馬格里又恐東窗事發，難以下場，暗中把家眷遣送到蘇格蘭，自己寄宿於鐵路車站旁邊的一個旅館，準備隨時逃出倫敦。孫氏在使館中寫給康德黎的條子，佣人都讓馬格里看。等到孫氏出了使館，馬格里又不得不爲使館的立場辯護，招來許多惡言。

第三章，題爲「英雄形象的創造」，探討孫氏英雄形象的起源。本書作者發現了兩篇前人未引用過的文章。一篇題爲："The Reformation of China" 刊於香港的 *China Mail* 報紙，一八九六年十一月二十六日，作者未署名，原載日本的 *Kobe Chronicle*。此文盛讚孫中山，隱評楊衢雲。黃博士認

爲，此文作者很可能是陳少白，因爲陳是孫的擁護者，陳能寫英文，一八九六年底陳在日本。陳是孫的英雄形象的創始者。爲了要加強孫派的聲望，陳不惜揑造孫氏無畏地走入倫敦公使館之說，孫後來採用此說，如此告訴胡漢民和戴季陶。一八九六年十一月二十八日，*China Mail* 刋出一封未署名的致編者的信，此信旨在駁斥 "The Reformation of China"，說楊衢雲是改革派的領袖，孫不過是其中的一個組織者。黃博士認爲，此信作者很可能是謝纘泰，因爲謝是楊的支持者，謝能寫英文，謝當時在香港。至於一八九六年十月十日，孫是走入倫敦清使館，黃氏引用了很多文獻，結論是：孫可能在使館的街上，偶然碰到館中的一個職員，與此人說他可能第二天會再來此地區。沒有文獻可充分證明，孫於是日進入使館之內。

第三章也描述了孫被拘留在使館內的詳況。許多次，孫請工人柯爾（Cole）把求救的條子傳達給康德黎，柯爾都交給馬格里。孫不灰心，再試，給柯爾二十英磅，並答應被釋後付他一千英磅，柯爾始傳信。另一女工寫匿名信給康德黎，則出於同情心。

第四章，題爲「英雄形象的來源」。英國朝野，甚以能促成孫氏的被釋爲榮。報界稱讚英政府的果斷干涉，同時痛詆清政府及龔照瑗的不文明。孫氏對新聞界說，他出生於香港，是個和平的改革者，與秘密社會無關。英報界非常讚揚他，以他是一個有英國風度的美貌紳士，無形中就塑造了他的英雄形象。黃氏認爲，孫氏此時並未故意爲自己建立這形象。史扶鄰說，孫氏「虛僞、……狡猾」，黃不以爲然。

作者從多方面考證，「倫敦被難記」的英文本，爲康德黎所寫。康德黎希望孫氏放棄革命，以行醫來傳播基督教和文明，此意也寫入此書，合乎英國人的口味。然而這不是孫的願望。此書是建立英雄形象的一個要素。在記者招待會及它種場合中，康德黎也有意無意之間烘托英雄的形象，以孫是一個東方暴政下的被壓迫者、一個明智的知識份子、一個有理想的改革家。

一八九五年，廣州起義失敗後，日本新聞界的報導，並不同情，稱起義者爲暴徒之流。甲午之役，日本雖戰勝中國，惟西方帝國之歧視，仍爲椎心之痛，因有扶助黃種以抗白種之雄心，乃尋找華族英雄以興其國。此尋找英雄之使命，日外務部密授宮崎寅藏。從陳少白處，宮崎得到「倫敦被難記」的英文本，譯成日文——「清國革命首領孫逸仙幽囚錄」，一八九八年出版，日人乃視孫氏爲英雄。宮崎繼著「三十三年落花夢」（一九〇二年出版），章士釗立卽節譯，次年在上海初版，流傳廣遠。章氏盛讚孫氏，推其爲革命

領袖，增添了英雄形象的色采。

在此章最後一節，作者再次論析英首相兼外相沙侯（Lord Salisbury）與倫敦清使館交涉的前因後果，並駁論陳少白等人關於此事的記載。沙侯交涉的緣由，雖非如陳等所言，結果卻強固了英雄的形象。

第五章，題爲「作爲民族主義者的孫逸仙」，敍述孫氏被釋後在倫敦的活動和交遊。康德黎仍是孫與倫敦社會最重要的聯繫人。此章介紹了康的家世、教育過程、性格，及理想。作者認爲，康與孫都是「夢想者」，雖然所「夢想」的內容有異。從密探的記錄和康夫人的日記，黃博士詳細排出孫氏的活動時間表，並追尋他的「民族主義」的來源。在「民報」創刊周年慶祝大會的演說中，孫氏提到「非洲杜國」。這「杜國」究竟爲何？孫氏從那裏聽到的？黃博士作了精密的考證，並提出解答。

除康德黎外，孫氏在倫敦，與一英以色列信奉者，有密切往來，此人名Edwin Collins。後者相信，安格魯撒克遜族是世界上最偉大的民族，此族將導引中日兩國進入文明。孫與 Collins 曾計畫合寫一書，書雖未成，有兩篇合作的文章傳世。此二文痛罵滿清的腐敗，主張推翻清朝，並希望英國在中國保持「仁慈的中立」。其中一文表示，希望英國對中國的行政提供意見和協助。此二文是孫氏在倫敦所作的一些講演的底稿。

黃博士認爲，孫氏作此二文的動機，是想在英人心目中培養他的英雄形象；並引用其它資料來證實，在一八九七年孫氏已自居爲重建中國的領袖。

第六章，題爲「作爲旁觀者的孫逸仙」，闡述孫在倫敦所見的一些事物和所遇的一些人物。

在「建國方略」裏，孫氏曾強調中英外交關係的重要性。爲什麼他如此重視英國呢。作者認爲，與他在倫敦時所見的盛況有關，其中之一，爲維多利亞女王統治六十週年的慶典。此慶典，場面浩大，節目精采，充分表現了英國的富強，孫氏親見難忘。

作者找出一些側面的資料，提示孫氏在此期間可能嘗試了解英國憲法及議會。根據密探的報告，孫也參觀了畜牧展覽會及多種博物館。

倫敦的貧窮者，孫也有所接觸和觀察。這些經歷，可能啟發他後來創造「民生主義」。

孫氏經常到大英博物館看書。在那裏，他會見漢學家Robert Kennaway Douglas，一些俄國革命者，及一個「汎亞主義」者的日本人——南方熊楠。後者有日記，足證兩人經常晤面。

孫氏在「建國方略」第八章中說：「倫敦脫險後，則暫留歐洲，以實行考察其政治風俗，並結交其朝野賢豪，兩年之間所見所聞，殊多心得」。據黃教授的考證，孫僅在美國居留九個月，未到其它歐洲國家；而且「結交其朝野賢豪」一語，有失誇大。史扶鄰認爲，這是因爲孫記憶有誤。黃以爲，孫有意突出他對歐洲的專門知識。

在結論裏，作者提出另一激人思索的看法。孫中山自幼以洪秀全第二自居，史者一向認爲這是由於孫在政治上反清。黃博士以爲除此以外，基督教給孫使命感，視己爲受滿清壓迫民族的救星。倫敦的經驗，加強這使命感。

結　語

筆者非孫中山研究的專家，不敢妄論諸家長短。以上僅是讀書報告，順便略陳管見。

歷史的眞相，難於盡知；然翻陳出新，是史者的理想。傑出的史著，亦如其它行業的重要貢獻，一方面是集大成，同時能跳出前人的窠臼，另闢蹊徑，成一家之言。此書爲一例。作者廣搜窮探中，美、日文的有關資料，加以深刻的分析和精密的思考，見人所未見，言人所未言。無可置疑，這是一本突破性的著作，是孫中山研究學的一個里程碑。

史著的敍述方式，各家不同。一般而言，史者的自「我」隱藏在敍述和解釋的後面，儘量讓歷史人物重現在讀者的眼前。作者若必須直接出現時，只居於「賓」位，歷史人物仍是「主」角。在此書中，作者之「我」，直接出現的頻率甚大，超過一般的史著。有些敍述，是「我」的探尋和思索過程，似可放在註解裏以供備考。關於諸家著述的論評，用了不少正文的篇幅；有些地方，似也可放在註解裏，讓有意深究者去判斷。若能如此，歷史人物是敍述的重點，是讀者注意力之所在。

黃宇和教授，春秋正富，功力已如此深厚，將來的成就更未可限量。他的貢獻，中華史學界當引以爲榮爲幸。

趙中孚著：清季中俄東三省界務交涉

By far the best book is Chao Chung-fu's excellent study……

——*The Cambridge History of China*, V. 10, Pt. I

中央研究院近代史研究所出版，定價（精）90元（平）75元

許雪姬著：清代臺灣的綠營

石　萬　壽

書　　名：清代臺灣的綠營
作　　者：許雪姬
出 版 者：中央研究院近代史研究所專刊(54)
出版年代：民國七十六年五月

兵，國之大事，三代王天下者，所事唯祀與戎耳。然兵者，凶也，正史歌頌武將勳功，卻未述及兵制的隆衰，降及歐陽唐書，始有兵志，以誌府兵良法。其後宋、遼、金、元、明諸史，及新元史、清史稿，均有兵志，取其一代規制之詳，及其有關於軍政者，著於篇，以軍政之良劣，而知國勢之興替，所述盡天下之通制，而未述及邊鄙一隅之特例耳。

康熙二十二年，鄭克塽投降，翌年，臺灣歸入清朝的版圖。唯清朝攻佔臺灣的目的，是在剷除鄭成功一系的反抗勢力，並沒有佔領土地的興趣。故入臺以後，除將明鄭官員、眷屬遣返內地，以絕心腹之患外，也高唱棄土論調，後經施琅等力爭，派兵一萬名駐紮臺灣，乃猜忌臺灣土民，不准臺民當兵，而派福建各標營中，抽調兵員，輪班渡臺，號稱班兵。遂使清代的駐兵制度，成爲異於內地各省的特例。

然而近代歷史研究者，對於臺灣的兵制，能深入研究者不多，此書爲研究此一特殊制度較早具體成書的一種。作者以故宮博物院所藏的宮中檔、軍機檔、上諭檔案等未刊行資料爲主，配合臺灣各府縣志，來探討清代臺灣的武備。全書共分三篇，上篇爲臺灣綠營的建置及其演變，共分六章，分別是綠營創置的背景及其源流、營制的更改、臺灣的武職官、兵費、綠營的沒落、綠營與臺灣的亂事等。中篇爲福建臺灣總兵官，亦分六章，分別是來源、臺灣總兵的特質、臺灣總兵的職責、對臺灣總兵官的監督、臺灣總兵的分析——實際任職情形，由鎮道勢力之消長看臺灣文武官員間的關係。下篇爲臺灣的班兵，有七章，分別是班兵制度的成立、配渡與換率、兵種、班兵的職責、班兵的餉糧與卹賞、班兵與臺灣的治安、綠營中的臺灣兵——附臺勇等，後加結論、附表二、附圖一、參考書目、索引等，可謂鉅細靡遺，蔚

爲巨作。

這本書最大的特色，作者在前言中，指明引用故宮所藏的文獻，「都是研究臺灣史者所未曾注意或使用過的」，並標示著述目的，「除了將中外學者對綠營制研究的成果，在臺灣的實證上作一個檢驗外，並藉著臺灣綠營的特殊性和區域性，探討清廷治臺的政策。」楊雲萍師並以此法，評爲「臺灣史研究史上的一個里程碑。」誠然，這些特色足以使本書在臺灣研究史上佔一席之地，但不可否認者，凡事有所得必有所失，故敢不揣淺陋，提出若干淺見，以就教於作者及大雅君子。

先論資料的使用，此書標榜使用故宮檔案，固是一大特色，然重視宮廟的華麗，則忽略山林的幽美，注重宮省所藏的檔案，則忽視散處各地的碑銘匾聯，以及藏在其他圖書館的康熙朝修福建省志，蔣毓英修臺灣府志等，遂使研究結果未能兼及事實已發生，且載之碑銘匾聯，而未見之於官書宦札的事件，而未能進一步窺探清代臺灣綠營的眞貌，實爲美中不足。當然冒著嚴冬酷暑，遍訪各地，抄錄碑匾，遠比在冷氣室中，翻閱影印檔案辛苦，但爲求資料的完整，走入田野，則是不可缺的一環。

次論資料的解說。解說是一篇文章的成敗關鍵所在，也顯示作者功力的深淺。清代的綠營係收降明衞所兵而設，而明衞所兵則師唐府兵遺意而設，因之，欲了解清代綠營，非先了解唐府兵、明衞所不可。同時，在臺灣綠營的佈防，也和明鄭的戍防，有或多或少的關係。至於其他方面的知識，則視個人的探討，體會的程度而定。作者或許年歲尙輕，對此等必備的相關常識，顯然沒有太多的深入。唯此方面的實例，筆者基於和作者同在臺南讀完中小學，在臺大攻讀歷史研究所，又癡長數歲，被稱爲學長，也應作者之請，在此書出版之前爲之校讀，所指出的錯誤已經修改等關係，實不可能舉出，甚至也要爲尙未發現的疏忽，負校讀不週的責任。不過，還是希望作者能增廣學問基礎，將會加強解釋時的說服力。

三述資料的查證，由於作者未作田野工作，對於和地名有關的章節，不是略而不述，就是根本未列，如營兵實際佈防的情形，只有附表，並未註明今地等，都缺乏鄉土的落實感。也由於對地名的未作查證，致使解釋與空間相關問題時，產生可以避免的錯誤，實有再充實的必要。

本書雖有以上的缺憾，但能在冷氣室中，將塵封已久，乏人問津的故宮檔案，重新整理，爲清代臺灣的綠營，作一次較具規模的集成，也是一部不可多得的著作，實如楊師雲萍所評，爲臺灣研究史上的一個「里程碑」了。

王汎森著：古史辨運動的興起

□ 彭 明 輝 □

書　　名：古史辨運動的興起——一個思想史的分析
作　　者；王汎森
出 版 者：允晨文化實業股份有限公司
出版年月：中華民國七十六年四月
頁　　數：二九七頁

民初學術思想界有三個大的論戰，其一爲古史討論（卽本書所謂的古史辨運動），其二是科學與玄學（卽科學與人生觀），其三爲社會史論戰，其中古史討論與社會史論戰皆與史學有關。何以致此，當是史學研究工作者所關心的重要課題。

古史討論的文字由顧頡剛、楊寬、童書業等人蒐集，編成〔古史辨〕七大册，其中第一册出版於民國十五年，第七册下編於民國三十年編輯完竣，這其間的十五年，可以說是「古史辨派」的時代，因此，古史辨運動可謂是「改變近代中國史學氣候的一個晴天霹靂」（作者「序」，頁一）。杜正勝在爲〔中國上古史論文選集〕所寫的「導論」中也指出「從民國十五年顧頡剛先生出版古史辨第一册至民國三十年古史辨第七册下編集成，這十五年間中國上古史的園地可以說是疑古派的天下。」（收入〔中國上古史論文選集〕上册，華世出版社，一九七九年十一月，頁十七）。那麼，這七大册〔古史辨〕是否僅止於對古史研究有所獻替？或尙有其他影響？便是史學研究工作者所亟於探求的答案了。由於〔古史辨〕所蒐集的內容主要是古代史的材料與解釋，因此，研究古史辨運動可以有兩個方向：其一是研究蒐錄於〔古史辨〕內的論文，對上古史研究有何建樹？或者解決了上古史的那些問題？這是古代史研究工作者所特別關心的。其二是研究這個運動如何發生？以及在近代學術思想界造成了什麼樣的影響。這是關心近代思想史的人所應處理的。

距離〔古史辨〕第一册的出版，迄今已經六十年過去了，截至目前爲止，有關古史辨的研究著作並不能算多。在外文著作方面，美國史學家許乃

德(Laurence A. Schneider)的〔顧頡剛與中國新史學〕(*Ku Chieh-Kang and China's New History*, University of California Press, 1971)，是第一本出版的有關顧氏史學研究專書，此書主要係討論顧頡剛一生的學術成就，而非以古史辨運動爲主要論題。其長處是掌握了顧氏一生各階段學術研究之變貌：由疑古、歷史地理而審愼釋古的過程。但此書在討論顧氏與民俗運動時，太過強調民眾觀點，反而忽視了它與古史研究的關係。德國的吳素樂 (Ursula Richter-Chong) 女士以〔古史辨〕爲碩士論文，以顧頡剛爲博士論文，氏曾於一九八〇、八一年兩度前往北平，對顧氏生平資料做過相當澈底的清理，其書尚未出版，內容不得而知。在香港中文大學任教的許冠三先生，於民國史學用力甚勤，十餘年間先後寫成論文八篇，於一九八六年出版〔新史學九十年〕，此書主要以民國史家的個別研究爲重心，計分四章，其中「方法學派」討論胡適與顧頡剛的史學，卽以古史辨運動爲主要論題。本書優點是將民國以來的史家聚集一堂，論析其史學思想與方法的異同，可以說是一本廣義的〔中國現代史學史〕。

王汎森這本〔古史辨運動的興起〕，與前述諸書殆有所異，作者於「序」文中提到「如果古史辨是一場大火，我個人特別想追問的是造成這場漫天大火的火藥」(「序」，頁六——七)。由此，或可略窺此書之題旨，主要乃在探討古史辨運動興起的諸種原因。而其研究方法則是將古史辨運動放到時代背景中來瞭解，然後再抽絲剝繭地把思想抽離出來。本書除引論、結論外，分爲四章：

引論「激烈反傳統與黃金古代的破滅」，作者從近代中國的變局，引出知識份子在愛國救國的共同目標下所出現的兩種手段，其一是以激烈破壞、激烈個人主義來達成愛國救國的目標，以致把大規模的毀棄傳統作爲正面價值來信奉；其二是認爲愛國就必須保持傳統。而保持傳統與毀棄傳統又緊扣儒家經典所宣揚的禮教思想，因此，那些儒家經典所記載，相傳在古代實際施行過的禮制之價值，也自然受到懷疑了。於是，如果有人想藉著研究中國眞正的古史，替古人揭出聖道王功的眞面目，就能够在此時代激起熱烈呼應，而這正好替古史辨運動準備了可能性。

第一章「顧頡剛層累造成說的幾個特質及來源」，敍述顧頡剛從事疑古工作的幾項因素，包括崔述疑僞工作的影響、胡適的科學方法之啟廸、觀察民俗戲曲的心得，康有爲、章太炎的影響等等。而顧頡剛「層累造成說」則具有四個特質：

①斷定漢代或戰國是古史的放大時期。

②把古書的眞僞與書中所記載的歷史之眞僞視爲一體，認爲僞古書上必不可能有眞史。顧氏認爲一旦書僞，史事便僞，不必再做任何的辨別。換句話說，顧氏的觀念裏面實有一「陰謀理論」作爲基礎，認爲僞書是某些人爲了特定目的而刻意僞造的，所以其中史事必屬全僞。

③傳說與僞造之間並無分別，好似「傳說」卽是「僞造」。

④史家只能知上古史事變遷之迹，而無法知道何事爲眞？何事爲僞？

而在上述的四個特質與幾項因素中，作者特別提出清季今文家的歷史解釋對古史辨之影響。往昔對古史辨運動的解釋，泰半集中於胡適提倡杜威實驗主義之影響，作者則於條列古史辨興起的各項因素之後，特別強調今文家的歷史解釋，引發了古史辨運動這場大火，並認爲這是最直接有力的線索。因此，本書的第二、三章卽論析清季今文家的歷史解釋與古史運動之間的內在理路。

第二章「清季今文家的歷史解釋（上）」，作者用尊孔衞道與疑古辨僞內在可能的關聯，說明學術思想史中常見的始爲衞道，終致疑僞的弔詭性（Paradoxy）發展。在本章中作者引述了湯用彤解釋聖教演進史上常有的現象「反求聖經」(Return to the Bible)，以及余英時解釋清代學術思想發展的「回向原典」(Return to the Source)，對清學逐漸由復古而達解放的過程，詳加釐析，將清末今文家在返求孔子原典的目標下，逐步發展出全盤否定古文經的地位，一概將之說成是劉歆集團的刻意僞造，以佐助王莽篡位的工具，因而宣稱所有古文經中的史事皆是向壁虛構。在這方面，廖平的「知聖」、「闢劉」篇與康有爲的〔孔子改制考〕，聯手對古文經構成了重大的挑戰。清季今文家的歷史解釋何以對古文經造成如此大的破壞？主要是因爲清季今文家的改制派特意凸出孔子變法救世的形象，作爲當時代變法的依據，因此，他們急切的想把孔子的舊形象排除，首當其衝的古文經，遂遭受前所未有的猛烈攻擊。

第三章「清季今文家的歷史解釋（下）」，論析今文學派到廖平、康有爲手上時，所有今文經書上的史事都視爲孔子寄託其王心的符號，所以認爲今文經書所載亦不必實有其事。這是因爲時代的刺激，使得今文家經世意願愈益強烈，並藉變法改制來應付當時的內憂外患。作者追溯「爲漢制法」、「新蒸說」、「荅諦說」等觀念，發展而至用記號、符號解經的思想體系，終而導致康有爲〔孔子改制考〕的出現，在孔子的軀殼中注入他自己的變法

思想，也就是「在死人身上玩詭計」。於是不僅古文經可疑，今文經亦僅爲孔子所「制作」，而非上古史事的眞實記載，這樣一來就把經書與諸子所記載的古代信史破壞了，也爲古史辨運動舖好了路。

第四章「顧頡剛與古史辨運動的興起」，論析顧頡剛與康有爲之間弔詭性的繼承，以及〔古史辨〕七大册中所討論的五大中心問題：㈠禹的問題與中國古史系譜。㈡經書歷史性與倫理性的衝突。㈢五德終始說與古史系統的整理。㈣先秦諸子的歷史背景。㈤層累造成說的變形——神話分化說。本章大體掌握古史辨運動興起的幾條重要線索，以及中心問題的討論，對〔古史辨〕七大册的內容做了提綱挈領的分析討論。

結論：將前述諸章做一總結式的整理，說明近代中國的反傳統運動不一定全是反傳統意識的產物。作者指出「如果我們借用『精神』與『軀殼』這一對名詞來看思想史的演變……可以發現『精神』與『軀殼』之間可以有無限層次，無限種方式的聯結。疑古這個『軀殼』可以與相當不同的『精神』相聯結；尊孔這一個『精神』也可以與相當不同的『軀殼』相聯結」（頁二九四），此卽本書所欲闡明之觀念——歷史的發展常是弔詭地進行著，也說明了廖平與康有爲「本意尊聖」，但最後「乃至疑經」的弔詭性發展。而疑古運動雖然在相當程度上是清季今文家思想影響下的產物，卻很快地與民初的反傳統運動合流，正是作者所謂歷史弔詭性發展的最好解釋。

整體而言，本書以時代背景與思想發生的次序，清楚地將近代中國疑古思想的脈絡作一條理，找出古史辨運動的最直接源頭——清季今文家的歷史解釋，並用「內在理路」、「反求聖經」、「回向原典」等觀念加以貫穿，可謂鞭辟入裏。惟「結論」部分稍嫌簡略，未能與「引論」扣緊，是全書缺憾之處。若能加強「結論」部份的時代背景、思潮趨勢，或更能釐出古史辨運動發展之全豹。

中華民國史事日誌

郭廷以編著，中研院近史所出版

第一册：民國元年至十四年（1912～1925）	精600元	平550元
第二册：民國十五年至十九年（1926～1930）	精500元	平450元
第三册：民國二十年至廿六六（1931～1937）	精550元	平500元
第四册：民國廿七年至卅八年（1938～1949）	精700元	平650元

每册自六百頁至一千頁不等，資料詳盡，爲治現代史者必備之工具書。

論文目錄

國內新聞、外交研究所歷屆有關中國近代史研究之碩士論文目錄 (1956～1986)

一、政治大學新聞研究所

作　　者	論　文　題　目	指導教授	畢業年月(民國)
洪桂已	臺灣報業史的研究	謝然之	四十六年
陳聖士	近代中國報紙社論之演變	程滄波	四十七年
梁雪郎	清初文字獄與輿論	曾虛白	四十九年七月
常崇寶	汪康年與啓蒙時期之中國報業	程滄波	五十一年七月
呂康玉	中國通訊社事業的回顧與前瞻	沈宗琳	五十二年一月
丌冰峰	清末革命黨與保皇黨的言論鬪爭	曾虛白	五十三年七月
商岳衡	同盟會時代民報之研究	陳固亭	五十四年七月
陳祖華	于右任先生創辦三民報之研究	陳固亭	五十五年七月
張明芳	清末時務報之研究	曾虛白	五十七年七月
崔仲仙	清代政治官報的研究	曾虛白	五十七年七月
邱勝安	新民叢報之研究	李　瞻	五十七年七月
黃良吉	東方雜誌之刋行及其影響之研究	陳固亭	五十七年七月
石麗東	萬國公報的西化運動	李　瞻	五十九年一月
賴秀峰	日據時代臺灣雜誌事業之研究	李　瞻	六十二年七月
鍾行憲	大字報在中共文化大革命期間扮演的傳播角色	汪學文	六十三年七月
吳文龍	我國農業專業雜誌之研究	楊懋春	六十四年七月
陳國祥	新青年雜誌對中國文化與政治發展問題的言論分析	葉啓政	六十八年六月

二、文化大學哲學研究所新聞組

作　　者	論　　文　　題　　目	指導教授	畢業年月(民國)
朱麗芝	西方傳教士在華早期的報業探討	賴光臨	六十六年六月
程　菁	大公報對抗戰國策討論態度之研究	王洪鈞	六十六年六月
趙俊邁	清末「革命思想」傳播行爲之研究	鄭貞銘	六十七年
曾艷雄	章太炎在中國革命報刊地位之研究	王洪鈞	六十八年六月
梁錦光	新青年雜誌與新文化運動之關係	王洪鈞	六十八年七月
何亞威	文學革命對副刊的影響初探	王洪鈞	七十年
張勝助	日據時期臺灣報界的抗日運動	鄭貞銘	七十年六月
官鴻志	嚴復與晚清進化思想	李定一	七十年六月
王瑗玲	學衡派對文學革命思潮的反響	王洪鈞	七十年六月

三、政治大學外交研究所

作　　者	論　　文　　題　　目	指導教授	畢業年月(民國)
谷賡泉	中英外交關係（一九三一～一九三九）	黃正銘	四十五年六月
呂秋文	外蒙古與中俄關係	李其泰	四十五年十二月
董修民	第二次世界大戰期間美國對華政策	張貴永	四十六年四月
張士丞	美國對華政策（一九五三～一九五六）	繆培基	四十六年四月
陳　栗	門戶開放政策之形成與發展	黃正銘	四十六年五月
陳宗堯	美國對華政策（一九四六～一九五二）	繆培基	四十七年五月
趙誠德	李鴻章之外交政策	黃正銘	四十七年
齊耀貴	日俄戰爭與中國	程天放	四十八年五月
張豫生	甲午戰後的清廷聯俄政策	程天放	四十八年五月
程文華	義和團事變前後之中俄關係	程天放	四十八年五月
朴英奎	有關外蒙問題之中俄交涉	程天放	四十九年一月

陳清雲	甲午戰爭與中日外交	黃正銘	四十九年五月
孫之煊	九一八事變時期之美國對我國政策	程天放	四十九年五月
李光億	杜魯門時代之美國對華政策，一九四五～一九五二年	程天放	四十九年
劉洋海	美國對華門戶開放政策與英日同盟之關係	黃正銘	五十年六月
張京育	清末東北鐵路開放問題之研究	黃正銘	五十年五月
張炳南	一八八九年至一九一一年的中美關係	黃正銘	五十年五月
黃軍育	諒山事件及其後之中法越南交涉	劉崇鋐	五十年五月
程爲品	西安事變與中蘇關係	程天放	五十年十二月
龔政定	法國在華之保教權	黃正銘	五十一年十二月
張炳南	鴉片戰爭與中英關係	黃正銘	五十二年六月
黃純謙	李仙德與臺灣（一八六七～一八七四）	李定一	五十二年五月
李偉成	中共對東南亞政策之研究	卜道明	五十二年
金神保	一九一七～一九二七年之中蘇關係	程天放	五十三年六月
陳昭成	日本之大陸積極政策與九一八事變之研究	陳固亭	五十三年
李益成	清廷干涉朝鮮派使赴美之研究	黃正銘	五十四年
林治平	律勞卑事件之研究	梁嘉彬	五十五年
邱和田	艾森豪總統時代美國對臺澎與外島的防衛政策	張彝鼎	五十七年六月
蔡榮一	臺灣及澎湖羣島割日交涉之經緯	梁嘉彬	五十九年六月
金岩山	日本對朝鮮移民東三省政策之研究	朱建民	五十九年十二月
孟德恭	一九六九年至一九七〇年間中華民國的國際貿易	張彝鼎	六十年七月
林繁南	一八八一年至一八八五年李鴻章與法國有關越南問題之交涉	梁嘉彬	六十年七月
李世雄	中東鐵路建造之前因後果及其	梁嘉彬	六十年七月

	在外交史上之地位		
何嘉榮	中英馬嘉理案與煙臺條約	梁嘉彬	六十一年七月
林清修	海關總稅務司赫德對清季外交的影響（光緒元年至十三年）	梁嘉彬	六十一年六月
黃武智	顧維鈞任職國際法院法官期間（一九五七～六七）對其參與審理案件之意見研究	丘宏達	六十一年六月
廖修一	早期華人移民美國與中美護僑	李其泰	六十一年六月
周訓雄	一九五六年越南國籍法與越南華人國籍關係之研究	李鍾桂	六十一年七月
吳滄海	山東懸案解決之研究 交涉	李毓澍	六十一年十二月
李慶平	清末保僑政策與駐外領事之設置	蔡維屏	六十二年一月
耿桂芳	從珍寶島事件論匪蘇邊界衝突	李鍾桂	六十二年六月
林益山	郭松燾的洋務思想及外交工作	梁嘉彬	六十二年十二月
范桐田	文祥在清咸同之外交與新政中的地位	李毓澍	六十三年七年
范鞏華	香港地位問題研究	梁嘉彬	六十三年六月
邱坤立	中印東部邊界問題	吳俊才	六十四年六月
池在運	袁世凱與中日甲午戰爭	李定一	六十六年六月
薛　璞	國民政府成立前南方革命政府之外交	蔡維屏	六十六年六月
楊登源	清季電線建設及其涉外問題	梁嘉彬	六十七年一月
陳文華	德國強租膠州灣研究	李定一	六十七年六月
姜書益	第一次中日戰爭後俄國勢力初度進入中國東北之研究（一八九四～一八九八）	李定一	六十七年六月
申佩璜	外僑在華法律地位	張彝鼎	六十八年元月
包宗和	尼克森重訂對華政策之研究	張京育	六十八年六月
沈碧雲	外蒙古進入聯合國之研究	李定一	六十九年十二月
張炳玉	中共與蘇聯在安哥拉的競爭	金神保	六十九年六月
李世明	我國大學生對臺灣關係法態度之研究	林邦傑	七十年六月
胡克難	「中華民國的國家利益、國力	張京育	七十年六月

	與外交政策」之研究		
何經華	廢止中美共同防禦條約之美國憲法危機	陳　明	七十一年一月
向立綱	曾紀澤與中法越南交涉（一八八二～一八八五）	李定一	七十一年六月
林正義	一九五八年臺灣危機期間美國對華政策	李榮秋	七十一年六月
王秀綺	中蘇友好同盟條約的締結及廢止	李榮秋	七十二年六月
吳德信	張之洞與中國外交	金神保	七十三年六月
琴喜淵	美國與中共「關係正常化」之研究	魏良才	七十三年六月
米榮順	「中」蘇衝突與北韓等距外交政策之研究（一九六二～一九八〇）	高崇雲	七十三年六月
周鄭福	從「上海公報」、「建交公報」與「八一七公報」看美國對華政策	邵玉銘	七十三年六月
林文程	一九七九年以後美國對華軍售政策——決定因素及過程之研究	張京育	七十三年七月
李晉榮	清季四川教案之研究	邵玉銘	七十三年十二月
陳思齊	總理衙門設立背景暨其角色之研究	金神保	七十四年六月
劉復國	中華民國參加國際組織的「會籍問題」	周　煦	七十六年一月
蔡翠蓉	中華民國對中日、中美關係改變之因應態度研究	金神保	七十六年七月

四、文化大學中美關係研究所

作　者	論　文　題　目	指導教授	畢　業　年　度
伍書典	韓戰與中美關係	劉毓棠	六十五年六月
林詩輝	蔣總統對美外交政策（一九四三年十一月～一九四五年八月）	黎東方	六十五年六月
蔡善瑩	杜魯門總統對華政策（一九四	郭榮趙	六十五年六月

	五年四月～十二月)		
林尚謙	門戶開放政策與中美關係之研究	張乃維	六十五年六月
趙建榮	七十年代我國對美貿易的分析與研究	林崇墉	六十六年六月
王成勉	馬歇爾使華調處策略之研究	關　中	六十六年七月
武競時	美國對華門戶開放政策之實踐與挫敗——日俄戰爭以後美國對我東北地區一段史實之研究	黎東方	六十六年六月
李文鶴	韓戰期間麥帥與中國關係之探討	劉毓棠	六十六年
范之江	由九一八事變到珍珠港事變美國對華政策	劉毓棠	六十七年六月
吳莉莉	一九五〇年以來中美經濟關係的發展	林崇墉	六十七年六月
張賜慧	美國對華「兩個中國」政策之研究（一九五〇至一九七八年）	王樹清	六十七年六月
黃義交	美國更正教在華宣教之研究（一八三〇～一九四九）	方同生	六十八年七月
陳守亭	華工與中美關係之研究	黃大受	六十八年六月
曾清義	美國對華政策——有關美國與中共「關係正常化」	陳　驥	六十八年六月
周國正	美國四八〇號公法對臺灣農村經濟的影響研究	吳恪元	六十九年五月
陳中庸	國父與杜威教育思想之比較研究	楊國賜 馮滬祥	六十九年六月
蔡明燁	一九五〇～一九八〇臺灣與美國貿易關係之研究	林崇墉	六十九年六月
湯健明	中美共同防禦條約與中美關係	毛樹清	六十九年六月
郭　璨	美國對華白皮書要點之研究	郭榮趙	六十九年六月
楊彬甫	留美學生對中國文學與教育的影響——民國六年至民國三十八年	賴澤涵	六十九年七月
黃世雄	「蒲安臣使團」之研究	李定一	六十九年七月
郭蘇燦洋	清季保護美國華僑之研究	黃大受	七十年六月

葉偉濬	戰後美國軍經撥華之研究（一九四六～一九四九年）	郭榮趙	七十年六月
曾娟娟	錦瑷鐵路投資計劃之研究	李定一	七十年六月
劉昶文	賽珍珠的宗教信仰	余玉照	七十年七月
鄧綺華	美國對中共外共政策之研究（一九七〇～一九八〇）	湯絢章	七十一年三月
江菊園	政府遷臺後留美學習之研究	張乃維	七十一年六月
溫素美	早期影響美國對華政策的媒體研究(一七八四～一九〇〇年)	楊紹震	七十一年六月
李小恩	中蘇共分裂與其對美國對華政策的影響	郭武雄	七十二年六月
熊淑華	留美學生與中國啟蒙運動（一九一五～一九二三）	楊紹震	七十二年六月
施嬋瓏	美國與中國革命關係之研究	黃大受	七十二年七月
陳一梅	中美戰時軍事合作之研究——中美特種技術合作所之分析（一九四一～一九四六）	李守孔 葉禧年	七十三年六月
黃榮華	近五十年來中美外交關係之演變	陳水逢	七十三年六月
詹聰裕	開羅會議到雅爾達協定期間美國對華態度的轉變	郭武雄	七十三年六月
李清池	斷交前後中美關係之遞嬗（一九七二～一九八二）	王志文	七十三年六月
賴惠蘭	清末留美幼童之研究	李毓澍	七十三年六月
吳美華	中美鄉村教育之比較研究（一九三〇年～一九四〇年）	瞿立鶴	七十三年六月
雲郁菁	美國華僑地位之轉變及其對中美關係之影響	梁子衡	七十三年七月
黃國照	政府遷臺後自費留美教育之研究（一九五〇～一九八〇）	郭武雄	七十四年六月

五、文化大學日本研究所

作　　者	論　　文　　題　　目	指導教授	畢業年月(民國)
胡治國	十五年來日本對中國態度演變之研究（一七五七年二月～一	沈覲鼎	六十一年五月

	九七二年三月）		
劉英俊	中日和約效力問題之研究	朱少先 陳水逢	六十四年七月
吳學誠	汪僞政權與日本關係之研究	陳水逢	六十九年七月
楊坤松	戰後中日經濟關係之研究——兼論五月戰後日本經濟發展概況	陳水逢	六十五年五月
劉自强	臺灣日據時期專賣制度之研究	林衡道	七十一年六月
翟筱芸	吳濁流文學の研究——日本統治時代中國人作家の民族意識の考察を中心にして	蔡華山	七十二年十二月
何義麟	皇民化政策之研究——日據時代末期日本對臺灣的教育政策與教化運動	鄭樑生	七十五年六月
張宗源	三十五年來日匪貿易演變之探討，一九四九～一九八四	宋越倫	七十五年六月
廖本萬	戰後中日韓關係研究	宋越倫	七十五年六月

六、淡江大學美國研究所

作　者	論　文　題　目	指導教授	畢業年月(民國)
鄭存安	美國在我國臺灣地區投資之研究	陳　元	六十五年五月
歐陽能	美、匪外交關係——由「圍堵而不孤立」到「關係正常化」	毛樹清	六十七年六月
劉茂豐	美國一八八二年排華運動與排華法案之研究	顏子魁	七十二年十二月
梁秀榆	杜勒斯對華政策之研究（一九五三年至一九五九年）	李本京	七十四年十二月

七、淡江大學歐洲研究所

作　者	論　文　題　目	指導教授	畢業年月(民國)
蔡百銓	中英社會服務發展與實踐的比較研究	胡良珍	六十九年六月
王景宜	中法越南之交涉（一八八二～一八八五）	李定一	七十年五月

沈鴻南	俄國革命與中東路路權問題之研究（一九一七～一九一九）	許智偉	七十年
徐光普	蘇俄早期對華外交關係：從加拉罕宣言至孫越宣言（一九一九～一九二三）	許智偉	七十年九月
翁明賢	國父的對德外交政策	許智偉 張水木	七十四年一月

香港大學研究所歷屆有關中國近代史研究之博碩士論文目錄（1961～1985）

一、博士論文

作者	論文題目	指導教授	畢業年期（西元）
蘇宗仁	The Expeditions of Cheng Ho to the Western Ocean		一九六四
簡麗冰	明清藏書制度	饒宗頤	一九六八
陳煒良	王士禎於清代文學之地位及其詩論之探討	羅慷烈	一九七一
江潤勳	朱彝尊及其詞學	饒宗頤	一九七一
林子昇	十六至十八世紀澳門與中國之關係	羅香林	一九七二
溫慶翕	Liberalism, Marxism, and the Intellectual Movement in China, 1915-1920: with Special Reference to the Career of Chén Tu-hsiu		一九七五
Berkley, Gerald W.	The Revolutionary Peasant Movement in China during the Period of the First United Front, 1924-1927		一九七七
陳耀南	魏源研究	羅慷烈	一九七九
王玉棠	劉坤一研究	趙令揚	一九八〇
何冠彪	戴名世及其「南山集案」		一九八一
魏白蒂	Juan Yuan: A Biographical Study with Special Reference to mid-		一九八二

	Ch'ing Security and Control in Southern China, 1799-1835		
張雲樵	伍廷芳對清末政治改革之貢獻	趙 令 揚	一九八二
劉潤和	論清初南北之爭	趙 令 揚	一九八三
林啓彥	盧梭民約論與近代中國民主共和思想之興起		一九八四
Gravin Stewart, Peebles	Chinese Monetary Planning, 1950-1982: A Comparative Socialist View		一九八五
朱振强	梁漱溟的鄉村建設理論	Dr. Y. L. Luk	
劉輝儉	從高等教育看一九四九～一九五七年間中國知識份子政策與現代化之關係	Dr. Y. L. Luk	
盧炯鑑	近代中國民族企業的範本——榮家企業發展狀況（一八九五～一九二二年）	Dr. M. K. Chan	
麥子全	明代廣東地區絲織業的發展	Prof. L. Y. Chiu	
明基全	中國近代民辦企業之發展與衰落——一八九五～一九三七上海棉紡織工業個案研究	Dr. M. K. Chan	
吳振邦	吸煙與明清社會	Prof. L. Y. Chiu	

二、碩士論文

作者	論文題目	指導教授	畢業年期（西元）
陳瑞祥	Diplomatic Relations between China and Great Britain since 1927		一九六一
許劍冰	清初之粵海關	羅 香 林	一九六一
Rizalino Aquino, Oades	Chinese Emigration through Hong Kong to North Borneo since 1880		一九六一
陳 璋	明代中國與南洋之外交及貿易等關係研究	羅 香 林	一九六三
鄭延齡	Causal Factors in the Establishment of Rural People's Communes in China		一九六三
Jocelyn Valery, Milner	The Role of Huang Tsun-Hsien in the Reform Movement of the		一九六三

	Nineteenth Century		
陳福霖	Sinkiang under Sheng Shih-ts'ai, 1933-1944 A. D.	羅香林	一九六五
饒餘慶	The Silver Standard in China, 1911-1935		一九六五
李慕戎	The Role of the Southern Officials during the Boxer Uprising, 1900.		一九六五
呂元驄	The Training of Government Officials under the Early Ch'ing, 1644-1795		一九六五
吳懷德	南明之永曆時代		一九六五
吳應銧	The Career of a Warlord: Wu P'ei-fu, 1916-1927		一九六五
趙不倚	由中國載籍探討明代與蘇門答臘之關係		一九六六
韓廸厚	嚴復、林紓、傅東華翻譯檢討		一九六六
林子昇	由中國載籍探討明代與馬六甲及葡萄牙之關係	羅香林	一九六六
劉海東	明代絲織品之對外貿易		一九六六
黎令勤	Manchuria, 1931-1936: A Study of Policies and Practices of the Japanese Occupation		一九六六
廖寅顯	利瑪竇與明清之際基督教及西學之傳播	羅香林	一九六六
黃康顯	清季西藏與四川等地茶葉貿易之史的分析	余秉權	一九六六
李　鍔	The Later Career of Wang Ching-wei, with Special Reference to His National Government's Cooperation with Japan, 1938-1945		一九六七
廖日榮	The Ch'ing Grand Council: A Study of Its Origins and Organization to 1861		一九六七
吳倫霓霞	Educational Policy and the Public Response in Hong Kong, 1842-		一九六七

	1913		
冼楊堃文	現代中國小說思潮		一九六七
唐元立	劉坤一與晚清地方政治	余秉權	一九六七
溫慶翁	The Chinese Reform Movement of 1898		一九六七
蔡永輝	The Supply and Demand of Rolled Steel on the Chinese Mainland, 1953-1957		一九六八
刁燕娥	張蔭麟及其中國史綱	余秉權	一九六八
Anne Rosemary Hickling, Hudson	The Response of Protestant Missionaries to the Anti-missionary Disturbances in China, 1891-1907		一九六八
林澤芸	王船山史學之研究		一九六八
楊錦華	二十世紀中國之新派史學家梁啓超	余秉權	一九六八
陳耀南	清代名家駢文研究	羅香林	一九六九
馮兆基	Chinese Policy in the Sino-Japanese War, 1894-95		一九六九
潘鎭球	晚清之憲政運動	羅香林、余秉權	一九六九
Christa Erika Von Plettenberg, Tisdall,	The Press of the People's Republic of China: History, Function, Operational and Organizational Patterns up to 1965		一九六九
張雲樵	晚清之君主立憲運動	趙令揚	一九七〇
鍾露茜	A Study of the 1925-26 Canton-Hong Strike-boycott		一九七〇
許鎭南	陳澧與嶺南學派之關係	羅香林	一九七〇
龍壽鏜	明清兩代之廣西土司	羅香林	一九七〇
冼梓林	康有爲之歷史進化觀	羅香林	一九七〇
曾影靖	清代雜劇研究	羅香林	一九七一
關樹津	清末留日學生與辛亥革命的關係	羅香林	一九七一
趙葉秀常	黃世仲及其二十載繁華夢	劉唯遵	一九七二
韓炎聯	梁啓超與清季之西學	羅香林	一九七二
高桂芬	The Constitutional Experiment in Early Republican China, 1911-1916		一九七三
林世濬	上海鴛鴦蝴蝶派小說的研究：論社會	馬蒙	一九七三

	政治因素對其盛衰的影響		
陳燕齡	魯迅早期的雜文，一九〇七～一九二七	張曼儀	一九七四
布裕民	康有爲的春秋學	趙令揚	一九七四
沈鉅光	The Role of the Russian Returned Students in the Chinese Communist Movement, 1930-1935		一九七四
胡文光	A Comparative Study of Land Reform in China and Taiwan since 1949		一九七四
陳耀羨	五四運動以來中國書面語的發展		一九七五
李喬	A History of the Chinese Labour Movement in Malaya to 1941		一九七五
連浩鍾	Local Elitist Activities: A Study of the Kwangtung Gentry in the Tao Kuang Period, 1821-1850		一九七五
凌榮添	從日知錄看顧炎武之史學觀點	趙令揚	一九七五
陸人龍	The Career of Liu Shao-ch'i: with Special Reference to the Growth of His Power and the Development of His Political Thought, 1921-1949		一九七五
陳文輝	李鴻章與中國鐵路	李謂、汪瑞炯	一九七六
馮應權	同光之際農業思想	趙令揚	一九七六
郭懿言	老舍小說主題研究	劉唯遠	一九七六
吳茂生	論中國現代寫實主義小說的興起與發展，一九一七～一九三七	馬蒙	一九七六
彭鶴强	明末江南經濟對史學發展之影響	趙令揚、馬蒙	一九七六
王忠信	龔自珍研究	呂元驄、黃康顯	一九七六
王大鏗	Protestant Missionary Concept of Reforms and Revolutions in China, 1895-1911	陳潔貞、趙令揚	一九七六
黃偉英	近代中國小說中的女性		一九七六
賴成蔭	吳虞反孔思想研究		一九七七
胡半英	The Attitudes of the Intellectuals	郭穎頤、李謂	一九七七

	in the Yenan Cheng-feng Campaign, 1942-44		
謝錫金	鄭觀應之改良主義思想	趙令揚	一九七八
王仁傑	明代八股文的研究		一九七八
梁操雅	從金瓶梅及三言二拍看明中葉江南地區之經濟發展		一九七九
馬赤提	馮桂芬的經濟思想	趙令揚	一九七九
黃麗香	黃遵憲人境廬詩草之研究		一九七九
翟德成	晚明士子生活		一九八〇
周鎮邦	曹寅奏摺之研究	杜維運	一九八〇
鄭葆冲	庚子拳亂期間東南督撫之態度	黃康顯	一九八〇
張世偉	郁達夫與創造社	陳秉良	一九八〇
鄺安民	金瓶梅研究		一九八〇
梁　劍	梁士詒研究	汪瑞炯	一九八〇
馬慶展	清初浙東史學研究	杜維運	一九八〇
吳業立	中國現代圖書館之發展	陸人龍	一九八〇
冼玉儀	A Study of the Influence of Social Darwinism on the Ideas of History in China, 1895-1906		一九八〇
宋敍五	洪亮吉思想研究		
黃醒華	Mao Tse-tung and the Hundred Flowers Campaign, 1956-7	李　謂	一九八〇 一九八〇
胡名標	明中葉後官辦手工業的衰落	趙令揚	一九八〇
方凱芸	五四期間蔡元培政治思想研究	連浩玉	一九八一
裘旭祺	明宣德朝高煦之叛	趙令揚	一九八一
李焯然	晚明學術思想述論		一九八一
李伯雄	五四時期之宗教論戰	陸人龍	一九八一
莫寧西	王韜的變法思想研究	陸人龍	一九八一
伍安祖	Ch'ing Management of the West: A Study of the Regulations, Homicide Cases and Debt Cases, 1644-1820		一九八一
彭添添	A Study of the Compiling Activities of Local Gazetteers in Kwangtung in the Ch'ing Dynasty		一九八一

葉堯明	從朝鮮李朝實錄看明代中日之戰	趙令揚	一九八一
阮少卿	順治朝清廷對明宗室之態度	趙令揚	一九八一
陳麗音	近二十五年香港的中文話劇劇本創作	馬蒙	一九八二
朱國能	從晚清小說看中美工約風潮	杜維運	一九八二
盧佳定	The People's Democratic Untied Front in China's Transition to Socialism, with Special Reference to the Role of the National Bourgeoisie, 1949-1957		一九八二
羅潔湘	文學與社會：論茅盾的小說創作	陳秉良	一九八二
羅天佑	五四期間陳獨秀和李大釗的思想	趙令揚	一九八二
盧瑋鑾	中國作家在香港的文藝活動，一九三七～一九四一	馬蒙	一九八二
蘇維初	The Western Hills Group in the National Revolution, 1924-1928: A Study of Ideology and Politics within the Kuomintang.		一九八二
王宏志	新月詩派研究		一九八二
陳珍珍	The Historical Concepts of Ku Yen-Wu (1613-1682) and Chao I (1727-1814): A Comparative Study		一九八三
叢蔣漢	郭嵩燾的洋務觀	呂元驄	一九八三
霍達文	明嘉靖兵變考	章辟	一九八三
林建華	一九四九至一九五八年間中共農業政策的發展		一九八三
林潔儀	現代史家對朱元璋的評價	趙令揚	一九八三
劉安立	章學誠研究		一九八三
李婉玲	顧頡剛研究	趙令揚	一九八三
馬鐵雄	論直皖戰爭	趙令揚	一九八三
梅浩然	From Abstention to Intervention: United States China Policy, 1937-1941		一九八三
Nancy Robertson, Workman	Changing Perceptions in Sino-American Foreign Policy: Cul-		一九八三

	tural Revolution to the Shanghai Communique, 1965-1972		
楊玉峰	「五四」短篇小說主題研究：一九一七～一九二七年間的中國婦女解放問題	黎后仁	一九八三
尙維瑞	丁韙良在華之傳教事業	何丙郁、趙令揚	一九八四
譚榮佳	香港與近代西洋醫學	何丙郁	一九八四
翁耀東	張蔭桓研究	連浩玉	一九八四
蔡榮甜	北京文學研究會及其≪文學旬刊≫	黎后仁	一九八五
吳聰娣	老舍文學作品的語言藝術	陳秉良	一九八五
葉世雄	包世臣研究		一九八五
郭俊沂	黃仲則生平及其詩研究		一九八五
曹光明	潘耒的史學——兼論顧炎武史學的繼承		一九八五
Chuen-sang, Chan	「中學爲體，西學爲用」：張之洞教育思想的研究		
Pui-chi, Chiu	明中葉後江南地區社會風氣之改變		
Kwong-shun, Lau	明代黨社問題		
何天樵	從清代檔案資料看清末之立憲運動		
區佩卿	吳虞研究		
張綺文	羅澤南的學術思想	M. Y. Tu	
鍾美儀	多爾袞研究	K. P. Ho	
葉紅玉	從陳獨秀探討五四期間反傳統主義與民族主義的關係		
黎惠賢	明中葉的海外貿易政策	L. Y. Chiu	
林寶英	民立報與中國近代政治思潮	Y. L. Luk	
吳美英	鄭觀應與「盛世危言」	L. Y. Chiu	
顏綺雲	晚清至五四時期中國婦女婚姻自主權及家庭地位的探討	Y. L. Luk	
沈季英	清末經濟思想史	L. Y. Chin	
董翠樺	晚清現代化思潮	O. H. H. Wong	

大事紀要

近代中國史研究大事紀要

(1986年5月至1987年9月)

•萬麗鵑輯•

(1986) 5.6 中共「北京師範大學馬列主義毛澤東思想研究所」在該校舉辦「首次汪僞政權問題學術討論會」，會期四天（至 5.9)，與會學者三十五人。另日本訪華團一行四人，亦到會旁聽。

5.6 由中共「近代史研究」、「世界歷史」、「中國史研究」和「安徽史學」等編輯部共同舉辦的「一九八六年全國史學理論討論會」，在安徽歙縣舉行，會期五天（至 5.10)，會議主題爲「歷史研究方法」。

6.1 財團法人中華民國蒙藏學術研究基金會正式成立，並與私立中國文化大學合作，在該校設立蒙藏學術研究中心。

6.14 由中共「中國史學會」、「杭州大學」等單位聯合主辦的「章太炎逝世五十周年紀念暨學術討論會」，在杭州舉行，會期四天（至 6.17)。

7.25 由中共「北京師範大學」和「遼寧師範大學」等七個單位聯合舉辦的「清史國際學術討論會」，在大連市召開，會期五天（至 7.29)，與會中外學者一百四十餘人。會議計分六組進行，提出論文九十篇，相關者有：馬東王：論咸豐朝的通貨膨脹；吳天威：中山先生早期革命思想之分析。

8.7 中研院近史所研究員陸寶千應邀赴日參加日本神奈川大磯學苑召開之「廿一世紀東方思想前瞻年會國際會議」，會期三天（至8.9)，並於會中發表論文爲「儒家思想在廿一世紀中之價值」。

8.17 中共「廣東省紀念魯迅逝世五十周年學術討論會」，在廣州舉行，會期七天（至 8.23)，正式代表七十五人，提出論文六十一篇。

8.17 「廣東省魯迅研究學會」在廣州成立。

8. 17　中共「明清實學思潮史」編寫組於成都舉行第二次學術討論會。

10. 1　中研院近史所新聘副研究員吳素樂到職，吳係西德慕尼黑大學博士，論文題目爲「顧頡剛與古史辨」。

10. 4　中共「中國社會科學院文學研究所」、「華南師大中文系」等聯合主辦的第三屆「中國近代文學學術討論會」，在「華南師大」和中山兩地舉行，會期六天（至10. 9），參加學者近百人，提出論文六十餘篇。

10. 6　中共「杭州大學中文系」與「浙江省文聯」等單位聯合舉辦的「巴人學術討論會」，在寧波市舉行，會期三天（至 10. 8），與會學者百餘人，提出論文六十餘篇。

10. 7　中共「廣東歷史學會」和「豐順縣政協」聯合主辦的「丁日昌學術討論會」，在廣州市舉行，會期三天（至 10. 9），與會學者一百餘人。會議分別自丁日昌的洋務活動、經濟、政治、軍事、教育、外交、整頓吏治等方面，進行討論。

10. 13　中共「南開大學歷史系」、「歷史研究雜誌社」和「天津人民出版社」聯合主辦的「首屆中國社會史研討會」，在南開大學舉行，會期六天（至 10. 18），宣讀論文三十餘篇，與會專家學者八十餘人。

10. 20　中共「北京大學」和美國「美中學術交流委員會」聯合舉辦的「中美關係史學術討論會」，在北京舉行，會期六天（至 10. 25），代表二十九人參加。會議探討一九四九至一九五五年的中美關係問題，包括有：「馬歇爾調處」、「魏德邁和赫爾利使華」等等。

10. 23　中共「中國社會科學院歷史所」、「郭沫若著作編委會」、「華中師範大學歷史系」等單位聯合主辦的「第一次全國性郭沫若史學討論會」，在武漢召開，會期五天（至 10. 27），提出論文二十篇。

10. 23　中共「第二次農史學術討論會」在江蘇省鎮江市舉行，與會學者三十四人，提出論文三十八篇。

10. 27　由中共「南開大學」主辦，聯合國教科文組織支持的「跨國公司在世界發展中的作用和中國的開放政策」國際學術討論會，在該校舉行，會期四天（至 10. 30），與會學者專家近百人。

11 1　香港珠海書院主辦的「中國近六十年來（一九二六～一九八六）之憂患與建設」學術會議，在該校舉行，會期二天（至 11. 2）。

11. 7　中研院近史所研究員林明德應邀出席在韓國大田市舉行的「第三屆韓中日百濟史料之檢討」國際學術研討會，會期二天（至 11. 8），並於會

中擔任評論員。

11.11 中共「民革孫中山研究學會」召開「孫中山學術研究討論會」，與會代表三十六人，收到論文九十二篇（其中五十五篇於會中發表）。

11.25 由中共「軍事科學院」、「國防大學」、「復旦大學」等聯合主辦的「第一次中國近代軍事史學術討論會」在北平召開，會期七天（至 12.1）與會專家學者一百零五人，提交會議論文計七十餘篇。

11.30 政大國際關係研究中心主辦的第七屆「中韓學術會議」，在該中心舉行，會期七天（至 12.6），會議主題爲「世局變動中的中韓兩國」，與會學者五十三人，提出論文八篇。

12.5 中共「梁啟超學術討論會」在廣東江門舉行，會期四天(至12.8)，與會學者、教學人員數十人參加，會議主題爲：梁啟超與啟蒙思想，計宣讀論文二十餘篇。

12.6 由「當代」、「九州學刊」、劍橋新語社合辦的「中國文化：傳統與現代研討會」，在美國劍橋哈佛大學燕京圖書館舉行。會議進行計分爲三項主題：「中國文化的起源與形成」、「中國文化的幾個側面」、「中國文化的現代闡釋與批評」。

12.14 中研院近史所副研究員熊秉眞應邀參加在義大利那不勒斯舉行的「中國歷史與文明百科全書」編輯部會議，會期四天（至 12.17）。

12.20 由中國國民黨中央黨史委員會主辦的「李宗黃先生百年誕辰口述歷史座談會」，在臺北舉行。

12.24 中研院近史所副研究員吳素樂應邀參加中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心舉辦的一百二十次學術討論會，並報告「德國對中國近代現代史研究的現況」。

12.24 中共「中國科學技術史學會」第二次農史學術討論會，在鎭江舉行，會期六天（至 12.29），計收論文四十篇。

(1987) 1.16 中國社會學會主辦的「儒家思想與中國社會研討會」在國立臺灣大學舉行，相關論題有：①馬康莊：公羊學與清末的變革；②黃克武：鴉片戰爭前夕經世思想中的槓桿觀念；③黃光國：道及儒家的轉換力量——東亞現代化的理論。

1.23 由中共「珠海市政協」與「暨南大學歷史系」聯合舉辦的近代名人唐紹儀史料研討會，在廣東珠海市召開，與會專家學者六十餘人。

二月 由中共「中國社會科學院世界歷史研究所」編輯的「史學理論」

創刊號出版，爲一關於史學理論和方法論的學術性刊物。

3.12 中共上海「中山學社」所主辦的「孫中山研究報告會」，在上海舉行，會中分別由丁日初、陳旭麓等介紹當前國內外的孫中山研究狀況。

3.16 香港中文大學國際交換計畫學部主辦，香港歌德學院德國文化中心贊助的「十六至十八世紀之中國與歐洲國際研討會」(An International Symposium on China and Europe 16th to 18th Centuries)，在香港舉行，會期四天（至 3.19)，共計宣讀論文二十四篇。

3.18 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心舉辦的一百二十一次學術討論會，在臺北召開，史學界人士近百人參加，會中並由莊吉發報告「從故宮檔案看國民革命運動的發展」。

3.18 由中國國民黨黨史委員會主辦的「吳鐵城先生百年誕辰口述歷史座談會」，在臺北舉行。

3.18 中共「中國人民大學太平洋經濟研究所」召開成立大會，會議由研究所所長吳大琨主持，與會專家學者一百餘人。

4.2 日本大陸問題研究協會主辦的第十四屆「中日中國大陸問題研討會」，在東京舉行，會期七天（至 4.8)，與會中、日學者七十二人，會議主題爲「中共十三全大會的課題」，並分成「黨政」、「文教」、「經濟」、「外交」、「軍事」等五個子題進行討論。

4.10 「亞洲學會第卅九屆年會」(39th Annual Meeting of the Association for Asian Studies) 在麻州波士頓 (Boston) 召開，會期三天。

4.11 北美廿世紀中國歷史學會 (The Historical Society for 20th Century China in North America) 年會，在波士頓舉行。

4.22 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十二次學術討論會，在臺北召開，會議主題爲「國民政府奠都南京六十年」，報告人及論題如下：①李國祁：北伐後期的政略；②蔣永敬：國民政府奠都南京前後；③李雲漢：再論中國國民黨清黨未能徹底之因素。

4.25 中國論壇社主辦的「論壇講座」系列活動，在臺北聯合報大樓舉行第四場演講，由王曾才主講「中國外交現代化的過程與反省」。

4.26 臺北「臺灣史研究會」出版第一期「臺灣史研究會會訊」。

4.26 由臺灣史研究會主辦，尹章義主持的「日本強徵臺胞從軍的歷史與賠償問題座談會」，在臺北舉行。

4.30 中研院近史所「現代化區域研究計畫」邀請臺灣大學政治研究所

胡佛教授在該所演講「政治權力與政治體系——概念架構的試建與運用」。

二～四月　由美國加州大學柏克萊校區舉辦的有關漢學座談會或研究討論會如下：① Yan Jiayan, "Major Schools of Chinese Fiction since the May 4th Movement," (3. 12) ② David Faure, "Land Rights and Social Structure in 19th and 20th Century Rural China," (3. 18) ③ Roderick MacFarguhar, "Mao at High Tide," (3. 20) ④ Rubie Watson, "Corporate Property and Landlord-Merchant Domination in the Canton Delta," (3. 21) ⑤ Parks M. Coble, "Superpatriots and Secret Agents: The Blue Shirts and Japanese Secret Services in North China," (3. 21) ⑥ Joshua Fogel, "Liberals, Marxists and Collaborators: The Research Department of the South Manchurian Railway Company," (3. 21) ⑦ Yeh Wen-hsing, "The Liu Geqing Affair: Heroism in the Chinese Secret Service during the War of Resistance," (3. 21) ⑧ Joseph Esherick, "The Social Background of the Boxer Uprising," (4. 6) ⑨ Xu Xudian, "Sino-Western Cultural Relations in the 19th Centnry," (4. 27).

5. 1　由中國現代化文化基金會主辦的「中國經濟現代化」討論會，在臺北中央圖書館舉行，主講人有：趙耀東、于宗先、黃世惠、侯邦爲、邊裕淵等。

5. 1　由國立中興大學歷史系主辦的「第二屆中西史學史國際研討會」，在臺中舉行，會期兩天（至 5. 2），宣讀論文十二篇，相關論題如下：①李弘祺：基督教與中國知識分子：以十七世紀爲例；②黃克武：明清經世思想與歷史觀；③古偉瀛：從廿二史劄記看趙翼的史學觀。

5. 1　由中共「華中師範大學」、「中國近代經濟史叢書編委會」和「歷史研究」編輯部聯合主辦的「對外經濟關係與中國近代化國際學術研討會」，在湖北召開，會期五天（至 5. 5），會的計分十二組進行，宣讀論文五十篇。

5. 1　東海大學歷史系教授周仁華病逝，享年五十四歲，學術研究專治中日關係史。

5. 2　由日本東方學會主辦的「第三十二回國際東方學者會議」在東京（二、三日）及京都（九日）召開，相關論文有：① Hsüeh Chün-tu (薛君度), "Post-Mao Chinese Historiography on the Revolution of 1911," ② Wang Xiao Qiu, "China's Reform Movement in the Late 19th

Century and Japan-Centered upon Kang You-wei's Modeling on Japan's Reform Thought," ⑧ Kageyama Masahiro, "Kanō Jigorō and Chinese Students in Japan."

5.3 林本源中華文化教育基金會年會暨第五十二次臺灣研究研討會，在臺大校友會館舉行，並頒發五位臺灣史研究者獎學金，相關者有：張永堂（東海大學歷史研究所碩士班）：「清代臺灣後山開發之研究」。

5.8 約翰霍浦金斯大學羅威廉教授（William T. Rowe, The Johns Hopkins University）應邀在中研院經濟所演講 "Economic Bases of Elite Lineages in Han-Yang Country, Hupei, 1368～1949."

5.12 美國西雅圖華盛頓大學國際關係研究院（Jackon School of International Relations）院長 Kenneth B. Pyle 代表該校與中研院近史所洽商學術合作事宜，並於十五日正式訂約。

5.13 由美國普林斯頓大學主辦的「中國文化史會議」，在該校舉行，會期四天（至 5.16）。

5.13 由美國普林斯頓大學東亞研究中心主辦的「中國文化歷史研討會」，在該校召開，會期三天（至 5.15），宣讀論文二十五篇，相關論文有 Chou Chip-p'ing, "From Harmony to Dissonance: The Relationship between Hu Shih and Lu Hsün" 等。

5.14 中研院近史所「現代化區域研究計畫」邀請國立臺灣大學政治研究所呂亞力教授在該所演講「精英理論與政治現代化」。

5.15 中研院近史所研究員陸寶千應香港中文大學聯合書院邀請，赴該校進行爲期二個月的訪問研究。

5.16 由臺灣史研究會主辦，尉天驄主持的「鄉土文學論戰十周年之回顧演講會」，在臺北舉行。

5.23 由中華民國韓國研究學會主辦的「第三屆中韓文化關係學術研討會」，在臺北舉行，會期二天（至 5.24），宣讀論文二十七篇，相關論題如後：①陳捷先：舊滿洲檔的中韓關係史料；②辛勝夏：韓國研究韓中關係史的最近成就——以近代史爲主；③王隆華：中國對三一運動的反應；④高崇雲：中共與北韓之關係。

5.23 東海大學歷史系教授祁樂同病逝，享年七十七歲。

5.27 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十三次學術討論會，在臺北舉行，由政治大學歷史研究所閻沁恒教授報

告「抗戰前建設西北輿論分析」。

5. 30 中研院近史所研究員張玉法應國立臺灣大學朱家驊先生獎學金保管委員會邀請，在「朱家驊先生九五冥誕紀念學術演講會」中主講「中國近代自然科學的發軔」，會議在臺大醫院演講廳舉行。

6. 6 由國立清華大學中國語文學系主辦的第一屆「中國文學批評研討會」，在新竹該校舉行，會期二天（至 6. 7），宣讀論文十篇。

6. 7 由國際哲學學院（Internationále School voor Wijsbegeerte）主辦的「中國思想研討會」(Chinese Denken)，在荷蘭勒斯敦（Leusden）舉行，會期二天（至 6. 8)，計宣讀論文六篇。

6. 8 中共「華東師範大學」主辦的「國際王國維學術研討會」，在上海舉行，會期五天（至6. 12），計收到論文八十篇。

6. 8 國立師範大學地理系副教授施添福應中研院民族學研究所邀請演講「清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式」。

6. 10 美國維吉尼亞大學亞洲研究委員會主辦，政治大學國際關係研究中心協辦的「第十六屆中美中國大陸問題研討會」(The Sixteeth Sino-American Conference on Mainland China)，在 Charlottesville 舉行，會期四天（至 6. 14)，計宣讀論文二十七篇。

6. 17 由臺灣史研究會主辦的「『六、一七』日本據臺國恥紀念會」，在臺北耕莘文教院舉行，由王曉波主持，主題爲「五十年臺胞抗日的歷史見證，一頁被湮沒的歷史重見天日」，相關議題有嚴秀峯主講的「臺灣義勇隊與抗戰」。

6. 19 由中國國民黨中央黨史委員會主辦的「王雲五先生百年誕辰口述歷史座談會」，在臺北舉行，與會學者有孔德成、蔣復璁等十餘人。

6. 20 美國哈佛大學教授史華慈（Benjamin I. Schwartz）應邀在中研院近史所講演「研究中國思想史的一些方法問題」。

6. 22 美國哈佛大學教授史華慈在歷史語言研究所講演「『政』與『教』：從比較文化的觀點來考察國家的角色」。

6. 24 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心舉辦的一百二十四次學術討論會，在臺北召開，會議主題爲「抗戰建國五十年紀念——有關抗戰日文資料的評析」，報告人及論題如下：①劉鳳翰：論日人對中國軍事的調查與批評；②陳在俊：再論「盧溝橋事件」日文著述的正誤；③陳鵬仁：從日本外交官之記述論日本對華政策之失策；④洪桂己：日本在哈爾濱

的特務機關。

6.25 中共「中國日本史學會」、「山東社會科學院」、「山東大學日本研究中心」聯合主辦的「七七事變五十周年學術討論會」，在山東大學舉行，會期十三天（至7.10），與會學者專家五十餘人。

7.1 國科會補助中研院近史所研究員王樹槐及助理研究員謝國興先生共同主持的經濟檔研究計畫，爲期一年，研究主題爲「一九三七～一九四九年中國經濟檔案整理編目研究」。

7.4 中共「廣東省廣州市僑聯、市華僑歷史學會」爲紀念「七七」盧溝橋事變五十周年，在廣州舉行座談會。

7.4 由文訊月刊雜誌社主辦的「抗戰文學研討會」，在臺北舉行，會期二天（至 7.5），計宣讀論文十三篇。

7.5 中華民國團結自強協會爲紀念對日抗戰五十週年，舉辦學術性、教育性、文藝性等系列活動；並分別在臺北（7.5）及高雄（7.7）以「毋忘七七」爲主題，邀請史學家張玉法、李定一、王曾才、張朋園、林明德等教授演講。

7.6 由日本亞細亞大學、慶應大學、早稻田大學聯合主辦，日中人文社會科學交流協會協辦的「盧溝橋事件五〇週年日中學術討論會」，分別在京都（7.6～8）及東京（7.10～11）舉行，會期五天，中共代表團八人與會，大會共提出論文十七篇。

7.6 由北美廿世紀中國歷史學會（The Historical Society for 20th Century China in North America）及紐約市立大學人文、社會學系（Humanities and Social Science Divisions, City College of the City University of New York）聯合主辦的「『七七』五十週年紀念研討會」（50th Anniversary of the 'July 7' Incident An International Conference），在紐約舉行，會期二天（至7.7）。

7.9 中研院近史所訪問學人陳聖士在該所演講「劉銘傳的海防思想」。

7.11 由中國歷史學會主辦的「紀念抗戰建國五十年學術研討會」，在臺北舉行，會議分爲四個主題進行：①「抗日政略與作戰全程」；②「戰時政治與建設」；③「戰時外交與國際合作」；④「戰時文化教育與社會」。與會學者專家一百餘人，共提出論文八篇。

7.11 中研院近史所研究員王樹槐獲頒中國歷史學會設置的第一屆史學傑出研究「金簡獎」，得獎作品爲：「中國現代化的區域研究：江蘇省（

1860-1916)」。

7.11 中國論壇社主辦的「論壇講座」系列活動，在臺北聯合報大樓舉行第七場演講，由陳映眞主講「臺灣現代化過程中的另一種反省——國際結構下的臺灣分裂主義」。

7.12 由中國歷史學會與臺灣商務印書館合作編印的「史學研究論文叢刊」，預定每年出版十種，七十六年度評選通過九種公佈，相關論題有：①陳能治：戰前十年中國的大學教育（1927-1937），（張玉法指導，師大歷史碩士）；②林文慧：清季福建教案之研究，（李定一指導，政大歷史碩士）；③劉維開：編遣會議的實施與影響，（黃季陸指導，政大歷史碩士）；④劉素芬：煙臺貿易研究（1867-1917），（劉翠溶指導，臺大歷史碩士）。

7.12 中國歷史學會第二十三屆會員大會在臺北舉行，會中並舉行分組討論會，計分：上古史、中古史、近古史、近代現代史、西洋史五組進行。近代現代史組的報告人及論文題目如下：①黃麗生：清代歸化城土默特地區遊牧社會之變遷，②林正珍：清季知識分子對日本的認識，③劉鵬佛：譚延闓與辛亥革命，④鄭麗榕：「三角同盟」之研究（1922-1924），⑤呂紹理：南京事件與外人反應。⑥古兆千：楊永泰被刺原因之探討，⑦余偉雄：王寵惠與我國抗戰初期之外交。

7.12 The International Society for Chinese Philosophy 主辦的「國際中國哲學會」，在加州大學聖地牙哥校區舉行，會期六天（至 7.17），計宣讀論文一〇一篇。

7.13 共產主義理論研究學者鄭學稼教授於臺北病逝，享年八十三歲。

7.16 中研院近史所「現代化區域研究計劃」邀請美國麻省理工學院政治學博士康綠島小姐在該所演講「試論『傳統』與『現代』的涵義」。

7.20 日本國仕館大學光島督教授至中研院近史所作爲期兩個月的訪問研究，研究主題爲「外交檔案の內西藏專檔（民國七年～十五年）」。

7.22 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十五次學術討論會在臺北舉行，由美國華盛頓大學副教授兼亞洲研究部主任柯偉林（William C. Kirby）報告「資源委員會與中國工業建設」。

7.23 中研院近史所「現代化區域研究演計劃」邀請柯偉林至該所演講：“Technocratic Organization and Technological Development in China: The Nationalist Experience andLegacy, 1928-1953.”

7.30 中研院近史所「現代化區域研究計劃」邀請國立臺灣大學政治研

究所教授孫廣德在該所演講「由託古到託洋」。

七月　由王安研究院提供的中國學術獎學金，七十六年度（1987-88）計頒發十一位，相關論題得獎者如下：① Emily Honig, "The Making of an Underclass: Subei People in Shanghai, 1840-1980," ② Hans Ulrich Vogel, "A History of Copper and Zinc Mining in China," ③ Pierre-Etienne Will, "Chinese Officials and the Processes of Agricultural Growth, 16th-19th Centuries."

8.1　第三屆「臺灣研究國際研討會」(The Third Annual International Symposium on Taiwan Studies) 在芝加哥大學舉行，會期三天（至 8.3），討論主題有："Technology Transfer", "Environment and Public Health", "Women in Development", "Economic Development", "Popular Culture", "Mass Media", "Urban Planning", "Literature and History", "Education and Science" 計宣讀論文二十七篇，相關者有：① Lu Xun, "The Economies of Gaoshan Societies during Ching Dynasty," ② Ching-chih Chen, "Impact of Japanese Colonial Rule on Taiwanese Elites," ③ Caroline Hui-yu Ts'ai, "The Hoko System and Social Elites in Taiwan during the Japanese period (1895-1945)," ④ Chen Chi-wu, "A Political Economic Analysis of the Social Historical Transformation of Space: A Case Study of Da Chou, I-Lan, Taiwan."

8.1　由中華民國史蹟研究中心、中國民族學會及中央研究院臺灣史田野研究計劃執行小組聯合舉辦的「臺灣史研究暨史料發掘研討會」，在南港召開，會期二天（至 8.2），計宣讀論文十六篇，相關論題有：①黃卓權：臺灣裁隘後的著名墾隘——「廣泰成」墾號初探；②鄭志明：日據時代蘇澤養的新約龍華教；③游鑑明：日據時期臺灣女子教育；④唐羽：契券在臺灣史研究上之應用與修譜之史料價值；⑤陳運棟：黃祈英世蹟探討；⑥林漢章：清代臺灣善書事業；⑦黃榮洛：初探殺河南兵事件；⑧林偉盛：乾隆四十七年漳泉分類械鬪個案分析。

8.1　國科會補助中研院近史所研究員王萍研究計劃第二年，爲期一年，研究主題爲「近代中國對西方列強認識資料彙編第四集整理、補充與出版計劃」，續聘研究助理龐桂芳、鄧嘉玲小姐。

8.1　東海大學歷史研究所呂士朋教授至中研院近史所擔任訪問學人，爲期一年，研究主題爲「清代之中越關係」。

8.2 由臺灣史研究會主辦的「蔣渭水先生逝世紀念學術演講會」，在臺大校友會館舉行，由莊永明主持，陳其昌主講：「蔣渭水先生和臺灣民眾黨」、黃煌雄主講：「科學的民主運動者」、韓嘉玲主講：「蔣渭水先生的晚年思想」。

8.6 中研院近史所「現代化區域研究計劃」邀請美國史丹佛大學 Arthur Wolf 教授在該所演講："The Methodology of Regional Studies as Exemplified by Current Research on Traditional Marriage Customs."

8.12 東海大學歷史系古鴻廷教授應中研院三民所邀請在該所演講「官僚制度之動態研究：清雍正帝之治術，1723～35」。

8.16 American Historical Association Pacific Coast Branch, History Department of Occidental College 與 The Huntington Library of San Marino 聯合舉辦的第八十屆年會在 Los Angeles 的 Occidental College 舉行，會期四天（至 8.19），會議計分四十個議題進行討論，相關議題如下：① Li Hung-chang and China's Modernization, ② Li Hung-chang and China's Foreign Policy, ③Modern Chinese History: New Research Inquiries and Problems of Teaching. 會中並由應邀參加的中研院近史所研究員林明德宣讀論文：「李鴻章的對韓政策」(Li Hung-chang's Suzerain Policy Toward Korea, 1882-1893).

8.21 由中研院近史所主辦的「清季自強運動研討會」，在南港舉行，會期三天（至 8.23），與會中外學者一百三十人，共宣讀論文三十四篇。

8.24 由英國大英圖書館及倫敦大學亞非學院主辦的 China Library Group Colloquium on Resources for Chinese Studies, 在倫敦舉行，會期三天（至 8.26），計宣讀論文二十五篇。

8.28 由中央研究院及臺灣大學聯合主辦的「臺灣地區社會變遷基本調查研討會」，在南港中研院民族所舉行，會期三天（至 8.30），計宣讀論文二十一篇。

8.29 中研院院士劉廣京應邀在近史所發表專題演講「清季自強運動的幾個問題」。

8.30 中共「中國孔子基金會」與新加坡東亞哲學研究所聯合舉辦的「儒學國際學術討論會」在山東曲阜市闕里賓舍舉行，中外學者近百人參加。

9.7 中研院三民所副研究員吳劍雄應邀在民族學研究所發表專題演講「從中國前往古巴的華工（一八四七～一八七四）」。

9. 10 中研院近史所研究員張存武先生應邀參加由韓國仁荷大學韓國研究中心主辦的「韓國研究國際研討會」（International Symposium on Korean Studies)，會期三天（至 9. 12），會中並發表論文「十九世紀末韓國雙重外交權制的成立」。

9. 14 中研院三民所研究員賴澤涵應邀出席在德國薩爾大學舉行的「中國的意識型態」國際學術研討會（至 9. 18)，會後應慕尼黑大學邀請座談「中國戰時外交」問題，並順道赴美國史丹福大學研究訪問。

9. 16 國科補助中研院近史所研究員張朋園研究計劃，爲期一年，研究主題爲「中國人的地下資源運用觀念」，聘請研究助理王鴻泰先生一名。

9. 17 美國康奈爾大學華生圖書館館長周明之博士應邀在近史演講「胡適的大同思想」。

9. 18 海外華人資料研究室與新加坡南洋學會聯合主辦的「兩次世界大戰期間在亞洲之海外華人國際研討會」，在香港中文大學舉行，會期二天（至9. 19），宣讀論文二十九篇，與會專家學者五十五人。（會議全部議程請參見本期通訊呂士朋先生之文章）

9. 18 The 47th Annual Meeting of the Economic History Association 在金山舉行，會期三天（至9. 20)，中心議題爲："Citiesand Regions," 會中論題特別傾向於亞洲與太平洋盆地經濟史的研討。

9. 19 中研院近史所「現代化區域研究計劃」邀請政治大學政治學研究所江炳倫教授在該所演講「政治現代化研究的最新趨勢」。

9. 19 中國論壇社主辦的「論壇講座」系列活動，在臺北聯合報大樓舉行第八場演講，由漢寶德主講「傳統與後現代一些文化課題的省思」。

9. 20 中研院近史所副研究員熊秉眞小姐應邀至美國西雅圖華盛頓大學作爲期一年的訪問研究，繼續從事中國近世幼兒史之研究。

9. 21 國立清華大學社會人類學研究所副教授張維安在中研院民族學研究所演講「經濟利益與官僚政治——試論中國近世社會之政治經濟關係」。

9. 26 中研院近史所研究員張朋園先生應邀至法國社會科學院東方研究中心作爲期一個月的訪問研究，研究主題爲「雲南、貴州地區現代化問題」。

本欄有關資料，敬希國內外各大學、各研究機構及有關學者專家，隨時提供，以廣學術交流。

新書介紹

新書出版消息

·萬麗鵑輯·

一、史料及工具書部分

人民出版社編　五二〇運動資料（第一輯）　北平　人民出版社　一九八五、六　五一八頁

山西社會科學院歷史研究所編　山西革命回憶錄（第三輯）　山西人民出版社　一九八五、十　四二五頁

中山大學歷史系孫中山研究室等編　孫中山全集（第五卷，一九一九、一～一九二一、十一）　北平　中華書局　一九八五、四　六三九頁

中共北京市委黨史資料徵集委員會、首都博物館編　一二、九運動　北京出版社　一九八五、十一　九五頁

中共河南省委黨史資料徵編委員會編　五卅運動在河南　鄭州　河南人民出版社　一九八五、十二　四二〇頁

中共海豐縣委黨史辦公室、中共陸豐縣委黨史辦公室編　海陸豐革命史料（第一輯，一九二〇～一九二七；第二輯，一九二七～一九三三）　廣州　廣東人民出版社　一九八六、一　六七六、七五〇頁

中共福建省委黨史資料徵集編寫委員會研究室編　從和談到北上抗日　福州　福建人民出版社　一九八五、九　一九五頁

中共福建省委黨史資料徵集編寫委員會研究室編　福建抗日救亡運動　福州　福建人民出版社　一九八五、十二　一七〇頁

中美關係報告編輯小組主編　中美關係報告　南港　中研院美國研究所　一九八六、十二　三〇一頁

中國人民政治協商會議四川省重慶市委會文史資料研究委員會編　重慶抗戰紀事（一九三七～一九四五）　重慶出版社　一九八五、八　四二一頁

中國近代經濟史叢書編委會編　中國近代經濟史研究資料㈣　上海　上海社會科學院出版社　一九八六、二　二三〇頁

中國第二歷史檔案館編　中華民國史檔案資料匯編（第四輯）　南京　江蘇古籍出版社　一九八六、九　九三〇頁

方行編　樊錐集（第一種：華永年文）　北平　中華書局　一九八四、十　八九頁

方靖口述、方知今整理　六見蔣介石　長沙　湖南人民出版社　一九八五、十一　一五三頁

王首道、肖克等著　回憶湘贛蘇區　江西人民出版社　一九八六、五　二五二頁

王敏主編　上海學生運動大事紀（一九一九、五～一九四九、九）　上海學林出版社　一九八五、十二　三〇九頁

四川省文史研究館編　四川軍閥史料（第三輯）　成都　四川人民出版社　一九八五、七　六二〇頁

四川大學出版社編　抗日戰爭史參考資料目錄（一九三七～一九四五）四川大學出版社　一九八五、八　三〇三頁

四川省政協文史資料研究委員會、四川省人民政府參事室合編　川軍抗戰親歷記　成都　四川人民出版社　一九八五、七　四七七頁

四川省檔案館編　四川教案與義和拳檔案　成都　四川人民出版社　一九八五、十二　八五二頁

立石鐵臣圖、向陽文　臺灣民俗圖繪　臺北　洛城出版社　一九八六、八　一八三頁

皮明庥等編　出自敵對營壘的太平天國資料　湖北人民出版社　一九八六、二　四八六頁

北京大學國際政治系編　中國現代史統計資料選編　鄭州　河南人民出版社　一九八五、八　四三五頁

北京師範大學校史資料室編　一二、九運動與北平師大　北京師範大學出版社　一九八五、十　六二七頁

北京師範大學校史資料室編　碧血濺京華（紀念三、一八慘案六十周年）　北京師範大學出版社　一九八六、一　二八九頁

北京師範學院歷史系中國近現代史教研室編　簡明中國近現代史詞典（上、下）　中國青年出版社　一九八五、十二　七七七頁

左宗棠著、鄧雲生校點　左宗棠全集（札件）　長沙　岳麓書社　一九八六、二　一〇七頁

石芳勤編　譚人鳳集　長沙　湖南人民出版社　一九八五、八　四四七頁

甘肅省社會科學院歷史研究所編　陝甘寧革命根據地史料選輯（第四輯）　甘肅人民出版社　一九八五、十二　六五八頁

朱天俊、陳宏天合著　文史工具書手册　臺北　明文出版社　一九八五、十一　三二八頁

自貢市檔案館等編　自貢鹽業契約檔案選輯（一七三二～一九四九）　中國社會科學出版社　一九八五、三　一二〇〇頁

自貢市檔案館、自貢市總工會編　自貢鹽業工人鬪爭史檔案資料選編（一九一五～一九四五年）　成都　四川人民出版社　一九八六、二　三二五頁

匡道編　共匪禍國大事記（民國三十八～七十五年）　臺北　共黨問題研究雜誌社　一九八六、六　五八八頁

江蘇省政協文史資料研究委員會編　在中山先生身邊的日子裏　南京　江蘇古籍出版社　一九八六、九　一二二頁

宋士堂、侯宜杰主編　近代中國人物（第二輯）　中國社會科學出版社、重慶出版社　一九八五、九　三七八頁

李國俊編　梁啟超著述繫年　復旦大學出版社　一九八六、一　二六五頁

李璜　學鈍室游記　臺北　傳記文學出版社　一九八七、四　一三九頁

吳相湘　民國人物列傳（上、下册）　臺北　傳記文學出版社　一九八六、六　六七八頁

武漢大學經濟學系編　舊中國漢冶萍公司與日本關係史料選輯　上海　上海人民出版社　一九八五、七　一一二四頁

孟廣涵主編　國民參政會紀實（一九三八～一九四八）(上、下卷)　重慶出版社　一九八五、八～十　七六四、八六五頁

周錦編　中國現代文學作品書名大辭典　臺北　智燕出版社　一九八六、九　二三二〇頁

周憲文編著　中外學人年譜集刊（五册）　臺北　中國論壇社　一九八六、四　二五五一頁

林言椒、苑書義主編　清代人物傳稿（下編，第二卷）　瀋陽　遼寧人民出

版社　一九八五、十二　三二二頁

林增平、周秋光編　熊希齡集　長沙　湖南人民出版社　一九八五、十　八一五頁

軍事科學院游擊戰研究組編　光輝的游擊戰——土地革命戰爭、抗日戰爭和解放戰爭時期游擊戰戰例選編　軍事科學出版社　一九八五、十一　三二六頁

故宮博物院明清檔案部、福建師範大學歷史系編　清季中外使領年表　北平　中華書局　一九八五、十　二八〇頁

胡華主編　中共黨史人物傳（二十四～二十六卷）　西安　陝西人民出版社　一九八五、十一～十二　三六六、三五六、三六一頁

胡寄塵編　清季野史（近世文史資料）　長沙　岳麓書社　一九八五、十二　三六二頁

荆德新編　雲南回民起義史料　雲南民族出版社　一九八六、三　四六九頁

袁任遠　征途紀實　長沙　湖南人民出版社　一九八五、十一　二二八頁

馬洪武等編寫　抗日戰爭事件人物錄　上海　上海人民出版社　一九八六、六　六二四頁

秦孝儀編　先總統蔣公百年誕辰紀念圖集　臺北　黨史會　一九八六、十　五一八頁

秦翰才輯錄　左宗棠逸事匯編　長沙　岳麓書社　一九八六、三　三六八頁

郭士浩主編　舊中國開灤煤礦工人狀況　北平　人民出版社　一九八五、十　二六九頁

郭廷以、張朋園訪問　馬天綱、陳三井紀錄　白瑜先生訪問紀錄〔中研院近史所口述歷史叢書(14)〕　南港　該所　一九八七、四　二三一頁

張旭光編著　文史工具書評介　濟南　齊魯書社　一九八六、五　四七九頁

張朋園、沈懷玉合編　國民政府職官年表（一九二五～一九四九）〔中研院近史所史料叢刊(6)〕　南港　該所　一九八七、六　六〇三頁

張明凱纂修編輯　黃季陸先生論學論政文集　臺北　國史館　一九八六、十　二一〇〇頁

張炎憲、李筱峯、莊永明合編　臺灣近代名人誌(一)、(二)　臺北　自立晚報社　一九八七、一　二九七、二五七頁

張海鵬編著　中國近代史稿地圖集　北平　地圖出版社　一九八四、十二　一七七頁

國立故宮博物院圖書文獻科編　清代文獻傳包傳稿人名索引　臺北　國立故宮博物院　一九八六、十二　六九〇頁

國史館輯　清史稿校注（第六册）　臺北　該館　一九八七、六　五〇七六頁

陳紀瑩　三十年代作家直接印象記　臺北　商務印書館　一九八六、八　三七七頁

陳菘編　五四前後東西文化問題論戰文選　中國社會科學出版社　一九八五、二　七一四頁

陳錫祺主編　林則徐奏稿、公牘、日記補編　廣州　中山大學出版社　一九八五、十二　一九三頁

張劍衷編著　刺汪內幕　（晚清民國逸史叢書）　長春　吉林文史出版社　一九八六、三　一七〇頁

童小鵬　軍中日記（一九三三～一九三六年）　北平　解放軍出版社　一九八六、六　二九〇頁

馮文綱等編　豫皖蘇邊文獻資料選編　鄭州　河南人民出版社　一九八五、十　四七一頁

湯國黎編次　章太炎先生家書　上海　上海古籍出版社　一九八六、五　二〇〇頁

雲南省社會科學院、貴州省社會科學院歷史研究所編　護國文獻（上）　貴州人民出版社　一九八五、十　五三二頁

黃開沅等編　五四運動前馬克思主義在中國的介紹與傳播　長沙　湖南人民出版社　一九八六、六　四七二頁

黃澤德編　林則徐信稿　福州　福建人民出版社　一九八五、八　一六一頁

賀培眞　留法勤工儉學日記　長沙　湖南人民出版社　一九八五、十一　一五五頁

傅學文編　邵力子文集（二册）　北平　中華書局　一九八五、八　一一五六頁

程凱華編　中國現代文學史問答手册　西安　陝西人民出版社　一九八六、四　四八九頁

榮孟源、章伯鋒主編　近代稗海（一～五輯）　成都　四川人民出版社　一九八五、八～十一　七〇三、五三六、四八七、六九八、六六三頁

趙靖、鄭城編　吳虞集　成都　四川人民出版社　一九八五、三　四九一頁

趙榮聲、周游編　「一二、九」在未名湖畔　北平　北京出版社　一九八五、十一　二六三頁

廣東省太平天國研究會、廣州市社會科學研究所編　洪秀全集　廣州　廣東人民出版社　一九八五、十二　二五一頁

廣東省文史研究館編　鴉片戰爭與林則徐史料選譯　廣州　廣東人民出版社　一九八六、八　四五八頁

寧夏回族自治區政協文史資料研究委員會、中國人民解放軍寧夏軍區政治部編　在抗戰的日子裏（寧夏文史資料第十五輯）　銀川　寧夏人民出版社　一九八六、六　一七一頁

漢學研究資料及服務中心編　臺灣地區漢學論著選目彙編本（民國七十一年～七十五年）　臺北　漢學研究資料及服務中心　一九八七、六　五五二頁

劉紹唐主編　民國人物小傳（七、八册）　臺北　傳記文學出版社　一九八五、十二及一九八七、四　五四二、五四六頁

閻中恒、詹開遊編寫　近代中國不平等條約概述（一八四〇～一九四九）　江西人民出版社　一九八五、十二　一五七頁

遼寧省檔案館編　中華民國史資料叢稿（奉系軍閥密信）　北平　中華書局　一九八五、七　三三七頁

謝承仁集釋　庚辛奉天書簡集　湖北人民出版社　一九八六、二　一五四頁

蕭致治、楊衞東編撰　鴉片戰爭前中西關係紀事（一五一七～一八四〇）　湖北人民出版社　一九八六、五　五九八頁

聶伯純、韓品崢編著　太平天國天京圖說集　南京　江蘇古籍出版社　一九八六、一　四八頁

顧羣、龍秋初編　北伐戰爭在湖南　長沙　湖南人民出版社　一九八六、四　一〇六頁

顧廷龍、葉亞廉主編　李鴻章全集㈠　上海　上海人民出版社　一九八五、六　一〇二五頁

科大衞監修、黃永豪主編、濱下武志、田仲一成參修　廣東宗族契據彙錄（上）（東洋學文獻センター叢刊第四九輯）　東京　東京大學東洋文化研究所附屬東洋學文獻センター刊行委員會　一九八六、二　二二九頁

秦郁彥編　中華人民共和國、朝鮮民主主義人民共和國職官歷任表（東洋學文獻センター叢刊第五一輯）　東京　東京大學東洋文化研究所附屬東洋

學文獻センター刊行委員會 一九八七、三 一〇一頁

濱下武志、久保亨、上田信他編 中國土地文書目錄、解說（下）（東洋學文獻センター叢刊第四十輯） 東京 東京大學東洋文化研究所附屬東洋文獻センター刊行委員會 一九八六、十二 三〇〇頁

Bishop, Donald H., ed. *Chinese Thought: An Introduction.* Delhi, India: Motilal Barnasidass, 1985, 483 pp.

Drysdale, Helena. *Alone Through China and Tibet.* London: Constable & Co., 1986, 207 pp.

Giguel, Prosper. *A Journal of the Chinese Civil War, 1864.* Leibo, Steven A., ed. Translated by Leibo, Steven A. & Weston, Debbie. Honolulu: University of Hawaii Press, 1985, 163 pp.

Hsieh, Ping-ying, translated by Tsui Chi. *Autobiography of a Chinese Girl.* London: Pandora Press, 1986, 216 pp.

Owen, Stephen. *Remembrances.* Cambridge, Mass. and London: Harvard University Press 1986, 147 pp.

Powell, William F. *The Records of Tung-Shan.* Honolulu, Hawaii: University of Hawaii Press, 1986, 99 pp.

Ronan, Colin A. *The Storter Science and Civilisation in China, Vol. 3: An Abridgement of Joseph Needham's Original Text.* Cambridge: Cambridge University Press, 1986, 298 pp.

Schwarcz, Vera. *Long Road Home: A China Journal.* New Haven: Yale University Press, 1984, 320 pp.

U. S. State Department. *Confidential U. S. State Department Central Files, China: Internal Affairs, 1930-1949.* 35mm microfilm with printed guide. Frederick, Maryland: University Publications of America, 1985.

Williams, Margaret Harcourt. *Catalogue of the Papers of Sir Charles Addis.* London: School of Oriental and African Studies, 1986, 155pp.

二、史學部分

丁守和 瞿秋白思想研究 成都 四川人民出版社 一九八五、十 五九二

頁

王士菁編著　瞿秋白傳　北平　人民出版社　一九八五、五　二〇七頁

王正華　抗戰時期外國對華軍事研究　臺北　環球書局　一九八七、四　三五六頁

王汎森　古史辨運動的興起　臺北　允晨文化公司　一九八七、四　二九七頁

王宗華主編　中國革命史　武漢大學出版社　一九八六、六　四二七頁

王承仁、吳劍杰編著　中國近代八十年史　武漢大學出版社　一九八五、十二　六八〇頁

王洪峻編著　抗戰時期國統區的糧食價格　四川省社會科學院出版社　一九八五、十　二一一頁

王壽南主編　王雲五先生年譜初稿　臺北　臺灣商務印書館　一九八七、六　一八九〇頁

王曉波編　走出臺灣歷史的陰影　臺北　帕米爾書店　一九八六、十一　四五二頁

王曉波編　臺灣史與中國近代民族運動　臺北　帕米爾書店　一九八六、十一　五〇五頁

中共天津市委黨史資料徵集委員會編　一二、九運動在天津　天津　南開大學出版社　一九八五、十　五九〇頁

中法戰爭史研究會編　中法戰爭論文集（第一集）　南寧　廣西人民出版社　一九八六、十二　三九二頁

中國社會科學院歷史研究所清史研究室編　清史論叢（第六輯）　北平　中華書局　一九八五、六　二七八頁

中國農民戰爭史研究會編　中國農民戰爭史研究（第四輯）　上海　上海人民出版社　一九八五、六　二三五頁

方範九　蒙古概況與內蒙自治運動　臺北　新文豐出版公司　一九八六、七　一二八頁

四川大學歷史系、成都市社會科學研究所編　抗日戰爭史論叢　四川大學出版社　一九八五、八　三五四頁

史式編著　太平軍在四川　成都　四川人民出版社　一九八五、十　一二九頁

方言東編著　中國政治制度史　浙江古籍出版社　一九八六、七　四三九頁

札奇斯欽　蒙古文化概況　臺北　中央文物供應社　一九八六、二　二二二頁

丘挺、郭曉春合著　鄧演達生平與思想　甘肅人民出版社　一九八五、三　二七九頁

任松、武育文合著　郭松齡將軍　瀋陽　遼寧人民出版社　一九八五、八　二一七頁

朱東安　曾國藩傳　成都　四川人民出版社　一九八五、十　三九二頁

何幹之　中國現代革命史　上海　上海人民出版社　一九八五、八　四〇三頁

何玉林、劉群合著　國際友人在中國革命中　上海　上海人民出版社　一九八五、二　二四一頁

何理　抗日戰爭史　上海　上海人民出版社　一九八五、七　四七九頁

李光濤　明清檔案論文集　臺北　聯經出版公司　一九八六、二　一〇七四頁

李永明編寫　李永和藍朝鼎起義　成都　四川人民出版社　一九八五、八　五三頁

李定一　中華史綱　臺北　傳記文學出版社　一九八六、八　六七八頁

李則芬　中外戰爭全史（十册）　臺北　黎明文化公司　一九八五、十一　三三〇五頁

李敖　蔣廷黻和他走的路　臺北　自刊　一九八六、七　二〇二頁

李潤蒼　論章太炎　成都　四川人民出版社　一九八五、八　六七八頁

李齊芳主編　中國近代政教關係國際學術研討會論文集　臺北　淡江大學　一九八七、九　四四二頁

李鼎芳編著　曾國藩及其幕府人物　長沙　岳麓書社　一九八五、九　一四四頁

吳金娥　唐荆川先生研究　臺北　文津出版社　一九八六、五　二八五頁

吳榮臻　乾嘉苗民起義史稿　貴州人民出版社　一九八五、十一　一八一頁

吳繼榮　忠義千秋——近三百年來的清幫　臺北　古亭書屋　一九八六、六　二三〇頁

余英時　中國思想傳統的現代詮釋　臺北　聯經出版事業公司　一九八七、三　五七四頁

沈嘉榮　太平天國政權性質問題探索　重慶出版社　一九八五、五　一七九

頁

金冲及、胡繩武合著　辛亥革命史稿（第二卷中國同盟會）　上海　上海人民出版社　一九八五、六　四八八頁

尙明軒　廖仲愷傳　北平　北京出版社　一九八五、七　二一六頁

周陽山　當代中國與民主　臺北　東大圖書公司　一九八六、十二　二九三頁

周遠廉、謝肇華合著　清代租佃制度研究　瀋陽　遼寧人民出版社　一九八六、七　三九五頁

河南抗戰史略編寫組編　河南抗戰史略　鄭州　河南人民出版社　一九八五、九　三五九頁

林逸　中山先生的時代思潮　臺北　黎明文化公司　一九八六、二　二二二頁

姜文奎　中國歷代政制考　臺北　國立編譯館　一九八七、五　一二一六頁

姜平　鄧中夏的一生　南京　南京大學出版社　一九八六、六　三〇九頁

姜義華　章太炎思想研究　上海　上海人民出版社　一九八五、八　六八八頁

姜穆　三十年代作家論　臺北　東大圖書公司　一九八六、十　三九二頁

政大國關中心編　辛亥革命與南洋華人研討會論文集　臺北　政大國關中心出版部　一九八六、九　四三八頁

軍事科學院「中國近代戰爭史」編寫組編　中國近代戰爭史　軍事科學出版社　一九八五、二～七　三三七、四三二頁

南京大學歷史系太平天國史研究室編　太平天國史論考　南京　江蘇古籍出版社　一九八五、一　四七五頁

茅家琦主編　太平天國史研究（第一集）　南京　南京大學出版社　一九八五、十二　三三六頁

胡顯中　孫中山經濟思想　上海　上海人民出版社　一九八五、九　一六一頁

郎裕憲、陳文俊編著　中華民國選舉史　臺北　中央選舉委員會　一九八七、六　七一四頁

邢鳳麟、邢鳳梧合著　馮雲山評傳　廣州　廣東人民出版社　一九八五、十二　一〇六頁

馬仲廉編著　「九、一八」到「七、七」　中國青年出版社　一九八五、九

三三二頁

馬宣偉、溫賢美合著　川軍出川抗戰紀事（四川歷史叢書）　成都　四川省社會科學院出版社　一九八六、二　三一四頁

夏良才主編　近代中國對外關係　成都　四川人民出版社　一九八五、九　四六二頁

夏東元　晚清洋務運動研究　成都　四川人民出版社　一九八五、三　三四九頁

高興祖　日軍侵華暴行——南京大屠殺　上海　上海人民出版社　一九八五、八　一一五頁

唐振常　蔡元培傳　上海　上海人民出版社　一九八五、八　二四六頁

耿雲志　胡適研究論稿　成都　四川人民出版社　一九八五、十　五四八頁

張天任　現代中國史事　臺北　星光出版社　一九八六、十二　一七七頁

張仲禮、陳曾年合著　沙遊集團在舊中國　北平　人民出版社　一九八五、十　一九八頁

張忠棟　胡適五論　臺北　允晨文化實業股份有限公司　一九八七、五　三三三頁

張憲文主編　中華民國史綱　鄭州　河南人民出版社　一九八五、十　六七五頁

莫永明　陳其美傳　上海　上海社會科學院出版社　一九八五、十二　二一二頁

陳勝粦　林則徐與鴉片戰爭論稿　廣州　中山大學出版社　一九八五、十二　四〇六頁

陳榮華、何友良合著　九江通商口岸史略　江西教育出版社　一九八五、九　二一二頁

陳鐵健　瞿秋白傳　上海　上海人民出版社　一九八六、五　五七三頁

康來新　晚清小說理論研究　臺北　大安出版社　一九八六、六　三三六頁

章念馳編選　章太炎生平與思想研究文選　杭州　浙江人民出版社　一九八六、八　四三二頁

陶菊隱　蔣百里傳　北平　中華書局　一九八五、二　一七八頁

黃逸平編　中國近代經濟史論文選（上、下册）　上海　上海人民出版社　一九八五、四　四八八頁

許滌新、吳承明主編　中國資本主義發展史（卷一，中國資本主義的萌芽）

北平　人民出版社　一九八五、九　七四四頁

童書業　中國手工業商業發展史　臺北　木鐸出版社　一九八六、九　四二七頁

項立嶺　李烈鈞　上海　上海人民出版社　一九八六、五　一六八頁

黃通、張宗漢、李昌槼合著　日據時代臺灣之財政　臺北　聯經出版公司　一九八七、一　一〇三頁

賀覺非、馮天瑜編　辛亥武昌首義史　湖北人民出版社　一九八五、九　五一一頁

傅筑夫　中國封建社會經濟史（第四卷）　北平　人民出版社　一九八六、六　五八三頁

庾裕良　廣西人民反洋教鬪爭　南寧　廣西人民出版社　一九八六、二　一一一頁

曾廣興、王全營合著　北伐戰爭在河南　鄭州　河南人民出版社　一九八五、六　四七九頁

葉振輝　清季臺灣開埠之研究　臺北　著者印行　一九八五　三二〇頁

董守義　清代留學運動史　瀋陽　遼寧人民出版社　一九八五、七　三八三頁

楊東梁　左宗棠評傳　長沙　湖南人民出版社　一九八五、八　三四三頁

楊萬秀、吳志輝編著　劉永福評傳　河南教育出版社　一九八五、八　二二二頁

楊逸棠　鄧演達　廣州　廣東人民出版社　一九八六、一　一二五頁

楊蔭溥　民國財政史　中國財政經濟出版社　一九八五、八　二二七頁

趙永憲主編　中國革命史　山東大學出版社　一九八六、六　四二六頁

廣東人民出版社編　論戊戌維新運動及康有爲、梁啟超　廣州　廣東人民出版社　一九八五、二　四二〇頁

廣東省孫中山研究會編　孫中山研究（第一輯）　廣州　廣東人民出版社　一九八六、六　四〇五頁

壽楊賓編著　青島海港史（近代部份）　北平　人民交通出版社　一九八六、一　二九二頁

劉節　中國史學史稿　臺北　弘文館出版社　一九八六、六　四三八頁

蔡洛等著　彭湃傳　北平　人民出版社　一九八六、六　二五一頁

樊百川　中國輪船航運業的興起（中國近代史專題研究叢書）　成都　四川人民出版社　一九八五、十　六六七頁

鄭雲山、陳德禾合著　秋瑾評傳　河南教育出版社　一九八六、六　二五四頁

潘喜延等著　東北抗日義勇軍史　瀋陽　遼寧人民出版社　一九八五、十二　五七七頁

賴澤涵主編　三十年來我國人文及社會科學之回顧與展望　臺北　東大圖書公司　一九八七、四　六三八頁

魏萼　西藏現況研究　臺北　中央文物供應社　一九八六、四　二七四頁

魏憲宏　先總統蔣公戰爭哲學之研究　臺北　黎明文化公司　一九八六、十　二〇〇頁

嚴軍　太平天國侍王李世賢　杭州　浙江人民出版社　一九八六、三　一〇四頁

龔古今、唐培吉主編　王沛、楊衞和編寫　中國抗日戰爭史稿（上）　湖北人民出版社　一九八三、十一　四七一頁

龔書鐸、方攸翰主編　中國近代史綱　北平　北京大學出版部　一九八五、十一　三五七頁

今堀誠二　中國近代史研究序說　東京　勁草書房　一九八五、十一　二〇八頁

西村成雄　中國近代東北地域史研究　京都　法律文化社　一九八四、十二　四九〇頁

光島督　ボニ教、ラマ教史料による吐蕃の研究　東京　成文堂　一九八五、二　四八四頁

佐口透　新疆民族史研究　東京　吉川弘文館　一九八六、二　四五九頁

角山榮編著　日本領事報告の研究　東京　同文館　一九八六　五四四頁

東洋史研究會編　雍正時代の研究　京都　同朋舍　一九八六、三　九三四頁

草野靖　中國の地主經濟——分種制　東京　汲古書院　一九八五、二　五四四頁

閔斗基　中國近代改革運動의研究——康有爲中心의一八九八年改革運動　一潮閣　一九八五、六　三六二頁

Aubert, L., Chevier, Y., Domenach, J. -L., Hua, C. -M., Lew, R., and Zafanolli, W. *La Société Chinoise Après Mao: Entre Autorité et Modernité.* Paris: Fayard, 1986, 339 pp.

Austin, Alvyn J. *Saving China: Canadian Missionaries in the Middle Kingdom, 1888-1959.* Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press, 1987, 395 pp.

Barkke, Wolfgang and Schier, Peter. *China's New Party Leadership: Biographies and Analysis of the Twelfth Central Committee of the Chinese Commuuist Party.* Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, Inc., 1985.

Barrk, Frik. *The Context of National Information Systems in Developing Countries: India and China in a Comparative Perspective.* Lund, Sweden: Research Policy Institue, University of Lund, 1986, 212 pp.

Blecher, Marc. *China: Politics, Economics and Society.* London: Frances Pinter Publisher, 1986, 232 pp.

Bhalla, A. S. *Economic Transition in Hunan and Southern China.* New York: St. Martin's Press, 1984, 198 pp.

Bonner, Joey. *Wang Kuo-Wei: An Intellectual Biography.* Cambridge, Mass. and London: Harvard University Press, 1986, 314 pp.

Burns, John P. and Rosen, Stanley, eds. *Policy Conflicts in Post-Mao China: A Documentary Survey, with Analysis.* New York: M. E. Sharpe, 1986, 371 pp.

Chang, King-yuh. *Perspectives on Development in Mainland China.* Boulder and London: Westview Press, 1985, 447 pp.

Chao, Kang. *Man and Land in Chinese History: An Economic Analysis.* Stanford: Stanford University Press, 1986, 268 pp.

Chou, Min-chih. *Hu Shih and Intellectual Choice in Modern China.* Ann Arbor: University of Michigan Press, 1984, 304 pp.

Crane, Daniel M. and Breslin, Thomas A. *An Ordinary Relationship: American Oppositon to Republican Revolution in China.* Gainesville: Florida International University Press, 1986, 225 pp.

Chossudovsky, Michel. *Towards Capitalist Restoration? Chinese Socialism After Mao.* Basingstoke: Macmillan Press, 1986, 252 pp.

Cohen, Paul A. *Discovering History in China: American Historical*

Writing on the Recent Chinese Past. New York: Columbia University Press, 1984, 237 pp.

Denning, Margaret B. *The Sino-American Alliance in World War II: Cooperation and Dispute Among Nationalists, Communists and Americans.* Bern, Frankfurt, New York: Peter Lang, 1986, 286 pp.

Dernberger, Robert F. et al. *The Chinese: Adapting the Past, Building the Future.* Ann Arbor: University of Michigan, Center for Chinese Studies, 1986, 728 pp.

Dietrich, Craig. *People's China: A Brief History.* New York: Oxford University Press, 1986, 327 pp.

Domes, Jürgen. *Peng Te-huai: The Man and the Image.* Stanford: Stanford University Press, 1985, 164 pp.

Eastman, Lloyd E. *Seeds of Destruction, Nationalist China in War and Revolution, 1937-1949.* Stanford: Stanford University Press, 1984.

Elman, Benjamin A. *From Philosophy to Philology: Intellestual and Social Aspects of Change in Late Imperial China.* Cambridge: Harvard University, Council on East Asian Studies, 1984, 368 pp.

Fairbank, John King. *China Watch.* Cambridge: Harvard University Press, 1987.

Forbes, Andrew D. W. *Warlords and Muslims in Chinese Central Asia: A Political History of Republican Sinkiang, 1911-1949.* Cambridge, London, New York: Cambridge University Press, 1986, 376 pp.

Faure, David. *The Structure of Chinese Rural Society: Lineage and Village in the Eastern New Territories, Hong Kong.* Hong Kong, Oxford and New York: Oxford University Press, 1986, 273 pp.

Galbiati, Fernando. *P'eng P'ai and the Hai-Lu-feng Soviet.* Stanford: Stanford University Press, 1985, 484 pp.

Gálik, Marián. *Milestones in Sino-Western Literary Confrontation (1898~1979).* Wiesbaden: Verlag Otto Harrassowitz, 1986, 286 pp.

Gernet, Jacques, translated by Foster, J. R. *A History of Chinese Civilisation.* Cambridge: Cambridge University Press, 1985, 772 pp.

Gernet, Jacques, translated by Lloyd, Janet. *China and the Christian Impact: A Conflict of Cultures.* Cambridge: Cambridge University Press, 1985, 310 pp.

Gold, Thomas B. *State and Society in the Taiwan Miracle.* Armonk, New York & London: M. E. Sharpe, Inc., 1986, 162 pp.

Goodman, David S. G. *China's Provincial Leaders 1949-1985: Vol. 1, Directory.* Cardiff: University College Cardiff Press, 1986, 297 pp.

Griffin, Keith, ed. *Institutional Reform and Economic Development in the Chinese Countryside.* Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, Inc., 1984.

Grove, Linda and Daniels, Christian eds. *State and Society in China: Japanese Perspectives on Ming-Qing Social and Economic History.* Tokyo: University of Tokyo Press, 1984, 507 pp.

Hanley, Susan B. & Wolf, Arthur P. *Family and Population in East Asian History.* Stanford: Stanford University Press, 1985, 360 pp.

Harris, Lillian Craig & Worden, Robert L., eds. *China and the Third World: Champion or Challenger?* Dover, M. A.: Auburn House Publishing Company, 1986.

Hayhoe, Ruth, ed. *Contemporary Chinese Education.* Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, Inc., 1984.

Heberer, Thomas. *Nationalitätenpolitik und Entwicklungspolitik in den Gebieten Nationalen Minderheiten in China.* Bremen: Universität Bremen, 1984, 369 pp.

Hemmel, Vibeke and Sindbjerg, Pia. *Women is Rural China: Policy Towards Women Before and After the Cultural Revolution.* London and Atlantic Highlands: N. J. Curzon & Humanities Press, 1985, 128 pp.

Huang, Philip C. C. *The Peasant Economy and Social Change in North China.* Stanford: Stanford University press, 1985, 369 pp.

Hung, Chang-tai. *Going to the People: Chinese Intellectuals and Folk Literature, 1918-1937.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1986, 275 pp.

Jiang, Joseph P. L. ed. *Confucianism and Modernization: A Symposium.* Taipei: Freedom Council, 1987, 336 pp.

Jochin, Christian. *Chinese Religions, a Cultual Perspective.* Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1986, 202 pp.

Kim, Samuel S., ed. *China And The World: Chinese Foreign Policy in the Post-Mao Era.* Boulder, Colorado: Westview Press, 1984, 354 pp.

Kirby, William C. *Germany and Republican China.* Stanford: Stanford University Press, 1984, 361 pp.

Kirkby, R. J. R. *Urbanization in China.* New York: Columbia University Press, 1985, 289 pp.

Kleinman, Arthur. *Social Origins of Distress and Disease: Depression, Neurasthenia and Pain in Modern China.* New Haven, Conn. and London: Yale University Press, 1986, 264 pp.

Kueh, Y. Y. *Economic Planning and Local Mobilization in Post-Mao China.* London: Contemporary China Institute, School of Oriental and African Studies, University of London, 1985.

Kuo, Tai-chün & Myers, Ramon H. *Understanding Communist China: Communist China Studies in the United States and the Republic of China, 1949-1978.* Stanfond: Stanford University Press, 1986, 268 pp.

Lamb, Alastair. *British India and Tibet 1766-1910.* London and New York: Routledge and Kegan Paul, 1986, 264 pp.

Lee, Leo Ou-fan ed. *Lu Xun and His Legacy.* Berkeley: University of California Press, 1985, 324 pp.

Leonard, Jane Kate. *Wei Yuan and China's Rediscovery of the Maritime World.* Cambridge, Mass. and London: Harvard University Press, 1984, 276 pp.

Liao, Kuang-sheng. *Antiforeignism and Modernization in China,*

1860-1980. Hong Kong: The Chinese University Press, 1984, 333 pp.

Liu, Alan P. *How China is Ruled*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1986, 366 pp.

Lodwick, Kathleen. *The Chinese Recorder Index: A Guide to Christian Missions in Asia. 1867-1941*. Delaware: Scholarly Resources Inc., 1986.

Lovejoy, Charles D., Jr. and Watson, Bruce W., eds. *China's Military Reforms: International and Domestic Implications*. Boulder and London: Westview Press, 1986, 142 pp.

Mann, Susan. *Local Merchants and the Chinese Bureaucracy, 1750~1950*. Stanford: Stanford University Press, 1987, 278pp.

Marks, Robert. *Rural Revolution in South China: Peasants and the Making of Hisory in Hai-feng Country, 1570-1930*. Madison, Wiscosin: University of Wisconsin Press, 1984, 339 pp.

May, Ernest R. and Fairbank, John K., eds. *America's China Trade in Historical Perspective: The Chinese and American Performance*. Cambridge, Mass. and London: Harvard University Press, 1986, 388 pp.

Menzel, Ulrich. *In der Nachfolge Europas: Autozentrierte Entwicklung in den Ostasiatishen Schwellenländern Südkorea und Taiwan*. Munich: Simon & Magiera, 1985, 315 pp.

Minamiki, George S. J. *The Chinese Rites Controversy: From Its Beginnings to Modern Times*. Chicago, Illinois: Loyola University Press, 1985, 253 pp.

Moise, Edwin E. *Modern China: A History*. London and New York: Longman, 1986, 256 pp.

Parish, William L. ed. *Chinese Rural Development: The Great Transformation*. Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, Inc., 1985.

Pasternak, Burton. *Marriage and Fertility in Tianjin, China: Fifty Years in Transition*. Honolulu: East-West Population Center, 1986, 76 pp.

Perkins, Dwight H. *China: Asia's Next Economic Giant?* Seattle: University of Washington Press, 1986, 108 pp.

Perry, Elizabeth J. & Wong, Christine. *The Political Economy of Reform in Post-Mao China.* Cambridge and London: Harvard University Council on East Asian Studies, Contemporary China Series No. 2, 1985, 331 pp.

Pollack, David. *The Fracture of Mening: Japan's Synthesis of China from the Eighth Through the Eighteenth Centuries.* Princeton: Princeton UP, 1986, 248 pp.

Power, Brian. *The Puppet Emperor: The Life of Puyi, Last Emperor of China.* London: Peter Owen, 1986, 230 pp.

Rainer, von Franz. *Die Unbearbeiteten Peking-Inschriften der Franks-Lauferschen Sammlung.* Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1984, 259 pp.

Rowe, William T. *Hankow: Commerce and Society in a Chinese City, 1796-1889.* Taipei: Southern Materials Center, Inc., 1987, 436 pp.

Rozman, Gilbert. *The Chinese Debate About Soviet Socialism, 1978-1985.* New Jersey: University of Princeton Press, 1987, 396 pp.

Schram, S. R. ed. *The Scope of State Power in China.* London: School of Oriental and African Studies, University of London, 1985, 381. pp.

Schwartz, Benjamin. *China's Cultural Values,* Occasional Paper No. 18, Temple: Center for Asian Studies, Arizona State University, 1985, 43pp.

Seferoğlu, S. K. *Türk Devletleri Tarihi: etnolojik bir deneme.* Ankara: Yenigiin Matbassi, 1986, 190 pp.

Shakabpa, Tsepon W. D. *Tibet: A Political History.* New York: Potala Publishers, 1984, 369 pp.

Shaw, Yu-ming. *Chinese Modernization.* San Francisco: Chinese Materials Center Publications, 1985, 451 pp.

Shaw, Yu-ming ed. *Mainland China: Politics, Economics, and*

Reform. Boulder, Colo: Westview Press, 1986, 664 pp.

Shaw, Yu-ming ed., *China and Europe in the Twentieth Century.* Taipei: Institute of International Relations, National Chengchi University, 1986, 318 pp.

Smith, Richard J. *China's Cultural Heritage: The Ch'ing Dynasty, 1644-1912.* Boulder, CO.: Westview Press, 1984.

Smith, Carl T. *Chinese Christians, Elites, Middlemen, and the Church in Hong Kong.* Warwick House, Hong Kong: Oxford University Press, 1985, 252 pp.

So, Alvin Y. *The South China Silk District: Local Historical Transformation and World-System Theory.* Albany: State University of New York Press, 1986, 206 pp.

Stolper, Thomas E. *China, Taiwan, and the Offshore Islands: Together with an Implication for Outer Mogolia and Sino-Soviet Relations.* Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, Inc., 1985.

Thaxton, Ralph. *China Turned Rightside up.* N. H.: Yale University Press, 1983, 312 pp.

Trolliet, Pierre and Beja, Jean-Phillippe. *L'empire du milliard: Populations et société en Chine.* Paris: Armand Colin, 1986, 317 pp.

Unschuld, Paul U. *Medicine in China—A History of Ideas.* Los Angeles and London: University of California Press, 1986, 366 pp.

Watson, James L. ed. *Class and Social Stratification in Post-revolation China.* Contemporary China Institute Publications vii, Cambridge: Cambridge University Press. 1984, 289 pp.

Wilbur, C. Martin. *The Nationalist Revolution in China, 1923-1928.* New York: Cambridge University Press, 1984, 194 pp.

Wolf, Margery. *Revolution Postponed, Women in Contemporary China.* Stanford: Stanford University Press, 1985, 285 pp.

Wright, Tim. *Coal Mining in China's Economy and Society, 1895-1937.* Cambridge: Cambridge University Press, 1984, 249 pp.

中研院近代史研究所最新出版

專刊（54）：清代臺灣的綠營

精350元　平300元

許雪姬著，七十六年五月初版，四八八頁

綠營兵制是滿清入關後，採取以漢制漢的政策，在陸續平定的省分中，吸收明季衞所兵而形成的軍事制度。清代以綠旗兵駐防臺灣，但爲了適應臺灣地理上和政治上的特殊性，也將綠營兵制做了一番修正，故臺灣的綠營顯然有其特色。本書除了將中外學者對綠營兵制研究的成果，在臺灣的實證上做一個檢驗外，並藉著臺灣綠營的特殊性和區域性，探討清廷治臺的政策。全書分上中下三篇，首先探討臺灣綠營的建置及其演變，中篇則將重點放在臺灣最高武官——總兵官上，下篇以班兵制度爲探討的主要對象。作者主要利用故宮博物院所藏第一手史料，配合臺灣各地的方志來探討，這些史料是過去研究臺灣史者所常忽略的。

口述歷史叢書（14）：白瑜先生訪問紀錄

郭廷以、張朋園訪問，馬天綱、陳三井紀錄　精250元　平200元

七十六年四月初版，二三一頁

白瑜先生，字上之，湖南華容縣人，一八九八年生。民國四年入湖南省立第一師範就讀，五四運動時湖南學生羣起響應，參加驅逐張敬堯之罷學運動，因目擊毛澤東陰險狠毒行徑，遂與之反目。後入國民黨，十年夏赴星加坡從事黨務工作，十三年春返國肄業國立南京東南大學一年。翌年入廣州黃埔軍校本部校長辦公廳秘書室任上尉編纂課員。同年帶職考取莫斯科中山大學留俄，在校中先生本乎孔孟仁愛以及周秦諸子之說，恒與中共同學辯論。北伐後任中央軍校政治教官。二十三年七月公費出國，先後於倫敦政經學院與美國密西根大學進修。二十七年七月，三民主義青年團成立，擔任經濟處副處長，草擬各項工作計畫，以促進國民經濟建設。二十八年春，中央訓練團成立於重慶，任課務組長。此外先生曾先後兼任吳淞中國公學、國立上海商學院、國立暨南大學及國立中央大學教授。三十七年當選立法委員。四十八年出任政治大學國貿系教授兼系主任。本紀錄係先生自民國五十一年十二月至五十二年六月接受本所訪問三次整理而成，所談主要以毛澤東之作亂與先生之留俄爲範圍。先生現旅居美國，因本紀錄之出版，特撰有「被訪問者的話」一篇，抒發最近之感觸。

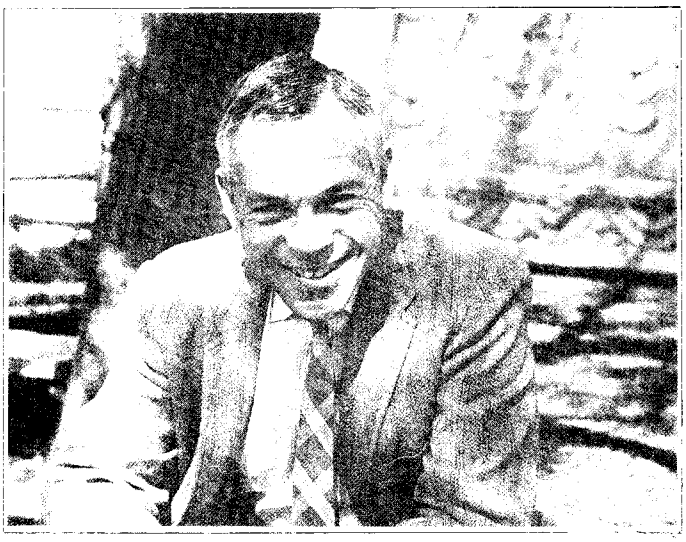
口述歷史叢書（15）：郭廷以先生訪問紀錄

張朋園、陳三井、陳存恭、林泉訪問，陳三井、陳存恭紀錄

七十六年六月初版，三一五頁　精250元　平200元

郭廷以先生（一九〇四——一九七五），河南省舞陽縣人，東南大學文理科歷史系畢業，早年執教於清華大學、河南大學、中央政治學校、中央大學、來臺後任教於臺灣大學、師範大學，民國四十四年起出任中央研究院近代史研究所籌備處主任及首任所長，民國五十八年赴美，先後於夏威夷大學、哥倫比亞大學、哈佛大學等校講學研究。先生之中英文著作包括專書二十三種、論文三十二篇、短文十九篇，另編纂及校訂史料七十種。本紀錄爲民國五十三年三月至五十八年八月所作之十五次口述訪問整理而成，書中先生暢談幼年生活，學校教育，與任教各大學之經歷。後因先生赴美講學，有關來臺後之學術生涯未及敍述。

※上述書籍均按定價七折發售，請利用郵局 1034172-5「中央研究院近代史研究所」帳戶劃撥購買。



↑ Joseph R. Levenson 教授(1920～1969)畢生關懷近代中國文化變遷之動向。

← 致力於中日關係史研究的日本追手門學院大學伊原澤周教授

↓ 美國哈佛大學史華慈教授夫婦與柏克萊加州大學葉文心教授（右二）、張玉法所長(右一)合影於近史所

本期要目

清季自強運動研討會
基督教與現代中國學術研討會
「七七事變國際學術研討會」籌備經過
兩次大戰期間在亞洲之海外華人國際研討會
台灣史研究暨史料發掘研討會
中國大陸的兩項國際學術會議
關於晚清自強運動的幾點意見
研究中國思想史的一些方法問題
學人簡介——費正清、Joseph R. Levenson、
李定一、伊原澤周、梁肇庭
介紹「北美廿世紀中華史學會」
Christianity in China
近史所中國近代經濟檔案保存與整編概況(三)
國史館典藏政府檔案史料介述
澎湖史蹟之旅
郭廷以著：近代中國的變局
黃宇和著：英雄形象的來源
許雪姬著：清代台灣的綠營
王汎森著：古史辨運動的興起
國內新聞、外交研究所及香港大學研究所有關中國
近代史研究博碩士論文目錄