

開羅會議之背景

梁 敬 鐸

一、概 說

二、背 景

1. 會議前之歐亞戰局
2. 會議前之四強關係

甲 中美、中英、中蘇間之關係

- a、中 美
- b、中 英
- c、中 蘇

乙 美英、美蘇、英蘇間之關係

- a、美 英
- b、蘇聯與英美

一、概 說

第二次世界大戰期中，美總統羅斯福，英首相邱吉爾，約我國民政府蔣主席介石^①相會於埃及之開羅（Cairo）。會後發表宣言，昭告世界：所有日本竊奪之中國土地——東北四省、臺灣、澎湖羣島——應悉歸還中華民國，朝鮮在相當期內，應予獨立，日本在一九一四年以後所據之太平洋島嶼權利，應悉剝奪，中英美三大盟國將堅忍進行重大而長期之戰爭，以達到日本無條件投降之目的^②。該會會期，自是年十月二十二至二十六，共五日。

① 是年八月一日，國府主席林森逝世，國民黨中常會於八月二日選任蔣委員長代理國府主席，九月十三日，五中全會第十次會議一致選任蔣委員長為國府主席，仍兼行政院長，十月十日就職，均見 蔣總統大事長編，卷四，頁九十至九二。

② 見同書，頁一〇五至一〇六，又 Foreign Relations of the United States, The Conferences of Cairo and Teheran, 1943, G. P. O. 1961. P. 448-455.

但開羅會議實有兩次，上述者，為第一次，其第二次則會期自十二月二日至七日，共六日，參加國家為美英土（土耳其），第一次會議公布宣言後，日皇召集御前會議，溫和派既見抬頭^③，近衛忠麿（日本前首相近衛文麿之弟）亦透過乙酉社之組織，據此宣言與我方人士秘密議和^④，二十個月後（一九四五年七月），波茨坦會議召開，中美英三國對日最後通牒，復據此宣言為招降之基礎^⑤，日本亦即照此宣言，於同年八月十四日投降。是此會議不特結束一九三一年九一八事變以後，日本所製造之滿州國傀儡王朝，且亦扭轉一八九五年中日戰爭割臺還遼以來之遠東世局，在近代史上，自佔有甚重要之地位。

開羅會議為第二次大戰中十四次高峯會議之一，高峯會議發動於羅斯福或邱吉爾，在十四次會議中，邱吉爾參加十三次半，羅斯福十一次，史達林五次，蔣主席杜魯門總統各一次，英首相艾德禮僅半次，其時日地點與會議主要事項如下表：

次數	年 月 日	地 點	參 加 人	討 論 要 旨	備 考
1	一九四一年八月九至十二日	大西洋會議 Augusta 船上	羅 斯 福 邱 吉 爾	大西洋憲章及日本南進問題。	
2	一九四一年十二月廿七日至一九四二年一月十四日	華盛頓 (Arcadia)	羅 斯 福 邱 吉 爾	重申先歐後亞戰略，擬定聯合國宣言，組織英美聯合參謀長幕僚會議，成立軍火分配委員會。	

③ 蔣總統民國卅二年十二月廿三日記云：「日昨日皇召其重臣五十餘人，賜宴，牧野伸顯，一木喜德郎等溫和派皆被邀，此為九一八以來未有之特舉，其必受開羅會議之重壓可知。」見張其昀著：開羅會議紀實，頁廿一至廿二，黨史概要，第五冊，頁二四九六。

④ 一九四四年一月，太平洋日軍情勢惡化，近衛文麿介弟水谷川宮麿謀與中國議和，由其乙酉社出面，託何世楨葉大根等經第三戰區司令邵願親同向重慶探詢議和條款。詳見 Far Eastern Quarterly, No. 4, VOL. 8. Westley R. Fishal 著一九四四年日本議和之表演。

⑤ Conference of Berlin (Postendum) G. P. O. P. 1950 & Herbert Feis: The China Tangle, p. 333. Princeton University Press. N. J. 1953.

3	一九四二年六月十八日	紐約海德公園	羅斯福 邱吉爾	討論歐洲第二戰場及原子能處理。	
4	一九四二年八月十二日至八月十五日	莫斯科	史太林 邱吉爾	討論歐洲第二戰場（史太林同意北非登陸 Torch 作戰計劃）	
5	一九四三年一月十四日至一月廿五日	卡薩布蘭加(Casablanca)	羅斯福 邱吉爾	美國同意：地中海採取極攻勢，英國同意：太平洋作戰計劃；無條件投降宣言宣布。	
6	一九四三年五月十二日至五月廿三日	華盛頓	羅斯福 邱吉爾	討論西西里作戰計劃，北緬作戰計劃等。	史迪威陳納德與會
7	一九四三年八月十四日至廿四日	魁白克	羅斯福 邱吉爾	太平洋作戰計劃，孟加拉灣水陸夾擊計劃，對德作戰統帥由美國軍官擔任。	意大利投降
8	一九四三年十一月廿二日至廿六日	開羅	蔣介石 羅斯福 邱吉爾	東北、臺灣、澎湖等處應歸還中國，朝鮮應予獨立，太平洋島嶼之日本權利，應予剝奪，南北緬夾擊案，羅斯福給予保證。	時蘇軍距波蘭邊界僅六十里
9	一九四三年十一月廿八日至十二月一日	德黑蘭	羅斯福 史太林 邱吉爾	確定北法登陸攻德之計劃，于一九四年五月間實行，南法登陸案決定。	
10	一九四三年十二月二日至六日 (第二次會議)	開羅	羅斯福 邱吉爾 伊努	商討土耳其對德參戰。	
11	一九四四年九月十一日至十六日 (第一次會議)	魁白克	邱吉爾 羅斯福	英海軍參加攻日，討論攻日方略（封鎖、轟炸、抑登陸），麥克阿瑟收復菲律賓案通過。	
12	一九四四年十月九日至十日	莫斯科	邱吉爾 史太林	分配歐洲勢力範圍（有名之百分比分配協定成立）	哈里曼代表 美國列席

13	一九四五年二月四日至十一日	雅爾達	羅斯福 史太林 邱吉爾	波蘭問題，對德問題，大連旅順問題，外蒙古問題，史太林對日參戰條件。	蘇軍距德境不及百里
14	一九四五年七月十七日至八月二日	波茨坦	杜魯門 史太林 邱吉爾 (艾德禮繼)	對德戰勝善後案，對日無條件投降要求案。	我政府曾受通知

第二次世界大戰中，對德、對意、對日之戰略，政略，以及戰後世局之佈署，皆多由高峯會議議定施行，故其重要性實在一般國際外交會議之上，獨惜歷屆會談，均乏公同認定之紀錄^⑥，以致會議之約束不明，彼此之了解與解釋亦異，執行之際，時增困難；且秘密協定，動與元首之訂約權限有關，在民主國會制度下之國家，尤易發生違憲與越權之譏評與爭論，亦其短也。

二、背景

1 會議前之歐亞戰局

開羅會議召開之時，中國獨力抗戰，歷六年三個月，英德交戰，歷四年一個月，德蘇交戰，歷兩年四個月，美日交戰，亦歷一年十一個月。戰爭形勢，就中英美方面言，以一九四二年為最險惡。遠東方面，日本乘珍珠港突襲美海軍之餘勢，擊沉英艦威爾斯親王號與抗敵號，奪香港新嘉坡，取菲律賓與荷印，據緬甸而脅泰越，既遮斷中國之國際陸路交通，又以大軍犯長沙，侵浙贛^①，逼使盟軍在太平洋與中國戰場均取守勢。歐洲方面：德軍攻勢深入南俄，不但史太林格勒城久被圍困，即高加索與窩瓦河沿岸亦受威脅^②，中東方面：德名將隆美爾（Rommel）敗英軍

⑥ 關於開羅會議之資料，美國國務院有開羅會議專刊，英國有全面戰略 *Grand Strategy*. 中國有大溪資料，卷廿三，開羅會議日誌及蔣總統大事長編，卷四，私家著作，有張其昀之開羅會議紀實，楊宣誠之出席開羅會議回憶錄及拙著開羅會議與中國各書。

① 國防研究院編，抗日戰史，第十八、十九兩章。

② Survey of International Affairs 1939-46 Oxford University Press, New York, 1953 pp. 68-87 The Russian Outlooks.

於武士橋，奪多布魯克（Tobruk 利比亞東北鎮），開羅告警，埃及震動^⑧；軸心國家，一時大有會師中東，囊括澳紐之形勢。馬歇爾金上將「戰況報告」，謂一九四二年上半年，為盟邦二次大戰最黑暗時期^④，並非過語。

但一九四二年下半年起，珊瑚海與中途島之戰（五月七、八日及六月四至七日），日敵兇鋒，首受鎮壓^⑤。十月之後，Torch 戰略實施，北非德軍之攻勢亦受挫折，隆美爾敗績於阿列盟（Alamain 十月廿三日——廿四日），艾森豪登陸於突尼斯（Tunis 一九四三、一、廿三）^⑥，因戴高樂與吉樂列（Giraud）之合作，與西班牙對德之淡漠，遂使英美聯軍在阿爾及爾亞（Algiera）得到登陸之順利，收降德軍至廿五萬人之衆（一九四三、五、十三）^⑦。同時蘇俄在史太林格勒城開始反攻（一九四二年十一月）羅斯托夫（Rostov）歐俄東南部頓河 Don 北岸，卡爾可夫（Kharkov）歐俄烏克蘭東北蘇俄第四大都會相繼收復（一九四三、二、十四及十六），二月二日（一九四三），包圍史太林格勒之德軍全部繳械，蘇俄第二次之冬季攻勢，遂獲全勝。^⑧

太平洋方面：美海軍於一九四三年二月奪回瓜地卡尼爾島（Guadalcanal I.），美澳聯軍開始轟擊新幾內亞方面之日敵，在一九四三年七月至十月三個月間，沉沒日本艦艇廿八萬六千餘噸^⑨。中途島戰事後，日本雖已被迫在太平洋改取內線守

⑧ The Memoirs of Gen. Lord Isanmy, 1960, The Viking Press p. 273.

④ The War Report, Marshall and King p. 154.

⑤ 中途島海戰，日本航空母艦喪失四艘，自後太平洋日軍，概取守勢。金上將謂此係日本海軍一百五十年來，最大之損失，日本海軍自後只能侷促於太平洋，夏威夷之威脅，自此解除。Fleet Admiral King, 1952, W. W. Nortow & Co. New York, p. 380.

⑥ Torch計劃，係馬歇爾與霍泊金於一九四二年在英提出，按照該計劃，使用美軍舟師，英軍十八師，飛機五千八百架，定於一九四三年四月，在法國 Le Havre 及 Bolugne 附近地帶登陸。另有 Sledge Hammer 方案，則備蘇聯前線不支時在法岸進攻，以分德國兵力之用。邱吉爾初對此案表示反對，但六月間則主張在地中海法屬北非屬地登陸，是為 Torch 案，此案馬歇爾認為英國無意對德猛攻，則美國宜將援英兵力與物資移向亞洲作戰，相持兼旬，羅斯福卒從邱吉爾之意見，先在北非進攻，詳見 Grand Strategy Vol. 5. pp. 576-77; Churchill; Hinge of Fate, pp 661-691.

⑦ Survey of International Affairs, 1939-46, pp. 218-219.

⑧ 同上書，頁二一九至二二〇。

⑨ 美海軍統計一九四二年上半年擊沉日本海上船隻六六六、五六九噸，下半年五七五、四一六噸，一九四三年下半年（七月至十二月）七九三、七六三噸，見 Strategy Planning for Coalition Warfare 1943-44, p. 332. 又 Fleet Admiral King, P. 627.

勢^⑩，（日本內線自菲律賓、婆羅洲、西西里至蘇門答臘），而美方艦隻，損失亦重，建立需時，直至一九四三年九月 Essex 級航空母艦完成，跳島戰略確立^⑪，始定十一月間吉羅卜 Gilbert I. 馬紹爾 Marshal I. 兩羣島作戰之計劃。開羅會議召開之時，吉羅卜、馬紹爾之海戰，雖猶未全見戰果；歐洲第二戰場。雖猶待開闢；緬甸作戰各方案，雖猶在辯論；而西西里 Sicily 已經登陸，意大利已經投降，蘇聯前鋒已距波蘭不及百里，日本駐蘇大使佐藤且已密向蘇俄斡旋蘇德和議^⑫，是對德之歐洲戰場，盟軍亦已具有勝算。

中國戰場之戰況，則獨反是。中國在太平洋日美戰爭發動以前，獨力抗日已逾四載，經過上海、徐州、武漢、南昌、隨棗、長沙，五度會戰^⑬，精銳多盡。仰光失後，（一九四二，三月）中國國際交通路線，除新疆及空運外，幾全斷絕；外間雖多疑我不能久支危局，而中國在英美「先歐後亞」戰畧之下^⑭，仍忠實執行其牽制日軍不使為患於太平洋之任務，不稍閃避。

當時中國戰場之困難，又不僅抗日而已。中國共產黨自一九三七年二月，以四項保證向國民黨五中全會表示輸誠後^⑮，並於同年九月廿三日發表「共赴國難宣言」

⑩ Grand strategy, Vol 3. p. 17, Vol 6, p. 3. p. 627.

⑪ 跳島作戰 Leap Frogging 之戰略，係美國海軍提督 Wilkinson 所發明，戰後東條英機在戰犯法庭受訊時證供，謂為美國對日作戰三決策之一，（其餘二種，一為消耗日本之連輸力，一為航空新母艦之耐航力） Morison Samuel Elliot: Strategy and Compromise, Boston, Little Brown Co. 1958. "The War in the Pacific" 章。

⑫ Survey of International Affairs 1939-41, By F. T. Jones and B. R. Bearn, University of Oxford Press. pp. 124-128.

⑬ 上海會戰（一九三七年八月至十一月），徐州會戰（一九三七年十二月至一九三八年六月），武漢會戰（一九三八年六月至同年十二月），南昌隨棗會戰（一九三九年三月至同年五月），詳見抗日戰史，第七至第十二章。

⑭ 「先歐後亞」政策決定於珍珠港事變以前（世稱 ABC-1案），羅斯福曾告馬歇爾云（一九四二，七，十六），擊敗德國後，擊敗日本或可不需犧牲一人一彈，見 John L. Snell: Illusion and Necessity. 1963. p. 191.

⑮ 蔣總統大事長編，卷三，頁三，載中共四項保證如下：(1)全國停止推翻國民政府之武裝暴動。(2)中共之蘇維埃政府改稱中國特區政府，紅軍改稱：國民革命軍，直接受國民政府與軍事委員會之指揮。(3)在特區內實施普選之徹底民主制度。(4)停止沒收地主之土地，執行民族抗日統一陣線共同綱領。

」，聲明四點：(1)實行孫中山先生三民主義。(2)取消一切推翻國民黨政權，暴動政策及赤化運動，停止沒收地主土地政策。(3)取消現在蘇維埃政府，實行民權政治。(4)取消紅軍名義番號，改編國民革命軍，受軍事委員會統馭，待命出動，擔任抗目前線職責^⑯。然迨國府軍事委員會准其將陝北蘇北部隊三萬餘人分編為第八路軍後稱第十^⑯與新四軍，按照國軍同等待遇，指定抗日地點與任務之後，毛澤東即發表其八號軍七分發展，二分對付國民黨，一分抗日之秘密文告^⑰。且中共不惟無意抗日而已^⑱，又違反中央政府政令，擅置晉綏陝、晉冀察、冀察遼、淮南蘇皖各邊區政府，更不服調度，在淪陷區內襲我游擊敵後之部隊。自一九三七年十二月至一九四一年一月之間，此項國軍被中共解決者，先後有鹿鍾麟（河北）、趙承綏（山西）、王靖國（河東）、孫良誠（豫南）、沈鴻烈（魯西）、韓德勤（蘇北）諸部隊，中央迫不得已，始以軍令調新四軍北上，而新四軍即起而抗命，迨該軍解散，軍長葉挺被獲，中共則向第三國際，誣我策動內戰，駐華蘇聯軍事總顧問朱可夫與蘇聯駐華大使潘友新既親謁蔣主席（一九四一，一，廿五），為其緩頰；駐渝蘇使館又逕向美使館表示關切，蘇俄飛機即私赴延安，其國際代表，亦不時參加延安中共幹部會議^⑲。

一九四三年四月，蘇聯因新疆內附。與我交惡，既調回其在新之工業技術人員^⑳，又通飭美共政治局改取「積極攻擊蔣介石路線」^㉑，凡此皆可證出中共之無意抗日及其與蘇聯確有緊密之勾結，惜此實況，皆未能為其時盟邦之所共喻。

2 會議前之四強關係

開羅會議前一個月，莫斯科四國宣言發表，中國四強地位自此確定^㉒，但中美

^⑯ 蔣總統大事長編，卷三，頁二二至二三。

^⑰ 大溪資料，卷三，國共協商與共軍叛變。又 Dallin; Soviet Russia and the Far East p. 222.

^⑱ Soviet Russia in the Far East p. 227-228. 據戰後岡村寧次稱，日軍所受游擊隊之傷亡僅五萬人，其中大多數喪在中國國軍之手。

^⑲ 大溪資料，卷五十，中共之詭謀與異動（下），頁三〇三，三〇七，三三七。

[㉐] 蔣中正著：蘇俄在中國，頁一〇三。

^㉑ 美共首領 Louis Budens 謠言，見太平洋學會調查紀錄，頁五二八至五三三。

^㉒ 赫爾回憶錄：頁一二八一至一二八二，又蔣總統大事長編，卷四，頁九三至九四。

英蘇之間，因民族地理，戰時軍略，與戰後政策之不同，其厚薄疑懼之情態，亦即暗中滋長而構成開羅會議之背景。茲分別述之：

(甲) 中美、中英、中蘇間之關係

(a)、中美：中美關係自珍珠港事變後，益見交融，中國戰區統帥之見推，五億美元政治借款之成就，飛虎志願隊空軍器材之供應，皆其最顯著之迹象；但中國戰區因受「先歐後亞」政策之影響，其租借物資之優先次序，不但在歐洲英蘇戰區之下，亦居亞洲太平洋其他戰區之末，美陸長史汀生嘗曰：

「英美戰畧以對德作戰爲第一，以太平洋陸海空三軍直搗日本爲第二，至於中印緬區戰場則居最末。」²²

中國作戰之租借物資，不但優先次序居于最末，數量之少，即在戰爭結束，亦僅及美國對外租借物資總額百分之五²³。其已撥在中國名下之器材，亦往往因其他戰場之需要，每不經商量而被移撥²⁴。中國爲聯軍戰區之一，而中國戰區統帥則未許其參與聯軍對日戰畧之討論。中國信任盟邦，願以其在印緬精兵交由美軍將領（史迪威）統率，而美國軍部則乘機攬取中國租借物資一切支配權。更利用此分配之權力，以獵取中國全部軍隊之統帥權，且干涉中國之內政。其派駐中國戰時陪都之官員，更日以惡意中傷之密報，噪聒於華盛頓之各當局。開羅會議召開之時，此種惡意中傷干與中國內政之活動，正在展佈，美國務院發表之外交文獻，可一一覆按也。²⁵

(b)、中英：中英關係隔閡更甚。五千萬鎊借款宣布兩年尚未簽約，太平洋戰事初起時，蔣委員長願以大軍八萬人及飛虎隊美式飛機防守香港，援救緬甸，而英緬當

²² Stimson: On Active Service in Peace and war. p. 258.

²³ 見馬歇爾報告書。

²⁴ Tulsa 事件，第十路空軍撥往埃及事件，均見 Stilwell Mission pp. 57-63. p. 169 及大溪資料，卷十七，重要協商（中），頁二九九至三〇三。

²⁵ Foreign Relations 1943及 1944及拙著史迪威事件均可參考。

局只願接收飛虎隊，而不歡迎我大批之士兵^㉗。仰光緊急時，我運緬物資為英緬駐軍所強奪^㉘。仰光失陷後，中英聯軍在平滿納（Pyinmana）比肩作戰，我軍擔任正面，英軍擔任右翼，在酣戰間，英軍悄然撤退，致我陣地形成突出，卒失平滿納。仁安羌（yenanyaung）作戰時，我因調出勁旅，救出英軍七千餘人之圍，全線為敵所乘，遂至敗退^㉙。佔據仰光收復緬甸之計劃，在魁北克會議中已有初步決定。英國東南亞戰區統帥蒙巴頓銳命來渝商討，亦已議有南北緬水陸兩棲攻擊之草案，而邱吉爾忽持異議。欲出兵阿恰恰布島，奪取蘇門答臘，以遂其收復新加坡之意圖。開羅會議召開之時，中國抗日已歷六載，而盟邦對日尚無一致之戰畧，殊可感喟。

(c)、中蘇：當中日蘆溝橋戰火初燃之時，中蘇之間，已先有互不侵犯協定與互助協定之交換意見。關於此點，我王外長寵惠曾與蘇聯鮑格莫洛夫（Pogmoloff）七月八日會議之報告，可以覆按^㉚，八一三戰起後一星期，中蘇互不侵犯條約訂立（八、廿一）約中附有絕對秘密之口頭聲明一件：即「在中日關係未恢復以前，蘇聯決不與日本締立互不侵犯條約，中國亦不向第三國簽訂共同防共條約。」^㉛九國公約國會議比京召開，我曾密派楊杰、張沖赴蘇，以中日開火蘇聯能否參戰相問，蘇聯國防部長伏羅希諾夫元帥奉命相告：謂中國抗日如到生死關頭，蘇聯必當出兵，決不坐視^㉜，然在南京失守廣州淪陷之後，我以生死關頭已屆。迭促踐諾，而蘇聯

^㉗ 按英貸五千萬鎊，雖經英國于一九四二年二月公佈，但因貸款使用條件，英方種種限制；至開羅會議以後五個月（一九四四年五月）始行簽字，參看大溪資料卷四十一，抗戰時期對英外交援助卷。

^㉘ Hinge of Fate, P. 133. Stilwell's Mission to China pp. 37-63均參考。

^㉙ 抗日戰史，頁二四九，又大溪資料，卷十九，遠征軍入緬作戰（上），頁四至五，及拙著史迪威事件第三章均參考。

^㉚ 王外長寵惠與蘇聯鮑大使密談紀錄，見一九三七年七月八日報告，事在七七事變之前。鮑大使先提出中國邀請太平洋關係國開一國際會議，訂立互助協定之意見，謂蘇聯願意參加，如會議不成，則中蘇第一步應訂互助協定。見大溪資料，卷四二。對蘇外交一般交涉，頁三七至卅九。

^㉛ 中蘇互不侵犯條約係於一九三七年八月廿一日訂立，除公佈外，另有口頭聲明一件「蘇維埃社會主義聯邦共和國全權代表於本日簽訂不侵犯條約時，代表本國政府聲明：在中華民國與日本尋常關係未正式恢復以前，蘇維埃社會主義聯邦共和國不與日本締結不侵犯條約。中華民國全權代表本國政府聲明：在本日簽訂之不侵犯條約有效之時，中華民國不與任何第三國簽訂任何所謂共同防共條約，該項共同防共，事實上係專對蘇維埃社會主義聯邦共和國。」

^㉜ 一九三七年十一月十一日張沖電告，大溪資料，卷四二，對蘇外交一般交涉，頁四八。

或以時機未屆，或以須經蘇維埃最高會議決定為辭，一再推宕^⑬，但在一九三七至一九三九年之間，經過立法院長孫科兩次以特使資格前往俄京與史太林、莫洛托夫幾度之接洽，三次軍械借款，陸續成立。第一、二次各為美金一萬萬五千萬元，第三次亦美金一萬萬五千萬元，皆由史太林親自核定^⑭，而在第一次軍械借款尚未簽定之前，蘇聯已將裝備中國二十四師軍械價值三萬萬金盧布之戰鬪機、轟炸機、坦車、砲彈、及其他物資等先交中國。中蘇間之軍火貸款，雖係以中國物產為交換，克其貨價雖亦備受蘇方之抑制，但在當時英美列強對我袖手，與美國商人尙以汽油廢鐵接濟日本對我作戰之時，固已難得。

⑬ 史達林伏羅希洛夫一九三七年十二月卅一日致蔣委員長電：「轉蔣委員長，卅電悉，(一)蘇聯政府之方針：假使蘇聯不因日方挑釁，而即刻對日出兵，恐被認為是侵略行動，是將日本在國際輿論的地位馬上改善，現在日本是侵略國世界輿論因此就反對他，蘇聯如不因日方挑釁而對日出兵的時候，日本反欲謂自己是侵略國的犧牲者，此將予中國與蘇聯以不利。(二)只有在九國或其中主要一部，允許共同應付日本侵略時，蘇聯就可以立刻出兵，因為在該時世界輿論要蘇聯行動是保護法律及正義之當然的行動，而日本在該時不能自謂為被侵略之犧牲者，世界同情不歸日本。(三)蘇聯政府之上述態度，只有蘇聯國最高蘇維埃才能將它改為立即出兵的態度，而最高蘇維埃會議最遲在月半或二月舉行。圓在此一月半至二月短期中，我們決定用種種途徑及方法，極力的增加對中華民族及其國民政府之技術援助。

(一)關於委員長與德大使陶德曼談判，我們以為中國政府只要採取下列態度：

- 1.中國向不想而不願打戰，然而他被攻擊，不得已來保護其民族之獨立及領土之完整。
- 2.攻擊者僅日本而已，雖然如此，日本如撤回其侵華北之軍隊，並恢復蘆溝橋事變以前的狀態時，中國為和平利益計，不拒絕與日本實行和平談判。
- 3.日本如果實行上述先提條件的時候，中國國民政府就允許談判兩國間一切問題。

(二)德國調停行動之估計如下：

- 1.德國願意救出現在的日本政府，並予他以休息的機會。
 - 2.現與日本繕結任何停戰協定，日本必首先破壞，由此可知日本只要敷衍時間，而德國從旁幫助他。
 - 3.中國政府之任務，是以偉大民族的政府資格來講話，而不屈服於威脅（史太林伏羅希洛夫署名）。
- 以上各電均見大溪資料，卷四十二，頁四五至五六。

⑭ 孫科特使赴蘇接洽貸借軍火，共有兩次，第一次一九三八年一月，第二次一九三九年四月，第一次赴蘇時，蘇聯已貸中國軍火價值美金五千萬元，孫科所商者，為第二次之軍火貸款，史太林初提議五千萬元，孫提議一萬萬元，史太林立即接受，第二次赴蘇接洽時，蘇聯態度，初甚合作，一夕傾談貸款總數一萬萬元，利息週息三釐，自一九四一年起還息，一九四二年還本，十年還清之約業已商妥，但三日之後，蘇聯態度忽變，直至一九三九年五月，中蘇通商條約簽字之後，一萬萬五千萬元之約始成立。以上均見大溪資料，卷四二，抗戰時期對蘇外交一般交涉，又卷四三，中蘇軍火貨物交換。

中蘇關係之轉變，可分三段：一為一九三九年歐局之變化，二為一九四〇至四年間中共之抗命，三為一九四二至四三年間新疆盛世才之內附。當一九三九年春間，英法德各相爭取蘇聯之時，德國軍隊侵入捷克（一九三九、三、十四），英法恐德軍侵入波蘭，希望蘇聯與訂同盟條約，德國則欲蘇聯與其合作，共分波蘭^{⑤5}，此際適值我孫科特使二度赴蘇，商訂中蘇通商條約及借款，第一次謁見史太林時，史氏對於我方一億五千萬美元之第三次借款，已允照辦，而兩日之後，忽託詞停止^{⑤6}，未幾德蘇協定成立（一九三九，八），德軍侵入波蘭，第二次世界大戰爆發（一九三九，九，一）。蘇聯在歐既友德意而仇英法，則其在亞，自亦媚日本而侮中國。一九四〇年一月，我駐蘇大使楊杰奉召回國，賀耀祖赴蘇修好，莫洛托夫忽謂我在國際聯盟會上對於削除蘇聯會籍一案，未嘗積極相助，表示不滿，不得賀氏辭畢，即行謝客^{⑤7}，驕倨之狀，令人憤悒；此後數月中，對於我方一致對外之建議與接洽，皆不置答。雖經委員長召見俄總顧問予以解說，亦未冰釋^{⑤8}。

一九四一年朱可夫（Zuhkov）繼福爾根為蘇聯顧問^{⑤9}時，中共之新四軍方以抗命被勸，朱可夫首次晉謁蔣委員長，叩詢此事，又要求准許蘇聯新聞記者三人飛赴延安^{⑤10}，兩星期後，蘇聯大使潘友新亦謁委員長，重為新四軍張目，辭意凌迫，

^{⑤5} W. L. Slifer; the Rise and Fall of the Third Reich 1960. pp. 529-561.

^{⑤6} 孫科五月十四日寒電云：昨晤史太林莫洛托夫伏羅希諾夫，會商結果三次借款美金一萬五千萬元，即日照辦簽約。另致孔祥熙電說明動用期限，自一九三九年七月一日止，借款週息二厘，一九四一年起開始償付已用利息，一九四二年七月二日開始還本，分十年還清之等語，但十七日來電云：本日下午三時伏帥約會商議借款購械甚順利，下午九時莫洛托夫約見，忽謂援華外交團今已喧傳，蘇聯決定將該交涉暫停，孫科嗣後向美英各館探聞，均謂未聞有此消息，蓋係託辭。大溪資料，卷四二，對蘇外交一般交涉，頁四七〇至四七三。

^{⑤7} 楊杰一九四〇年一月九日電云：晤見莫洛托夫，深以我在國聯上對削除國聯會籍案，應當投反對票，甚不滿，賀耀祖一月十二日電云：晤莫洛托夫，對削籍事，遷怒於我，對援華事不作答，即起立送客，意在迫我作一表示，大溪資料，同上書，頁一四五及一四七。

^{⑤8} 蔣委員長一九四〇年一月廿一日接見俄總顧問談話參考。見同上書，頁一五三至一六。

^{⑤9} 蔣委員長致史太林電：謂總顧問福爾根將軍學識深雋，但對中國國情多不明瞭，望另選人員接替，史太林派朱可夫來渝。見同上資料，頁一七一。

^{⑤10} 朱可夫於一九四一月一月十六日謁見蔣委員長，除報告軍器援助外，提及新四軍問題，希望國共勿起內戰。亦見同上資料，頁一九六至一九七。

頗涉干預內政之嫌^①。是年四月，日蘇中立條約訂立，蘇聯尊重滿洲國，日本尊重外蒙人民共和國。凡此固皆可見蘇聯對我態度之轉變；但中蘇關係之最大挫折，尙莫如新疆盛世才之內附。

蘇聯圖我新疆，爲時已久，當一九三三——三四年，日本關東軍壓迫華北之際，蘇聯亦派紅軍八團侵我哈密，擁盛世才而逐馬仲英。盛氏既執新政，蘇聯即以蘇新貿易公司名義，貸借盧布五百萬。並促盛世才赴蘇加入共產黨，與簽盛蘇密約，租借新疆錫礦，合辦獨山子油礦，並在廸化郊外設立飛機製造廠，嗣後又以辦礦爲由，將新疆全省之鐵路、公路、電話、電臺、測量、勘探、建築、居住與駐紮守衛之權，悉加控制^②。德俄協定簽訂後，蘇聯無歐洲之憂，則壓迫盛世才益甚，一九四二年四月，其駐新領事與特工人員且有製造政變推翻盛世才之企圖。^③

世才既不堪蘇聯之壓迫，又環顧自危，乃以蘇聯圖新之秘謀與盛蘇密約之內容密報蔣委員長，史太林聞信亦命其潘友新大使將一九三四年以後，盛蘇勾結情形及史（太林）、伏（羅希諾夫）函責盛世才之經過，向蔣告密，提出史（太林）、伏（羅希諾夫）致盛世才原函之譯文，其略如下：

……尙憶一九三四年時，閣下（指盛世才）曾建議蘇聯政府速於新疆境內實施共產主義，以次及于甘陝，並認爲推翻蔣委員長所領導之中央政府，乃解救中國與新疆之惟一途徑，蘇聯政府……曾向閣下聲明斷不能同意在落後之新疆，迅施共產主義之政策，且認爲閣下對中國中央政府之態度，絕對不正確，切勸閣下宜對中央政府矢誠擁戴，並採中央政府統一戰線，以與帝國主義相奮鬥。

一九三六年十二月時張學良在西安興兵作亂，蔣委員長蒙難是地，閣下當時主張無條件的援張去蔣，且欲公開宣言新疆將盡力實行張學良之暴行，蘇聯政府當即對於張學良之挑釁，表明態度，嚴斥張氏反對中國政府之暴亂行

① 蔣委員長一月廿五日（一九四一）接見潘友新大使談話紀錄。見同上資料，頁二〇一至二〇五。

② 蔣中正著：蘇俄在中國，臺北版，頁一〇一至一〇四。

③ 大溪資料：卷四十二對蘇外交一般交涉，頁二六一，盛世才電又蔣中正著蘇俄在中國，頁一〇三。

爲，並指出圍困蔣委員長，徒爲日本侵略作倀，而有損于中國人民之利益，……經蘇聯政府如此堅持之後，閣下始放棄援張與反對中國中央政府之意念。

一九四一年一月閣下又向吾人建議，使新疆脫離中國，獨立爲新疆蘇維埃共和國。並願與蘇聯訂立盟約，又謂『時機業已成熟，英國之帝國主義與蔣委員長皆將無力干預新疆之事，又謂蘇維埃之新疆，將推動全中國踏上蘇維埃化之道路。』

蘇聯政府對於閣下上述之建議，仍堅決反對，並盼閣下能就上述各節，作成必要之結論，並求得問題之解決。……^④

此函由莫洛托夫以外交人民委員長名義，于一九四二年七月三日送致新疆盛世才，其副本譯文，于七月九日由潘友新大使面呈蔣委員長。函中雖極力指出盛世才對於國家之不忠，但亦足自證蘇聯與盛世才間歷年之勾結，蔣委員于聆悉後，即命何應欽會同軍事幕僚製出收復新疆之政治軍事經濟方略^⑤如下：

第一 新疆現勢之判斷

一、蘇聯有吞併新疆之陰謀，及足夠之武力，但在國際現勢上，如公然以武力佔領新疆，暴露侵華態度，在政署及戰署上均屬不利，現將致威函抄送中國之目的，在對我表示無領土野心，及過去愛護之種種事實，並挑撥離間盛世才與中央之關係，迫其铤而走險，以孤立之，並嫁以罪名，爾後將不擇任何卑污手段，設法剷除之，以便扶植另一傀儡，以維護在新既得之權益。

④ 大溪資料，卷四十二，對蘇外交一般交涉，頁二三二至二四七，有莫洛夫致盛世才督辦信譯文，除否認蘇聯使館職員陰謀倒盛外，另指出一九三四年盛世曾對蘇建議，速予新疆省內實施共產主義，以次及於陝甘，推翻蔣委員長之中央政府，及一九三六年作支持張學良叛變之主張。一九四一年一月，主張新疆離中央而獨立等，原函係一九四二年七月三日所書。見大溪資料，同上書，頁二三四至二四五。又委員長接見潘友新大使談話紀錄，見同上資料，頁二三二至二三三。

⑤ 見大溪資料卷四十二，頁二四八至二五三。

二、威世才外懼蘇聯威脅，內怵奸偽暴動，勢必依附中央，並望予以支援，使蘇聯有所顧忌，不敢公然發動暴力行為，以苟延殘喘。萬一威喪失新疆政權，殊有被奸偽取而代之之可能。

第一 方 鈑

為鞏固西北邊防之目的，應乘此中蘇同盟之時機，收復新省主權，惟中央對新，過去既鮮充分之準備，現又尚無確實控制之餘力，故目前宜依改畧之運用，一面利用威之地位及力量，並扶植之，使其逐漸中央化。一方敷衍蘇聯，遲緩其對新之策動，並儘速加強我甘青藏邊準備，及一切必要之準備，俟機再確實控制之。

第三 實施要領

第一期 現在過渡時期

一、對蘇仍本睦鄰政策，並運用政畧，遏止其對新採取顯然之行動為主旨。
甲、此次蘇方僅將致威之函抄送我方，另無其他正式函件，故對蘇方只宜予以口頭答覆，其答覆之大意如下：

- 1.對於蘇聯將致威脅辦函抄送我方，表示謝意。
- 2.上項蘇方致威脅辦函，威脅辦亦已抄送中央。
- 3.說明蘇聯與我新省間演成複雜不快之現狀，係由於以往蘇聯與我新省間直接交涉所惹起，今後關於我新省與蘇聯間之問題，我中央政府當隨時予新省以指示及監督，並說明現中蘇係同盟國家，一切外交，均應循正軌。

乙、設法使同英美基督教深入新疆傳教，使蘇聯行動多所瞻顧稍加歛跡。

二、對威以維持利用其地位為主眼，在政治經濟外交上，多方面予以善意之扶助，俾增進其對中央之信賴，使逐漸中央化。

目前實施要端如左：

甲、隨時派遣軍政大員前往新疆，與威保持密切之聯繫，使蘇聯對新陰謀

，有所顧忌，並對盛宣達中央德意，鞏固其內向之信念。

乙、於徵得盛之同意後，逐漸改組新疆省政府，並派遣優秀軍政幹部及特務人員，密入新疆工作，助盛加強組織。

丙、經濟上予以所要之援助。

丁、派遣外交特派員駐廈門，以減輕蘇聯對盛直接之壓力。

戊、酌給其他盛所希望之援助。

三、軍事上之準備：

甲、以保護油礦區名義，加強河西尤其玉門附近之兵力。(約精練之一師)

乙、增闢南疆機場，以保護機場之名義，適時派遣中央軍一部(一師以下)於該地。

丙、以柴達木屯墾名義，催促騎五軍儘速進駐該地，並在經費上予以所要之協助。

丁、迅速進行控制西藏方案，奠定西南邊防，以策應新疆。

戊、這時劃南疆為一師管區，從事軍備之建設。

第二期 收復主權時期

乘我國際地位更有利時機，向蘇聯提出解決兩國外交懸案(取消承認偽滿偽蒙，不得支持中共，撤退駐新之紅軍第八團及空軍戰車等部隊，及其他一切非法案件)之要求。

中央軍有力部隊開入新疆各要點，以武力確實控制之，肅清新疆一切不穩份子，收復主權。

此方略即為當年我國以政治軍事手腕收復新疆之整套計劃，其後因國際軍事變化，第二期之恢復主權計劃，雖未能充分實現，但新疆對外交涉，應由中央主持；新疆省政應受中央轄治之原則，則已于七月中分告潘友新與盛世才^⑯，是秋八月新疆劃入第八戰區，該區司令長官朱紹良奉令赴新宣撫，蘇聯雖亦派其外交次長戴康

⑯ 同上資料：頁二五四至二五九，委員長召見潘友新大使談話紀錄。

諾夫趕赴廸化。要求盛世才履行其昔日在新疆推行共產主義之諾言，而盛氏歸政中央之勢已成，蘇聯又因方有對德戰爭，無力阻止，一九四三年一月，新疆省政府改組，四月，蘇聯即將其駐哈之紅軍第八團飛行隊全數調回，撤回新疆地質考察團，拆毀飛機製造廠，撤去在新蘇籍之技工人員^④，十年經營，燬于一旦，憤懣自在意中^⑤。此為一九四四年春間第三國際密令美國共產黨政治局，改採「積極攻擊蔣介石」路線之背景，距開羅會議召開，尚不及五個月，開羅會議時，中蘇關係之惡劣蓋如此。

(乙) 美英、美蘇、英蘇間之關係

(a) 美英：二次世界大戰期內，美英間之關係，較其他國家特見親密，固為世論所不爭，但如謂此中一無齟齬，則亦未盡實在。一九四二年美參謀部作戰司主任艾森豪等，曾建議英美聯軍應于一九四三年越過英法海峽登陸攻德，（如蘇俄先期失敗，則擬于一九四二年提前登陸。）此案雖經馬歇爾之支持，羅斯福之批准，而終未能獲得邱吉爾之同意，而邱吉爾北非登陸，自地中海出攻意大利之計劃，亦大受馬歇爾李海之反對。在爭論過程中，設無羅斯福對英讓步（即贊同北非作戰案）之手令，則先歐後亞之戰略不致中變者幾希^⑥，北非登陸之後（一九四二，十一，

④ 蔣介石著：蘇俄在中國，臺北版，頁一〇三。

⑤ 大溪資料：卷四十二，對蘇外交一般交涉，頁二八八至二九三載。盛世才民國三十二年（一九四三）四月十七日密電蔣委員長報告云：「四月十日蘇俄駐廸化總領事普士庚偕同該領館，中文顧秘書前來督辦公署要求會見吳外交特派員，當派特派員公署王秘書心純參加接見，中央訓練團新疆分團長盛世驥，財政廳長彭吉均在座，該領事向職面稱奉到蘇聯政府命令通知新疆政府事件如次：

1.所有在新地質考查團（新錫）工作，完全停止。
2.所有考查團人員一律撤回，一切機器，運回蘇聯。
3.工作人員及機器撤回時，希望新疆省政府予以便利與協助。（以上均係口頭通知，並無文件）四月十五日蘇俄總領事普士庚謂有緊急公事要求接見，據面稱：現奉到蘇聯政府命令通知貴督辦數事 1.駐哈第八團蘇聯紅軍已決定撤回蘇聯。2.飛機製造廠（農具製造廠）決定取消，所有工人及技術管理人員物資機器第一併撤回蘇聯。（以上有俄文及譯文）

⑥ Strategy and Compromise, pp. 38-39, 又 Strategic Planning for Coalition Warfarc, 1941-42 p. 187. 又 Roosevelt and Hopkins pp. 274-275.

七），突尼斯發生激戰，經過卡薩卜欄加（Casabranca）與華盛頓之兩度會議，英美軍事幕僚，雖對進攻西西里之計劃，尙能一致同意，但西西里佔領後（七，十），是否轉軍北法開闢第二戰場，抑或即由地中海進攻巴爾幹與意大利，則英美戰略仍有差異。

對日作戰，邱吉爾雖在華盛頓會議上，曲徇美方意旨，允將其可調之船隻與軍隊，預先東移，以作攻締之準備；但英國實無奪回仰光打通中國海路之本意，雖在魁白克會議（一九四三年八月）意大利投降以後，猶無變更^{⑤0}。然英美間最大之暗礁，尚不在其作戰之兵略，而在其戰後之政策，邱吉爾篤信權力均勢之國際政治，羅斯福信仰四角警衛之國際組織；邱吉爾欲維護大英帝國之基業，羅斯福則欲一掃十九世紀殖民地之餘滓^{⑤1}。又兩國對於蘇俄之看法與態度亦不盡同^{⑤2}，羅斯福認為戰後俄國必臻強盛，但強盛之後，是否便與世局有害，尚須再看其他因素，邱吉爾則認為蘇聯強盛之後，歐洲均勢將被破壞，亟宜防堵，此一觀念之互異，遂為開羅會議中兩國對蘇態度之背景。美軍戰史今日對此公案，認為開羅德黑蘭會議中，英美對於中國意見之參差，影響到遠東戰後之局勢^{⑤3}，誠為確論。

(b) 蘇聯與英美：德蘇協定訂立之後，蘇聯攻擊英美不遺餘力；德蘇戰事發動之後，英美不特不肯坐收漁人之利，且更援助蘇聯^{⑤4}。此種態度，曾使史太林一度驚疑，蓋史太林以為資本主義之英美，與共產主義之蘇聯，性質上既有不可相容之枘鑿，則親睦絕無可能。今英美竟於蘇聯存亡呼吸之際，忽以軍械軍資助蘇抗德，是

^{⑤0} Memoirs of Lord Isamy pp. 284-299.

^{⑤1} 羅邱二人在 Augusta 艦上，討論戰後殖民地存在事，羅云此乃十九世紀之構造，戰後應予改造。邱答：我知道戰後閣下必毀滅大英帝國，雖然如此，我仍要你幫忙，因倘無美國援助，大英帝國亦不能存在。見 Elliott: As he saw it, pp. 41-42.

^{⑤2} Sherwood: Roosevelt and Hopkins pp. 748-749.

^{⑤3} Strategic Planning for Coalition Warfare 1943-1944, Appendix B.

^{⑤4} 一九四一年六月廿二日德國攻蘇，六月廿三日羅斯福即將蘇聯在美資金一律解凍，並准其在美購買軍火，六月廿六日宣佈中立法之限制，不適用於蘇聯，其時國務院中反蘇情緒甚熾，如無羅斯福之宣示，美國援蘇尚有問題。見 Feis: Churchill, Roosevelt, Stalin pp. 7-8. 又 Churchill: The Grand Alliance, p. 269-370 又 Grand strategy, Vol 1. p. 544。

否含有「漁人」之陰謀，不能無疑^{⑤5}，因是之故，莫斯科對於英美援助之表示，反應較緩，直至羅邱公言援蘇三星期以後，始向英美請求資助，與開闢第二戰場之呼籲。^{⑤6}

太平洋戰爭發動以前，蘇聯恐日本乘機北進，故其需要美國合作之心情，比美國對蘇聯為迫切。——太平洋戰事發動之後，美國急欲縮短對日戰爭，故其需要蘇聯合作之迫切，更有過於蘇聯對美之冀望。就當時双方需要之事項而論，蘇聯有求於英美者三事：一為軍械物資之接濟，二為第二戰場之開闢，三為戰後蘇聯安全地帶之是認。英美有求於蘇聯者二事：一為戰後國際組織之合作，二為對日之參戰，至於對蘇軍物資之大批接濟，則自霍泊金赴蘇歸後，始作定議^{⑤7}。霍泊金赴蘇之行（一九四一年九月）名為對蘇訪問，實係觀察蘇聯能否對德長期支持，蓋是時德軍在歐，所向無敵，有資格之軍事家，皆疑蘇聯不久將為法國之續而作城下之盟^{⑤8}。霍泊金返後，英美軍事代表團繼往蘇京，第一批對蘇援助協定，於十月一日在克拉姆宮簽字，照此協定，一九四一年九月至一九四二年六月之九個月間，英美每月須接濟蘇聯飛機四百架，坦克車五百輛，卡車高射砲電信器材銅鎢鉛錫汽油橡皮皮革醫藥器材無算，總數達一、三七七、〇〇〇、〇〇〇美元^{⑤9}，不可謂不鉅。然當時援蘇路線、時間、均極困難。蓋蘇聯不凍港口只有兩處，一為北路之莫曼斯克（Murmansk）在土魯馬河左岸
科拉半島，一為南路之阿干折（Archangel）白海
港口。而南路港口每年亦只有七、八、九，三個月可以通航，且兩地皆距德境甚近，貨船出入，易為德國飛機潛艇所擾害，故英輪護航損失奇重，且因是之故，遂至運輸時停，交貨時滯，常使蘇聯發生怨望^{⑤10}。

⑤5 英航空製造部長 Moore-Brabazon 即於是年七月作此想法，即坐視德蘇兩國同歸於盡，大英聯邦養其實力，執政局之牛耳。見 William Hardy McNeill: America, Stalin, and Russia p. 51.

⑤6 Feis: Churchill Roosevelt Stalin p. 10-11.

⑤7 一九四一年十月，哈立曼赴莫斯科向史大林云：我希望閣下儘管直接與羅斯福總統通訊，總統對於尊信非常歡迎，此為美蘇直接通信之基礎。見 W. H. Standly and Arthur A. Agerton; Admiral Ambassador to Russia, Chicago, Henry Regency Co. 1955, p. 302.

⑤8 Grand Strategy vol 2. p. 545.

⑤9 Churchill Roosevelt Stalin pp. 16-17.

⑤10 McNeill: Survey of International Affairs, 1939-46. p. 145 又 Churchill Roosevelt Stalin pp. 82-84.

關於第二戰場之開闢，史太林與邱吉爾第一次通訊時（一九四一年七月）業已提及^{⑥1}。是年九月德軍在蘇猛攻後，史氏又兩度向英國敦促開闢第二戰場，中有蘇聯戰場不能持久之語^{⑥2}。然英國限於國力，無法應命，史太林遂頗不悅。珍珠港事變起後，華盛頓會議（Acardia）召開，對於開闢第二戰場之事，一字未提。五月，莫洛托夫來英，並訪華府。在英時，邱吉爾面告莫氏謂一九四二年歐洲無開闢第二戰場之可能^{⑥3}；而莫氏到美後，羅斯福則告以第二戰場正在準備^{⑥4}。莫洛托夫請給書面證明，羅斯福慨然予之，莫氏返英，再晤邱吉爾，重申前請，邱相仍未予以第二戰場開闢之保證^{⑥5}。莫洛托夫返蘇後，則公言第二戰場在一九四二年內必能開闢，英美已對蘇有約諾，且指此事能否實現，將為盎格羅撒克遜民族諾言有無價值之測驗，為邱吉爾之所不悅^{⑥6}。

一九四二年六月，英軍在利比亞失利，多布魯克失守，埃及震動。邱吉爾外見戰局之逆轉，內受國會之彈劾，不特北法第二戰場無力開闢，即援蘇之北路運輸，亦因德國潛艇之猖獗，被迫暫停^{⑥7}。邱吉爾知史太林必甚失望，乃于八月十一日親至蘇京，面加解釋，是為史太林邱吉爾第一次之會見。兩人會談四日（十一至十五日），唇槍舌劍，各不相讓，史責英背約，邱則提出倫敦會談記錄，證明當時對於第二戰場開闢之日期，並無諾約，又謂目下北非作戰，已足吸引一部份之德軍，減輕其對蘇之壓迫。英國鑑於第一次大戰時，加利波里（Galipoli）登陸作戰之失利，不能在準備未週之前，作無謂之犧牲。双方爭辯，時入高潮^{⑥8}。邱相歸後，蘇俄與英美間，消息頓寂者垂三個月，而莫斯科之反英宣傳，則日有所聞，甚至重提納

^{⑥1} Stalin's Correspondence, No. 3, July, 18, 1941. E. P. Dutton N. Y. 1957.

^{⑥2} McNeill: Survey of International Affairs 1959-46. p. 54, 又Churchill The Grand Alliance pp. 411-463.

^{⑥3} Feis: Churchill Roosevelt Stalin p. 64.

^{⑥4} Feis: Ibid, P. 69. N. 43.

^{⑥5} Churchill: The Hinge of Fate, p. 342

^{⑥6} Feis: Churchill Roosevelt Stalin p. 71.

^{⑥7} Feis: Ibid., 69. 即 Pg-13 Pg-17 之損失又 Churchill: Hinge of Fate, p. 270.

^{⑥8} Feis: Ibid., p. 75,

粹副總理希斯（Rudolf Hess）秘密降落蘇格蘭之舊案以相諷刺，英蘇情緒，頓見隔膜^⑯。

一九四二年之北法第二戰場，既因北非之戰事而展緩，一九四三年之第二戰場，又因西西里之戰事而再度展期。是年冬季，史太林格勒方面，蘇聯戰況雖已好轉，非洲（Alamain）方面，盟軍雖告大捷，而卡薩卜欄加（一九四三，一）與華盛頓（一九四三，五）兩次會議中，羅邱對於第二戰場之開闢，尚無確定之約束^⑰。史太林始大怒。是年六月，蘇聯召回其駐英駐美兩大使，以示不滿^⑱。六月下旬，邱史間之往復電訊，亦交相指摘^⑲。羅斯福約晤史太林之議，為之中擋^⑳，而德蘇間秘密媾和之消息^㉑，遂紛傳於歐美。

西西里佔領後，繼之以墨索里尼之罷免，與意大利之議降，盟軍對德勝算已見曙光，而邱吉爾對於北法第二戰場之開闢，仍極遊移，此際不特史太林備見不滿，即羅斯福馬歇爾亦甚不謂然。邱吉爾迫於衆論，在魁北克會議中，雖將第二戰場之開闢定一日期，而仍提出三條件為其實行之前提^㉒。莫斯科會議中（一九四三、十）莫洛托夫以魁北克決議案相質問，英代表伊斯曼則否認其有拘束力^㉓。開羅會議前夕，邱吉爾袖中尚有「由地中海攻取羅馬」、與愛琴海控制巴爾幹半島之方案，其目的蓋在阻遏蘇聯勢力於東歐之外，英蘇間之暗潮又如此。

⑯ Feis: Ibid, pp. 73-77. 又 Churchill: The Hinge of Fate, p. 483-489. Roosevelt and Hopkins p. 619, 又 McNeill, Ibid, p. 198, p. 212.

⑰ 卡港會議後，羅邱電告史太林謂，擬於四月一日攻突尼斯，七月攻意大利，九月開闢第二戰場，但附有條件，故全案並未切實。見Hinge of Fate pp. 743-744. Feis: Churchill Roosevelt Stalin p. 115. Roosevelt and Hopkins p. 701. McNeill: Ibid p. 274

⑱ Feis: Ibid p. 134.

⑲ Stalin's Correspondence, p. 133-144.

㉑ McNeill: Survey of International Affairs 1939-46. P. 1229.

㉒ 蘇聯秘密單獨議和之說，在一九四三年六月喧傳甚盛，請參考：Peter Kleist: Zweischen Hitler and Stalin, 1939-45. Rothstein, Soviet Policy during the Grand War pp. 269-270, United Nations World vol 4. Mar. 1950 pp. 7-9. American Mercury vol LXV. NOV. 1947. PP. 519-527.

㉓ 英方三條件如次：1.北法德軍須在十二師以下，2.德國空軍力量須大減少，3.人造港口之技術必須完成。

㉔ Feis: Churchill Roosevelt Stalin p. 227

關於戰後世局之安排，英美蘇三國在一九四三年初，反軸心戰局甫見好轉之時^⑦，即已着手部署。此與三國首領之國際政治信念有關。羅斯福信仰民主式之國際組織，但願以自由貿易之金元力量與託管制度之聯合國憲章，以代替殖民地之帝國主義^⑧。邱吉爾信仰國際均勢，但必須先維護其大英帝國之基業^⑨，史太林信仰無產階級世界革命，但必須先擴充蘇聯之東西國防安全線，邱吉爾深知戰後蘇聯勢力即將填入歐洲真空，則欲結合美國扶植法國，以維歐洲之均勢，史達林深知其戰後之復興，將有賴於美國之經濟資助，故對美雖樂與周旋，對英則時懷排抑。羅斯福深知其戰後領導和平世界之盛業，終必賴蘇聯之合作，但因英蘇方不相融，則願對英故示違異以博信於蘇聯。於是英美連鷄之勢，既自行破壞，而蘇聯利用矛盾之戰術，遂得逞志。早在德蘇交戰之前，蘇聯已先有紅色波蘭紅色中國之秘密藍圖，此藍圖之目的，在削減歐亞英美之勢力，而其秘密，直至美國共產黨首領（路易布登）在國會供證後，始行透露^⑩。紅色中國之經營，在一九四三年夏間，固尚在借刀殺人之階段^⑪，而紅色波蘭之策動，則自寇松線要求（一九四一，九）^⑫與「波蘭愛國者同盟」組織之後（一九四三，三）^⑬，則已甚露骨。

寇松線要求，本係德蘇協定中，兩國瓜分波蘭之一事項，德蘇協定，雖因德蘇交戰成為廢紙，而史達林對此瓜分所得之贓物，則猶未肯放棄。一九四一年十二月，英外相艾登赴蘇議訂英蘇盟約，史達林提出蘇俄西界與歐洲戰後政治範圍領土問題^⑭，其時距大西洋憲章公布不及三個月，此種要求，顯與憲章一、三兩條皆有牴觸，大西洋憲章第一條規定，聯盟國彼此互約，不得利用戰事以佔據別國土地，自不能為英美所接受。第三條規定，非得當地居民自由意願之表示，不得變更領土之主權。

^⑦ 好轉之情勢如下：1.美海軍在瓜地坎尼爾島登陸（一九四二年八月），2.英國亞歷山大擊敗德國隆美爾（一九四二年十月），3.史太林格勒反包圍（一九四二年十二月）。

^⑧ McNeill: *Ibid.* p. 319. 又 Roosevelt Stalin p. 716. 又 Hull: *Memoirs* p. 1234-1258. p. 1596.

^⑨ McNeill. *Ibid.* p. 321.

^⑩ 81st Congress, 2nd Session, IPR Hearings Apr. 20, 1950. p. 419

^⑪ 蘇聯一面令各國共產黨直接攻擊蔣委員長，而莫斯科報紙則祇攻擊蔣委員長之左右，其必須訛毀重慶政府之言論，皆必引美國報紙雜誌為根據。Max Beloff. *Soviet Policy in the Far East*, pp. 22-24

^⑫ Fies: *Churchill Roosevelt Stalin* pp. 26-27

^⑬ Feis: *Ibid.*, p. 194

^⑭ Feis: *Ibid.*, p. 26

，羅斯福反對尤烈^⑯。莫洛托夫知難一意孤行，則一面撤回要求，一面另進一步，製造波蘭共產黨政權，推翻流亡英國之 Sikorski 政府，使整個波蘭，成為蘇聯西界之衛星。此計劃在其對德戰事一見好轉之後，即已加緊進行，英美兩國，固皆同情波蘭流亡政府，而對波蘇交涉，則不肯為波蘭出力。一九四三年三月，艾登來美與羅斯福會談世局後^⑰，英美竟暗中默認寇松線之要求^⑱，未幾蘇軍屠殺波蘭抗德大批軍官案（Katyn 事件）發生^⑲。波蘭要求國際紅色十字會調查，蘇聯惱羞成怒，誣訛波蘭流亡政府親德反蘇，與絕國交，而扶持其卵翼僅及數月之波蘭愛國同盟使為波蘭正式政府^⑳。此事雖經艾登赫爾在外長會議中，力為調停，而波蘭事件在開羅會議前夕，仍為美英蘇高峯會議中棘手之議題。

蘇聯對日參戰，雖非英國所關心，但却為美國所重視。早在珍珠港事變發生之第二日，赫爾國務卿即向蘇俄駐美大使李維諾夫提出參戰交涉，麥克阿瑟建議尤切^㉑。蘇聯「對日參戰時機未到」之答覆，赫爾雖表失望，而白宮則能諒解^㉒，但其後拒絕美國飛行人員飛越西伯利亞勘測氣候路線之請求，則美國軍事幕僚絕難曲諒。蓋其時美國正以大批租借法案之軍火，以最優先之次序^㉓，歷最艱辛之路程，供應蘇聯對德作戰，而蘇聯則不願稍予美軍以偵察氣候情報之便利，與盟邦共同作戰之精神不合。

㉑ Feis, Ibid, p. 57-59; 61-62, Churchill: The Hinge of Fate, p. 336-339

㉒ Mar. 19-26. 1943.

㉓ Feis, Ibid. p. 120-22.

㉔ 一九四三年四月十三日，德國納粹電臺報告，在 Katyn 地方發現大批波蘭戰俘之軍官被蘇聯屠殺之事。倫敦流亡政府早疑此批軍官自一九四一年失蹤係蘇聯所害，乃一面令其駐蘇大使向蘇聯要求說明，一面請國際紅十字會赴當地調查，史太林大怒，立即宣佈與倫敦之波蘭流亡政府絕交。Feis, Churchill, Roosevelt Stalin pp. 192-193. p. 195

㉕ Apr. 26, 1943 Feis: Ibid pp. 193-194.

㉖ Dec 15, 1941 麥致馬歇爾電，見 Story of the Soviet Union in the War of Japan p. 3.

㉗ Foreign Relations. 1942, vol 3. p. 410.

㉘ 羅斯福於一九四二年三月下令將蘇聯軍火之優先次序，提在美國軍火優先次序上，對於蘇聯軍火之請求不許考問，見 John R. Deane: The Strange Alliance.

一九四二年五月至一九四三年二月之間，美國以供應蘇聯作戰物資為由，欲在西伯利亞建立空軍基地與勘測航行氣候之努力，不下四次^⑬。最後一次，請在西伯利亞交貨^⑭，但亦為史太林所拒絕^⑮。一九四三年下半年，各方對德戰事均見好轉。史太林始對哈立曼透露，日蘇世仇，蘇聯遲早終將對日作戰之意見，而正式表示，直至其餞別赫爾國務卿席上（一九四三、十、卅），始由史太林自動提及。據赫爾回憶錄稱，史太林提出此事，態度和平，辭句明確，且無任何條件^⑯。至為驚喜，實則兩個月前，美軍事幕僚推究形勢，早已有蘇聯參戰之預測。聯合幕僚會議（JCS）曰：

「日蘇間有一基本衝突，日本如不能控制東西伯利亞，則其國家不能安枕；但蘇聯如不能控制東西伯利亞，則亦不能逐日本於中國大陸與南庫頁島之外。目下日蘇兩國各有作戰對象，自不暇此，一俟德國威脅解除，蘇聯終當對日參戰^⑰。」

總之，一九四三年二月之後，對德對日之盟軍戰局，均有重大之改變，所羅門羣島之海戰，瓜地坎尼爾之登陸（一九四三），中太平洋 Jarawa 島之佔領（一九四三，十一），已奪得太平洋上之對日制空制海權^⑱。北非 Alamlin 之大捷（一九四二，十一，八），突尼斯之佔領（一九四三，五，十三），西西里之登陸（一九四三，二），意大利之投降，以及史太格勒方面之反攻。亦顯奠對德戰勝之基礎。而最使羅邱關心者，厥為蘇聯勢力之崛起，魁白克會議時，霍泊金行篋中有一說

⑬ 第一次由空軍亞諾司令與蘇俄駐美採購供應委員會主任 Alexander Belyoaw 接洽（一九四二年五月），第二次由美軍部作戰司，於莫洛托夫來時向羅斯福建議（一九四二年六月），第三次由軍官 Bradly 赴莫斯科接洽（一九四三年十月），第四次由羅斯福提出重轟炸機三百架，飛至西伯利亞交貨見 *Coalition, 1941-42*, pp. 342-44,

⑭ 羅斯福要求轟炸機三百架在西伯利亞交貨，見 *Strategic Planmig for Coalition Warfare, 1943-44*, p. 14.

⑮ 一九四三年一月十三日史太林致羅斯福電。

⑯ Hull: *Memoirs*, p. 309.

⑰ 美軍部說帖第三〇〇號。

⑯ *Survey of International Affairs 1939-46*, pp. 220-21.

帖，具道其事，其言曰：

「戰後蘇聯在歐，將有宰制世局的地位，德國擊破之後，歐洲國家，無一可與蘇聯對抗。英國在地中海方面之軍事地位，固可對蘇取得亞洲之平衡機會，但英國如無助手，恐亦無對抗蘇聯之力量。

蘇聯既是戰局決定之因素，故宜予以一切援助，並用一切方法，取得其友誼。她不但於軸心國家擊破之後，取得歐洲之宰制地位……且亦為太平洋戰爭中之重要分子，美國如得蘇聯為對日作戰之伙伴，則可減少美國士兵生命與金錢之損失……反之，如蘇聯採取對美不友好或消極之態度，則美國將增加不可計算之困難，甚至戰事亦有失去效果之可能。^⑩」

該說帖所論，雖有過分袒蘇與失敗主義之非議^⑪，但却能代表當時羅斯福邱吉爾之內在意見。蓋此一勢力之崛起，既大有關於此後歐亞之世局，而當時四強間意見之參差，又必待促膝之面商，於是開羅會議乃即應時而生，開羅會議者，乃德黑蘭會議與史太林晤談之前站，非孤立或偶然也。

中華民國六十一年六月，草於臺北南港中央研究院

⑩ Roosevelt and Hopkins, pp. 748-49.

⑪ Roosevelt's Road to Russia, pp. 190-91. By George N. Crocker, Henry, Regory Co.