

《中國戰史大辭典——兵器之部》。國防部史政編譯局編印，民國 85 年 6 月 30 日。2 冊，1255 頁。

這一套兩冊由國防部史政編譯局出版的大辭典，理論上收錄了上古以來迄今，中國使用過或正在使用的兵器和軍事裝備（1949 年以後的中國大陸除外）。全書約 150 萬言，收詞目（部份配上圖片）約 2,000 條；分成兩大部份，第一部份為民國以前兵器，細分為上古、中古、近代使用之兵器等三篇，第二部份為民國以來生產、購置與使用的兵器和裝備，又細分為六篇，屬於中山科學研究院、中正理工學院、聯勤項下，應為這些機構自行研發生產者，屬於陸軍、海軍、空軍項下者，則為國產和自外購置的兵器。因為筆者對中國海軍艦艇歷史稍有涉獵，本文僅就該套辭典中清季以來的艦艇資料，作一深入考察。

無可諱言，本書是迄今對中國海軍艦艇介紹最詳細的出版物；由於它得到海軍各艦史資料的支援，提供了平常人難以接觸到的許多資料，對於研究海軍史的人來說，有它做為工具書一定的參考價值；但其內容頗多缺失錯誤，若研究者沒有其他資料可供對照佐證的話，很可能陷於錯誤而不自知。

本書的第一個問題是將中國海軍史上幾個最重要部份的艦艇完全遺漏了，由於漏列太多，茲僅列舉重要者如下：

（一）甲午戰前之外購艦全部漏列：鎮遠，定遠，濟遠，致遠，靖遠，經遠，來遠，鎮東，鎮西，鎮南，鎮北，鎮中，鎮邊，福龍，左一，左二，左三，右一，右二，右三，南琛，南瑞，龍驤，虎威，飛霆，策電，福勝，建勝，福安，飛龍，安瀾，鎮濤，鎮海，澄清，綏靖，海鏡清，雷龍級魚雷艇……

（二）甲午戰後至民初部份艦隻未列（民國前即損失者全部未列）：海天，飛霆，海龍，海華，海犀，海青，吉雲，建翼，甘泉，安豐，舞鳳，澄海，安海，瑞遼，利川，福鼎，靖安，普安，華安……

(三) 地方海軍艦艇全部未列：利捷，利綏，鎮海，威海，定海，利通，飛鵬，江平，江通，江清，江泰，江安，楚振，楚材，廣元，廣亨，廣利，廣貞，寶璧，堅如，執信，仲凱，仲元，海虎，海周，海維，海瑞，福游，快艇一號……

(四) 電雷學校艦艇全部未列：史、文、顏、岳字號各艇，同心，同德，海靜，自由中國。

(五) 戰後接收日艦大部未列：汾陽，衡陽，惠陽，華陽，瀋陽，正安，威海，同安，營口，遼海，新安，黃安，潮安，臨安，固安，武彝，廬山，永靖，富陵，掃 201、202、203，中條，咸寧，舞鳳，青天，崑崙，光國，象山，砲字、江字、海字各砲艇……

(六) 戰時和戰後盟國援贈艦艇部份未列：靈甫，伏波，防一～防八，美原，法庫，永明，甘棠，吳淞，驅潛一號，興安……

(七) 在台灣成軍艦艇部份未列：南湖，賀蘭，天台，反攻，掃蕩，復國，建國，中權（大陳空襲沉沒之 202 號），多數合字號艇，浮塢五、六，劍門，海蛟，海龍……

此外，美援艦中還有一部份以新艦頂替損失或留置大陸的同名舊艦（以登陸艦艇為多），文中亦未標明，等於是漏列。以上艦艇如果全都補齊，本書篇幅起碼增加二分之一以上；漏列達到如此之多，本書做為研究者的工具書顯然是不夠格的。

本書的第二個問題是艦艇照片錯誤太多，更離譜的是有些根本完全不同時代的艦艇還會張冠李戴。很多現役艦艇照片理應容易取得，卻拿影印稿充數，實是不夠嚴謹，如：

(一) 頁 775 的「信陽」號驅逐艦（原日本「初梅」，1945 年建造之「改松」級）出現的照片與圖，其實是「瀋陽」號（原日本「波風」，1923 年造「峰風」級），兩者艦型完全不同。

(二) 頁 843 「永續」艦的照片其實是「英豪」，該張照片在頁 995 「英豪」艦本身的欄位又出現了一次。

(三) 從前的軍艦照片為了保密，許多都會把編號塗去，當需要時又用手工描回，所以常常就張冠李戴了。本書頁 829 的「沱江」與頁 831 的新「沱

江」照片其實是同一張；而頁 830 的「鄞江」、頁 882 的「甌江」與頁 959 的「靈江」三艘也都是同一張；她們的編號「101」與「102」是描上去的。同樣在頁 846 的「永興」、頁 902 的「永春」與「永康」、頁 903 的「永寧」四艘也都是同一張照片；「永興」的「42」號根本是塗上去的；類似情況在書中真是多得不勝枚舉。

（四）頁 856 的「武勝」艦，文字介紹是抗戰前的「勝」字號老測量艦「武勝」，而照片出現的竟是現在尚在役的「關」字號巡邏艦「武勝」號（PCE-866）。

（五）頁 981 的「興龍」艦照片其實是同級艦「龍泉」（AOG-515），頁 1008 的「合眾」艇照片其實是同級艇「合群」。

本書的第三個問題是書中部份艦史不正確，甚或隱瞞了某些重要史實，尤其在與戰爭和移轉有關的部份。國防部或許對歷史與宣傳之間有其必須照顧的平衡點，但對歷史研究者而言，唯一的考量就是讓史實呈現：

（一）本書一如過去史編局所出諸書，對於抗戰時被燬艦艇的下落隱諱不提。其實「寧海」，「平海」，「逸仙」，「民生」，「永績」，「永健」，「永翔」，「建康」，「湖鶚」……等多艘艦艇並未全沉，後又被日人打撈繼續使用，或交給汪偽海軍；有的戰後歸還中國（如「逸仙」，「永翔」），中間那一段「資敵」歷史就被消音；有的戰爭末期被美軍擊沉（如「寧海」，「平海」），那就根本不提了。

（二）許多抗戰時被燬的艦艇戰後以接收在華日降艦頂替其原艦名，如頁 869 「江犀」艦文中提到由抗戰前服役至戰後，其實戰後的「江犀」是接收自日本的淺水砲艦「伏見」，與清末向德國克虜伯訂造，戰時在四川被擊沉的「江犀」號並非同一艘；同樣情形的還有「咸寧」，「舞鳳」，「青天」等艦。

（三）台海風雲時期國共之間的海戰疑點甚多，有些被擊沉的艦艇如「中權」，「劍門」在書中根本就不見蹤影。又如 1965 年烏坵海戰「山海」（永泰）艦艦長與支隊長因臨陣脫逃被判刑之事，亦皆隻字未提。

此外，書中對清代自建艦艇不放在下集的「海軍兵器」篇，卻放在上集的「近代」篇，分割結果造成閱讀不便。筆者建議再版時應讓海軍艦艇單獨

成一本；而書中在同級艦的規格方面每艘都重複敘述一遍，頗為浪費篇幅，反讓真正重要的資訊因版面不足而被排除，建議應做篇章分類將同級艦歸併於一起。

本書雖然擁有國防部大量資料的支援（就資料公開的角度而言，這一點值得肯定），但編輯的嚴謹度不夠，倒像是剪剪貼貼的應卯之作。儘管如此，本書做為補充參考資料還是不錯的，最起碼在台灣艦艇方面補足了不少資訊，只是不能盡信而已。

姚 開 陽

中國軍艦（網站）博物館