

先期作戰： 國防部情報局的反攻大陸兩棲特戰*

蘇聖雄**

摘 要

本文運用國防部情報局檔案、臺美解密檔案與兩蔣日記等史料，重構 1962-1969 年間情報局主導的反攻大陸兩棲特戰，指出反攻大陸不僅單純政治口號，同時也有配合國光計畫、由情報機構推動的「先期作戰」。本文從蔣中正「三分軍事、七分政治」與「間接路線」戰略出發，說明蔣經國如何整合國安局、情報局等「大陸工作」體系，將特種作戰與情報工作結合，形成以兩棲滲透發展、兩棲滲透突擊與海上襲擊為主的作戰模式。復依行動類型與戰場變化，分析多起兩棲特戰的構想與結果。解密檔案呈現，美國中央情報局在訓練、裝備與若干個案中確有參與，然其政策立場僅限於支援情報行動，而不支持正規軍登陸。本文進一步對讀中共「全殲美蔣武裝特務」的勝利敘事，與臺灣藉戰果和烈士營造的先期作戰心戰圖像，指出兩棲特戰一方面強化中共內部鎮壓與國族動員，一方面又在臺灣社會維繫國民黨政府的反攻話語。總言之，情報局兩棲特戰既未能導發大陸反共抗暴，亦未能創造登陸契機，反而突顯兩岸軍力落差與國軍戰力侷限，與作戰目標愈離愈遠，同時呈現反攻大陸在政治宣示、心理作戰與實際戰略之間的張力；其展開與收束不僅深刻影響戰後臺灣戰略變遷，亦折射冷戰時期東亞權力格局與安全秩序的多重面貌。

關鍵詞：蔣中正、蔣經國、國防部情報局、中央情報局、國光計畫、大陸工作、特種作戰

* 本文為國家科學及技術委員會優秀年輕學者研究計畫「間接路線：蔣經國與反攻大陸特種作戰」（計畫編號：NSTC 114-2628-H-001-012-MY3）成果之一。本文初稿承蒙匿名審查人惠賜意見，修改期間並曾於中央研究院近代史研究所討論會發表，復得翁衍慶、黃克武、張力、張瑞德、張寧、童永昌、李啟瑋諸位先進惠賜寶貴建議，謹此一併致謝。

** 中央研究院近代史研究所副研究員兼檔案館主任

來稿日期：2025 年 11 月 24 日；通過刊登：2026 年 2 月 12 日。

- 一、前言
 - 二、情報機構與反攻大陸
 - 三、情報局兩棲特戰的計畫與行動
 - 四、從兩棲特戰到心理作戰
 - 五、結論
-

一、前言

1990年7月間，臺灣《聯合報》為國防部情報局對中國大陸情報作戰事蹟，採訪前情報局督察室主任谷正文（1910-2007）。谷正文透露，為了貫徹總統蔣中正（1887-1975）反攻大陸的號召，情報局長葉翔之（1912-2001）曾擬定代號為「海威」的突擊大陸行動，在1961-1964年間，向長達6,000多公里的大陸沿岸發動20餘次情報作戰。此一情報作戰，由蔣中正親自下令，時任國防會議副秘書長蔣經國（1910-1988）執行，是不讓美方參與的大規模行動，範圍涵蓋廣闊，南至廣東陽江，北至山東萊陽，成果豐碩，有一次還將山東某地區政府的機密公文櫃整個搬回來。就因為這項大規模突擊行動，使得中國大陸領導層終日不安，沿岸駐軍全年戰備，在和美方代表華沙（Warsaw）會商臺灣問題之時，特別要求美方阻止臺灣繼續進行類似突擊，以致1965年以後「海威二號」計畫中止。谷正文續指出，這批從各單位精心挑選的人員，集中在淡水基地施予特種情報訓練，言明若能潛留大陸就扮演「特務」角色，不成便儘可能乘小艇返回母船。但據他所知，能夠活著回來臺灣的恐怕不到三分之一，陣亡的也有三分之一，另外三分之一則是生死不明或已成功滲進大陸。¹

谷正文提到情報局大規模兩棲特種作戰，時間是1960年代前期，也就是臺

¹ 〈壯烈 海威計畫 發動廿多次情報作戰 一千八百名菁英 不到1/3回來〉，《聯合報》，1990年7月9日，第3版。

灣「國光計畫」積極推進之時。是時中國共產黨（以下簡稱「中共」）政府因政策失誤，造成大饑荒，社會經濟動盪，蔣中正認為反攻復國時機日漸成熟，成立「國光作業室」，策定「國光計畫」，為反攻大陸做準備。² 該計畫相關歷史，隨著檔案史料不斷解密公布，不少研究者投入研究，已有較完整的輪廓。舉要如林正義探討國光計畫擬議期間蔣中正、毛澤東（1893-1976）及甘迺迪（John F. Kennedy, 1917-1963）三方的態度與因應。³ 金智考察蔣中正反攻大陸的態度、國光作業室成立背景與發展、國光計畫的內容與作為，以及計畫為何無法實踐。⁴ 五十嵐隆幸全面探討臺灣反攻大陸政策內涵與變遷，指明反攻大陸政策歷經攻勢作戰、攻守一體到守勢防衛的政策變遷，至 1991 年才結束，而國光計畫亦在探究之列。⁵ 林孝庭利用豐富的中英文解密檔案，探討蔣中正反攻大陸政策及其轉變，並特別關注研析臺美關係。⁶

諸多關於國光計畫的討論，雖多少提及兩棲作戰，但並無谷正文陳述的規模，也鮮少強調所造成的影響。林正義指出，1962 年蔣中正欲發動反攻大陸釀成臺海危機，甘迺迪政府對臺灣政治、軍事行動節制與拖延，迫使臺北反攻大陸的行動

² 「民國五十年大事表」，《蔣中正日記》（史丹佛：美國史丹佛大學胡佛研究所檔案館藏）；段玉衡，「民國 50 年大事紀要」，《小灣十年紀事》（未刊本）。

³ 林正義，〈蔣介石、毛澤東、甘迺迪與 1962 年臺海危機〉，《遠景基金會季刊》（臺北）13:4（2012 年 10 月），頁 63-124。

⁴ 金智，〈反攻大陸：「國光計畫」之研究〉，《軍事史評論》（臺北）28（2021 年 6 月），頁 127-178。

⁵ 五十嵐隆幸，〈大陸反攻と台湾：中華民国による統一の構想と挫折〉（名古屋：名古屋大学出版会，2021），頁 1-6、86-140、257-259。

⁶ 林孝庭，〈台海・冷戰・蔣介石：解密檔案中消失的台灣史 1949-1988〉（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2015），頁 137-167；Hsiao-ting Lin, *Taiwan, The United States, and the Hidden History of the Cold War in Asia: Divided Allies* (Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, 2022), pp. 42-72；其他國光計畫或反攻大陸相關研究甚夥，如 Steve Tsang, "Chiang Kai-shek and the Kuomintang's Policy to Reconquer the Chinese Mainland, 1949-1958," in Steve Tsang, ed., *In the Shadow of China: Political Developments in Taiwan since 1949* (Honolulu: University of Hawaii Press, 1993), pp. 48-72；松田康博，〈台灣の大陸政策（1950-58 年）：「大陸反攻」の態勢と作戰〉，《日本台湾学会報》（東京）4（2002 年 7 月），頁 1-19；松田康博，〈蔣介石と「大陸反攻」：1960 年代の対共産党軍事闘争の展開と終焉〉，收於山田辰雄、松重充浩編，〈蔣介石研究：政治・戦争・日本〉（東京：東方書店，2013），頁 337-361；葉惠芬，〈蔣中正與反攻大陸計畫之制定：以「武漢計畫」為例〉，《國史館館刊》（臺北）50（2016 年 12 月），頁 147-193；陳鴻獻，〈反攻與再造：遷臺初期國軍的整備與作為〉（香港：開源書局出版有限公司；臺北：民國歷史文化學社，2020）；柴漢熙，〈強人眼下的軍隊：1949 年後蔣中正反攻大陸的復國夢與強軍之路〉（臺北：黎明文化事業股份有限公司，2020），頁 221-292；張國城，〈反攻大陸之可行性：從「國光計畫」探析 1960 年代國軍戰力〉，《國史館館刊》76（2023 年 6 月），頁 165-201。

延期，後來改為小規模對廣東沿海的騷擾行動。⁷ 林孝庭指出，蔣中正受到華府壓力，被迫取消 1962 年的反攻大陸軍事行動，而由於美方承諾支持在大陸建立新的敵後游擊力量，蔣中正在心理與實際行動上找到宣洩出口，開始大量派遣特工與敵後人員，潛入華南地區進行一連串恐怖破壞行動，以取代國光計畫被擱置的遺憾。⁸ 林孝庭續指出，蔣經國親自督導一連串敵後行動，這些任務多以失敗收場，無法產生實際效果，充其量只讓中共感到「不堪其擾」，僅只於國共之間戰術層面的拉扯較勁，談不上戰略層次的作戰，甚至還須擔負敵後人員被擄、暴露臺灣自身機密情報的風險，殊為不值。⁹ 相對上述論點，松田康博與高龍江（John W. Garver）從中國大陸的角度分析，認為臺灣延續不斷沿海島嶼戰鬥，以及非正規部隊的破壞行動與心理戰，確實對中國政治與社會造成一定影響，中共為此不斷採取備戰狀態，發動對中國國民黨（以下簡稱國民黨）特務的鎮壓與肅清運動，並且加強社會的管理和思想的控制。¹⁰

上述觀察角度有所不同，究應如何整體理解？谷正文所言海上突擊行動全貌為何？隨著檔案史料持續解密公布，相關議題更有深究空間，除了臺美解密檔案、美國中央情報局檔案、兩蔣日記，尚有《國防部情報局史要彙編》、¹¹ 《兩棲特戰工作歷年實施經過綜合檢討》等史料。¹² 本文將以諸多解密檔案為基礎，探討兩棲特戰的戰略思想淵源、情報機構扮演的角色、兩棲特戰規劃與執行過程、兩棲特戰到心理作戰的演變，最後則綜合分析情報局兩棲特戰的影響。

⁷ 林正義，〈蔣介石、毛澤東、甘迺迪與 1962 年臺海危機〉，頁 105。

⁸ 林孝庭，〈台海・冷戰・蔣介石：解密檔案中消失的台灣史 1949-1988〉，頁 164-167。

⁹ 林孝庭，〈蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣〉（新北：遠足文化事業公司，2021），頁 72-80。

¹⁰ 松田康博，〈延長された国共内戦：中華人民共和国は領域内の軍事勢力をどう鎮圧したか？〉，收於公益財団法人 JFE21 世紀財団編，〈2022 年度 大学研究助成 アジア歴史研究報告書〉（東京：該団，2023），頁 167-184；Yasuhiro Matsuda, “The Civil War Continued: Reality of the Military Conflict over the Taiwan Strait,” in *The 2023 Hoover Summer Workshop on Modern China and Taiwan* (Stanford: Hoover Institution Library & Archives, August 1, 2023); John W. Garver, *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia* (Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe, 1997), p. 109.

¹¹ 情報史學者過去多利用《國防部情報局史要彙編》1961 年版（輯 1），現今 1982 年版已解密公布，可於國家發展委員會檔案管理局調閱，是本文核心史料之一。參見國防部情報局編，〈國防部情報局史要彙編〉（臺北：該局，1982），輯 2。以下簡稱《史要彙編》，輯 2，不註編者。

¹² 國防部情報局編，〈兩棲特戰工作歷年實施經過綜合檢討（機密）〉（臺北：該局，1971）。以下簡稱《兩棲特戰檢討》，不註編者。

二、情報機構與反攻大陸

情報機構與反攻大陸政策的關係，可見諸蔣中正對反攻大陸的相關思考。國共內戰重大失敗之後，蔣中正從未認為內戰已經結束，¹³ 他不斷檢討與反省，研究西方兵學，參考英國軍事理論家李德·哈特（B. H. Liddell Hart, 1895-1970）《戰略論》書中「間接路線」（Indirect Approach）——直接路線的攻擊將使攻擊者疲憊不堪，間接路線的攻擊將會使敵軍混亂而失去平衡進而崩潰——蔣進而將反攻戰爭指導原則，也稱為「三分會戰行動，七分間接路線」，其要領包括欺敵、奇襲、奔襲、迂迴、滲透、破壞。¹⁴

蔣中正於軍隊內部的訓示說明，反攻大陸的戰爭是革命性的戰爭，不可死用正規的戰法，而應向中共的敵後發展；戰爭一開始就應當設法從各方面攻擊、牽制、分散共軍，並應準備做地下工作。他復指出，反攻復國的戰略思想基礎，是「三分軍事、七分政治」、「三分敵前，七分敵後」、「三分物理，七分心理」的戰爭指導原則相互結構而成。政治作戰比軍事作戰所占比重為大，而在軍事作戰之中，「特種作戰」（簡稱特戰）比正規作戰所占比重更大。¹⁵

特種作戰的政治戰、心理戰、敵後作戰，主要執行機構不是正規軍事部隊，而是特種部隊。為此，蔣中正推動建立特種部隊。1954 年間曾建立「韓國反共義士戰鬥團」，後來國防部接收部分成員成立「特戰總隊」，獲美軍協助編組與訓練，擴編為 4 個總隊。¹⁶ 該部隊獲得美國肯定，認為擁有高度訓練、組織與效

¹³ 美國中情局於 1965 年的分析報告指出，「延續性的內戰」（The Continuity Civil War）思維，20 年來持續主導國民黨政府領導層。“Prospects for The Government of the Republic of China, March 11, 1964,” CIA Freedom of Information Act Electronic Reading Room (Washington, D.C.: CIA, hereafter CIA/FOIA), C01335318, p. 4.

¹⁴ 蔣中正，〈革命的基本戰力和基本工作〉（1961 年 6 月 5、12-13 日），收於李雲漢主編、蔡相輝編輯，《蔣中正先生在臺軍事言論集》（臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1994），第 2 冊，頁 744；蘇聖雄，〈戰爭論：蔣中正與西方兵學在臺灣的發展〉，《漢學研究》（臺北）41:2（2023 年 6 月），頁 209-256。

¹⁵ 蔣中正，〈革命的基本戰力和基本工作〉（1961 年 6 月 5、12-13 日），頁 744；蔣中正手訂，《新剿匪手本（修訂本）》（臺北：國防部，1968），頁 101。

¹⁶ 「成立空降特種兵團方案綱要」（1957 年）、「特種部隊司令部簡報」（1958 年），〈軍事：成立空降特種兵團方案綱要等〉，《蔣經國總統文物》（臺北：國史館藏，以下簡稱《蔣經國檔》），典藏號：005-010202-00142-001、005-010202-00142-006；孔令晟口述，遲景德、林秋敏訪問，林秋敏記

率。¹⁷

除了特種部隊，情報機構也是特種作戰主要執行單位。眾所周知，蔣經國是中華民國政府遷臺初期情治與政工的首腦。他藉相關組織推動對內保防與肅反工作，已有不少研究成果。事實上，蔣經國領導的情報與政工不僅對內，對外的「大陸工作」亦是重點。1950年3月，總統府內設置「總統府機要室資料組」，蔣經國擔任主任，得以「指導協調」大陸的游擊、敵後及諜報等工作，即制度上統管對外情報。¹⁸

1954年9月，蔣經國離任總統府機要室資料組主任一職，改任國防會議副秘書長。此際國防會議參考美國制度，進行大幅改組，置秘書長辦公室，下設「國家安全局」（簡稱「國安局」）。國安局前身即蔣經國負責的總統府機要室資料組，此時參考美國中央情報局（以下簡稱「中情局」）組織重新改組，職司國家安全工作，負責督導、協調和聯繫全國情報與保防機構。蔣經國成為國安局上級統籌督導，在臺北劍潭國安局辦公區設有專屬辦公室，重要事項多由其裁決，他同時兼任國安局「大陸工作指導委員會」主席，遂成為大陸工作決策與推動的核心人物。¹⁹（表1）1957年，蔣經國結合國安局、國防部情報局、中國國民黨中央委員會第二組（以下簡稱「中二組」；以下提到的第六組簡稱「中六組」）等情報機構，召開「大陸工作會議研討會報」，討論敵後游擊、特種作戰、破壞行動、滲透與情報工作。9月間，國安局擬訂一個全盤行動計畫，代名「黃龍計畫」，蔣經國指示此計畫是為製造反攻機運之行動，各機構分工：中二組以發動罷工、罷課、罷市、罷戰為主，情報局以空投、空降、行動、破壞、游擊、突擊工作為

錄整理，《孔令晟先生訪談錄：永不停止永不放棄——為革新而持續奮鬥》（臺北：國史館，2002），頁86-87；彭大年、孫建中訪問，彭大年整稿，〈潘文蘭將軍訪問紀錄〉，收於彭大年編，《塵封的作戰計畫：國光計畫—口述歷史》（臺北：國防部史政編譯室，2005），頁471-472〔按：以下簡稱《國光計畫口述歷史》，不註編者、訪問、整稿〕。

¹⁷ “R. F. McKeever to C. M. MacLehose, July 25, 1963,” Foreign Office (London: The National Archives, UK, hereafter FO), 371/170729, pp. 34-35.

¹⁸ 「現行各情報治安機關隸屬及工作關係表」（1953年），〈中央情報機關（四）〉，《蔣中正總統文物》（臺北：國史館藏），典藏號：002-080102-00013-012。

¹⁹ 「國家安全局」，〈國防會議簡史（一）〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00043-001；張澤生原作、李韋整理，〈國家安全局憶往〉，《傳記文學》（臺北）58:4（1991年4月），頁43；林泉整編、李雲漢校閱，《郭寄嶠先生訪問紀錄》（臺北：近代中國出版社，1993），頁153-154。

表 1 大陸工作執行機構

機構	執行工作	負責人
國家安全局	大陸工作督導、協調與研究發展之總責。	陳大慶（局長）
國民黨中央委員會第二組（中二組）	依循國民黨的路線，以發展敵後組織為主要任務，並以敵後組織為基礎，從事情報、心戰、策反、行動破壞及游擊抗暴等工作。	葉翔之（主任）
國民黨中央委員會（中六組）	執行中央心戰會報決策，實施心理作戰，並支援敵後心戰工作之開展。	陳建中（主任）
國防部總政治部	展開對中共心戰工作，籌辦戰地政務，以政治支援軍事。	高魁元（主任）
國防部情報局	循情報工作路線，執行敵後情報、心理、策反、反間、行動破壞、游擊抗暴等工作，並實施特種作戰行動，以結合內陸工作之發展。	葉翔之（局長）
國防部特情室	蒐集大陸軍事情報為主要任務，並相機執行敵後心戰、策反、反間、行動破壞等工作。	徐人雋（主任）
國防部情報參謀次長室	負責對大陸軍事情報之蒐集、整理與運用。	羅英德（次長）
國防部作戰參謀次長室	負責對大陸地區策劃軍事性特種作戰。	朱元琮（次長）
陸軍特種作戰指揮部	指揮特種部隊及協調各單位之特種任務特遣部隊，遂行對中共特種作戰。	易瑾（司令）
空軍總司令部情報署	支援空降與空投，並實施空照，蒐集中共情報。	衣復恩（署長）

說明：

1、本表為 1960 年代初期的狀況。

2、國防部於 1958 年改組，參謀本部於參謀總長、副參謀總長下設人事參謀次長室、情報參謀次長室、作戰參謀次長室、後勤參謀次長室、計畫參謀次長室。

3、國防部總政治部於 1963 年 8 月改稱國防部總政治作戰部。

資料來源：國防部史政編譯局編，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰（一）》（臺北：該局，1987），頁 112-117、171-181；「國家安全局」，〈國防會議簡史（一）〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00043-001。

主，中六組以心戰、政戰工作為主。²⁰ 12 月間，蔣經國召開黃龍計畫督導小組會議，指示「本計畫是將空降、突擊、行動、破壞情報等工作配合起來實施，而以空降佔重要份量」，「各單位應將本計畫所規定之工作，視為份內工作，及明年之工作重心」。²¹

²⁰ 「蔣經國大陸工作會報研討會指示事項」（1957 年 3 月 15 日-12 月 12 日），〈民國四十六年各項會議指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00001-005；《蔣經國日記》（史丹佛：美國史丹佛大學胡佛研究所檔案館藏），1957 年 8 月 17 日。

²¹ 「黃龍計畫督導小組第一次會議指示事項」（1957 年 12 月 3 日），〈民國四十六年各項會報指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00001-007。

1958年底，國防部成立反攻作戰研究的任務編組「武漢小組」，該小組後來改名「武漢計畫研究室」，負責對「武漢計畫」之分案處理，原來的黃龍計畫納入武漢計畫之中。所以稱作「武漢計畫」，或是欲仿效辛亥革命於華中武昌起事，蔓延全國，終致推翻滿清政權。²²

蔣中正將武漢計畫的督導與實施，視作1959年度中心業務，規劃空投傘兵，與大陸游擊部隊配合，策反民眾與官兵，造成大陸全面混亂紛崩現象，再派遣軍隊正式開始反攻。他在日記不忘註記李德哈特的理論，強調武漢計畫「以間接路線為主要方針」。²³

執行特種作戰需要美國的情報、空降技術及裝備支援，美國中情局先前化名西方公司，已與國防部合作空投、游擊等工作。蔣經國與中情局建立合作關係，協商相關計畫，1956年6月親赴塞班島中情局訓練基地，發展出一個合作方案，代號「野馬小組」或「星光計畫」：美方提供經費，代訓中方諜報人員，訓練地點在塞班島中情局基地。國安局從青年軍官挑選第一期受訓諜報員10人，訓期二個半月，課程緊湊，種類繁多，包括抗暴、射擊、跳傘、密寫、爆破、詭雷、心戰等。第一期受訓結束返臺，成為情報學校諜報訓練班教官，爾後還有多期「野馬小組」的訓練。²⁴

1958年間，為了加強臺美情報合作，國安局與中情局臺北站（對外名稱海軍輔助通訊中心〔Naval Auxiliary Communications Center, NACC〕）合作成立「聯合情報中心」，業務重點為開拓有發展可能之大陸工作，包括大陸諜員之派遣，大陸游擊及抗暴運動之支援，對大陸目標之行動與破壞，情報資料之蒐集、處理

²² 葉惠芬，〈蔣中正與反攻大陸計畫之制定：以「武漢計畫」為例〉，頁168-169、189。

²³ 《蔣中正日記》，「民國四十八年大事表」、「今後反攻復國之方策（二）。四月廿四日上午記於日月潭」、「今後反攻復國方策之考案（四）。五月卅一日」。

²⁴ 張澤生原作、李韋整理，〈國家安全局憶往〉，頁43-47；彭大年、孫建中訪問，彭大年整稿，〈潘文蘭將軍訪問紀錄〉，頁470；《蔣經國日記》，1956年6月16-17日，7月22、23日，8月17、31日，9月10、25、28日，10月19日，11月2日；1963年1月8日；林孝庭，〈蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣〉，頁85-87。張友驊據相關人員口述，專書探討野馬小組的歷史，惟該書將野馬小組視作情報局與中情局合作的核心，是蔣經國的近衛軍、情治班底，應是過度推論。參見張友驊，〈綁架蔣經國？！情治首長的背叛與奪權〉（臺北：暖暖書屋，2022），頁169-208；蘇聖雄、齊茂吉訪問，林東璟記錄，〈翁衍慶先生訪問紀錄〉（未刊稿，2025年2月18日，3月18日，4月22日，5月27日，6月10、17、24日，7月8、22日，訪問於臺北，其後引註，不註訪問時間）。翁衍慶係國防部軍事情報局退休中將副局長。

與運用。²⁵ 武漢計畫規劃期間，臺美雙方合作訓練空投小組，蔣經國主導向中國大陸西北、西藏空投諜報人員，後來專注訓練西北空投小組。惟 1959 年 5 月至 1960 年 2 月的數次空投，皆以失敗告終。²⁶ 空投不利，蔣經國仍與美國中情局臺北站長（海軍輔助通訊中心主任）克萊恩（Ray S. Cline, 1918-1996）持續磋商中美合作偵查與游擊行動，是為「天馬計畫」（後改稱「野龍計畫」）。²⁷ 之後又有「飛龍計畫」、「神龍計畫」的規畫與討論。²⁸

1961 年初，中國大陸發生嚴重饑荒與動亂，加以中華民國國際形勢不佳，蔣中正判斷反攻時機轉瞬即逝，下令國防部從速策定反攻計畫。他深悉反攻能否成功之關鍵，在於美國是否支持，但是美方擔心引發美蘇衝突，形成第三次世界大戰，不願捲入。蔣中正於是對美保持機密，從參謀本部及三軍總部挑選優秀人員，於 1961 年 4 月在臺北近郊建立「國光作業室」，開展自力反攻計畫。²⁹

如前言所述，國光計畫的歷史已有不少論著探討，不過該計畫第一階段「特種作戰」扮演關鍵角色，過去多未強調。「國光計畫」初期作戰計畫下分數個子計畫。整體架構概分為非正規作戰、兩棲作戰、內陸作戰三個階段，其第一階段「武漢計畫」，延續先前的武漢計畫，在情報及心理作戰配合下，以特種部隊對敵後選定之目標區發動空降突擊，引發人民抗暴運動，展開游擊作戰，策應第二階段正規軍大規模的兩棲登陸。第一階段另有「辛丑計畫」，著眼於兩棲登陸作戰之前或同時，使用特種部隊及兩棲部隊，在海空軍支援下，以空中滲透為主，

²⁵ 「成立聯合情報中心計畫」（1958 年 8 月 1 日），〈專案計畫：神龍計畫武昌計畫奉天計畫等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00034-001。

²⁶ 《蔣經國日記》，1958 年「本月〔10 月〕大事預定表」，1959 年 5 月 2 日，8 月 10 日，12 月 1 日，1960 年 2 月 7、19 日，3 月 28 日，5 月 23 日，6 月 23 日。

²⁷ 「野龍聯合情報戰略計畫」（1960 年 10 月 10 日），〈專案計畫：野龍聯合情報戰略計畫等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00032-004；《蔣經國日記》，1960 年 3 月 24 日。蔣經國與克萊恩合作執行許多專案，包括滇緬游擊隊的撤運、空投傳單，並推動航空電子偵測「黑蝙蝠中隊」與「黑貓中隊」任務。參見衣復恩，《我的回憶》（臺北：財團法人立青文教基金會，2011），頁 179-195、218。

²⁸ 「野龍計畫」是小規模空投情報計畫；「飛龍計畫」是對大陸東南大規模空投突擊計畫；「神龍計畫」指向廣大而深遠的內陸地區，由臺灣單獨實施；三個計畫之關係，「飛龍」是「野龍」與「神龍」之支援。參見「神龍計畫構想」（1963 年），〈專案計畫：神龍計畫武昌計畫奉天計畫等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00034-010。

²⁹ “Prospects for Early Chinese Nationalist Military Action against the Mainland, July 27, 1961,” CIA/FOIA, 0000538987; Ray S. Cline, *Chiang Ching-Kuo Remembered: The Man and His Political Legacy* (Washington, D.C.: United States Global Strategy Council, 1989), p. 51; 賴啓訪錄、何智霖編輯，《賴名湯先生訪談錄》（臺北：國史館，2011 年第 2 版），上冊，頁 195-196。

表2 國光計畫之架構

國光計畫－初期作戰計畫				
階段	戰法	計畫	負責人	作戰目標
第一階段	非正規戰	中程－武漢計畫 近程－辛丑計畫	蔣經國	實施非正規作戰，策應正規作戰
第二階段	兩棲作戰	光華計畫	羅友倫	實施登陸作戰，建立立足地區
第三階段	內陸作戰	成功計畫	劉安祺	擴展立足地區，建立攻勢基地

資料來源：《蔣中正日記》，1961年「反攻作戰戰役 代名詞」（記於日記本之後，雜錄之前）；「國光計畫反攻初期戰役計畫要圖」，〈軍事：虎嘯作戰計畫簡報及附件等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010202-00037-004。

海上滲透為副，實施突擊，建立據點，奪取港口後迎接臺海正規軍反攻；與「武漢計畫」相較，「辛丑計畫」是近程，而「武漢計畫」是中程。³⁰（表2）

第一階段特種作戰成功，才有後續的正規軍大規模兩棲登陸，蔣中正因此對第一階段異常重視。³¹美國中情局掌握了國光計畫三個階段，在報告中分析從國民黨政府的角度，蔣中正的反攻計畫不是自殺或不理性的舉動；該計畫初步階段非正規作戰，對國民黨政府來說，可以避開1958年美國國務卿杜勒斯（John Foster Dulles, 1888-1959）與蔣中正的協議（國民黨軍隊不採取武力反攻），不與美方商議便發起行動。³²

整個國光計畫之中，蔣經國負責反攻初起的特種作戰與敵後作戰，而若大軍登陸成功，戰地政務也將由其統籌負責。蔣經國藉參加總統府每週四有關反攻作戰方案的會報，參與國光作業室的討論，復以國防會議副秘書長身分，透過國安局指揮大陸工作各情報機構，配合國光計畫的特種作戰。³³

³⁰ 《蔣中正日記》，1961年「反攻作戰戰役 代名詞」（記於日記本之後，雜錄之前）；「國光計畫反攻初期戰役計畫要圖」，〈軍事：虎嘯作戰計畫簡報及附件等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010202-00037-004；國防部史政編譯局編，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰（三）》（臺北：該局，1987），頁1787-1788；林海清、彭大年訪問，彭大年整稿，〈王河肅將軍訪問紀錄〉，收於《國光計畫口述歷史》，頁30-31；龔建國、彭大年訪問，彭大年整稿，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，收於《國光計畫口述歷史》，頁188、194-197。

³¹ 《蔣中正日記》，1961年3月18日「上星期反省錄」、3月25日「上星期反省錄」。

³² “Prospects for Early Chinese Nationalist Military Action against the Mainland, July 27, 1961,” CIA/FOIA, 0000538987.

³³ 「華南戰區總司令部之編組概要」，〈軍事：華南戰區總司令部之編組概要等〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010202-00085-003；賴啓訪錄、何智霖編輯，《賴名湯先生訪談錄》，上冊，頁197；彭大年整稿，〈徐學海將軍訪問紀錄〉，收於《國光計畫口述歷史》，頁241-242。

三、情報局兩棲特戰的計畫與行動

國光計畫期間，大陸工作各執行機構依據整體戰略，自行規劃與研究多種計畫，有些並且作為「先期作戰」付諸實行。³⁴ 這些行動含括海、陸、空，受限於美國態度與地緣關係，陸、空較少進行，主要實施海上行動。³⁵

負責海上大陸工作的是國防部情報局、國防部特種軍事情報室（以下簡稱「特情室」）及特種部隊（三一六指揮部）。情報局與特情室執行兩棲特戰，特種作戰單位負責支援，三單位行動獨立，於工作裝備及技術則相互交流。³⁶

蔣經國督導特情室提出了一份海上突擊計畫「海昌計畫」，這是配合國光計畫實施的較大規模海上突擊計畫，購置 4 艘蛙人潛艇（潛爆艇）運送特戰人員破壞中共海軍艦艇、大型運輸船隻，及海軍快艇基地、碼頭和造船廠。由於國光計畫兩棲登陸沒有實施，海昌計畫也沒有付諸實踐。³⁷ 雖然如此，小規模的海上突擊仍然在蔣經國的督導下展開，特情室是主要執行機構，此外還有陸軍駐外島各部隊的「成功隊」。該隊的來歷，係蔣中正於 1954 年指示陸軍各師，應不斷以小部隊突擊大陸沿海。國防部遂於外島各師成立臨時任務編組的突擊隊，後正式名為成功隊，經常擔任外島突擊、摸哨、水中爆破等任務。³⁸

³⁴ 〈葉翔之談大陸革命情勢〉，《聯合報》，1963 年 1 月 13 日，第 2 版。

³⁵ 陸上的行動，主要是情報局於泰緬建立的「光武部隊」，參見 Sheng-hsiung Su, "Rethinking Taiwan's Cold War Intelligence: The Guangwu Force and Covert Operations against the PRC, 1965-1975," *American Journal of Chinese Studies* (New York) 33: 1 (April 2026), pp. 55-74.

³⁶ 「大陸工作指導委員會第十一次會議」（1963 年 4 月 17 日）、「大陸工作指導委員會第十七次會議」（1963 年 10 月 1 日），〈民國五十二年各項會報指示〉，《蔣經國檔案》，典藏號：005-010206-00003-004（歷次會議紀錄出處皆同，為減省篇幅，以下引註省略之）；陸軍空降特戰司令部編，《空降特戰二十年》（屏東：該部，1994），頁 38-47。特種部隊獲得美軍顧問團的技術支援。參見 E. V. Bezance to the Director of Naval Intelligence, November 23, 1963, FO 371/170730, p. 26. 情報機構則獲得中情局的技術支援，詳正文後述。

³⁷ 海軍艦隊指揮部編，《海軍無名英雄：艦隊老蛙的故事》（高雄：該部，2009），導言，頁 6-10、15、80；關振清，《下潛！下潛！中華民國海軍潛艦部隊之創建》（新北：老戰友工作室軍事文粹部，2011），頁 28-30；《蔣經國日記》，1961 年 4 月 5 日，1962 年 2 月 23 日、7 月 10 日、7 月 17 日。

³⁸ 因部隊輪調關係，致陸軍每師均有成功隊之編組，每隊官兵 26 員。1962 年 9 月，陸軍各輕裝師成功隊奉命裁撤，惟各前瞻師仍保留成功隊，俾應外島作戰需要。參見「為籌製一軍團各步兵師成功隊經理裝備由」（1962 年 8 月 6 日），〈國光案特種任務戰備整備案〉，《國軍史政檔案》（臺北：國防部藏），典藏號：48_0800.03_6015-6_1_1_00045575。蔣經國督導與關心成功隊的兩棲特戰，在日記留下一些紀錄，如：「當夜接電報，知我成功隊在馬祖對岸登陸時，與匪發生戰鬥，我死傷有五

相對於外島陸海軍小部隊突擊，國防部情報局的兩棲特戰，是有思想基礎且規模相對較大的計畫性、連續性行動。情報局係大陸工作主要執行機構，前身軍事委員會調查統計局（軍統局）與中共情報戰多年。創立者戴笠曾擁有5萬餘情報人員，10餘萬經訓練與裝備的武裝部隊，掌握國家警察和保安機構，組織遍布三軍諜報系統、稽查機構，以及交通、郵電、緝私、稅警等各個檢察機構。³⁹ 1946年軍事委員會改組為國防部，軍統局改為國防部保密局。國共內戰政局變動之際，於臺北士林芝山巖重建本部。1955年情、治分離，國防部保密局改為國防部情報局，專責大陸工作，抽離肅諜、保安任務，交由調查局等機構負責。⁴⁰

1960年8月，葉翔之出任國防部情報局局長，次年兼任國民黨中二組主任，蔣中正所以如此安排，因為「策動大陸革命事權要統一」。⁴¹ 葉翔之上任，依循蔣中正對特種作戰之重視，提出「情報性特種作戰」方針，情報工作與特種作戰結合，秘密工作與公開行動一起進行。秘密工作包括情報、布建、心戰、政戰，公開行動包括破壞、制裁、內陸游擊、陸海空滲透與突擊等。目標是策動與引導中國發生革命抗暴，迎接與配合正規軍軍事反攻，也就是作為整個反攻戰爭的先鋒。⁴²

情報性特種作戰在海上的實踐，便是利用大陸海岸線綿長、中共海防設置難期週密之間隙，派遣特戰隊組，經由海上滲透進入，結合反共抗暴力量，鼓動風潮，創造時勢，「導發」大陸人民的反共革命運動。⁴³ 事實上，情報局對海上突擊並不陌生，東南沿海「反共救國軍」便執行過數次突擊任務。此次為過去行動

人之多，甚為傷痛。」參見《蔣經國日記》，1962年9月30日。國軍於大陸沿海的作戰單位尚有水中爆破大隊、陸戰隊偵蒐營、陸軍海龍偵察隊，分屬陸軍與海軍，為免枝蔓，本文暫不展開。

³⁹ 黃其梅、李少文紀錄、編纂，〈謝先得先生口述歷史訪問紀要〉，收於中華民國忠義同志會編，《口述歷史》（臺北：該會，2011），頁172。

⁴⁰ 國防部情報局編，《國防部情報局史要彙編》（臺北：該局，1962），輯1，上冊，頁83、95、98；「彭孟緝致蔣中正函」（1955年3月10日），〈軍事：彭孟緝及黃鎮球呈蔣中正函稿〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010202-00096-001；唐柱國，〈最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史〉（臺北：新新聞文化事業股份有限公司，1997），頁12、37、41-42、138。

⁴¹ 「葉翔之公務人員履歷表」，〈葉翔之〉，《軍事委員會委員長侍從室》檔案（臺北：國史館藏），典藏號：129-230000-1303；唐柱國，〈葉翔之先生政治上的起落關鍵〉，收於中華民國忠義同志會編，《大略雄才：葉翔之先生百齡冥誕紀念集（1912-2001）》，頁16-17〔按：以下徵引，簡寫《葉翔之紀念集》，不註編者〕。

⁴² 朱雲樵，〈對葉先生情報性特種作戰軍事思想之探討〉，《健行月刊》（臺北）88（1964年11月），頁16-19；葉翔之，〈敵後作戰與大陸革命〉，收於國防研究院編，《陽明山講習錄敵情類（敵後作戰）》（臺北：該院，1962），頁1-11。

⁴³ 《史要彙編》，輯2，頁9、245。

的恢復，有「第二次反共救國軍」之稱，並進一步呼應特種作戰的戰略，冠上「兩棲特戰」的稱號。⁴⁴

情報局兩棲特戰與正規軍的兩棲作戰有所區分，在工作目的、人員編組及運用工具都有不同。性質方面，屬於情報作戰而非正規作戰。作戰方式不同於正規軍兩棲作戰必仰賴海、空軍的支援，情報局不恃兩軍支援，在不影響軍隊正常戰備條件下自力實施。軍事思想方面，以劣勢對優勢之立場，保持主動攻勢，促使中共備多力分，同時針對中共情勢變化，發展新的戰法與設計新的裝備器材。⁴⁵作戰任務方面，則區分為三種：

1、兩棲滲透發展：經由海上派遣武裝小組或部隊滲透登陸，深入內陸，結合民眾，建立敵後游擊基地，「導發」反共抗暴運動，發展游擊武力。

2、兩棲滲透突擊：對沿海共軍據點及設施登陸突擊，於任務完成後即行撤返。此一行動之目的為捕捉俘虜，鹵獲共軍軍品文件，蒐集情報，並擊破中共海防警戒網，以利上項滲透發展小組向內陸之滲透。

3、海上襲擊：以在海上巡弋或港灣停泊之共軍艦艇，及重要港灣灘岸設施為襲擊目標，削弱共軍戰力，打擊共軍士氣，掃除海上障礙，以利前兩項之兩棲滲透發展與兩棲滲透突擊。⁴⁶

兩棲特戰執行人員以情報局高級幹部為指揮官，其他成員除來自情報局工作幹部，另於「反共義胞」、軍隊幹部及社會青年中甄選，於臨時訓練班施以訓練，訓期依任務性質與人員素質不同，從不足一個月到長達半年。執行時依任務需要及人地關係（如出生於任務目標之省分）編成任務編組，由情報局原有的「海上工作隊」負責海上運輸。⁴⁷

⁴⁴ 雄風，〈葉翔之主持的第二次反共救國軍運動〉，收於《葉翔之紀念集》，頁64；林桶法主編，《冷戰下的國軍游擊隊：反共救國軍（上）》（香港：開源書局出版有限公司；臺北：民國歷史文化學社，2024），前言，頁I-X。

⁴⁵ 《兩棲特戰檢討》，頁1-2。

⁴⁶ 《兩棲特戰檢討》，頁2。

⁴⁷ 隨著工作範圍的擴大，1964年初情報局成立「兩棲突擊大隊」，並將「海上工作隊」擴編為「海上工作大隊」，兩大隊進行任務分工，兩棲滲透突擊由「兩棲突擊大隊」執行，海上襲擊由「海上工作大隊」執行。同年秋，特情室所屬「太武大隊」撥併情報局編入「兩棲突擊大隊」。1965年4月間，「兩棲突擊大隊」與「海上工作大隊」合併，編成「兩棲行動大隊」。參見《史要彙編》，輯2，頁246。

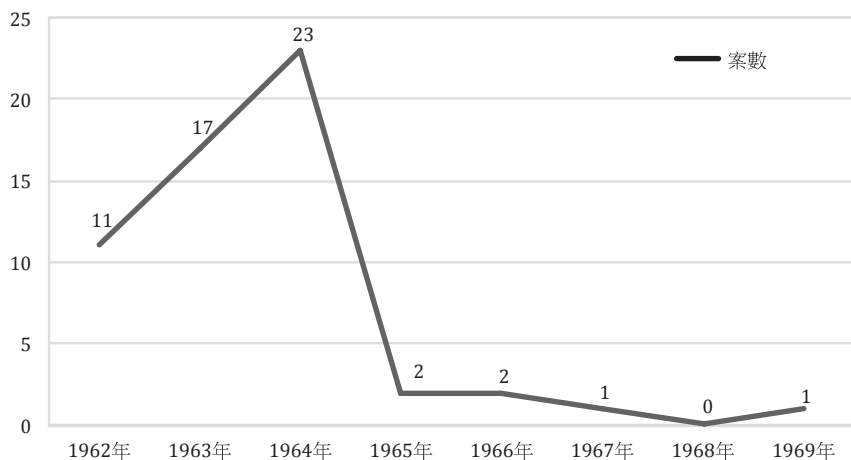


圖 1 情報局兩棲特戰歷年個案計畫數

資料來源：《兩棲特戰檢討》，頁 9。

兩棲特戰之進行，船舶是主要運輸工具，人員乘母船運抵大陸近岸，再換乘小艇登陸。母船初時只有 2 艘，由退役砲艇整修改造。隨著工作開展，情報局陸續購置母船，共計擁有 8 艘，皆偽裝成漁船，並依漁撈業規定成立「正大漁業公司」，負責管理及對外掩護。母船之外，多艘小艇由情報局自行發展與研製。⁴⁸

兩棲特戰起於 1962 年 3 月，迄於 1969 年 7 月，含訓練時間歷時約 8 年，共執行 57 個個案計畫（單一個案可能實行一次或多次）。（圖 1）依工作方式分，計兩棲滲透發展 21 案（含空降滲透支援 1 案），兩棲滲透突擊 27 案，海上襲擊 9 案。全部行動依情報局日後的整理，可區分 3 個時期。⁴⁹ 以下主要參考情報局內部資料與時期劃分，綜合國光計畫發展背景，述論情報局兩棲特戰的經過與變化。⁵⁰

（一）第一時期（1962 年 3 月至 1963 年 3 月）

自 1962 年 3 月起至 1963 年 3 月期間，情報局以實施武裝隊組之兩棲滲透發展為主。全部 11 個案次，包括旋風計畫 1 案次、海威計畫 8 案次、班超計畫 1 案

⁴⁸ 《兩棲特戰檢討》，頁 6-8。

⁴⁹ 《兩棲特戰檢討》，頁 3、9。

⁵⁰ 本節主要依據《兩棲特戰檢討》及《史要彙編》（輯 2），其檢討內容明顯迴護己方，惟事實敘述正反並陳，應具一定可信度，至少反映情報局看到的戰場實況。參見蘇聖雄、齊茂吉訪問，林東璟記錄，〈翁衍慶先生訪問紀錄〉（未刊稿）。

次、聖誕計畫 1 案次。⁵¹

先是，1961 年 4 月 1 日蔣中正在臺北近郊建立「國光作業室」，推動自力反攻計畫；6 月底，又進一步下達反攻作戰動員令，要求 8 月中旬完成準備。國防部為此頗為忙亂。⁵² 美國立刻察知國民黨軍隊動態，中情局給美國總統甘迺迪（John F. Kennedy）的報告指出，國民黨政府加強一系列對中國大陸的准軍事行動，宣稱將激起中共內部的叛亂；情報領袖蔣經國命令 200 人的特遣隊於 7 月中完成空降華南廣東的準備；國民黨政府過去曾執行對大陸的小規模突襲，此次計畫明顯更為緊迫且規模更大。⁵³

反攻準備過程，蔣中正發現高級幹部缺乏信心，他嚴厲指責副總統兼行政院長陳誠態度消極，反攻因此延宕下去。美方為阻國民黨政府的反攻行動，故意延遲交付 C-123 運輸機，使反攻第一步非正規作戰空投無法進行，而中共復於 1962 年 6 月間於閩粵沿海大量增兵。蔣中正遂終止這一波反攻行動。⁵⁴

大部隊反攻雖然延宕，葉翔之的情報性特種作戰仍先行展開。或謂 1962 年美方阻止國民黨政府反攻，蔣中正才轉而發動多起小規模海上突擊行動。實際上早在 1961 年 11 月，情報局便組成「旋風突擊隊」訓練班，在臺北石牌後山訓練一個月，1962 年 3 月展開行動，時間在 1962 年美國加強施壓之前。⁵⁵

「旋風計畫」任務構想是突擊破壞廣東中山縣灣仔中共修船廠及人民戲院。任務編組包含指揮官 1 人，任務部隊隊員 9 人。1962 年 3 月 5 日深夜由屏東東港啟航，3 月 7 日下午到香港近海與工作船會合，經交接完畢，運輸船返航臺灣，工作船直向目標航進。晚間工作船行抵青洲西島，遭遇中共砲艇被迫停船檢查，隊員立刻集中火力掃射。共軍增援砲艦 3 艘及小型砲艇 3 艘，包圍情報局工作船展開激戰。工作船中彈多處嚴重損壞，彈藥消耗殆盡，迂迴至澳門水塘角登岸。人員泊岸後因照顧重傷人員，未能將武器及時收藏，致被澳警發現拘捕，以攜械入

⁵¹ 《史要彙編》，輯 2，頁 249-251。

⁵² 段玉衡，「民國 50 年大事紀要」，〈小灣十年紀事〉；《蔣中正日記》，1961 年 6 月 30 日「上月反省錄」；《蔣經國日記》，1961 年 6 月 29 日。

⁵³ “General Intelligence Bulletin, July 12, 1961,” General CIA Records, FOIA, CIA-RDP79T00975A00580025 0001-3.

⁵⁴ 《蔣中正日記》，1961 年「五十年反省錄總論」，1961 年 6 月 30 日，7 月 2-3、6 日，7 月「上月反省錄」。

⁵⁵ 〈旋風計畫〉（1962 年），《兩棲特戰檢討》，頁 19。

境罪判刑，折繳罰金後接運返臺，重傷人員則因頭部重傷，經送醫後不治身亡。⁵⁶就任務目標而言，旋風突擊隊並未能破壞中共設施，但是情報局事後將此戰鬥向外宣傳為中共民兵奪械抗暴，自認心戰宣傳獲得成功。⁵⁷

旋風計畫之後，情報局的兩棲特戰行動沉寂了一陣子。其原因或為4月間克萊恩對蔣中正提及甘迺迪總統提議反攻計畫延後半年，待準備完成再做協議，蔣因此忍期待時。⁵⁸此外，4月底、7月及8月間，蔣中正進行4次攝護腺手術，身體恢復期長，反攻行動或也為此延宕。⁵⁹

時序接近10月原定反攻發動時間，情報局開啟新一輪兩棲特戰計畫——海威計畫。這就是谷正文提到的情報局兩棲作戰。實際上，海威計畫只是8年間兩棲特戰其中一個個案，實施於1962年底，不是全貌，甚至不是主要。海威計畫的任務構想，是於廣東秘密滲透登陸，進入山區建立游擊基地。1962年8月6日至9月28日於臺北淡海海威訓練班進行任務訓練8週，隨即發起8次行動。⁶⁰

海威計畫第一次行動於1962年9月30日上午展開。海威計畫第六行動組14人，在指揮官與護送人員3人協助之下，搭乘母船到廣東海豐外海換乘小艇。行駛一段距離，隊員誤登一無名島，經當地漁民協助，分批以竹筏渡海向中國內陸滲透，並獲在地籍隊員之親人協助與供給糧食，續向內陸滲透挺進。惟不久行動暴露，遭中共民兵包圍，部分隊員難耐饑寒，變節投共，最終全員被俘。而母船於回航時遭遇颱風，船上指揮官、台長、報務員及船員全部遇難。總計海威第六行動組共25人，全軍覆沒。⁶¹

首戰不利，情報局仍繼續推進海威計畫。依序派出海威第一、第七、第四、第二、第五、第三、第十行動組出動，仍舊全數失敗。失敗原因或為風浪過大無法抵達目的，或在海上遭中共船艇包圍擊沉，又或登陸後遭民兵圍攻全滅。⁶²綜

⁵⁶ 〈旋風計畫〉（1962年），《兩棲特戰檢討》，頁19。

⁵⁷ 《史要彙編》，輯2，頁250。

⁵⁸ 《蔣中正日記》，1962年「五十一年總反省要目」，4月7日、4月13日、6月30日「上星期反省錄」。

⁵⁹ 《蔣中正日記》，1962年4月23-30日，7月7、17日，8月20日。

⁶⁰ 〈海威計畫（第六行動組）〉（1962年），《兩棲特戰檢討》，頁21。第十組訓練時間9月25日至11月24日，共9週。參見〈海威計畫（第十行動組）〉（1962年），《兩棲特戰檢討》，頁39。

⁶¹ 〈海威計畫（第六行動組）〉（1962年），《兩棲特戰檢討》，頁21。

⁶² 《兩棲特戰檢討》，頁23、25、27、29、31、35、39。

而觀之，海威計畫的行動不是谷正文說的那樣轟轟烈烈，範圍廣闊，影響巨大，而是成果貧乏，侷限廣東，損失慘重。美國中情局對此觀察頗為清楚。在海威計畫甫啟動之際，曾向美國總統甘迺迪呈送簡報，指出國民黨政府以特種訓練小隊滲透中國大陸沿海，企圖激發當地反抗運動，然而這些小隊此後卻音訊全無。⁶³

或是因為海威計畫乏善可陳，情報局日後編纂的《史要彙編》鮮少著墨，而是突顯另兩項計畫——班超計畫與聖誕計畫。⁶⁴ 班超計畫規劃於廣東赤溪附近登陸，向大雲霧山區滲透發展，建立基地。此計畫於 1962 年 10 月 22 日下午開始行動，雖能登陸進入銅鼓山區，隨即遭優勢共軍圍攻，全軍覆沒。雖然如此，情報局仍以為該隊訓練時間較長，士氣旺盛，意志堅定，能與優勢敵人作戰持續 19 天之久，擊斃傷共軍多人，成績卓著。⁶⁵

聖誕計畫是情報局少數的空降行動，嚴格來說不算兩棲特戰，由於任務是支援海上滲透進入大陸人員，仍被列入兩棲特戰工作之一，其始末在情報局內部資料批露甚少。僅有的資料顯示，廣東有情報局入陸人員需要支援，情報局派遣行動人員 4 人於「臺北新生南路密室」訓練。隨後接洽空軍總部支援 P2V 機 1 架，於 12 月 4 日凌晨攜帶糧食、武器彈藥、器材、醫藥等補給品，飛抵陽春（陽江）附近空降場上空。未幾遭到中共高砲射擊，人員跳傘著陸，1 人失蹤，3 人被俘。雖然任務部隊全滅，情報局認為在共軍米格機升空警戒的狀況下，運輸機能鑽隙進入目標上空，於高射炮火網完成空降空投安全返航，仍有成績。⁶⁶

情報局內部資料對此行動有所遮掩，被俘人員之一的張志君 83 歲時接受訪問，批露此次行動的內幕（當時年僅 16 歲）。他回憶，情報局曾接獲偷渡大陸人員張純彬、戴繼武發來電報，稱其一行已安全潛伏；惟天氣漸寒，眾人衣物不足、經費匱乏，補給亦告短缺，遂請求臺北方面儘速派機空投武器、彈藥及相關補給物資。情報局通報美國中情局臺北站，美方質疑有詐，但情報局態度堅定。美方於是派 3 人組成空投小組，人員包括中情局情報人員李華常、電臺臺長王樂亭與賴華庭，張志君因與潛伏者戴繼武是同學，以情報局電臺臺長身分成為帶路接頭

⁶³ CIA, The President's Intelligence Checklist, October 18, 1962 (Boston: John F. Kennedy Library, hereafter JFKL), National Security Files (hereafter NSF), Chester V. Clifton Series, Box 353.

⁶⁴ 《史要彙編》，輯 2，頁 250-251。

⁶⁵ 〈班超計畫〉（1962 年），《兩棲特戰檢討》，頁 33。

⁶⁶ 〈聖誕計畫〉（1962 年），《兩棲特戰檢討》，頁 37。情報局目標為陽春，位於陽江北面。

人。行動小組搭乘 P2V 飛機飛抵目標上空時，遭高射機槍射擊，4 人跳傘，其中 1 人於空中被擊斃，其餘 3 人著陸後被捕。事後張志君得知，張純彬等人早已被捕，中共利用他們「將計就計」。⁶⁷ 因此，情報局對此案諱莫如深，應是美國中情局人員被捕，不便明講。⁶⁸

情報局第一時期共執行 11 個案次，行動區域集中於廣東。其中，1 案屬兩棲滲透突擊，9 案屬兩棲滲透發展，另 1 案屬空中滲透發展。若以原訂目標作為成敗判準，這些行動均以失敗告終。惟情報局並未因此停手，而是調整做法，另闢途徑，展開後續行動。

（二）第二時期（1963 年 4 月至 1964 年 9 月）

面對 1962 年下半年海上滲透的失敗、人員的陣亡，蔣經國雖然傷心，卻沒有灰心。他接受葉翔之「從敵後建黨到大陸革命」的建議，⁶⁹ 發展出的戰略是：「以建立內陸的抗暴據點與海上突擊登陸為主，並將採取一波又一波，一次又一次的連續戰法，只要有一個地方成功，就可打開僵局。」⁷⁰ 這些行動又被稱作「點火行動」，鼓動大陸民眾揭竿而起。⁷¹ 蔣經國於內部會議強調：「國父說：『鼓動風潮，創造時勢』，這就是我們工作的要旨，去年情報局所施行的各次突擊滲透工作，其重要意義亦即在此。」⁷² 於是，反攻大陸整體戰略的重點，更聚焦於支持中國大陸人民反共抗暴。⁷³

蔣經國與情報局及特情室研討 1963 年大陸工作具體計畫，研擬出海上突擊「奉天計畫」。⁷⁴ 該計畫經過不斷修訂，區分為情報局滲透與突擊目標、特情室滲透目標，以及中美聯合情報中心突擊目標。⁷⁵ 在此計畫架構之下，情報局考慮

⁶⁷ 王功彬，〈一個枣庄籍国民党特务的传奇人生〉，《新视听》，2014 年 1 月 29 日，第 12 版。

⁶⁸ 蔣經國在日記提到這次行動，但隻字未提中情局，飛機型號也有誤，參見《蔣經國日記》，1962 年 12 月 4-5 日。

⁶⁹ 林立，〈葉翔之為蔣經國規劃「從敵後建黨到大陸革命」〉，收於《葉翔之紀念集》，頁 44-46。

⁷⁰ 《蔣經國日記》，1963 年 2 月 3 日。

⁷¹ 彭大年整稿，〈徐學海將軍訪問紀錄〉，頁 241-242。

⁷² 「大陸工作指導委員會第九次會議」（1963 年 2 月 15 日）。

⁷³ N. L. O.'s Call on vice-admiral C. L. Melson, July 22, 1963, FO 371/170729, p. 37.

⁷⁴ 《蔣經國日記》，1963 年 2 月 4 日、3 月 17 日、4 月 21 日。

⁷⁵ 「大陸工作指導委員會第十二次會議」（1963 年 5 月 2 日）；「奉天計畫十月份海上行動要圖」（1963 年 10 月 7 日），〈軍事：野龍計畫新選各空降目標區之研析及任務等〉，《蔣經國檔》，典藏號：

先前的兩棲滲透已使中共提高警覺，加強戒備，為突破中共之海岸警戒，自 1963 年 4 月至 1964 年 9 月間，轉變重點於兩棲突擊和海上襲擊。⁷⁶

有幾起兩棲突擊達成任務，此處以兩案為例。「海豹計畫」規劃在福建連江烏豬港西南海岸登陸，突擊塘沙鄉生產大隊及尖尾共軍邊防哨。1964 年 3 月 4 日晚間，突擊隊 11 人自馬祖海上出發，夜間順利登陸福建連江塘沙，突擊中共之民兵大隊，當場斃民兵大隊長等 6 人，傷民兵 10 餘人，炸毀塘沙至大澳戰備隧道一段，鹵獲軍用品及重要文件 24 冊、一般文件 13 份。5 日晨返回馬祖基地。此行所獲文件，統稱「連江文件」，包括中共黨中央、省委、縣委書記及公社各級黨組織與機構所頒發之各種會議決定、傳達報告、調查報告及統計等資料，甚具情報價值，曾與美國做情報交換。⁷⁷（圖 2）

「海虎計畫」是少數遠程兩棲突擊行動，規劃在山東半島桑溝灣登陸，突擊姜家集公社及民兵大隊部。1964 年 5 月 30 日上午突擊隊 16 人抵達南韓橫見島中繼基地休整，換乘小艇 2 艘，6 月 2 日凌晨登陸山東半島，向目標區展開突擊。接近目標時遭百餘人圍攻，激戰 20 餘分鐘，斃傷 30 餘人。突擊隊以眾寡懸殊，分乘 2 艇先後撤退，一艇 9 人（1 人已陣亡不計）返抵母船，由中繼基地返航臺灣，另一艇 6 人因遭遇中共船艦，航向偏差，在海上漂流四晝夜，始於 6 月 6 日為南韓漁船所救。⁷⁸ 以上係情報局內部資料的描述，中共內部資料呈現不同敘事，指出情報局特遣隊從臺灣出發就被掌握，登陸後馬上被發現，槍戰後死 1 傷 3，迅速退走，中共軍民無一傷亡。⁷⁹ 暫不論事實為何，此次行動獲臺灣媒體大幅報導（後述），雖然 1 人陣亡，情報局仍認為本案是首次遠程突擊，出敵意表，獲致奇襲效果。⁸⁰

005-010202-00010-006。

⁷⁶ 《史要彙編》，輯 2，頁 251；“Prospects for The Government of the Republic of China, March 11, 1964,” CIA/FOIA, C01335318, p. 6.

⁷⁷ 「葉翔之簽陳誠突擊福建連江虜獲中共文件之分析」（1964 年 5 月 7 日），〈石叻叢書續編：友聲集下冊〉，《陳誠副總統文物》（臺北：國史館藏），典藏號：008-010109-00011-071；《史要彙編》，輯 2，頁 253-254。

⁷⁸ 〈海虎計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 87。

⁷⁹ 山東省國家安全廳四處，〈國民黨武裝特務襲擾山東沿海地區及其被殲滅〉，收於公安部公安史資料徵集研究領導小組辦公室編，《公安史資料》（內部資料），輯 1（總第 11 輯）（北京：該室，1989），頁 207-208。

⁸⁰ 〈海虎計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 87。



圖2 連江文件

資料來源：《史要彙編》，輯2，書前照片集未註頁數。

此一時期兩棲行動範圍廣及海南，廣東、福建、浙江、江蘇、山東。谷正文提到海威計畫突擊大陸行動，向長達6,000多公里的大陸沿岸海防發動情報作戰，實際上是這一時期的行動，不是海威計畫，而為其他許多計畫案的綜合成果。然而，此時期雖有上述達成目標的計畫，實際上有更多失敗案例，總共32次行動，只有11次達成目標（或部分達成，參見文末附錄），更多以失敗收場。

「海嘯計畫」是兩棲滲透突擊失敗的一個例子，也是情報局歷次兩棲特戰最大一次失敗。計畫目標為突擊江蘇省啟東縣劉家倉民兵中隊部及公安分隊。1964年7月8日下午，運兵船指揮官、護送人員、突擊隊員與船員以2艘偽裝日籍漁船的運兵船由臺南啟航。11日晚間抵達江蘇啟東海面，遭中共船艇多艘追蹤。運兵船2艘即分向南、北行駛，中共船艇分向追逐。北航之運兵船首先中彈，被迫停航，槍戰後整船被俘。另一艘南航者中彈多處起火，船艇爆炸，人員跳海被俘。統計全員80人，陣亡7人、被俘73人。⁸¹

「羅漢計畫」是兩棲滲透突擊失敗的另一個例子，損失直追前者。1964年7月5日晚間，母船搭載突擊隊員、指揮護送人員與船員出發，抵達峴港後獲令以目標區狀況變化，計畫暫緩實施，母船返航。途中遭中共砲艇、魚雷快艇包圍，交戰後遭擊沉，陣亡14人、被俘60人，全員74人覆滅。⁸² 兩次重大失敗，使情報局不得不重新思考如何突破中共增強的防備。

（二）第三時期（1964年10月至1969年7月）

自1964年10月至1969年7月，中共海上防備愈加嚴密，尤以雷達偵控系統之重疊涵蓋，及海軍快艇兵之重新布署，情報局小艇近岸時無法逃避其雷達偵控及快艇追蹤攔擊。面對此一狀況，情報局推動變革：戰術上，拉長母船換小艇的距離至登陸海岸80浬以上，並加強海上襲擊行動；技術上，發展並使用機動力與火力更為先進的快艇。⁸³

情報局改良特戰快艇，最早是受到1962年底海威計畫失敗的刺激。滲透小組登陸後，橡皮艇遺留海上，無法徹底破壞，致被發現蹤跡。該年底歲末年終檢討，將此列為優先研究解決之課題。1963年2月成立船舶研究小組，除以情報局人員參加，並調請臺灣造船公司工程師蕭啟昌、海軍總司令部水上爆破隊長劉醒華等人參與研究，迅速完成M-2、M2A1、M2A2等舟艇的設計。1964年以後，復研發出M-5艇，該艇故障率少、造價經濟，航速與載重提升，成為情報局長達10年的海上工作制式舟艇。此外又研發出M-4舟艇，該艇係電動遙控爆炸艇，

⁸¹ 〈海嘯計畫〉（1964年），《兩棲特戰檢討》，頁99。

⁸² 〈羅漢計畫〉（1964年），《兩棲特戰檢討》，頁101。

⁸³ 《史要彙編》，輯2，頁257。

供海上襲擊作戰使用。⁸⁴

情報局利用新戰術與新裝備，於此時期執行 14 個案次，多數集中於 1964 年底（8 次），大多仍以失敗告終。⁸⁵「立功計畫」是少數達成目標的行動，該計畫不是兩棲滲透突擊，而是海上襲擊行動，指揮官正是谷正文。計畫目標為於閩江口海城襲擊中共巡弋艦艇，蒐集海防據點情報。1964 年 10 月 27 日至 11 月 18 日期間，特遣隊共出動 10 次，襲擊作戰 8 次，威力搜索 2 次，⁸⁶ 其中有 3 次獲得戰果。以第五次為例，1964 年 11 月 4 日夜間中共快艇出現，特遣隊即以潛伏之 M-4 電導艇出擊，行至共艇右後方爆炸使之傾斜沉沒。⁸⁷

1964 年 11 月底情報局數次兩棲特戰再度失敗（參見附錄），此後逾半年沒有實施兩棲特戰任務。⁸⁸何以如此？統合大陸工作的蔣經國態度或是關鍵。先前兩棲特戰的屢屢失敗，已帶給他很大的心理壓力，精神時現不安，而糖尿病更為加重。⁸⁹1964 年 3 月蔣經國出任國防部副部長，督導反攻大陸從隱密轉為公開，整個業務範圍從情報與特戰，擴及到反攻的方方面面。隨著工作的深入，他發現中華民國國軍（以下簡稱「國軍」）沉重的內部問題，高級將領彼此沒有信心，相互推責、怨言甚多、陽奉陰違，所謂戰備完成不過是一種宣傳。⁹⁰1965 年 1 月，蔣經國升任國防部部長，更加體認到「一切都是臨時假裝應付」，「反攻作戰實在無從談起」。⁹¹

先前蔣經國僅參與國光計畫非正規作戰的規畫，出任國防部長後，對該計畫有全面掌握與認識。他感到「『國光』反攻計劃，其中問題確實很多」，「許多辦法是根本無法實施的，有許多高級將領不肯說其想說的話，甚至於連問題亦不敢問」，「檢討國光反攻計劃，事實上，幾乎無法克服之困難又如此之多」。⁹²

⁸⁴ 《史要彙編》，輯 2，頁 686-688。

⁸⁵ 〈紫電計畫〉（1964 年）、〈青霜計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 105、107。

⁸⁶ 「威力搜索」或「威力偵察」係透過限定目標的攻擊，迫使敵軍暴露兵力與編組的偵察行動。參見戰略研究學會編集，片岡徹也、福川秀樹編著，《戰略・戰術用語事典》（東京：芙蓉書房，2003），頁 99。

⁸⁷ 〈立功計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 111。

⁸⁸ 〈信字計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 119。

⁸⁹ 《蔣經國日記》，1963 年 10 月 30 日、11 月 15 日；《蔣中正日記》，1964 年全年反省錄「五十二年總反省錄本身工作部門」。

⁹⁰ 《蔣經國日記》，1964 年 11 月 15 日、1965 年 1 月 7 日。

⁹¹ 《蔣經國日記》，1965 年 1 月 31 日。

⁹² 《蔣經國日記》，1965 年 3 月 27 日「上星期反省錄」，4 月 4、9 日。

蔣經國指示國防部總政治作戰部主任高魁元（1907-2012）研究國軍真實戰力，高魁元擬就絕對機密的〈國軍作戰能力分析判斷〉報告，呈蔣經國轉蔣中正參考。報告坦言陸海空三軍的缺點，後勤持續力不足，面對共軍後退作戰、空室清野、人海戰術等戰法，難以保持所望之持續戰力。⁹³ 因此，1964 年底以後情報局不再實施兩棲特戰，或與蔣經國反攻態度消極有關。他不再認為情報局兩棲特戰可能激起大陸民眾抗暴，而就算兩棲特戰成功，由於兩岸軍事力量差距太大，後續國軍大部隊兩棲登陸也難獲成功。

蔣經國雖為國防部長，反攻大陸最終決策權不在他，而在乃父總統蔣中正。1965 年 6 月間，蔣中正又開始準備近期發動反攻作戰，親自主持軍事會議，檢討戰備與敵情，發表出師反攻之誓言。⁹⁴ 國軍展開戰備工作，三軍任務部隊與主要幹部預留遺囑。⁹⁵ 在蔣中正的催促之下，蔣經國不得不督導情報局再度發起兩棲特戰。

情報局當即訓練人員，重啟停頓逾半年的兩棲特戰。「龍騰計畫」為此誕生，規劃於福建長樂縣象鼻山南麓海岸登陸，突擊三角下村中共海防據點，俘虜幹部、蒐集情報、破壞海防設施。6 月 15 日，突擊隊在淡海短暫集訓 1 週，7 月 1 日晚間出航，凌晨遭遇中共砲艇 5 艘，轉向迴避，又遇中共砲艇 3 艘，展開激戰，突擊隊 8 人全滅。⁹⁶

沒有直接史料知曉蔣經國對此役的態度，可以確知他身為國防部部長，負責主持此次反攻的全面準備，愈準備愈感國軍的無能為力。他精神上希望自己堅定反攻的信念，「徹底消除患得患失的心理」，實際上思考「今天尚須研究的問題，是立即開始行動，還是在等一年以待變」，「空軍持續力難以持久，如無外援，最多不過十天就不能大規模參戰；其次，即台灣一旦遭空襲，疏散不易，恐將造成混亂，社會秩序難以維持。」⁹⁷ 蔣經國深知，國軍已無自力反攻能力，只能仰賴美國。適中情局臺北站站長納爾遜（William Nelson）調職離臺，蔣中正接見之，

⁹³ 「高魁元呈蔣中正國軍作戰能力分析判斷研究報告」，〈軍事：海軍軍官資序名冊及作戰計畫等〉，《蔣經國檔案》，典藏號：005-010100-00099-003。本報告係 1965 年 8 月 19 日歸檔，依內容判斷，應於同年 4 月底以前撰寫並呈報。

⁹⁴ 《蔣中正日記》，1965 年「本身工作：本年日記總反省錄」；《蔣經國日記》，1965 年 6 月 19 日「上星期反省錄」。

⁹⁵ 龔建國、彭大年訪問，彭大年整稿，〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，頁 206-207。

⁹⁶ 〈龍騰計畫〉（1964 年），《兩棲特戰檢討》，頁 121。

⁹⁷ 《蔣經國日記》，1965 年 6 月 30 日「本月大事預定表」，7 月 8、12 日。

表示不對大陸採取攻勢，即不可能發生抗暴運動，「沒有行動，就不會有證據」，請其邀中情局副局長克萊恩訪臺商討反攻問題。⁹⁸

蔣經國設想一旦開始反攻軍事行動，美國極可能明白表示反對，政府可能處於孤立之形勢。⁹⁹ 雖然如此，他還是期待獲得美方支持。克萊恩復電將於8月初來臺，蔣經國感到較預期時間為遲，「選此時間不知另有作用否？」他猜想美方故意實施拖延之計。¹⁰⁰

就在此時，情報局與美方發起唯一一次聯合兩棲特戰「金鼎計畫」。此一聯合行動極為機密，尚不見於其他反攻大陸論著，其動機沒有史料可供佐證。或可推論，兩蔣再度游說美國支持反攻大陸，美方認為可行性甚低，為提供婉拒的堅實理由，證明中國海防之堅固與人民反共抗暴之不可能，藉此一行動予以驗證；克萊恩所以延緩來臺，或是為等待此一行動的結果。

「金鼎計畫」任務構想，係於廣東惠來獻花峯角登陸，突擊破壞中共之通信設施。該案在計畫、訓練及執行，均為臺美雙方共同作業，經費、人員由臺灣負擔，美方提供武器及基地通信裝備，執行前美方並專派U-2偵察機前往目標照相。1965年7月27日上午，運兵船自左營啟航，晚間突擊隊改乘小艇向目標進發；次日凌晨小艇遭中共4艘船艇包圍，遂奉命返航東沙。途中因機械故障而迷航，燃油將盡，不得不改變航向，轉往高雄航行。其間恰逢美國海軍補給艦KS-4，美方派員登艇協助修復機械，並補充油料與給養，護送其返臺；隨後由中華民國海軍救護艦PC-114接手拖帶，至31日晚間始返抵左營。此案仍以失敗告終，過程可見中共對臺灣近海船隻活動幾已全部掌握，並形成一套多艇編隊反滲透戰術。¹⁰¹

「金鼎計畫」的失敗，突顯大陸近岸防衛嚴密，反攻部隊順利登陸或激起大陸人民抗暴幾無可能。克萊恩於行動結束次日的8月1日抵達臺北，兩蔣不斷向其游說反攻大陸，不令人意外，都碰到軟釘子。5日，克萊恩離開臺北。¹⁰² 次日，

⁹⁸ 《蔣經國日記》，1965年7月7-8日。

⁹⁹ 《蔣經國日記》，1965年7月13日。

¹⁰⁰ 《蔣經國日記》，1965年7月16日。

¹⁰¹ 〈金鼎計畫〉（1965年），《兩棲特戰檢討》，頁123。

¹⁰² 《蔣中正日記》，1965年8月1、3日；《蔣經國日記》，1965年8月1-5日；「蔣中正接見克萊恩談話紀要」（1965年8月1、3日），〈蔣中正與克萊恩會談紀要（二）〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010301-00011-001、005-010301-00011-002。

造成反攻大陸政策重大轉折的八六海戰爆發，整個國光計畫走進尾聲。¹⁰³

先是，陸軍總司令部規劃派遣 10 餘名特戰隊員赴東山島實施偵察與襲擾，由海軍以「劍門」艦與「章江」艦秘密護送至東山外海，俟任務完成後再負責接運返臺。為達欺敵之效，兩艦先繞道香港外海再折返北上，抵達東山島近海時放下突擊隊員後立即脫離；至約定時間，再高速突入會合海域接應。惟在等待接運之際，2 艦遭中共船艇包圍攻擊，最終雙雙沉沒。¹⁰⁴ 如一般認識，八六海戰是蔣中正自力反攻戰略的轉折點，他於日記自言「此實為我反攻計畫是否展延之動機也」。¹⁰⁵ 為人所忽略的是，八六海戰的原始任務是派遣特戰人員，此役的失敗是海戰的失敗，也呈現反攻大陸的前提——特種作戰，已難以維繫。

八六海戰之後，情報局於該年沒有再發起兩棲特戰。此後 4 年，僅零星發動 4 次。1966 年 9 月，為測試中共於文化大革命動盪之際的海防及民情，情報局發起兩次行動，雖部分達成任務，但中共海防依舊嚴密，人民也無起義跡象。¹⁰⁶ 1967 年 5 月發動另一次行動，遠及山東半島，是一次成功行動，斃 10 餘人，擊傷巡邏艇 1 艘，散發傳單 3 千份。¹⁰⁷ 兩年後的 1969 年 7 月，發起最後一次海上襲擊，擊沉中共運補艦 2 艘及哨戒砲艇 1 艘，擊傷砲艇 1 艘，斃傷共軍官兵 200 餘人。¹⁰⁸ 此次行動獲得不錯戰果，但隨著國家戰略的轉變，情報局兩棲特戰至此結束。¹⁰⁹

據情報局自己的統計，8 年來情報局兩棲特戰 57 個個案，40 案獲致具體成果，占 70%。共投入 2,363 人（含作戰與指揮支援人員），人員損耗 544 人。斃傷中共 1,540 人，擊沉擊傷船艇 22 艘，俘虜人員 12 人，擄獲武器、文件、物品 840 餘件。¹¹⁰ 實際上，若以歷次行動的任務構想為判準，大多沒有達到目標，沒有造成中共人民反共抗暴，也無法說服美國支援反攻大陸。

¹⁰³ 彭大年整稿，〈徐學海將軍訪問紀錄〉，頁 243。

¹⁰⁴ 彭大年整稿，〈徐學海將軍訪問紀錄〉，頁 243-247。

¹⁰⁵ 〈蔣中正日記〉，1965 年 8 月 31 日「上月反省錄」。

¹⁰⁶ 〈雙溪計畫〉、〈平湖計畫〉（1966 年），《兩棲特戰檢討》，頁 125、127；《史要彙編》，輯 2，頁 257。

¹⁰⁷ 〈鵬飛計畫〉（1967 年），《兩棲特戰檢討》，頁 129。

¹⁰⁸ 〈當陽計畫〉（1969 年），《兩棲特戰檢討》，頁 131。

¹⁰⁹ 五十嵐隆幸，〈大陸反攻と台湾：中華民国による統一の構想と挫折〉，頁 128-137。

¹¹⁰ 《史要彙編》，輯 2，頁 261-162。

（四）美國的態度與秘密參與

情報局多次兩棲特戰，中共指控美國在後指使，不論是計畫、訓練、裝備、行動都有美國人支持。¹¹¹ 惟既有研究鮮少提及美國人的參與，反而多呈現此為兩蔣向美國要求支持反攻大陸未果，而自行實施的行動。甚且，美國國務院官員的報告也指出美國沒有參與、美軍沒有支持，美方在行動發起後才被告知。¹¹² 究竟美國參與程度如何？

如前所述，情報局 57 案行動，中情局親自出動一次（空中滲透發展的聖誕計畫），與臺灣聯合行動一次（兩棲滲透突擊的金鼎計畫），美國確有參與。事實上，解密檔案中蔣經國在大陸工作指導委員會上的指示，可見情報局與中美聯合情報中心（中情局人員在內）從人員選訓以至派遣均有合作，尤其是 1962 年底的海威計畫。1963 年初，蔣經國考慮到美國不支持反攻大陸，一度暫緩與美方的合作，於內部會議指示「不再依賴友邦合作，要利用自力」。不過之後經過多次協調，臺美雙方仍舊合作，實施任務訓練。¹¹³

從解密檔案，還可發現不少中情局參與情報局兩棲特戰訓練的紀錄。蔣經國曾指示應注重游擊工作的訓練，情報局與中美聯合訓練中心為此依照蔣中正有關特種作戰手令，參照中國大陸實況，就游擊戰要領、手段與謀略等研擬方案，並統一編撰游擊戰及特種作戰教材。¹¹⁴ 事實上，美方也很重視相關訓練，研議派遣外國學生來臺受訓，蔣經國因而指示在淡水成立以訓練大陸工作幹部為主的訓練中心，各種教育設施應力求充實完備，如海洋訓練設施，應從速著手進行。¹¹⁵ 情報局依時序編纂的機密《大事日記》，顯示美國中情局臺北站派員協助情報局訓練海上工作小組之通信聯絡技術，於淡水海濱做歷時 3 日之訓練；除了淡水，中美聯合情報中心在花蓮設有訓練基地，美方於此協助訓練臺灣兩棲特戰人員。¹¹⁶

¹¹¹ 〈祝全殲美蔣武裝特務的重大勝利〉，《人民日報》，1962 年 12 月 30 日，第 1 版。

¹¹² Briefing Paper for Mr. Fearey's Trip to Taiwan, October 5-October 7, 1964 (Washington, D.C.: National Archives and Records Administration, hereafter NARA), Record Group 59. Records of the Department of State. Bureau of Far Eastern Affairs. Central Files, 1950-1964. Box 2. POL 2.

¹¹³ 「大陸工作指導委員會第八次會議」（1963 年 1 月 10 日）。

¹¹⁴ 「大陸工作指導委員會第九次會議」（1963 年 2 月 15 日）。

¹¹⁵ 「工作簡報」（1962 年 11 月 11 日），〈民國五十二年各項會報指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00003-004。

¹¹⁶ 「大事日記（二）」（1962 年 6 月至 1965 年），〈大事日記案〉，《國防部軍事情報局》檔案（新

兩棲特戰的裝備也有部分來自美國。以通訊電機為例，情報局原先使用自製電機，效果不佳，蔣經國指示為解決通訊困難，可洽請美方支援使部分滲透部隊使用美方電機。國安局、情報局、特情室與中美聯合情報中心等為此開會研討。¹¹⁷ 裝備而外，國安局對兩棲特戰的檢討，除了情報局參與意見，亦函請中美聯合情報中心提出細部檢討與改進意見。¹¹⁸ 是以，雖然兩棲特戰是配合國光計畫，卻不如國光計畫向美方保密，反而是相互密切合作。

那麼，究應如何理解美國國務院官員所言美方沒有涉入的說法？一個可能的推論是，中情局常與美國國務院不同調，中情局之所為，國務院（或是美軍顧問團）並不詳知。此一情狀，常見於中情局在各國的行動，一些行動甚至與美國外交方針分歧，並且刻意不讓美國總統知道。¹¹⁹ 因此，雖有許多美方檔案呈顯美國對國民黨政府兩棲特戰的超然立場，實際上中情局確實深度參與。

即便中情局參與國民黨政府的兩棲特戰，其態度仍與美國整體政策方向一致，也就是支持情報行動，不支持軍事反攻。1963 年 9 月蔣經國訪美，10 月在大陸工作指導委員會說明當前美國態度。他說美國自甘迺迪總統以次，對臺灣大陸工作均非常重視，美方很明顯表示不希望世界大戰發生，同時認為情報行動與軍事行動，應分為兩個階段，現階段應著重於以情報行動打擊中共政權，並激發大陸人民之奮起抗暴，以期能轉移與接引軍事反攻階段的來臨。至於此兩階段之間隔可能很長，亦可能很短。¹²⁰ 蔣經國沒有說的是，他在會見美國國家安全顧問彭岱（McGeorge Bundy, 1919-1996）及多位中情局官員時，對方雖表示削弱中共政權是美國的優先目標，但也指出，一旦對中共發動進攻，極難避免蘇聯介入。美方並檢視過去兩、三年國民黨政府數度小規模行動，多未成功，未見足以動搖中共政權之成效，更大規模行動是否真能奏效，仍大有疑問。¹²¹ 彭岱的評估，其實反映了美方高層的普遍認識。美軍協防臺灣司令梅爾生（C. L. Melson, 1904-1981）

北：國家發展委員會檔案管理局藏），檔號：A305050000C/0021/1869.1/4003/002，頁 42、44、59。

¹¹⁷ 「大陸工作指導委員會第十三次會議」（1963 年 6 月 7 日）、「大陸工作指導委員會第十六次會議」（1963 年 9 月 2 日）、「大陸工作指導委員會第十七次會議」（1963 年 10 月 1 日）。

¹¹⁸ 「大陸工作指導委員會第八次會議」（1963 年 1 月 10 日）。

¹¹⁹ Tim Weiner, *Legacy of Ashes: The History of the CIA* (New York: Doubleday, 2007), pp. 83, 115, 181.

¹²⁰ 「大陸工作指導委員會第十七次會議」（1963 年 10 月 1 日）。

¹²¹ Meeting Between Mr. McGeorge Bundy and General Chiang Ching-kuo, September 10, 1963, CIA/FOIA, 0000608232.

亦作出類似判斷，認為中國大陸民眾幾無發動大規模反共抗暴的可能。他並研判，蔣中正對此心知肚明，但為了實現自身理想並維繫軍隊士氣，只能繼續推動「反攻大陸」政策。¹²²

蔣中正（及蔣經國）是否早已意識到反攻大陸與兩棲特戰成功機會渺茫，卻仍執意推進？綜合前文所述，這應有一轉變過程。1962-1964 年間的兩棲特戰不是即時推出的創意，而是基於 1950 年代以來發展的「間接路線」理論，以及不斷進行的特種作戰準備，兩蔣對此曾寄予厚望，中共大饑荒的動亂加強他們的信念。但是，兩棲特戰不斷失敗，漸漸消磨主事者蔣經國的意志，並且隨著他主管全國國防，深刻了解國軍戰力之不足；八六海戰之後，蔣中正也認清事實，轉變戰略。因此，兩蔣應該不是自始即認為兩棲特戰成功機會渺茫。

回到美方的態度。雖然美國在公開場合一貫表態反對國民黨政府「反攻大陸」，但在實際操作上，對於以情報行動襲擾中共、蒐集情報，仍保持支持態度，中情局深度介入相關規畫與行動。至於中情局系統以外的美方駐臺單位，則多採取既不鼓勵、也不明確阻止的消極默許立場。¹²³ 同時，美方也密切觀察兩棲特戰能否在中國沿海激發人民反共抗暴的效應。然而，觀察結果相當清楚——此一期待並不存在。情報局日後雖自稱兩棲特戰行動七成以上獲得戰果，美方全程掌握情況，所得結論卻與之完全相反。¹²⁴ 要之，美國並非兩棲特戰的幕後主導者。美方在避免引發大規模武裝衝突的前提下，中情局雖予支持，真正推動兩棲特戰的核心仍是蔣經國。他不僅主導行動本身，也進一步將此一模式延伸至心理作戰領域，試圖開闢另一戰線。

四、從兩棲特戰到心理作戰

國防部情報局的兩棲特戰，分為兩棲滲透發展、兩棲滲透突擊，以及海上襲擊，除兩棲滲透發展外，都刻意引起注意，刺激中國人民反共抗暴，是以透過宣

¹²² N. L. O.'s Call on vice-admiral C. L. Melson, July 22, 1963, FO 371/170729, p. 37.

¹²³ Pending Issues--Republic of China, March 25, 1964, NARA, Record Group 59. Records of the Department of State. Bureau of Far Eastern Affairs. Central Files, 1950-1964. Box 2. POL 1-2.

¹²⁴ "Prospects for The Government of the Republic of China, March 11, 1964," CIA/FOIA, C01335318, pp. 16-17.

傳進行心理作戰，本是兩棲特戰的重點目標。蔣經國在內部心理作戰會議明確表示：「海上游擊隊突擊，在政治上和心理上所收效果，遠較軍事上的作用為大」。¹²⁵

國民黨政府推進心理作戰的情報機構，包括國安局、國防部總政治部、國民黨中二組與中六組，以及國防部情報局。¹²⁶ 蔣經國召集中央心理作戰指導會報，推動對中共的心理作戰。¹²⁷ 國安局統一處理有關大陸情報的宣傳，經研判具有心戰宣傳運用價值之情報，速送有關心戰、宣傳單位運用。¹²⁸ 各情報單位凡有可供新聞宣傳運用的中共情報資料，也可隨時提供主管宣傳的國民黨中央委員會第四組（中四組）或中央社參研運用，俾簡化手續，爭取時效。¹²⁹

國防部情報局為提供中共情報的主要機構。葉翔之出任國防部情報局局長後，對情報局既有的心理作戰方針進行調整。據內部資料指出，其構想是以中共內部危機與大陸反共情勢為切入點，運用各種心戰手段瓦解共產黨組織，助長政治與社會動亂，並指導大陸人民展開反共抗暴，促使各階層人士形成自覺的反共意識，進而發展為有組織的反共行動。在大陸之外，則藉由宣傳中共統治區內人民抗暴的消息，鼓舞境外軍心士氣，促成海外力量的團結合作，以反過來推動大陸內部革命之發展。¹³⁰

宣傳是心戰的主要手段。¹³¹ 1962年11月，數波海威計畫正在進行，葉翔之進行心戰宣傳，他以中二組主任身分，在國民黨第八屆中央委員會第五次全體會議報告有關策進大陸反共革命工作的情形，指出正在加強作為軍事反攻「先期作戰」的敵後工作，目標在促使大陸反共革命運動與內外力量相互激盪，開拓軍事反攻的機運，相關言論為各報刊所轉載。¹³² 雖未具體提及兩棲特戰，已明示情報

¹²⁵ 「中央心理作戰指導會報第106次會議紀錄」（1963年7月23日）。

¹²⁶ 「陳建中簽呈蔣經國中央心戰指導會報主席指示事項執行情形彙報表」（1968年5月10日），〈中央心戰指導會報（二）〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010100-00088-007。

¹²⁷ 楊瑞春，《國特風雲：中國國民黨大陸工作秘檔（1950-1990）》（臺北：稻田出版公司，2010），頁249-250；陳昶安，〈蔣經國與中央心理作戰指導會報〉，收於何鳳嬌、薛月順、林本原執行編輯，《多元史料的交光互影：戰後臺灣史研究新階段學術討論會論文集》（臺北：國史館，2025），頁171-205。

¹²⁸ 「大陸匪情資料對外運用統一協調辦法（修正草案）」，〈民國五十二年各項會報指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00003-007。

¹²⁹ 「中央心理作戰指導會報第103次會議紀錄」（1963年4月2日），〈民國五十二年各項會報指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00003-007（下略出處）。

¹³⁰ 《史要彙編》，輯2，頁174。

¹³¹ 歐陽壽，《攻勢心戰之研究》（臺北：國防部總政治作戰部，1990），頁3。

¹³² 〈陳建中葉翔之分別報告匪情〉，《徵信新聞報》，1962年11月14日，第2版；〈策進敵後工作正在不斷加強〉，《聯合報》，1962年11月14日，第2版。

機構刻正積極推進相關工作。

（一）中共開啟大規模宣傳戰

身為情報機構領導人，葉翔之宣傳情報機構的成效不遺餘力，不過或是為免洩密，為敵掌握，沒有提及太多細節。然而，由於兩棲特戰不斷失敗，人員被捕，具體行動被中共方面透露出來。1962年12月30日，中共最重要的官方媒體《人民日報》依據公安部29日的公報，於頭版大幅報導中共全殲廣東沿海九股「美蔣武裝特務」。報導指出，「美帝國主義」和「蔣介石匪幫」連續派遣武裝特務「竄擾」大陸，妄想在廣東沿海地區建立所謂「游擊走廊」，為進一步實現進攻大陸創造條件。這個龐大的武裝特務「竄擾」大陸計畫，分別以「海威」、「班超」為代號，挑選和搜羅一批職業特務、「蔣匪」軍官、「慣匪」首領和逃亡地主、富農、「反革命分子」，予以專門特務訓練。10月1日到12月6日，先後分九股秘密由臺灣高雄乘船出發，偷渡到廣東沿海的海豐等五縣登陸。這九股武裝特務，除了一股未登陸，其餘八股登陸後全部就殲。中共繳獲一批美製電臺、美製無聲手槍、機槍、衝鋒槍、卡賓槍、各種子彈、炸藥、毒藥、偽造人民幣等物資。¹³³（圖3）當天《人民日報》社論繼續就此議題發揮，將臺灣的兩棲特戰與美國結合，認為這些行動是美帝國主義的「支援」和「唆使」，「完全是」在美國特務機關直接策劃和組織下進行。社論指出，相關計畫是由「中美聯合情報中心」和「國防部情報局」共同制訂，美國為武裝特務提供武器、電臺等裝備，「海軍輔助通訊中心」還在12月4日派出P2V型間諜飛機侵入廣東省陽江縣，給偷渡登陸的武裝特務空投武器、彈藥等物資。美國政府先前表示無意使用武力侵犯中國和不允許「蔣介石集團」進攻中國大陸的說法，由此證明是「騙人的鬼話」。¹³⁴同日《人民日報》第3版，繼續大篇幅報導廣東沿海人民全殲「美蔣武裝特務」，描述情報局人員滲透與被捕細節，廣東五縣為此舉行慶功大會，報上並展示被捕者、繳獲之手槍與設備，以及立功民兵的照片。¹³⁵

¹³³ 〈广东沿海军民全歼九股美蒋武装特务〉，《人民日報》，1962年12月30日，第1版。

¹³⁴ 〈祝全歼美蒋武装特务的重大胜利〉，《人民日報》，1962年12月30日，第1版。

¹³⁵ 〈插翅难逃：广东沿海人民全歼美蒋武装特务纪实〉，《人民日報》，1962年12月30日，第3版。

畫」，中情局臺北站對此案表示懷疑，情報局堅持才被動派員。¹³⁶

延續 1962 年底的報導，1963 年初《人民日報》繼續大幅宣傳殲滅「美蔣武裝特務」的事蹟。1 月 6 日，《人民日報》頭版報導廣東省和廣州市各界人民隆重集會，慶祝全殲九股「美蔣特務武裝」的勝利，號召全省軍民保持高度警惕。¹³⁷ 1 月 13 日，《人民日報》頭版報導廣東判處 15 名「美蔣特務」死刑等刑罰，對「美蔣特務機關」活動給予沉重打擊。¹³⁸

時間經過近半年，6 月 30 日，《人民日報》再度於頭版與第 2 版報導相關消息。頭版簡述東南沿海軍民連殲六股「美蔣武裝特務」之經過。¹³⁹ 第 2 版報導刊出專欄，描述殲滅「美蔣特務」的細節，並附圖片，說明「美蔣特務」的下場。¹⁴⁰（圖 4）當日社論強調，美國一再支持和指使「蔣介石匪幫」派遣間諜飛機襲擾領空，派遣武裝特務偷渡登陸，當前國內經濟形勢已克服連年自然災害全面好轉，若「美蔣武裝特務」膽敢再來進犯，將堅決殲滅之。¹⁴¹《人民日報》報導以後，中共廣東省機關報《南方日報》及廣州市機關報《羊城晚報》跟進報導，說明中共粉碎敵人潛入廣州搜集情報與破壞活動，判處一批「蔣匪幫特務分子」死刑，自首者獲寬大處理，報導並介紹自新者張振奎的狀況，稱他是「特務分子的新生」。¹⁴²

由於殲滅「美蔣武裝特務」有功，廣東省人民委員會及廣東省軍區聯合對單位及個人發出嘉獎令，廣東報刊刊載相關新聞。¹⁴³ 這次反而是《人民日報》跟進報導，於兩天的頭版刊出全殲「美蔣武裝特務」鬥爭中作出貢獻的廣東一些單位、民兵和群眾受到嘉獎，此外 5 名「美蔣武裝特務」自動繳械投誠，並有重要立功表現，公安部舉行授獎式分別發給獎金。¹⁴⁴

¹³⁶ 王功彬，〈一個枣庄籍國民黨特務的傳奇人生〉，頁 11。

¹³⁷ 〈廣東省和廣州市各界人民隆重集會〉，《人民日報》，1963 年 1 月 6 日，第 1 版。

¹³⁸ 〈廣東判處十五名美蔣派遣特務〉，《人民日報》，1963 年 1 月 13 日，第 1 版。

¹³⁹ 〈東南沿海軍民連殲六股美蔣武裝特務〉，《人民日報》，1963 年 6 月 30 日，第 1 版。

¹⁴⁰ 〈兩小時全殲美蔣武裝特務記〉，《人民日報》，1963 年 6 月 30 日，第 2 版。

¹⁴¹ 〈祝東南沿海軍民殲滅登陸敵特的勝利〉，《人民日報》，1963 年 6 月 30 日，第 1 版。

¹⁴² 〈本市判處一批蔣匪幫特務分子〉，《羊城晚報》，1963 年 7 月 1 日；〈廣州判處一批潛入特務分子死刑或徒刑〉，《南方日報》，1963 年 7 月 2 日；〈特務分子張振奎的新生〉，《南方日報》，1963 年 7 月 3 日，俱收於《耶穌會大陸剪報及廣播抄稿資料》（臺北：中央研究院近代史研究所檔案館藏），館藏號：0041992、0041994、0046424。

¹⁴³ 〈獎勵殲滅美蔣武裝特務有功單位及個人〉，《羊城晚報》，1963 年 7 月 3 日，《耶穌會大陸剪報及廣播抄稿資料》，館藏號：0041861。

¹⁴⁴ 〈廣東一些單位、民兵和群眾受到嘉獎〉，《人民日報》，1963 年 7 月 13 日，第 1 版；〈公安部舉

三、四個月後，同年 11 月 5 日，《人民日報》又以頭版報導東南沿海軍民連殲九股「美蔣武裝」，復於兩日 2 版描述過程。值得注意的是，報導特別提到「美帝國主義」和「蔣匪幫」為擴大對中國沿海的騷擾活動，進一步「勾結」南韓和南越，將南韓和越南南方沿海島嶼作為武裝特務偷渡登陸的跳板。¹⁴⁵

綜合觀察中共的報導，雖然放大己方成就，避重就輕，大抵未偏離事實。情報局多數行動以失敗告終，諸多人員被俘，情報局與美國、韓國、越南情報合作也是事實。¹⁴⁶ 英國駐臺武官於 1963 年底中共那波報導之後，詢問美軍聯絡官報導是否屬實。美軍聯絡官經確認後答覆，除了一次行動不詳，「其他所有都是絕對正確，包括單位和人名」。英國武官表示這樣的嚴重損失，代表國民黨政府造成大陸動亂的嘗試沒有進展。美軍聯絡官表示「確實如此，……提醒你，他們有一些行動成功，但是只有一點。」¹⁴⁷ 美國國務院下的情報研究局（Bureau of Intelligence and Research, INR）人員也觀察分析，北京對這些衝突的報導，通常是準確的，報導的數字與美方掌握到的情報相近；國民黨政府雖能一定程度突擊中國沿海，卻很難在大陸實施滲透和維持游擊隊。¹⁴⁸

（二）國民黨政府的反應與宣傳

中共的報導受到國際媒體合眾國際社、美聯社轉載，消息也傳到臺灣。或是一時不知如何回應，臺灣國防部一開始保持緘默。¹⁴⁹ 1963 年起始，「有關當局」透過媒體反駁，表示敵後工作不但沒有被消滅，並且正在繼續發展。¹⁵⁰ 1 月 10 日，蔣經國在內部會議上指示，「在宣傳上我後匪一步。我如於接獲海威二組及聖

行授獎式分別發給獎金》，《人民日報》，1963 年 7 月 14 日，第 1 版。

¹⁴⁵ 〈東南沿海軍民連殲九股美蔣武裝特務〉、〈祝再次全殲美蔣武裝特務的重大勝利〉、〈无形的長城：沿海軍民殲滅美蔣武裝特務記實〉，《人民日報》，1963 年 11 月 5 日，第 1、2 版；〈美蔣空投特務就殲記〉，《人民日報》，1963 年 11 月 6 日，第 2 版。

¹⁴⁶ 「大事日記（二）」（1962 年 6 月至 1965 年），〈大事日記案〉，《國防部軍事情報局》檔案，檔號：A305050000C/0021/1869.1/4003/002，頁 9-10、17-18、40、42、128。

¹⁴⁷ E. V. Bezance to the Director of Naval Intelligence, November 26, 1963, FO 371/170730, p. 19.

¹⁴⁸ INR-Thomas L. Hughes to The Secretary, Nov 5, 1963, JFKL, NSF, Box 26-Cables 9/63-11/63.

¹⁴⁹ 〈北平匪幫廣播 謂我突擊隊 在粵海登陸〉，《聯合報》，1962 年 12 月 30 日，第 1 版；〈匪偽「公安部」宣佈 反共武裝在粵登陸〉，《聯合報》，1962 年 12 月 31 日，第 1 版。

¹⁵⁰ 〈粵反共游擊隊活躍〉，《徵信新聞報》，1963 年 1 月 1 日，第 1 版。

誕小組最後來電時，即向國際間宣布，並作宣傳運用，其效果必將更大。」¹⁵¹ 兩個特戰小組後來都失敗，不過兩天後的1月12日，葉翔之仍公開談論兩棲特戰。他在情報局支持的正聲廣播公司召開時事座談會，表示大陸上的游擊隊反共戰鬥，可以說是臺灣政府軍事力量反攻大陸之前的先期作戰、敵後作戰、政治作戰；他並直接回應中共的宣傳，指出中共公布臺灣游擊隊在大陸登陸，其目的在對內加強鎮壓，而硬說行動是美國人在後策劃，目的則在離間臺美關係。葉氏於答復提問時一再強調，本次游擊行動只是一個發軔，情報局在大陸有秘密基地，大部分均能完成任務。¹⁵²

事實上，情報局的「兩棲滲透發展」全數失敗，沒有建立什麼秘密基地，但不管怎麼樣，自葉翔之的公開發言以後，臺灣各媒體陸續報導臺灣游擊隊突擊大陸的消息，形成系統性宣傳，包括臺灣媒體專題報導、國際及外人的相關報導，以及配合節日的報導等等。

專題報導方面，情報局釋出消息，提供各媒體運用。《聯合報》記者劉宗周是一個例子，他獲得許多情報局內部消息，深入報導兩棲突擊的許多細節。1963年3月29日紀念黃花崗烈士的青年節，一則長篇報導提及，去年、甚至在去年以前，情報局就有了「先期作戰」；根據一位情報機構官員的說法，共有873名游擊人員自臺灣派往大陸，其中大部分仍留在大陸。他又據一位訪問過臺灣游擊隊基地的外國記者說法，臺灣游擊訓練營地存在了8年，每年可訓練出3個班次約200人，擁有所有的秘密和技術，有些技術出自美國陸軍特別部隊操典，但是並沒有美國人參加訓練。劉宗周接著舉數據與實例說明，大陸抗暴活動日漸澎湃壯大。¹⁵³

臺灣報導也轉載國際媒體相關報導。很明顯，部分報導是臺北放出去又傳回來，目的當是製造海外熱烈討論臺灣兩棲特戰的氛圍。《中央日報》轉載美聯社是一個例子，報導指出華盛頓出版的《美國新聞與世界報導》雜誌的一篇文章，引用駐臺灣記者的報導，稱臺灣反攻情緒高漲，預期將增加游擊活動。¹⁵⁴ 另一例可見於《聯合報》引用《紐約時報》報導，顯示美國陸軍突擊隊在臺灣山區對中華

¹⁵¹ 「大陸工作指導委員會第八次會議」（1963年1月10日）。

¹⁵² 〈葉翔之昨分析大陸革命情勢〉，《中央日報》，1963年1月13日，第1版；〈葉翔之談大陸革命情勢 今後反共鬥爭 將更趨活躍〉，《聯合報》，1963年1月13日，第2版。

¹⁵³ 〈活躍在大陸上的反共游擊隊〉，《聯合報》，1963年3月29日，第11版。

¹⁵⁴ 〈美新聞雜誌報導 大陸游擊活動今後更將增強〉，《中央日報》，1963年2月20日，第1版。

民國特種部隊實施高度機密訓練，訓練完成即特選士兵送往大陸從事行動。¹⁵⁵

轉載國際相關新聞而外，國防部情報局直接安排外國記者狄衛·柯普(DeWitt Copp, 1919-1999)於1964年6月間隨突擊隊行動，返回後進行相關報導。報導描述突擊隊的物資、裝備、突擊過程、中國社會實況與心態，其論調與國民黨政府宣傳相一致。¹⁵⁶狄衛·柯普是8年間唯一隨突擊隊出發的外國記者，他是美國人，曾參加第二次世界大戰，在北非與中歐擔任飛行員。戰後擔任作家，撰寫廣播與電視劇本。為了促進美國對臺灣的支持，他與馬歇爾·畢克(Marshall Peck)合著《奇日砲擊》(*The Odd Day*，出版於1962年)一書，描寫中共炮擊金門與馬祖。值得注意的是，柯普長期與中情局合作，本次情報局安排柯普隨隊，或與此不脫關係。¹⁵⁷

臺灣各媒體對兩棲特戰的宣傳時機，或是回應中共的宣傳，又或是一連串任務完成之後，擇勝利者專題報導。臺灣有許多節日，有些是民俗節日，有些是政治性節日，後者也成為宣傳兩棲特戰的時機。1963年10月10日國慶日，劉宗周以一整個版面長篇報導。內容提到中共對臺灣兩棲特戰失敗的報導，反而證明中共疲於奔命，他獲得的內線消息，顯示臺灣反共游擊隊的登陸數量增加，時間間隔密接，已有50多個組織單位，其中湖北大別山區反共武裝力量相當可觀。劉宗周並舉許多具體實例，說明兩棲特戰人員以寡擊眾、壯烈成仁的事蹟。¹⁵⁸

是時國民黨以黨治國，其重要集會也是一重要日子。1963年底，國民黨召開第九次全國代表大會(九全大會)，該會距上次舉辦已有6年。¹⁵⁹會期前後，媒體除報導會議內容，也報導兩棲特戰新聞，突顯國民黨推進反攻大陸政策的作為與成效。葉翔之在九全大會上報告〈六年來敵後工作與大陸革命的發展〉，¹⁶⁰並刻意安排敵後代表參會，開放記者訪問。¹⁶¹會場外的臺北市郊，布置黨務工作績

¹⁵⁵ 〈美國陸軍突擊隊員 在台訓練特種部隊〉，《聯合報》，1964年5月14日，第1版。

¹⁵⁶ 〈我隨反共突擊隊出發(一)(二)(三)〉，《聯合報》，1964年8月11-13日，第2版。

¹⁵⁷ Air Force Historical Foundation, "In Memoriam: DeWitt S. Copp, 80 A Writer of Tales about the Cold War," *Air Power History* (Maryland) 47: 1 (Spring 2000), p. 71.

¹⁵⁸ 「竹幕」是當時亞洲社會主義陣營邊界的稱呼，與歐洲的「鐵幕」對稱。〈游擊隊揭開了反攻復國的序幕 十四年生根發芽 游擊隊日趨壯大〉，《聯合報》，1963年10月10日，第10版。

¹⁵⁹ 「中國國民黨第九次全國代表大會『黨務工作報告』」(1963年11月)，〈第九屆全國代表大會〉，《會議紀錄》(臺北：中國國民黨文化傳播委員會黨史館藏)，館藏號：會9.1/55。

¹⁶⁰ 〈加速共匪全面崩潰〉，《徵信新聞報》，1963年11月16日，第2版。

¹⁶¹ 〈百粵精英暢敘敵後工作〉，《徵信新聞報》，1963年11月17日，第2版。

效展覽，情報局近6年敵後工作為其重要部分，展示「從敵後建黨到大陸革命」的整個過程、績效統計，並且突顯相關人員慷慨犧牲的事蹟。¹⁶² 同時，為了對大會「獻禮」，情報局還刻意於會期間發起兩棲特戰，宣傳行動成功，提供媒體報導。¹⁶³

（三）情報局突擊山東的大幅報導與宣傳退潮

1964年5月下旬，情報局對山東發起遠程突擊，隊員成功登陸後遭到圍攻，相互交火，各有傷亡，隨即撤退，部分隊員漂流海上，被南韓漁民救起。此案情報局認為獲奇襲效果，是一成功行動。¹⁶⁴ 該行動馬上外傳，成為臺灣各報頭條。數日間報導連篇累牘，紛紛指出此舉充分顯示臺灣反共救國軍突擊的威力及遠程奇襲能力，同時顯示共軍在大陸七省漫長海岸線上處處設防、處處暴露，防守力量非常薄弱。¹⁶⁵

一名陣亡者李秉銘中尉，被視為「烈士」，政府成立治喪委員會，由情報局長葉翔之擔任主任委員。6月12日，臺北極樂殯儀館舉行極為隆重的公祭，即便下起滂沱大雨，前往致祭者仍川流不息，包括蔣經國等中央各部會首長。據報刊統計，有80多個團體共約5千餘人前往致祭。¹⁶⁶

悲戚的儀式之後，緊接著迎接勝利者歸來。6月14日，流落南韓的田立等六人乘機返抵松山機場，各界前往歡迎人士眾多，包括社會團體領袖、軍事要員、影星、學生。¹⁶⁷ 政府接著推動一波鼓勵全國參加突擊隊的宣傳，臺北、金門、花蓮、高雄、桃園、臺中各縣市，都有不少民眾投入反共救國軍的消息。¹⁶⁸（圖5）

¹⁶² 〈九全大會期間本黨中央委員會展覽黨工績效〉，《中央日報》，1963年11月11日，第1版；〈轟轟烈烈的敵後作戰〉，《中央日報》，1963年11月11日，第3版。

¹⁶³ 〈反共救國軍奏凱歌〉，《徵信新聞報》，1963年11月21日，第1版。事實上，九全大會期間的兩棲特戰並不順利，而敵後地下組織代表其實是情報局海外幹部與外圍人員。參見程一鳴，《程一鳴回憶錄》（北京：群眾出版社，1979），頁96-97。

¹⁶⁴ 〈海虎計畫〉（1964年），《兩棲特戰檢討》，頁87。

¹⁶⁵ 〈遠程奇襲山東半島〉，《徵信新聞報》，1964年6月10日，第1版；〈遠程突擊山東半島〉，《中央日報》，1964年6月10日，第1版；〈我游擊隊遠征華北 奇襲山東半島〉，《聯合報》，1964年6月10日，第1版。

¹⁶⁶ 〈李秉銘中尉壯烈成仁〉，《中央日報》，1964年6月11日，第1版；〈李秉銘烈士壯烈犧牲〉，《中央日報》，1964年6月12日，第3版；〈淒風苦雨哀忠烈 各界昨祭李秉銘〉，《聯合報》，1964年6月13日，第2版。

¹⁶⁷ 〈松山機場人狂熱 迎接英雄勝利歸〉，《徵信新聞報》，1964年6月15日，第2版。

¹⁶⁸ 〈青年熱望參加突擊隊 政府決定接受登記〉，《聯合報》，1964年6月16日，第1版；〈金門花蓮壯士多人 申請參加救國軍〉，《聯合報》，1964年6月21日，第2版；〈青年續請纓 參加救



圖 5
突擊山東半島
之「六壯士」

資料來源：
《史要彙編》，
輯 2，書前照片集
未註頁數。

一個月間，臺灣媒體不斷傳播突擊山東成功的事蹟與回響。中共或是為了反制，以《人民日報》頭版報導近 8 個月間於閩粵浙沿海殲滅九股「美蔣武裝特務」共 74 人，繳獲和擊沉船隻 11 艘，同時一一陳述殲敵過程。¹⁶⁹《人民日報》發起反擊之後，臺灣報刊對山東突擊的宣傳少了很多。

1965 年初，情報局完全停止兩棲特戰，政府還是繼續對外表示小規模反攻行動持續進行，大陸人民抗暴事件頻傳。¹⁷⁰此時中共又展開大幅報導。同年 2 月 1 日《人民日報》頭版與第 2 版，陳述 1964 年中以後半年之間，東南沿海地區軍民連續殲滅七股「美蔣武裝特務」196 人，並一一簡述歷次經過。¹⁷¹

面對中共的宣傳，國民黨政府繼續宣講自己的一套。國防部副部長馬紀壯（1912-1998）答覆立法委員質詢時強調，突擊大陸的工作有良好前景，現在正在

國軍》，《聯合報》，1964 年 6 月 23 日，第 2 版；〈各地愛國青年 紛起請纓報國〉，《聯合報》，1964 年 6 月 26 日，第 2 版。

¹⁶⁹ 〈粵閩浙沿海軍民再殲九股美蔣武裝特務〉、〈一股美蔣武裝特務的覆滅〉，《人民日報》，1964 年 6 月 30 日，第 1、2 版。

¹⁷⁰ 〈行政院書面答覆立委質詢稱 我小規模反攻行動業經展開〉，《中央日報》，1965 年 1 月 8 日，第 1 版；〈去年大陸抗暴事件誌要〉，《中央日報》，1965 年 1 月 22 日，第 2 版。

¹⁷¹ 〈東南沿海軍民又連續殲滅七股美蔣武裝特務〉、〈廣東、福建、浙江、沿海地區軍民連續殲滅七股美蔣武裝特務〉，《人民日報》，1965 年 2 月 1 日，第 1、2 版。

做，將來更要加強地做。¹⁷² 政府宣傳漸漸面臨瓶頸，民間呼應政府，繼續發揮創意，這次打算開拍電影。臺北中興影業公司規劃與韓國的電影公司合作拍攝一部戰爭片，故事輪廓假想臺韓兩國戰士並肩突擊中國大陸。這個跨國電影計畫沒有下文，倒是中國電影製片廠完成兩部教育紀錄片「敵愾同仇」、「成功嶺之歌」，在三軍部隊、機關學校放映。兩部片長 20-30 分鐘，「敵愾同仇」描寫陸海軍突擊大陸的英勇故事，「成功嶺之歌」則以大專學生暑期集訓為背景。¹⁷³

1965 年八六海戰以後，臺灣反攻大陸戰略發生很大變化，兩棲特戰次數更少，兩岸報導都相當零星。《人民日報》最後一次直接報導臺灣兩棲特戰相關情事，見於同年 12 月 15 日頭版。文中稱，廣東等五省司法機關對自 1962 年以來沿海偷渡登陸與空降的 64 名「美蔣武裝特務」及負責運送的 12 名船員，因其「坦白悔罪」，決定免予刑事處分，予以寬大釋放。¹⁷⁴

（四）兩棲特戰影響的綜合分析

《人民日報》最後一次大幅報導，臺灣方面沒有直接回應。3 年的宣傳，顯示葉翔之的心理作戰效果有限，沒有瓦解共黨組織、助長中共政治社會動亂，也沒有激發人民反共抗暴。析其原因，應是中共新聞管控極其嚴格，人民難獲外界消息。臺灣方面雖嘗試用心戰廣播、高空氣球空飄傳單、空投《中央日報》等方式，經中共全面防堵，雖有部分回響，傳播依然有限。中國人民世界觀主要還是受到《人民日報》等官媒，以及為黨宣傳的私營報紙所形塑。¹⁷⁵

¹⁷² 〈馬紀壯在立院報告 突擊大陸工作今後將更加強〉，《中央日報》，1965 年 3 月 6 日，第 2 版。

¹⁷³ 〈中韓兩公司簽約 合拍彩色戰爭片〉，《聯合報》，1965 年 7 月 11 日，第 8 版；〈陸海健兒突擊匪區 中製攝成敵愾同仇〉，《聯合報》，1965 年 10 月 15 日，第 8 版；〈中製兩部教育性紀錄片定下週起在單位放映〉，《中央日報》，1965 年 10 月 15 日，第 7 版。中興影業公司係林忠志、高仁河等人於 1961 年成立的私人電影製片公司。參見高仁河，《南柯一夢：高仁河導演回憶錄》（臺北：新銳文創，2015），頁 77-78。

¹⁷⁴ 〈寬大釋放一批坦白悔罪的美蔣武裝特務〉，《人民日報》，1965 年 12 月 15 日，第 1 版。

¹⁷⁵ 「發動五月心戰攻勢要點（草案）」，〈民國五十二年各項會報指示〉，《蔣經國檔》，典藏號：005-010206-00003-007；袁睽九，〈心戰的另一戰場〉，收於陳建中先生八秩華誕文集編輯委員會編，《彩繪人生八十年：陳建中先生八秩華誕文集》（臺北：日本研究雜誌社，1992），頁 153-155；楊奎松，〈新中國新聞報刊統制機制的形成經過：以建國前後王芸生的「投降」與《大公報》改造為例〉，收於李金銓編，《報人報國：中國新聞史的另一種讀法》（香港：香港中文大學出版社，2013），頁 355-401。

國民黨政府強調宣傳，對外誇大了情報局行動的勝利。曾任情報局駐澳門站站長程一鳴（1907-1986）回憶，葉翔之自編自導的行動不可勝數，某次程一鳴從澳門出發，企圖在廣東省中山縣神灣地區偷渡登陸，途中被共軍艦艇擊沉，10餘名人員被擊斃，其餘人員跳海游水返回澳門。幾天後，情報局第四處（心戰處）給程一鳴一份宣傳稿，內容為這批武裝特務已登陸成功，進入山區游擊。¹⁷⁶ 程一鳴後來叛變中共，或許刻意醜化前長官，不過蔣經國也曾在日記批評葉「誇大勝利」、「虛驕之氣甚重」。¹⁷⁷ 可見為求宣傳，情報局確實刻意對外浮誇戰果。

雖有誇大，情報局心理作戰仍有一些影響。這不是說情報局成功「導發」中國人民「反共抗暴」，而是加深中共幹部與人民對「美蔣特務」的懷疑。中共政權利用「美蔣特務」不斷襲擾為藉口，加強內部鎮壓與控制，並且藉不斷宣傳美國帝國主義侵略，凝聚中國民族主義。此外，中共高層也利用外來侵襲，作為內部鬥爭的藉口，指控敵對派系為「美蔣特務」，使內部矛盾上升為敵我矛盾，加劇中共政治運動的混亂與暴力。¹⁷⁸

從另一角度來看，情報局的心理戰不僅對大陸，也是對臺灣內部，塑造政府的反攻大陸政策並非虛幻，業已發動反攻大陸「先期作戰」，對中國沿海持續進行突擊滲透，合理化其政策目標。此種宣傳固難免被視為言過其實，¹⁷⁹ 然對部分軍人或民眾而言，仍不失其號召效果。英國外交官曾詢問一位友好的國防部中校，國民黨政府如何突破美國限制反攻大陸，該中校表示若美國不支持是不可能的；但是，若中國大陸人民起而反抗中共，美國將支持國軍反攻以掃除混亂。當問到何時大陸人民將抗暴，他回答「喔，馬上」。¹⁸⁰ 事實上，當時一些年輕人確實受到國家民族情緒的感染，憧憬反攻大陸前景，自願參加情報幹部訓練而成為情報

¹⁷⁶ 程一鳴，《程一鳴回憶錄》，頁97-98。

¹⁷⁷ 《蔣經國日記》，1963年11月15日、1964年12月24日。

¹⁷⁸ John W. Garver, *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia*, p. 109；「殲滅登陸蔣匪武裝特務展覽會各地展出」（1963年5月4日），〈湖南電臺1963年5月4日抄稿〉，《耶穌會大陸剪報及廣播抄稿資料》，館藏號：0041998。

¹⁷⁹ 《王叔銘日記》（臺北：中央研究院近代史研究所檔案館藏），1968年5月4日，館藏號：063-01-01-034；E. V. Bezance to the Director of Naval Intelligence, Admiralty, August 2, 1963, FO 371/170729, p. 40。主導者蔣經國自己便以為情報局宣傳過於誇大（詳正文）。

¹⁸⁰ E. V. Bezance to the Director of Naval Intelligence, Admiralty, June 17, 1963, FO 371/170729, pp. 24-25。

員。¹⁸¹

心理作戰再一目的為促進海內外的團結反共。臺灣兩棲特戰大幅宣傳，受海外媒體轉傳，某期英國《經濟學人》（*The Economist*）雜誌轉載相關訊息，英國外交官還為此討論內容真實性。¹⁸² 對於海外華僑，相關宣傳可以達到部分激勵效果。¹⁸³ 不過這些宣傳最關鍵目的，還是促使美國支持臺灣反攻大陸。蔣經國於內部會議明白表示，兩棲特戰一個宣傳目標，是向世人證實大陸內部確有抗暴運動，影響友方（美國）今後之政策。¹⁸⁴ 由於中國大陸沒有大規模抗暴運動，美國政策並未轉移，但並不能說美國自始冷眼旁觀兩棲特戰，實際上中情局協助情報局相關準備工作，並曾2次直接參與，相對於美國國務院系統，中情局比較願意測試反共抗暴的可能性。

心理作戰而外，兩棲特戰尚有其他層面的作用。針對1964年的山東突擊，葉翔之在情報局內部的講話，強調該行動證明反共游擊隊力量能夠到達大陸任何地區，使共軍備多力分，陷入長期緊張的備戰狀態，此外也對大陸人民有政治與心理上的影響。¹⁸⁵ 葉氏所言部分屬實，雖然山東突擊成功與否兩岸各說各話，但為了防備臺灣來自海上的攻擊，中共確實做了大規模防備。中共在臺灣似乎有高效的情報系統，能夠掌握兩棲特戰人員的出發，但是無法掌握登陸地點，還是必須予以阻截，不得不於沿海各地提高警惕，加強戰備。¹⁸⁶

海上突擊行動對中共的經濟與社會也造成一定影響。福建省地處海防前線，將來自國民黨政府的突擊與破壞稱為「蔣災」。戰亂所及，中央投資有限，輕工業發展緩慢。同時，東南沿海人民群眾和民兵動員起來，準備支援和配合解放軍

¹⁸¹ 這些年輕人不分省籍，有本省人也有外省人。參見蘇聖雄、齊茂吉訪問，林東環記錄，〈翁衍慶先生訪問紀錄〉（未刊稿）；龐家均，〈情報行旅：龐家均回憶錄之二〉（桃園：龐家均，2022），頁408。

¹⁸² E. G. Willan to T. W. Garvey, October 1, 1963, FO 371/170729, p. 60. 英國外交官傳遞臺灣兩棲特戰相關新聞，另見R. F. McKeever to D. K. Timms, November 23, 1963, FO 371/170730, p. 3.

¹⁸³ 〈菲華僑捐款 慰勞突擊英雄〉，《聯合報》，1964年6月19日，第2版。

¹⁸⁴ 「大陸工作指導委員會第十次會議」（1963年3月26日）。

¹⁸⁵ 葉翔之講、歐陽述周記錄，〈對山東半島突擊勝利的檢討〉（1964年6月15日），《健行》（臺北）83（1964年6月），頁10-16。

¹⁸⁶ E. V. Bezance to the Director of Naval Intelligence, November 26, 1963, FO 371/170730, p. 19；軍事歷史研究部、軍事圖書館等編著，《中國人民解放軍的七十年》（北京：軍事科學出版社，2000），頁353。

作戰，多少影響社會正常生活。¹⁸⁷ 要之，雖然海上突擊是點狀的戰術性動作，若考慮對中共政治、軍事、經濟與社會等多方面影響，也可說具戰略層次的價值。

續從戰略角度言，兩棲特戰固然使中共備多力分，也使中共投入更多資源在海上防備，加強防禦，這使得國民黨政府大規模兩棲登陸，更顯得不可能。美國官員分析，國民黨政府小規模的行動除了造成中共更多的防禦努力，其他成效令人懷疑。¹⁸⁸ 此外，兩棲特戰不斷，中共將國民黨政府與帝國主義侵略結合宣傳，中國人民就算對中共政權不滿，也易於產生聚旗效應，支持政府反抗侵略，這使得激起反共抗暴之目標更難達到。¹⁸⁹ 要之，兩棲特戰固然造成若干影響，但其作為「先期作戰」，不僅未能收出奇制勝之效，反而促使中共進一步強化防禦力量，致使其逐漸偏離原先標舉的「間接路線」，實際成效亦與預定目標日益乖離；既未能推進國光計畫第一階段的特種作戰，最終亦隨該計畫退場而告終。

五、結論

長期以來，蔣中正在臺高喊的「反攻大陸」被普遍視為一種政治口號，其目的或為鞏固內部統治、爭取美國援助，或為宣示中華民國政府在全中國的法統地位。本文透過挖掘國防部情報局解密檔案與相關史料，揭示了這段歷史的另一面：對兩蔣而言，「反攻大陸」並非僅是一種政略目標，同時也有著情報機構主導、以「特種作戰」為核心的「先期作戰」，其最重要的具體實踐為「兩棲特戰」。

兩棲特戰配合「國光計畫」第一階段，其目標在大規模正規軍登陸前，藉由海上滲透、突擊與襲擾，在中國大陸東南沿海點燃革命火種，建立敵後基地，進而引發全國性的反共抗暴運動，創造兩棲登陸的契機。國防部情報局局長葉翔之在「情報性特種作戰」理論指導下，執行 57 案兩棲特戰行動。這些作戰的進程並

¹⁸⁷ 福建省地方志編纂委員會編，《福建省志·輕工業志》（北京：方志出版社，1996），頁 2；軍事歷史研究部、軍事圖書館等編著，《中國人民解放軍的七十年》，頁 353；雄風，〈葉翔之主持的第二次反共救國軍運動〉，頁 64；松田康博，〈延長された国共内戦：中華人民共和國は領域内の軍事勢力をどう鎮圧したか？〉，頁 167-184。

¹⁸⁸ GRC Back to the Main and Activities, March 21, 1963, JFKL, NSF, Box 26-Cables, 3/63-5/63.

¹⁸⁹ “Probable Effects in China and Taiwan of a GRC Attack on the Mainland, August 18, 1965,” CIA/FOIA, 0000475036, p. 6.

非如前情報局官員谷正文所描述的成果豐碩、令中共高層終日難安，而是一段充滿挫敗、犧牲慘重且不斷調整戰術的過程。

初期的行動（1962-1963年）以「兩棲滲透發展」為主，企圖派遣武裝小組潛入內陸建立游擊基地，最具代表性的即為「海威計畫」。然而，機密檔案證實，此階段的所有行動，包括被外界渲染的「海威計畫」在內，均以全軍覆沒告終，不僅未能建立任何敵後據點，更付出了人員傷亡代價。這修正了長期以來對於「海威計畫」的敘事，也揭示了在中共嚴密的社會控制與海防體系下，建立敵後基地構想幾無可能。

面對初期的慘敗，蔣經國與葉翔之並未就此罷手，而是調整戰略，自1963年起轉向以「兩棲滲透突擊」與「海上襲擊」為主的「點火行動」。此階段的目標不再是長期潛伏，而是改為對中共沿海據點、民兵哨所與船隻發動打了就跑的突擊，藉此破壞其海防、蒐集情報、提振士氣，並透過宣傳擴大其政治影響。行動範圍也從廣東一隅，擴展至福建、浙江、江蘇，甚至遠及山東半島。此時期確實取得了數次成功，如「海豹計畫」成功殺傷敵人，擄獲文件並安全返航，成為國民黨政府心理宣傳戰的最佳素材。然而整體而言，失敗的案例仍遠多於成功，且數次行動如「海嘯計畫」與「羅漢計畫」，皆造成多人陣亡或被俘的災難性後果。

情報局兩棲特戰屢屢失敗，隨著蔣經國晉升國防部領導層後，對國軍整體戰力的體認日益深刻，加上1965年「八六海戰」的決定性挫敗，使得以特種作戰為先導的反攻模式被證明已難以為繼。此後，兩棲特戰行動僅剩零星數次，至1969年便完全終止，宣告了這場「先期作戰」在軍事層面的落幕。

與實體戰場並行的，是一場沒有硝煙但同樣激烈的心理作戰。兩岸政權都利用兩棲特戰的「戰果」，為各自的政治目的服務。中共方面，將臺灣的失敗行動轉化為鞏固政權的工具。透過官媒《人民日報》等，中共大肆報導「全殲美蔣武裝特務」的勝利，將被俘人員、繳獲武器公諸於世，並刻意將所有行動都與「美帝國主義」掛鉤。此舉不僅旨在打擊臺灣的士氣、離間臺美關係，更重要的是對內展示人民民主專政的強大威力，動員群眾參與海防，同時強化社會控制，將外部威脅轉化為內部凝聚或鎮壓的催化劑。

臺灣方面，則將零星的成功與慘烈的犧牲，塑造為反攻必勝的英勇史詩，並誇大勝利的次數與影響。情報局與心戰單位密切合作，透過中央社、報紙特稿等管道，將突擊成功案例（如奇襲山東）塑造成撼動中外的重大勝利，為陣亡者舉行隆重公祭，追封「烈士」，並將歸來者捧為英雄，在社會上掀起一股短暫的投身反共救國軍熱潮。即便是全軍覆沒的失敗行動，也被詮釋為以寡擊眾、壯烈成仁的黃花崗精神再現，用以激勵民心士氣，並向國際社會，特別是美國，展現其反攻的決心、能力以及中共的脆弱。這場宣傳戰的鋪陳，在一定程度上維繫了「反攻」的話語，使其在軍事可行性日益渺茫之際，發揮一定的政治與心理功能。

國防部情報局推動的兩棲特戰，作為一場被遺忘的「先期作戰」，具有多重歷史意義。首先，它修正了「反攻大陸」僅為空談的刻板印象，證明蔣氏政權確實曾以具體特戰行動，試圖撬動中國大陸的統治根基，並在近八年的行動過程中，不僅於軍事層面真實上演，更在兩岸之間掀起一場激烈而複雜的心理宣傳戰。其次，本文呈現臺灣情報機構在「對內維穩」之外，「對外興武」的另一重要面向，補充對其歷史角色的完整認識。再者，這場戰爭最終的失敗，成為臺灣國策由「攻勢作戰」轉向「攻守一體」的關鍵催化劑之一，其不符預期的成效，迫使兩蔣正視兩岸軍事實力的懸殊，並調整後續戰略布局。最後，這段歷史也反映了冷戰時期臺海作為代理人戰爭前線的緊張與詭譎，美國在其中同時扮演既支持（情報合作、裝備、訓練）又抑制（反對正規軍反攻）的矛盾角色，深刻影響東亞局勢的發展。要之，透過梳理此一歷程，本文期能補充對「反攻大陸」政策與國光計畫歷史脈絡的理解，並從臺灣情報機構的行動經驗出發，進一步觀察其與東亞冷戰格局之間的互動關係，提供不同於既有研究的分析視角。

附錄 國防部情報局兩棲特戰個案總表

時間	類別	案由	地點	說明
第一時期（1962年3月至1963年3月）				
1962 03.05	兩棲滲透 突擊	旋風計畫	廣東中山	X 出動9人；陣亡1人，損失工作船1艘
09.30	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第六行動組）	廣東陸豐	X 出動17人，船員8人；全員死亡或被俘，母船沉沒
10.04	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第一行動組）	廣東惠陽	X 出動13人；1人陣亡，11人被俘
10.04	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第七行動組）	廣東惠陽	X 出動12人；海象不佳改偷渡香港，遭遣返臺灣，臺灣軍法審判3人
10.05	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第四行動組）	廣東神泉港 東	X 出動15人；3人陣亡，3人失蹤，8人被俘
10.24	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第二行動組）	廣東陽江	X 出動12人；被俘11人
10.24	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第五行動組）	廣東陽江	X 出動12人；被俘11人
10.22	兩棲滲透 發展	班超計畫	廣東赤溪	X 出動27人，船員7人；陣亡22人，被俘11人，損失母船1艘
11.25	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第三行動組）	廣東中山	X 出動24人，船員11人；陣亡10人，失蹤1人，被俘24人，母船沉沒
12.04	空中滲透 發展	聖誕計畫*	廣東陽春	X 出動4人；失蹤1人，被釋留居大陸3人；首次美國中情局投入行動
12.04	兩棲滲透 發展	海威計畫 （第十行動組）	廣東惠來	X 出動12人，船員27人；陣亡25人，被俘14人，母船沉沒
第二時期（1963年4月至1964年9月）				
1963 06.18	兩棲滲透 突擊	一德計畫	廣東中山	△ 出動22人；斃傷共軍、砲艇；陣亡5人，撤返12人，被俘5人，損失工作船1艘
11.14	兩棲滲透 發展	永強計畫	浙江溫嶺	X 出動9人；被俘8人
06.22	兩棲滲透 發展	知更鳥（一號） 計畫	浙江平陽	X 出動9人；航向錯誤，舟機故障撤回
06.22	兩棲滲透 發展	知更鳥（二號） 計畫	福建平海	X 出動9人；三次出動，以敵船包圍、颱風等原因撤回
06.22	兩棲滲透 發展	鯨魚計畫	廣東陽江	X 出動32人；陣亡7人，被俘10人
07.18	兩棲滲透 發展	大鵬計畫	廣東防城	X 出動27人；陣亡9人，被俘17人
08.25	兩棲滲透 發展	朝陽計畫	浙江溫嶺	X 出動8人；陣亡2人，被俘5人

時間	類別	案由	地點	說明
09.28	兩棲滲透發展	永安計畫	山東海陽	X 出動 17 人；陣亡 5 人，被俘 11 人
09.28	兩棲滲透發展	永定計畫	江蘇新津港	X 出動 11 人；被俘 10 人
10.16	兩棲滲透發展	定遠計畫	廣東防城	X 出動 22 人；陣亡 5 人，被俘 16 人
10.15	兩棲滲透發展	海獅計畫	福建興化灣	X 出動 6 人；被俘 5 人
10.24	兩棲滲透突擊	海鷗計畫	福建霞浦	○ 出動 9 人；擊斃傷中共幹部民兵約 10 人，炸毀破壞大隊部、糧倉，散發心戰傳單，擄獲文件、人民幣等
10.23	海上襲擊	紅棉計畫	廣東電白	△ 出動 11 人，分主要任務建立游擊基地，及預備任務海上襲擊；達成預備任務，擄獲中共木船 1 艘、大米、船員 9 人等
11.12	兩棲滲透突擊	海燕計畫	福建林森	○ 出動 11 人；俘獲中共幹部、文件、物品，擊斃傷約 10 人，炸毀派出所、橋樑、倉庫，散發心戰傳單，懸掛國旗
11.17	兩棲滲透發展	永固計畫	海南陵水	X 出動 16 人；陣亡 3 人，被俘 12 人
11.18	兩棲滲透突擊	平東計畫	廣東寶安	X 出動 8 人，船員 7 人；撤返 6 人，被俘 9 人
11.19	海上襲擊	海狼計畫	東山潮汕間	X 出動 25 人；首次以海上襲擊為主要任務；風浪過大襲擊艇翻覆 1 艘
1964 03.04	兩棲滲透突擊	海豹計畫	福建連江	○ 出動 12 人；擊斃傷中共生產大隊幹部、民兵等 10 餘人，炸毀據點，擄獲步槍、電話機、機密文件、一般文件
03.04	兩棲滲透突擊	海鷹計畫	福建平潭	X 出動 12 人；天候惡劣海難死亡 11 人，損失舢舨 1 艘
03.07	海上襲擊	自立計畫	烏坵	△ 出動 37 人；分 5 個動次；未成功襲擊武裝船隻，僅擄獲漁船，發放宣傳品
05.01	海上襲擊	自強計畫	北霜南澳	△ 出動 29 人；陣亡 4 人，撤返 20 人，被俘 4 人，損失小艇 2 艘；擊傷中共魚雷快艇 1 艘，擊沉武裝機帆船 1 艘，斃 20 餘人
04.28	兩棲滲透突擊	海鰲計畫	廣東惠來	X 出動 27 人；遭中共艦艇堵截撤回
05.15	兩棲滲透突擊	海鯨計畫	福建連江	X 出動 18 人；陣亡 5 人，撤返 8 人，被俘 4 人，損失小艇 1 艘
05.30	兩棲滲透突擊	海虎計畫	山東桑溝	○ 出動 17 人；陣亡 1 人；擊傷斃中共 30 餘人，首次達成目標的遠程突擊
05.31	兩棲滲透突擊	海牛計畫	廣東惠來	X 出動 21 人；遭中共艦艇攔截撤返

時間	類別	案由	地點	說明
05.31	海上襲擊	白勇計畫	福建詔安	△ 出動 19 人；布放心戰品與謀略器材，未能捕捉襲擊中共武裝船隻蒐集情報
06.19	海上襲擊	紫藤計畫	神泉港海域	○ 出動 10 人；牽制中共船艦，使海蛟計畫順利實施；達成目標
06.19	兩棲滲透突擊	海蛟計畫	廣東陸豐	○ 出動 21 人；俘虜中共民兵，傷斃 20 餘人，炸毀哨所，擄獲子彈、文件、短刀等
06.23	兩棲滲透突擊	海馬計畫	浙江松門	X 出動 22 人；被敵艦發現未能登陸實施突擊；返航途中擊傷中共漁船，斃傷人員
07.08	兩棲滲透突擊	海嘯計畫	江蘇啓東	X 出動 51 人，船員 29 人；陣亡 7 人，73 被俘，損失母船 2 艘，小艇 4 艘
07.05	兩棲滲透突擊	羅漢計畫	合浦北海	X 出動 26 人，船員 48 人；陣亡 14 人，被俘 60 人，損失母船 2 艘，小艇 2 艘
09.13	兩棲滲透突擊	海鳶計畫	福建連江	X 出動 11 人；遭共艇發現後返航
第三時期（1964 年 10 月至 1969 年 7 月）				
1964 10.15	兩棲滲透突擊	紫電計畫	遼寧河莊	X 出動 12 人；遭共艇發現後返航
10.15	兩棲滲透突擊	青霜計畫	山東榮城	X 出動 12 人；遭共艇發現後返航
10.15	兩棲滲透突擊	黃蜂計畫	江蘇如皋	X 出動 12 人；遭共艇發現後返航
10.27	海上襲擊	立功計畫	閩江口	○ 出動 29 人，谷正文任指揮官；共 8 個動次；陣亡 4 人，損失小艇 1 艘；擊沉中共巡邏艦、砲艇、小型快艇各 3 艘，擊傷巡防艦 1 艘，炸毀軍事設施 1 處
10.27 11.18	兩棲滲透突擊	立德計畫	廣東甲子	X 出動 21 人；分 2 個動次；陣亡 4 人，海難 5 人，撤返 11 人
10.27 11.18	兩棲滲透突擊	立言計畫	廣東海豐	X 出動 21 人；分 2 個動次；遭共艇發現後返航
11.26	兩棲滲透突擊	震宇計畫	福建南霜	△ 出動 11 人；成功登陸，未能破壞中共設施，惟搜獲情報資料，並攜漁民嚮導返臺
11.26	兩棲滲透突擊	信宇計畫	福建霞浦	X 出動 11 人；遭共艇發現後返航
1965 07.01 07.02	兩棲滲透突擊	龍騰計畫	福建長樂	X 出動 19 人；陣亡 1 人，失蹤 1 人，撤返 10 人，被俘 6 人，損失小艇 1 艘
07.27	兩棲滲透突擊	金鼎計畫*	廣東惠來	X 出動 21 人；臺美聯合行動，雙方在花蓮進行訓練整備合作；遭共艇發現後返航
1966 09.25	海上襲擊	雙溪計畫	福建連江	△ 出動 19 人；實施 4 個動次；陣亡 10 人，損失小艇 2 艘；擊沉中共砲艇 2 艘、海岸巡邏艦 1 艘、武裝機帆船 1 艘，擊傷船艇，擊斃傷海軍官兵 300 餘人；戰果經國防部鑑定屬實

時間	類別	案由	地點	說明																																																																						
09.09	兩棲滲透突擊	平湖計畫	福建莆田	X 出動 8 人；實施 4 個動次；因氣象、舟機故障、共艇發現等原因撤返																																																																						
1967 05.22	兩棲滲透突擊	鵬飛計畫	山東榮城	○ 出動 19 人；突擊中共海防據點，斃 10 餘人，傷巡邏砲艇 1 艘並散發心戰傳單																																																																						
1969 07.02	海上襲擊	當陽計畫	福建定海	○ 出動 26 人；擊沉中共運補艦 2 艘、哨戒砲艇 1 艘，擊傷砲艇 1 艘，斃傷 200 餘人																																																																						
統計： <table> <tr> <td colspan="2">個案統計</td><td colspan="3">使用兵力</td></tr> <tr> <td>兩棲滲透發展</td><td>21 個案</td><td>作戰兵力</td><td>875 人</td><td></td></tr> <tr> <td>兩棲滲透突擊</td><td>27 個案</td><td>指揮支援人員</td><td>1,488 人</td><td></td></tr> <tr> <td>海上襲擊</td><td>9 個案</td><td>總計</td><td>2,363 人</td><td></td></tr> <tr> <td>總計</td><td>57 個案</td><td colspan="3"></td></tr> <tr> <td colspan="2">人員損耗</td><td colspan="3">被俘人員</td></tr> <tr> <td>作戰陣亡</td><td>148 人</td><td>被殺害或判死</td><td>18 人</td><td></td></tr> <tr> <td>失蹤</td><td>6 人</td><td>囚禁死亡</td><td>7 人</td><td></td></tr> <tr> <td>海難死亡</td><td>27 人</td><td>被釋留居大陸</td><td>138 人</td><td></td></tr> <tr> <td>被俘</td><td>363 人</td><td>釋返琉球</td><td>2 人</td><td></td></tr> <tr> <td>總計</td><td>544 人</td><td>釋放返臺</td><td>43 人</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">(特戰人員 413 人，船員 131 人)</td><td>仍被囚禁</td><td>131 人</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>情況不明</td><td>24 人</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2"></td><td>總計</td><td>363 人</td><td></td></tr> </table>					個案統計		使用兵力			兩棲滲透發展	21 個案	作戰兵力	875 人		兩棲滲透突擊	27 個案	指揮支援人員	1,488 人		海上襲擊	9 個案	總計	2,363 人		總計	57 個案				人員損耗		被俘人員			作戰陣亡	148 人	被殺害或判死	18 人		失蹤	6 人	囚禁死亡	7 人		海難死亡	27 人	被釋留居大陸	138 人		被俘	363 人	釋返琉球	2 人		總計	544 人	釋放返臺	43 人		(特戰人員 413 人，船員 131 人)		仍被囚禁	131 人				情況不明	24 人				總計	363 人	
個案統計		使用兵力																																																																								
兩棲滲透發展	21 個案	作戰兵力	875 人																																																																							
兩棲滲透突擊	27 個案	指揮支援人員	1,488 人																																																																							
海上襲擊	9 個案	總計	2,363 人																																																																							
總計	57 個案																																																																									
人員損耗		被俘人員																																																																								
作戰陣亡	148 人	被殺害或判死	18 人																																																																							
失蹤	6 人	囚禁死亡	7 人																																																																							
海難死亡	27 人	被釋留居大陸	138 人																																																																							
被俘	363 人	釋返琉球	2 人																																																																							
總計	544 人	釋放返臺	43 人																																																																							
(特戰人員 413 人，船員 131 人)		仍被囚禁	131 人																																																																							
		情況不明	24 人																																																																							
		總計	363 人																																																																							

說明：

1.本表依計畫目標與行動結果對照判讀，○示達成目標計 9 次，△示部分達成目標計 7 次，X 示行動失敗計 41 次；換算百分比為：○15.8%，△12.3%，X 71.9%。

2.*為臺美合作之行動。

3.各隊有一指揮官為護送組，不親自上陸，本表計入出動人數之中。

資料來源：《兩棲特戰檢討》，頁 19-131；《史要彙編》，輯 2，頁 249-273。

引用書目

《人民日報》

《中央日報》

《新視听》

《徵信新聞報》

《聯合報》

《王叔銘日記》，館藏號：063-01-01-034。臺北：中央研究院近代史研究所檔案館藏。

《耶穌會大陸剪報及廣播抄稿資料》，館藏號：0041861、0041992、0041994、0041998、0046424。臺北：中央研究院近代史研究所檔案館藏。

《軍事委員會委員長侍從室》檔案，典藏號：129-230000-1303。臺北：國史館藏。

《國防部軍事情報局》檔案，檔號：A305050000C/0021/1869.1/4003/002。新北：國家發展委員會檔案管理局藏。

《國軍史政檔案》，典藏號：48_0800.03_6015-6_1_1_00045575。臺北：國防部藏。

《陳誠副總統文物》，典藏號：008-010109-00011-071。臺北：國史館藏。

《會議紀錄》，館藏號：會 9.1/55。臺北：中國國民黨文化傳播委員會黨史館藏。

《蔣中正日記》，1961-1962、1964-1965。史丹佛：美國史丹佛大學胡佛研究所檔案館藏。

《蔣中正總統文物》，典藏號：002-080102-00013-012。臺北：國史館藏。

《蔣經國日記》，1956-1966。史丹佛：美國史丹佛大學胡佛研究所檔案館藏。

《蔣經國總統文物》，典藏號：005-010100-00032-004、005-010100-00034-001、005-010100-00034-010、005-010100-00043-001、005-010100-00088-007、005-010100-00099-003、005-010202-00010-006、005-010202-00037-004、005-010202-00085-003、005-010202-00096-001、005-010202-00142-001、005-010202-00142-006、005-010206-00001-005、005-010206-00001-007、005-010206-00003-004、005-010206-00003-007、005-010301-00011-001、005-010301-00011-002。臺北：國史館藏。

段玉衡，「民國50年大事紀要」，〈小灣十年紀事〉（未刊本）。

蘇聖雄、齊茂吉（訪問），林東璟（記錄），〈翁衍慶先生訪問紀錄〉（未刊稿，2025年2月18日，3月18日，4月22日，5月27日，6月10、17、24日，7月8、22日）。

CIA Freedom of Information Act Electronic Reading Room (CIA/FOIA), C01335318, 0000475036, 0000538987, 0000608232, CIA-RDP79T00975A005800250001-3. Washington, D.C.: CIA.

Foreign Office (FO), 371/170729, 371/170730. London: The National Archives.

National Security Files, Box 26, 353. Boston: John F. Kennedy Library.

Record Group 59. Records of the Department of State. Bureau of Far Eastern Affairs. Central Files, 1950-1964. Box 2. Washington, D.C.: National Archives and Records Administration.

山東省國家安全廳四處

1989 〈國民黨武裝特務襲擾山東沿海地區及其被殲滅〉，收於公安部公安史資料徵集研究領導小組辦公室編，《公安史資料》（內部資料），1（總第11輯），頁189-211。北京：公安部公安史資料徵集研究領導小組辦公室。

五十嵐隆幸

2021 《大陸反攻と台湾：中華民国による統一の構想と挫折》。名古屋：名古屋大学出版会。

孔令晟（口述），遲景德、林秋敏（訪問），林秋敏（記錄整理）

2002 《孔令晟先生訪談錄：永不停止永不放棄——為革新而持續奮鬥》。臺北：國史館。

朱雲樵

1964 〈對葉先生情報性特種作戰軍事思想之探討〉，《健行月刊》（臺北）88: 16-19。

衣復恩

2011 《我的回憶》。臺北：財團法人立青文教基金會。

军事历史研究部、军事图书馆等（編著）

2000 《中国人民解放军的七十年》。北京：军事科学出版社。

松田康博

2002 〈台湾の大陸政策（1950-58 年）：「大陸反攻」の態勢と作戰〉，《日本台湾学会報》（東京）4: 1-19。

2013 〈蔣介石と「大陸反攻」：1960 年代の対共産党軍事闘争の展開と終焉〉，收於山田辰雄、松重充浩編，《蔣介石研究：政治・戦争・日本》，頁 337-361。東京：東方書店。

2023 〈延長された国共内戦：中華人民共和国は領域内の軍事勢力をどう鎮圧したか？〉，收於公益財団法人 JFE21 世紀財団編，《2022 年度 大学研究助成 アジア歴史研究報告書》，頁 167-184。東京：公益財団法人 JFE21 世紀財団。

林 立

2011 〈葉翔之為蔣經國規劃「從敵後建黨到大陸革命」〉，收於中華民國忠義同志會編，《大略雄才：葉翔之先生百齡冥誕紀念集（1912-2001）》，頁 44-46。臺北：中華民國忠義同志會。

林正義

2012 〈蔣介石、毛澤東、甘迺迪與 1962 年臺海危機〉，《遠景基金會季刊》（臺北）13(4): 63-124。

林孝庭

2015 《台海・冷戰・蔣介石：解密檔案中消失的台灣史 1949-1988》。臺北：聯經出版事業股份有限公司。

2021 《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》。新北：遠足文化事業股份有限公司。

林 泉（整編）、李雲漢（校閱）

1993 《郭寄嶠先生訪問紀錄》。臺北：近代中國出版社。

林海清、彭大年（訪問），彭大年（整稿）

2005 〈王河肅將軍訪問紀錄〉，收於彭大年編，《塵封的作戰計畫：國光計畫—口述歷史》，頁 17-38。臺北：國防部史政編譯室。

林桶法（主編）

2024 《冷戰下的國軍游擊隊：反共救國軍（上）》。香港：開源書局出版有限公司；臺北：民國歷史文化學社。

金 智

2021 〈反攻大陸：「國光計畫」之研究〉，《軍事史評論》（臺北）28: 127-178。

唐柱國

- 1997 《最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史》。臺北：新新聞文化事業股份有限公司。
2011 〈葉翔之先生政治上的起落關鍵〉，收於中華民國忠義同志會編，《大略雄才：葉翔之先生百齡冥誕紀念集（1912-2001）》，頁10-24。臺北：中華民國忠義同志會。

柴漢熙

- 2020 《強人眼下的軍隊：1949年後蔣中正反攻大陸的復國夢與強軍之路》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。

海軍艦隊指揮部（編）

- 2009 《海軍無名英雄：艦隊老蛙的故事》。高雄：海軍艦隊指揮部。

袁曉九

- 1992 〈心戰的另一戰場〉，收於陳建中先生八秩華誕文集編輯委員會編，《陳建中先生八秩華誕文集》，頁145-157。臺北：日本研究雜誌社。

高仁河

- 2015 《南柯一夢：高仁河導演回憶錄》。臺北：新銳文創。

國防部史政編譯局（編）

- 1987 《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰（一）》。臺北：國防部史政編譯局。
1987 《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰（三）》。臺北：國防部史政編譯局。

國防部情報局（編）

- 1961 《國防部情報局史要彙編》，輯1，上冊。臺北：國防部情報局。
1971 《兩棲特戰工作歷年實施經過綜合檢討（機密）》。臺北：國防部情報局。
1982 《國防部情報局史要彙編》，輯2。臺北：國防部情報局。

張友驊

- 2022 《綁架蔣經國？！情治首長的背叛與奪權》。臺北：暖暖書屋。

張國城

- 2023 〈反攻大陸之可行性：從「國光計畫」探析1960年代國軍戰力〉，《國史館館刊》（臺北）76: 165-201。

張澤生（原作）、李韋（整理）

- 1991 〈國家安全局憶往〉，《傳記文學》（臺北）58(4): 43-47。

陳昶安

- 2025 〈蔣經國與中央心理作戰指導會報〉，收於何鳳嬌、薛月順、林本原執行編輯，《多元史料的交光互影：戰後臺灣史研究新階段學術討論會論文集》，頁171-205。臺北：國史館。

陳鴻獻

- 2020 《反攻與再造：遷臺初期國軍的整備與作為》。香港：開源書局出版有限公司；臺北：民國歷史文化學社。

陸軍空降特戰司令部（編）

- 1994 《空降特戰二十年》。屏東：陸軍空降特戰司令部。

彭大年（整稿）

- 2005 〈徐學海將軍訪問紀錄〉，收於彭大年編，《塵封的作戰計畫：國光計畫—口述歷史》，頁221-256。臺北：國防部史政編譯室。

彭大年、孫建中（訪問），彭大年（整稿）

- 2005 〈潘文蘭將軍訪問紀錄〉，收於彭大年編，《塵封的作戰計畫：國光計畫—口述歷史》，頁 467-476。臺北：國防部史政編譯室。

程一鸣

- 1979 《程一鸣回忆录》。北京：群众出版社。

雄 風

- 2011 〈葉翔之主持的第二次反共救國軍運動〉，收於中華民國忠義同志會編，《大略雄才：葉翔之先生百齡冥誕紀念集（1912-2001）》，頁 62-64。臺北：中華民國忠義同志會。

黃其梅、李少文（紀錄、編纂）

- 2011 〈謝先得先生口述歷史訪問紀要〉，收於中華民國忠義同志會編，《口述歷史》，頁 167-173。臺北：中華民國忠義同志會。

戰略研究学会（編集），片岡徹也、福川秀樹（編著）

- 2003 《戰略・戰術用語事典》。東京：芙蓉書房。

楊奎松

- 2013 〈新中國新聞報刊統制機制的形成經過：以建國前後王芸生的「投降」與《大公報》改造為例〉，收於李金銓編，《報人報國：中國新聞史的另一種讀法》，頁 355-401。香港：香港中文大學出版社。

楊瑞春

- 2010 《國特風雲：中國國民黨大陸工作秘檔（1950-1990）》。臺北：稻田出版公司。

葉惠芬

- 2016 〈蔣中正與反攻大陸計畫之制定：以「武漢計畫」為例〉，《國史館館刊》（臺北）50: 147-193。

葉翔之

- 1962 〈敵後作戰與大陸革命〉，收於國防研究院編，《陽明山講習錄敵情類（敵後作戰）》，頁 1-11。臺北：國防研究院。

葉翔之（講）、歐陽述週（紀錄）

- 1964 〈對山東半島突擊勝利的檢討〉，《健行》（臺北）83: 10-16。

福建省地方志編纂委員會（編）

- 1996 《福建省志·輕工業志》。北京：方志出版社。

歐陽壽

- 1990 《攻勢心戰之研究》。臺北：國防部總政治作戰部。

蔣中正

- 1994 〈革命的基本戰力和基本工作〉（1961 年 6 月 5、12-13 日），收於李雲漢主編、蔡相輝編輯，《蔣中正先生在臺軍事言論集》，第 2 冊，頁 719-768。臺北：中國國民黨中央委員會黨史委員會。

蔣中正（手訂）

- 1968 《新剿匪手本（修訂本）》。臺北：國防部。

賴 啓（訪錄）、何智霖（編輯）

- 2011 《賴名湯先生訪談錄》，上冊。臺北：國史館，第 2 版。

關振清

- 2011 《下潛！下潛！中華民國海軍潛艦部隊之創建》。新北：老戰友工作室軍事文粹部。

龐家均

- 2022 《情報行旅：龐家均回憶錄之二》。桃園：龐家均。

蘇聖雄

- 2023 〈戰爭論：蔣中正與西方兵學在臺灣的發展〉，《漢學研究》（臺北）41(2): 209-256。

龔建國、彭大年（訪問），彭大年（整稿）

- 2005 〈段玉衡將軍訪問紀錄〉，收於彭大年編，《塵封的作戰計畫：國光計畫一口述歷史》，頁 175-220。臺北：國防部史政編譯室。

Air Force Historical Foundation

- 2000 “In Memoriam: DeWitt S. Copp, 80 A Writer of Tales about the Cold War.” *Air Power History* (Maryland) 47(1): 71.

Cline, Ray S. 克萊恩

- 1989 *Chiang Ching-Kuo Remembered: The Man and His Political Legacy*. Washington, D.C.: United States Global Strategy Council.

Garver, John W. 高龍江

- 1997 *The Sino-American Alliance: Nationalist China and American Cold War Strategy in Asia*. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe.

Lin, Hsiao-ting 林孝庭

- 2022 *Taiwan, The United States, and the Hidden History of the Cold War in Asia: Divided Allies*. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge.

Matsuda, Yasuhiro 松田康博

- 2023 “The Civil War Continued: Reality of the Military Conflict over the Taiwan Strait.” *The 2023 Hoover Summer Workshop on Modern China and Taiwan*. Stanford: Hoover Institution Library & Archives, August 1.

Su, Sheng-hsiung 蘇聖雄

- 2026 “Rethinking Taiwan’s Cold War Intelligence: The Guangwu Force and Covert Operations against the PRC, 1965-1975.” *American Journal of Chinese Studies* (New York) 33(1): 55-74.

Tsang, Steve 曾銳生

- 1993 “Chiang Kai-shek and the Kuomintang’s Policy to Reconquer the Chinese Mainland, 1949-1958.” In Steve Tsang, ed., *In the Shadow of China: Political Developments in Taiwan since 1949*. Honolulu: University of Hawaii Press.

Weiner, Tim

- 2007 *Legacy of Ashes: The History of the CIA*. New York: Doubleday.

**Preliminary Operations:
Amphibious Special Operations
for the Counteroffensive against the Mainland
by the Intelligence Bureau of the Ministry of National Defense**

Sheng-hsiung Su

ABSTRACT

Drawing on the archival holdings of the Intelligence Bureau of the Ministry of National Defense (IBMND), declassified Republic of China-United States records, and the diaries of Chiang Kai-shek and Chiang Ching-kuo, this article reconstructs IBMND-led amphibious special operations for the “counteroffensive against the mainland” between 1962 and 1969. It argues that the counteroffensive was not merely a political slogan, but also involved a series of “preliminary operations” carried out by intelligence agencies in conjunction with the Project National Glory or Project Guoguang. In the light of Chiang Kai-shek’s strategic principles of “30 percent military operations and 70 percent political maneuvering” and the “indirect approach,” the article examines how Chiang Ching-kuo integrated the mainland operation apparatus including the National Security Bureau and the IBMND, producing an operational repertoire centered on amphibious infiltration and network development, amphibious infiltration raids, and maritime attacks.

The article then examines a series of amphibious special operations, focusing on their operational concepts and outcomes in response to shifting battlefield conditions. Declassified records reveal that the U.S. Central Intelligence Agency did participate in training and equipping these operations and was involved in several specific ones. Nevertheless, U.S. policy support remained limited to intelligence operations and did not extend to support for a regular military landing. The article also compares the Chinese Communist Party’s victory narrative of having “annihilated U.S.–Chiang armed agents” with Taiwan’s psychological-warfare propaganda, which used reports of operational successes and the death of agents to sustain support for the preliminary operations. It argues that these amphibious special operations not only reinforced internal repression and national mobilization within the PRC,

but also helped sustain the Kuomintang government's counteroffensive discourse within Taiwan.

Ultimately, these operations neither succeeded in provoking anti-communist resistance on the mainland nor created conditions conducive to a conventional landing. Instead, they exposed the widening military asymmetry across the Taiwan Strait and the operational limitations of the ROC armed forces. They also revealed the growing gap between political claims, psychological warfare, and practical military strategy that characterized the counteroffensive against the mainland. The rise and eventual decline of these operations not only shaped Taiwan's postwar strategic transformation but also illuminated the complex Cold War power relations and the evolving security order in East Asia.

Keywords: Chiang Kai-shek, Chiang Ching-kuo, Intelligence Bureau of the Ministry of National Defense, Central Intelligence Agency (CIA), Guoguang Plan, Mainland Operations, Special Operations