

(中央研究院近代史研究所)

考證中田摺奏真偽有需據證

九月廿三日程玉鳳教授的短文，建議我們參考蔡智堪、王家楨、王正廷三人的說法，來思考「田中奏摺」的真偽。其實學者主要質疑的就是三人難以解釋取得奏摺的秘密管道、文件本身的矛盾，以及此後形成的官方說法，因而期待更進一步的證據。學者大都同意日本確有一套向外擴張的計畫，而其擴張野心帶給許多國家巨大禍害。且到目前為止，學者儘管懷疑「田中奏摺」並不存在，但仍肯定蔡智堪的愛國情操。陳鵬仁、林明德兩位教授在「歷史月刊」第四十二期（一九九一年七月）就已有系統地指出「田中奏摺」相關疑點；欲反駁兩人論點，是需要更嚴謹的論證，才能取信於人。

在此筆者認為程教授短文中表達的另外兩個治史觀點，值得商榷。第一，若是證據充分，過去對於歷史的解釋，不是不能修正。例如以前對於「二二八事件」的發生，總是歸罪於中共的策動；經過學者不斷的探討後，現在政府必須要為此事件道歉，並賠償受難家屬。因此即使蔡智堪的事蹟會受到褒揚，如研究結果證明的確沒有所謂「田中奏摺」，我們為甚麼還要堅持這個說法呢？

第二、學術研究是沒有國界之分的；我們不應聽信一面之詞，但也不應對存在的質疑視而不見。我們若能舉出強而有力的證據，相信美國與日本的學者也會接受我們的說法，而收回其質疑。何況懷疑「田中奏摺」真實性的學者中，梁敬錚、林明德、陳鵬仁等，不也都是中國學者嗎？