

海軍抗日戰史。柳永琦編。台北，海軍總司令部出版，上冊，民國83年元月，1222頁；下冊，民國83年6月，1585頁。

十九世紀中葉，來自海上的西方武力挑戰，帶給中國朝野極大的震撼。為了肆應此一變局，海軍的建設成為求新求變舉措的重要一環。有關近代中國海軍史的學術論著，過去多集中於清末發展海軍的探討；對於民國以來的海軍史研究，包遵彭的《中國海軍史》一書著墨最多。該書於民國40年初版，59年修訂再版，然內容多為史料之呈現，缺少系統的陳述與解釋。近五年來大陸至少出版了六種近代中國海軍史專著，各書所論之民國海軍發展，大同小異，大約僅能參照少數史料及文史資料之回憶錄，並依其固有的解釋觀點，加以論述。其實民國海軍史料，大多於民國38年前後搬運來台，卻一直未妥善刊佈或有效利用，因此海軍史的研究成績十分有限。

民國83年由台北海軍總司令部出版的兩巨冊《海軍抗日戰史》，應是一項重要突破，雖然該書僅集中於抗戰時期，但如此大手筆的創舉，自然令學界耳目一新。遺憾的是，此書無論就內容、編排、印刷，甚至裝幀來說，都是失敗的範例，令學界頗感失望。

這部甚難加以定位的史書，共分以下十五章：一、概說；二、戰前我國海軍之概況；三、戰前日本海軍之概況；四、中日海軍戰力之比較；五、日本海軍侵華行動；六、我國海軍全面動員及戰時編組成立；七、長江諸戰役；八、沿海諸戰役；九、佈雷作戰；十、海軍陸戰隊作戰；十一、抗戰時期我國海軍之教育；十二、抗戰時期海軍製雷工作；十三、抗戰勝利辦理接收日本海軍之經過；十四、戰後海軍之整建；十五、篇後。如此安排各章，大致還算允當；然而各章內容雜亂無章，讀來十分吃力。

這部史書之難於定位，在於它既不是史料集，又不是嚴謹的學術著作。若歸類於通俗性書籍，則又讀來並不輕鬆，書中夾置一些圖片，效果亦不甚佳。於是這部號稱「中華民國海軍近代戰史第一部」的大書，就難於歸類了。

大致說來，此書上冊以撰述為主，配以部分影印史料原件，史料內容和各節撰述內容有關。下冊則影印史料佔全書大部分。對於研究工作者而言，下冊之價值遠超過上冊。但據筆者之瞭解，藏於國防部史政編譯局的

海軍檔案，保存甚為完整，仍有許多資料值得編入，絕非如編者所言「史料大多散失不全」。

撰述部分可以看出編者下了不少工夫處理各章。雖有部分內容註明取材自《國民革命戰史》一書及相關檔案，但筆者相信仍有許多撰述內容取材於原始資料或其他書籍，卻未註明出處。甚至有些夾於文中之史料原件，亦不知其確實來源為何。如此之撰述安排，令讀者讀後對其內容仍疑信參半。史料原件夾於文中，頗為突兀；未詳細註明出處之史料，則又令讀者不易繼續探索。因此筆者認為這樣處理全書內容，並非善策。

影響該書的另一個重要因素是該書的編輯方式。書刊之編輯應力求清晰可讀，編者需妥選用不同印刷字體，以醒眉目。本書除章、節、款標題以較大字體標出外，其餘部分甚少採用別種字體，致使讀者不易作層次上的分辨。全書之校對也有欠仔細，即以該書之封面和版權頁來說，我們竟不知該書是「海軍總司令部」編印的「《海軍抗日戰史》」（封面），還是「柳永琦」編印的「《海軍抗戰史》」（版權頁）。更令人費解的是，此書之序，標題為「海軍抗日戰史序」，書眉則為「海軍抗日史序」；而序之第三頁第十一行又出現「認定本史之書名定為『中華民國海軍抗日戰史』」等字。同樣一本書，竟有多種不同的名稱，將令史學研究者在引用此一書目時，無所適從。

編者顯然以為史料原件複印後照刊，可以存真，但有些複印之文件效果太差，甚至漆黑一團，不僅讀來吃力，且極不美觀。正確之處理方式，應在不損及文件內容之前提下，設法減少複印後之黑色部分，當然這得經過仔細地美工處理。否則乾脆就將文件內容重排成文字，並註明出處，俾讀者有疑問時可作進一步查詢。

由於該書上下兩冊均超過千頁，又附有大張圖表，精裝本之裝訂影響或許不大，平裝本之裝訂則很勉強，尤以上冊之釘裝，嚴重妨礙內文的閱讀，且不利複印。

本書僅印製一千套，且每冊列有編號，又未註明定價及在何處購買，想必發行對象有限。這和近年來大陸出版的各種海軍史史料及專著發行方式，迥不相同。大陸出版之此類書籍，早已行銷海內外，即在台灣也不難尋得。海軍總司令部出版此書，要想達到「匡正以往一般人皆誤認海軍沒有參加抗戰的錯誤觀念」，若以現在這種作法，恐怕甚為不易。

筆者一向認為我們不應忽視海軍史的研究，也相信海軍總司令部確有

誠意，藉史書的出版，促使國人重視我國海軍的發展。但筆者對於類似《海軍抗日戰史》的編印及發行方式，不敢苟同。依筆者淺見，國內所藏之海軍史料非常豐富，可在經費許可下，分門別類挑選適當的主題，陸續予以出版。由於當初各類公文在歸檔時，並不全然正確，因此編纂的過程必須仔細，方能有系統地彙輯彼此相關的文件。以原件影印或重新排版，需依史料狀況而定，國內之國史館、中國國民黨黨史會，及中央研究院近代史研究所，均有編纂出版史料的豐富經驗，可為借鏡。相關之圖片則可集中處理，或置於有關史料集之前，或輯為一冊，出版一「近代中國海軍歷史圖片集」，以廣流傳。發行對象也不應侷限於少數讀者，需建立完整之發行管道，將書籍推廣至全國人民，甚至大陸及海外。如此一來，才能真正推動海軍史的學術研究，進而匡正一般人的誤解，並糾正大陸所出版之相關論著的不實敘述。

□ 中央研究院近代史研究所・張 力 □

---

企業發展與台灣經驗：台南幫的個案研究。謝國興著。台北，中央研究院近代史研究所，民國83年11月，368頁。

謝國興教授《企業發展與台灣經驗：台南幫的個案研究》一書的出版，可說重新界定了歷史學對於當代社會研究的可能方式。過去，一般人認為歷史研究大都集中在修訂、考證、搜集歷史材料，主要底目的在於重構某段歷史或某個歷史議題的面貌。本書的題材打破了一般人的看法，而且採取許多和社會科學觀點對話的態度。讓我們瞭解到史學家做研究所使用的方法、所處理的題材，比這樣的刻板印象寬廣得多，歷史研究和社會學及其他學科之研究方法應可相互補充的，學科之間的整合是重要的。

關於瞭解近些年來，所謂台灣發展經驗的解釋方面，本書所採取的研究取徑(approach)亦值得加以提出。它的特色，就像作者在第一章的相關文獻討論中所言，「企業史，尤其是大企業或企業集團的形成與發展歷程，應該是提供瞭解台灣經驗的最好素材」(頁27)，「透過企業發展史的研究，應能掌握台灣經驗的不少實質內涵」(頁29)。相對於作者所回顧分析的一些解釋台灣經驗的「文化論」、「制度(結構)論」、社會制度基礎說，