

員（台北市）

張力／中研院近史所副研究

別讓歷史留白

檔案管理該加該油

1976年7月1日

檔案對於歷史研究的重要性是毋庸置疑的。尤其是中國近現代史的研究，因為大陸和台灣，都保存了大批政府檔案，學者或學生往往不辭勞苦，到各地蒐集資料。國內目前雖無「國家檔案法」可為依據，然各史料典藏機構並未因此而封閉檔案，只是在開放閱覽和複印資料方面，各有各的規定。

誠如六月二十一日民意論壇刊登「我們正被迫失憶」一文所言，中國大陸對於檔案管理的重視程度，超過台灣。不過在大陸閱讀檔案，仍有諸多不便，有時需要靠關係，走後門，且調卷與複印收費日昂，不僅大陸學者無力負擔，境外學者也漸漸吃不消。

台灣收藏民國歷史檔案的主要機構，有中研院近史所、國民黨黨史會的陽明書屋、國防部史政局，和國史館。就閱覽與複印檔案而言，近史所與黨史會較受中外人士肯定。國防部史政局所藏軍事檔案，實為一大寶藏，但該局對所謂機密檔案的解釋過於保守，我曾申請調閱一份民國二十年代初期長江防禦計畫的卷宗，希望了解國民政府對日抗戰的準備情形，不料此一卷宗被列為機密。我實在不明白六十多年前基於傳統武器擬定的防禦計畫，就現在電子戰的觀點看來，有何機密可言？由於擔心所謂機密文件外洩，若想複印，簡直難如登天。更令我痛心的是，該局似缺乏專業人員整理檔案。我曾目睹兩名士兵裱褙舊檔，由於作業草率，公文上紅筆批註的字跡頓成一片模糊。如此整理檔案，只是更加糟蹋檔案而已。

由於蔣經國生前說過，政府檔案應歸國史館收藏，這句話被多數政府單位奉為金科玉律，以致國史館理所當然定期提醒各部門移轉檔案。國史館儼然已成為台灣收藏民國檔案的最重要機構。但政府各部門移轉檔案同時，也該考慮到檔案應集中存放一處，才能方便學者研究。例如近史所自民國四十四年起陸續收藏外交部檔案，然近年來外交部卻將部份檔案移轉至國史館，有些不便移轉者，仍藏於外交部庫房內。因此目前我國外交部檔案，竟然分別存放三個地方，造成學者查閱檔案的極大不便。

雖然國史館申請閱覽十分方便，調卷也很迅速，但其複印規定卻有待商榷。首先，一份文件不滿二百五十字者不得複印；其次，複印一張收費五元。國史館解釋說這是為了保護檔案，不希望太多人印。這顯然有以價制量之嫌，也不能真正解決問題。只有令學者，尤其是正在撰寫論文的研究生，花費大量時間抄錄，甚或裹足不前。

在沒有檔案法可為依循的情況下，各檔案典藏機構仍願配合學界需要，開放所藏檔案，值得肯定。不過收藏檔案的最終目的，是要方便更多人利用之後，以紮實的研究成果來填補我們歷史的空白。目前政府遷台後的檔案也已陸續移轉，各檔案機構如無具體的鼓勵研究做法，不論中國史或台灣史，我們都很難提出受到重視的研究成績。