

我們需要綜合性國家檔案館

設立二二八事件檔案館，只有階段性功能，反而影響了正規體制。

◎張力

引眾多學者長久的興趣？等到研究成果又達到某一程度而陷於停滯，此一專題性的檔案館將會門可羅雀。如果耗費巨資建館，將來變成只是展示檔案供民眾參觀，倒不如選擇若干具代表性的檔案，陳列於各地現有的二二八紀念館之中。

國家檔案局籌備處陳主任於十三日在中研院召開的「檔案管理與運用研討會」中，指出該局現階段工作之一是「遵循陳總統競選政見，優先成立二二八國家檔案館」。「二二八」顯非各界期盼已久的國家檔案館名稱，而是專門典藏二二八事件相關檔案的機構。不知陳總統這項政見是競選時隨口開出的支票，還是曾與歷史學者經過審慎的討論？筆者認為此議應再加檢討。

即使追尋檔案有所突破，如果把這些新出土的二二八事件檔案自各機關抽離出來，是否會破壞原有檔案典藏的完整性？而這些檔案可能也適用於研究非關二二八事件的課題，如果僅為了一個研究課題而將之抽調，必定會妨礙其他課題的研究。更值得留意的是，一個標榜二二八事件的檔案館，能否吸

二二八事件誠為一重大歷史事件，過去幾年已有學者進行資料蒐集和學術研究，但要獲得一個人人滿意的結論，恐怕並非易事。當年參與行政院二二八研究小組的成員，等於受國人所託進行研究，但

必然曾經存在的檔案，不是消失不見，就是原典藏機構深懷戒心，不願提供。甚至也有可能管理檔案者並不知道那些檔案與二二八事件直接或間接有關，而無法正確提供。國家檔案局在繼續追尋檔案下落時，能克服過去遭遇到的困難嗎？

我們需要的是一个不含政治色彩的綜合性國家檔案館，依規定持續向各公私機構徵集屆滿年限的檔案，開放給對各個時期歷史問題有興趣的學者和一般民眾閱讀，二二八事件相關檔案當然也包含其中。有經驗的研究人員自會善於利用。如果是要刻意提升二二八的研究，國家檔案館也可指派專人編纂史料集，發行海內外，這比建造一個專門檔案館要省事省錢，且收效更廣。以歷史事件為主題設立檔案館，看似重視歷史，其實這類檔案館只有階段性的功能，反而影響到正規體制，望主事者三思。

(作者為東華大學歷史系副教授)