

# 各自表述的國共臺海戰史：海戰篇

張 力\*

## 摘要

1949年10月中華人民共和國在北京成立，同年12月中華民國政府自廣州遷來台北，兩岸政府隔海對峙，至今已超過半個世紀。這種相互對峙起源於二十世紀二十年代中國國民黨與中國共產黨之間的思想鬥爭與軍事對抗，是故長久以來，中國的分裂被視為國共的分裂。

1949年誠然為二十世紀中國史的重大變局，近年來史學的研究逐漸跨過1949年，進而向1950、1960年代探索。這二十年間也正是東西方冷戰態勢最嚴峻的年代；隔著海峽對峙的國共雙方，偶有規模不同的軍事衝突，成為全球冷戰期間的一個熱戰戰場。

談論兩岸關係的著作，在1949年以後的中國大陸與臺灣本不多見，尤其對於海峽戰爭更是諱莫如深。1979年起大陸言論思想界稍見開放，到了1980年代後期和1990年代，有關兩岸軍事對抗書籍的出版日見增多。台灣方面也陸續出版了官方或私人著述。此一情況固然反映出讀者對此議題十分好奇，也帶給史學研究者嚴肅面對歷史的機會。

大體而言，現有的出版品多非嚴謹的學術著作，部份甚至是以所謂的「紀實文學體」出現，亦即作者憑其想像力，引導讀者進入其所設定的歷史情境。然而這類出版品廣泛發行，必然也會影響讀者對歷史的認識。本文嘗試對兩岸出版之專書、工具書之中，有關幾次重大海戰的記載，進行分析比較，希望由此引發學界進一步研究的興趣。

關鍵字：臺海兩岸 歷史書寫 戰史 海戰

\* 中央研究院近代史研究所研究員、國立東華大學歷史學系合聘教授

## 壹、前言

有關戰爭歷史的書寫，曾經是史學著作的主流。西洋史學之父西羅多德 (Herodotus, ca. 480-430 B.C.) 的《歷史》(*History of Herodotus*)一書，在於追溯西元前490-445年間，希臘各城邦和波斯之間戰爭衝突的原因和經過。而修息迪底斯 (Thucydides, ca. 460-400 B.C.) 的《伯羅奔尼撒戰史》(*History of the Peloponnesian War*)，則是一本記載雅典與斯巴達戰爭經過的巨著。<sup>1</sup>希臘史學影響羅馬史學，致使戰爭的描述，成為古希臘羅馬史學的重心。至於古代中國史學著作，激烈的戰爭描述也是重要內容，《左傳》、《史記》相關敘述屢見不鮮。<sup>2</sup>事實上長久以來，以權力爭奪為中心的政治軍事史，本是歷史書寫的主要部分；二十世紀中葉以後，歷史研究的其他領域，如社會史、經濟史，才逐漸受到重視。

雖然如此，就廣義而言的軍事史或是就狹義而言的戰爭史著作，仍然受到一般讀者的注意。不論臺灣或大陸，規模稍大的書店設有軍事書籍的專櫃，方便讀者選購。而在今日，兩岸關係詭譎多變，時而天清氣朗，時而風雨欲來，軍事衝突的可能性依然存在，此一情況也引發一些人對過去兩岸交手實情的好奇。不過就史學研究者來看，若要對冷戰時期兩岸軍事對抗進行學術研究，事實上並不容易。因為軍事對抗為國防的一部份，而國防事務往往涉及機密，如要運用國防檔案進行研究，總是困難重重。臺灣已實施《檔案法》，原則上屆滿三十年之檔案必須開放；不過申請調閱國防檔案，仍不時出現「秀才遇見兵，有理說不清」的窘境，主要在於檔案管理者和運用者對於文件機密的認定不同。大陸的民主化程度尚且不如臺灣，因此在大陸除非有特殊管道，否則一般學者運用國防類的檔案進行研究，想必更是困難重重。

如今坊間書店陳列的國共臺海軍事衝突的書籍，屬於官方出版品者，宣傳目的不能避免；至於事件當事人的回憶，與業餘史家藉由不同的書寫方式所建構的歷史，亦有相當的侷限，然而兩者仍有其參考價值。本文暫以1950、1960年代國共海戰記載為考察對象，比較兩岸的書寫方式與內容。除前言外，先簡單介紹出版品之性質，接著分：第一次臺海危機、第二次臺海危機、一九六五年等三個時期發生的重大海戰，進行歷史書寫的比對和討論。

## 貳、出版品簡介

1 蔡石山，《西洋史學史》(台北：環球書局，1988)，頁8-17。

2 杜維運，《中西古代史學比較》(台北：東大圖書公司，1988)，頁83-4, 109。

有關臺海戰史的著作，1980年代以前兩岸必定都曾出版過，但這類書籍多屬「機密」，發行管道有限，蒐集不易。1980年代中期以後，此類書籍日漸增多，此處僅就筆者撰寫時所參考者，作一簡單介紹。

## 一、臺灣出版品

1. 海軍總司令部印行，《七海雄風》(1971)。為軍方出版圖片文字兼有的畫冊，戰史部分僅呈現臺灣海軍佔上風的介紹。
2. 趙伏雲主稿，《國共海上戰力》(1986)。書中一章為〈白浪滔天浴血苦戰一卅年來臺海戰鬥實況〉，介紹海軍支援古寧頭之戰，以及「八二三戰役」中的海戰，並未說明參考資料為何。
3. 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰(三)》(1987)。為國防部邀集軍方人士和民間學者編寫之軍事史，從其注釋來看，該書之撰寫曾參閱一些軍事檔案。
4. 劉廣凱遺著，《劉廣凱將軍報國憶往》(1994)。作者曾任海軍第一艦司令，參與保衛大陳。1965年之五一海戰與八六海戰，均為其擔任海軍總司令時爆發，故而可視為一手史料。
5. 中國戰史大辭典——兵器之部編審委員會編纂，《中國戰史大辭典——兵器之部》(1996)。由國防部史政編譯局自行編纂之工具書，其中各艦艇之介紹，應是參考國防部檔案之艦艇沿革史。
6. 國防部軍務局編印，《八二三台海戰役》(1998)。本書雖未列出參考資料，但可視為軍方觀點的戰史。書末另附中共國防大學王彥所編《共和國之戰(中)》一書部分內容，藉資比較國共雙方不同記載。
7. 張力、吳守成、曾金蘭訪問紀錄，《海軍人物訪問紀錄第一輯》(1998)、《海軍人物訪問紀錄第二輯》(2002)。為中央研究院近代史研究所進行之海軍人物訪問計畫，受訪之劉定邦、徐學海、馬順義等，對部分海戰有不同程度的參與。
8. 鍾漢波，《海峽動盪的年代：一位海軍軍官服勤筆記》(2000)。作者畢業於黃埔海軍學校，在海軍服役多年，本書為其回憶錄三部曲之一，對若干戰役稍有提及。

9. 海軍艦隊司令部編，《老軍艦的故事》(2000)。參考軍艦沿革史及曾經服務於艦艇人員之訪問，編輯而成的艦艇史參考書，但未說明資料來源。
10. 海軍艦隊司令部編，《老戰役的故事》(2001)。以海戰介紹為主，人物訪問為輔之書。編者指出：「我們在翻閱艦令部隊史館典藏檔案與照片中，曾發現許多彌足珍貴的史料，它不該隱沒於史料堆中，因此我們特別將之納入本書，這些素材使得內容上更加耀眼。」不過書中並未詳列史料目錄。若干退伍官兵的回憶與書末自清季甲申海戰以來海軍「忠烈將士題名」，頗具參考價值。
11. 海軍總司令部編，《海軍艦隊發展史》(2001)。由海軍總部邀集海軍軍官及民間學者撰寫，符合學術體例，但撰寫者應用檔案程度不同，所述至1958年為止。
12. 張明初，《碧海左營心》(2002)。作者於1965年海軍官校畢業，為海軍專業軍官，本書為其青少年時期及服役海軍之回憶錄。作者身處海軍之中，可以透過友人同學瞭解若干戰役實情，而此書出版時，臺灣言論已十分開放，故而本書所述，甚多有別於過去的官方說法。
13. 鍾堅，《驚濤駭浪中戰備航行：海軍艦艇誌》(2003)。作者為鍾漢波之子，清華大學原子科學系教授，對軍事科學與戰略研究頗為專精。本書列有書目，主要為已出版之專書和文章，包括回憶錄。
14. 應紹舜，《怒海猛犬：江字號軍艦史，1946-1972》(2004)。作者為台灣大學森林環境及資源系教授，研究海軍艦艇史為個人興趣。本書各章均有詳細注釋，但資料來源多為已出版書籍或報紙新聞。

## 二、大陸出版品

1. 解放軍文藝叢書編輯部，《在祖國的海防線上》(1955)。以文藝筆法介紹中共1950年代前期的海防，其中辛邁撰寫之〈擊沉「太平號」〉為較具體的海戰敘述。
2. 《海軍史》(1989)。由八位作者合撰，均為當時中共的海軍現役軍官。前言提到「海軍首長、領導機關和各大單位、各業務部門對編寫海軍歷史都很重視，經常指導並提供了大量珍貴史料」，但編者未列出史料內容。唯全書敘述平順，少有情緒性字句。
3. 駐閩海軍軍事編纂室，《福建海防史》(1990)。著者為參加過《福建省志·軍事

志》的中共駐閩部隊人員。該書序言指出，撰寫此書「用近一年時間，先後走訪了廈門大學、福建師範大學、集美航海學院以及中國人民解放軍海軍司令部、海軍指揮學院、軍事科學院等單位的專家、學者；並到北京、上海、南京、杭州以及福州、泉州、廈門、漳州等地近百家圖書館、檔案館、書店、黨史辦、方志辦、政協辦，收集了上千萬字資料。」全書大部分章節有附註，但第十一章第一節「1965年的三次海戰」並無附註。全書敘述平順，也少有情緒性字句。

4. 徐焰，《金門之戰》(1992)。北京：中國廣播電視出版社。作者為中國人民大學黨史系碩士，任教於軍事院校。各章節腳註不多，但有些內容參考台灣出版史料，並有所批評。全書敘述平順，偶爾出現情緒性字句。
5. 雷華建、王冀城，《新中國海戰內幕》(1993)。本書屬「集體創作的產物」，作者還包括另外六人，但不知其背景。序言雖指出本書「曾參閱了國內外和台灣出版的大量有關歷史資料，並走訪了一些歷史見證人和當事人，從而保證了資料的翔實、可信」，但全書既無註解，亦無徵引書目，正如作者所言，只是「一本紀實性通俗讀物」。
6. 翟志瑞、李羽壯，《金門紀實——五十年代台海危機始末》(1994)。兩位作者背景不詳，後記指出本書在寫作過程中得到的幫助，包括福州軍區、二十八軍等部門的一些當事人和知情者，社科院中美關係研究專家，新華社資料室和國防大學圖書館領導和同志，當時在軍委會辦公廳工作的許多同志。但全書亦無註解和徵引書目，是一本以1950年代為內容的紀實體創作。
7. 楊肇林，《建立強大的海軍》(1994)。本書為紀念毛澤東誕辰一百週年，由毛岸青、邵華主編的「中國出了個毛澤東叢書」之一，故而全書以毛澤東與中共海軍的關係為主軸。作者背景不詳，後記指出在「寫作、採訪中，得到海軍許多老同志的指導，他們以親身經歷，提供了寶貴史料。得到海軍領導同志支持，得到海軍檔案館的協助」，然而也是一本缺少註解和徵引書目的紀實體作品。
8. 地久、克鋒等編著，《潮漲潮落——國共角逐台灣海峽紀實》(1994)。撰稿者共有七人，背景不詳。後記說明「中國社會科學院台灣研究所指導了本書的寫作；本書還參閱了一些同仁的著述和資料」，但並未具體列出哪些著述和資料。
9. 苗生、王海渺、韓維民編著，《海峽風雲錄》(1995)。三位作者均為參加過1979年中越戰爭的中共軍人，在軍中均有寫作經驗。但作者並未提及寫作此書曾參閱何種資料，只在封面上寫著「大陸與台灣四十年秘檔」，亦為一紀實體作品。

10. 胡彥林主編，《人民海軍征戰紀實》(1996)。編者背景不詳，前言指出這是一本「以軍史、戰史為主線的長篇紀實報告文學」，全書無註解和徵引書目。
11. 李健編著，《台海兩岸戰事回顧》(1996)。作者在後記中自承，書中「有些地方的內容雖然不失史料價值，但欠嚴謹。同時，對一些材料的使用，沒有來得及消化，行文多有生硬之處。」不過這些史料或材料為何，作者並未說明。
12. 孫曉、震壽、左東，《中國海軍傳奇》(1997)。前言說明這是三位「戰史文學作家」的「又一部長篇紀實文學。作者歷經數載查閱了大量資料，進行了深入的採訪和調查，並經軍事科學院的有關專家審定，使該作更據[具]史料性和權威性。」不過我們仍無法得知所參考的大量資料為何。
13. 陳先義、李懷、吳輔佐，《橫槊東海——國共臺海戰事紀實》(1997)。全書無註解和徵引書目。此書於1999年再以《台海戰事大寫真》為名發行。
14. 王冀城，《海獵：共和國海戰紀實》(1999)。作者畢業於北京大學哲學系、南京海軍指揮學院、國防大學基本系；撰寫此書時，擔任國防大學兵種研究室副教授，為一「生在新中國、長在紅旗下的軍隊中青年學者」，他表示「在寫作過程中，既嚴格尊重客觀歷史，又堅持弘揚時代主題；既宏觀記述歷史大事，又微觀描寫典型人物，從而使歷史性與思想性、文學性有機結合起來。」全書無註解和徵引書目。作者為《新中國海戰內幕》一書作者之一，兩書有關海戰部分，幾乎完全相同。
15. 童能，《共和國海軍寫真》(1999)。為「共和國軍隊50年叢書」之一，此一叢書的主編表示：「作為一部紀實作品，編著者以歷史唯物主義的態度，力求真實地再現歷史，言皆有據，事皆可徵，摒棄任何虛構。編著者在寫作過程中，引用了一些書籍和報刊資料，吸取了一些研究新成果。」不過全書沒有任何注釋和徵引書目，並不符合「言皆有據」的說法。
16. 黃傳會、舟欲行，《海軍征戰紀實》(2000)。為「中國人民解放軍征戰紀實叢書」之一種，作者背景不詳，全書亦無註解和徵引書目。
17. 吳殿卿、袁永安、趙小平主編，《共和國領袖與海軍》(2000)。收錄37篇短文，編者指出所有文稿「均來自親見親聞的第一手資料，有的作者本身就是事件的目擊者。為了確保史料的真實、準確，我們在編輯的過程中又作了認真的調查、採訪、查檔工作。」其中僅〈運籌帷幄，海戰殲敵〉一文，與本文的討論有關。除了前述專書之外，大陸在過去十餘年間也陸續出版了專業性的工具書，以「名詞解釋」方式敘述事件來龍去脈，這類書籍較少使用情緒性字眼。筆者所見者有以下八種：

1. 《中國人民解放軍歷史辭典》(1990)、2. 《中國人民解放軍軍官手冊——海軍分冊》(1991)、3. 楊得志主編，《中國軍事大辭典》(1992)、4. 陳顯泗主編，《中外戰爭戰役大辭典》(1992)、5. 鄭文翰主編，《軍事大辭典》(1992)、6. 張序山主編，《海軍大辭典》(1993)、7. 中國軍事博物館編著，《中國戰典》(1994)、8. 《中國海軍百科全書》(1998)。

就兩地相關出版品作一分析，臺灣出版品主要是：軍方觀點的戰史、個人回憶錄、艦艇誌的工具書等三類。大陸出版品除工具書之外，其他多是以紀實文體呈現，或根本在書名中標明就是一種「紀實」。所謂紀實文體，是大陸極為流行的寫作方式，撰述者用全知觀點，看似精確的人、事、時、地敘述，完整地呈現各個場景，彷彿撰述者曾身歷其境。而對讀者來說，紀實作品就像是一本小說，讀來較為順暢，隨著撰述者佈置的場景周遊，彷彿也重返歷史現場。一般讀者若是卻少懷疑精神和判斷力，往往會不加選擇地接受，是故這類作品的影響力不容忽視。

## 參、第一次臺海危機時期的海戰

1949年底中國大陸境內的國共戰爭基本上告一段落，殘留在雲南境內的國軍部隊陸續退入緬甸，經整頓後成立「雲南反共救國軍」，繼續與共軍作戰，後因引發國際紛爭，而在1953年和1961年分批撤回臺灣。在華南，共軍展開橫渡瓊州海峽的軍事行動，於1950年佔領海南島。根據中共之用兵計畫，1950年下半年應可趁勝追擊，渡過海峽解放臺灣。不料是年6月韓戰爆發，美國總統杜魯門(Harry S. Truman)隨即宣佈臺灣海峽中立化，並派第七艦隊巡弋，使得中共渡海作戰難度增高。此時中共又為了援助北韓，兵力重心移往東北，臺灣乃得以獲得喘息。其後四年，臺灣加強和美國的關係，除了在有1951年的美國軍事援華顧問團(U. S. Military Advisory Assistance Group)在臺成立，陸續取得軍援，又在1954年底簽訂〈中美共同防禦協定〉。而1953年7月韓戰停戰協定簽訂之後，中共又將其注意力放在東南沿海，伺機解放臺灣，對臺美之間的緊密合作自是不快，乃於1954年9月對金門發動「九三炮戰」，國共軍事衝突日漸昇高。1955年1月共軍奪取浙江外海的一江山島，最後中華民國政府在美國協助之下，將大陳列島的軍民撤至臺灣。這一段對抗加劇的時期稱之為「第一次臺海危機」。危機之中，國民黨雖然退出大陳列島，但因獲得美國更進一步的協防保證，並縮小了自身的防衛圈，而有如釋重負之感。

第一次臺海危機之中，國共海上交鋒自不能免。中共出版品對臺灣方面之突襲銅山港和台山列島海戰，均未提及。而臺灣出版之《國民革命建軍史》則避談太平、靈江(洞

庭)兩艦遇襲沉沒之事。《海軍艦隊發展史》對太平艦沉沒敘述較多，靈江艦沉沒只是略微帶過。而海戰中最受矚目者，厥為臺灣海軍之護航驅逐艦太平號遇襲沉沒。據《聯合報》報導，太平艦係於11月14日凌晨與中共四艘魚雷快艇遭遇，1時45分被魚雷擊中，延至7時10分沉沒，艦上官兵共145人獲救，28人陣亡。外交部代部長沈昌煥為此一遇襲事件發表聲明指出：「此為中國海軍被共匪軍艦擊沉之第一艘護航驅逐艦，世界上尚有深信共匪需要和平，而並無進犯台灣之意圖者，此一事實可為後者作一警告。」<sup>3</sup>幾天之後，國內即展開「獻艦復仇」運動。這也是中共「魚雷快艇首次出擊」<sup>4</sup>，獲致重大勝利。

大陸出版品中，最早對戰況的描述，還只是說太平艦是遭到中共艦艇炮火擊沉，並未透露發射魚雷。<sup>5</sup>晚近的出版品均指出是採魚雷偷襲。具代表性的《海軍史》簡單平實描述此次海戰，指出11月14日凌晨零時5分高島觀通站雷達發現目標太平艦，隨即命令155、156、157、158魚雷艇進襲。「1時35分4艇先後向敵艦發射魚雷，眼見在敵艦首炸起水柱。敵艦中雷後，慌亂地對空盲目射擊。這艘失去動力的護衛艦於7時42分沉沒。」並指出這是「人民海軍魚雷艇部隊組建以來首次作戰取得的勝利。」

《海軍史》一書所述「敵艦中雷後，慌亂地對空盲目射擊。」北京市軍事博物館內陳設之擊沉太平艦之「功勳魚雷快艇」旁說明牌，亦強調：「我快艇由於動作神速，又利用了夜間掩護，敵人竟未發現，誤認是遭我空軍襲擊。」其他各書又有不同的說法。有些指出太平艦在中共魚雷快艇尚未發射魚雷時，將快艇馬達聲誤聽成飛機聲，藉此凸顯我軍的慌亂。另有書直接「引述」艦上軍官的話，指出雷達屏幕上的白點是漁船，或「共軍小艇不足為懼。」

據當時任太平艦中尉通信官（相當於現在的作戰長），且於戰事發生時正在值更的馬順義回憶，約在14日凌晨1時30分，太平艦雷達即發現四個快速目標，他以望遠鏡搜索，看見浪花。於是立即向艦長報告、拉備戰、令警戒砲發射，並指示機艙備便四部主機待令加速度。然而太平艦在躲過第一排四發魚雷後，卻遭第二排魚雷的最右邊一發擊中船身中段。至於為何艦砲會有朝天空發射的情形，馬順義推斷是艦身中雷爆炸時，砲手不易控制砲身，射擊有所偏差所致。<sup>6</sup>綜合馬順義的敘述，太平艦應是在中共發射魚雷之前，即展

3 《聯合報》，1954年11月15日。

4 楊肇林，《建立強大的海軍》（南京：江蘇文藝出版社，1994），頁195。

5 辛邁，〈擊沉「太平號」〉，收於解放軍文藝叢書編輯部，《在祖國的海防線上》（北京：中國青年出版社，1955），頁35。

開射擊，更未將其當成是敵機來襲。

值得注意的是，《建立強大的海軍》一書道出了中共為了此次進襲，作了周詳的準備：「10次研討，3次圖上戰術導演，4次夜間實兵演習，13個晝夜的隱蔽待機，贏來了人民海軍的一次重大勝利。」<sup>7</sup>這是其他各書並未提到的事。

洞庭艦在臺灣海軍中，其實已於1954年4月1日改名為靈江艦，1955年1月10日在大陳積穀山海面遭中共魚雷快艇擊沉。是時臺灣傳媒對遇襲事隻字未提，「中國軍艦博物館」網站記述此事，指出該艦官兵43人獲救，32人陣亡。而中共出版品大多強調是其102號艇以其僅有之左管魚雷擊中洞庭艦。至於該艦的排水量，有的說「只有300多噸」，也有的說是1,030噸的「龐然大物」，艦上官兵達170人。遇襲之後，有些書強調單艇獨雷擊沉洞庭艦，創世界海戰史之先例；《軍事大辭典》則補充說：「102號艇於23時45分安全返航。11日2時27分，華東軍區的海軍護衛艇隊將受創的『洞庭』號擊沉。」顯然不是單艦之功。「中國軍艦博物館」網站資料指出：永嘉與甌江兩艦曾趕往拖救，但洞庭艦仍於途中沉於洛嶼附近。除此之外，此一海戰並無其他資料可供進一步檢驗。

## 肆、第二次臺海危機時期的海戰

第二次臺海危機臺灣稱之為「八二三炮戰」，就戰爭結果而論，現狀並未改變，因此臺灣方面認為這是一場勝利。然而大陸戰史記載，也強調本身的勝利，並給予國民黨與美國慘痛的教訓。

「八二三炮戰」中的幾次海戰，最值得注意的是9月2日沱江艦在金門料羅灣海域的作戰，臺灣方面認定這是臺海戰史上最重要的海戰大捷，從而樹立了「臺海精神」。根據當時報載，9月2日凌晨零時35分，臺灣海軍4艘軍艦與中共快艇8艘遭遇，發生激烈海戰。零時47分先擊沉敵艇2艘，1時許敵艇4艘增援，其中3艘被擊沉，1時10分又有6艘敵艇爆炸沉沒。<sup>8</sup>受創的沱江艦由2艘友艦拖至馬公港，其後再拖至左營港除役解體。

對於這場臺灣認定的大捷，《人民海軍征戰紀實》的敘述指出，中共派出556、557、558三艘各75噸的高速砲艇迎戰450噸的沱江艦，並說：「看得出來，『沱江』號艦長是個

6 張力、吳守成、曾金蘭訪問紀錄，《海軍人物訪問紀錄第二輯》（台北：中央研究院近代史研究所，2002），頁178-9。

7 楊肇林，《建立強大的海軍》，頁195。

8 《中央日報》，民國47年9月3日，頁1。

有作戰經驗的老手。」<sup>9</sup>《福建海防史》則比較清楚說明共軍所用兵力為「6艘魚雷艇在3艘75噸護衛艇和4艘50噸護衛艇配合下，由岸砲兩個連掩護」，<sup>10</sup>對我船團進攻，其中180、174艇在攻擊時中彈沉沒，3艘75噸護衛艇在魚雷艇之後迎擊沱江艦。而沉沒的兩艘中共魚雷艇，《金門之戰》指稱是因遭擊傷，在黑暗中相撞沉沒，<sup>11</sup>《金門紀實》則稱是因受傷後導航系統失靈，在返回基地途中相撞沉沒。<sup>12</sup>總之，中共認為己方損失的兩艘魚雷艇，並非被臺灣軍艦擊沉，而臺灣的沱江艦則是在被拖回馬公途中沉沒。

海軍艦隊司令部近年出版的《老戰役的故事》，對這次海戰有了些許補充。當時擔任沱江艦輪機長的曲以堂回憶，8月31日沱江艦在馬公管制休假，「晚間美軍潛艇靠泊馬公，幾位韓國的砲兵軍官和美軍顧問登艦，還把幾個木箱運到船上，我看箱面上所寫的英文是『彈道測向儀』。」9月1日沱江艦奉命單艦高速執行任務，在料羅灣卸下裝備和美韓人員，準備駛離時，有共軍4艘PC型艦及多艘魚雷快艇來襲，經四十分鐘戰鬥後，擊沉共軍艦艇5艘，擊傷2艘。<sup>13</sup>

共軍出動之13艘艦艇損失情形如何，仍有待追查，但是沱江艦並未沉沒，則是事實。不少海軍官兵還在沱江艦除役解體前，見到該艦最後一面。中共出版品中有六種未提此次戰役，其餘幾乎也是口徑一致。與臺灣出版之戰史所載相較，有著極大的差距。另外還有一個可以探討的線索，據當時報載，中共電台於二日廣播，有漁船一批於2日晨在料羅灣遭國民黨軍艦攻擊。如果當時中共未曾提及擊沉沱江艦，而以漁船遭受攻擊遮掩敗績，則多年之後又稱當時獲勝，恐有竄改歷史之嫌。

## 伍、1965年的海戰

9 胡彥林主編，《人民海軍征戰紀實》（北京：國防大學出版社，1996），頁271-2。

10 駐閩海軍軍事編纂室，《福建海防史》（廈門：廈門大學出版社，1990），頁420。

11 徐焰，《金門之戰》（北京：中國廣播電視出版社，1992），頁231。

12 翟志瑞、李羽壯，《金門紀實——五十年代台海危機始末》（北京：中共中央黨校出版社），頁183。

13 海軍艦隊司令部編印，《老戰役的故事》（左營：海軍艦隊司令部，2001），頁165-166。同書之中，小艇隊艇長李忠志回憶運送的裝備是用來測量敵人砲兵陣地的「砲彈測距儀」，而沱江艦槍砲下士唐金生回憶該艦在馬公靠港時，「上來了九位美軍軍官及一位友軍少將指揮官。」見同書，頁169-170。

1965年台灣海峽共發生三次海戰，整體說來，我方海軍損失相當慘重，總計損失3艘戰艦，陣亡官兵超過200人。關於這三次海戰的臺海雙方論述，分述如下。

## 一、五一海戰

根據當時臺灣報載：5月1日東江艦在東引海面巡邏，與中共8艘艦艇遭遇，4艘被擊中迅即沉沒，另大型艦艇2艘著火逃逸，我方陣亡3人。<sup>14</sup>其後軍方所修史書，指稱東江艦當時巡弋東引海面，遭共軍8個快速目標攻擊，經激戰後，「擊沉匪艇四，傷二」，我方官兵半數受傷，陣亡者6員。該次戰役「創輝煌之戰果，充分發揮以少勝多，以寡擊眾之革命精神。」<sup>15</sup>

大陸出版品提及這次戰役者，有：《福建海防史》指出共軍派遣575、577、574、576四艘100噸護衛艇攻擊我艦，另兩艘75噸護衛艇至東引島正北進行牽制，而南昌護衛艦和2艘護衛艇負責攔截。<sup>16</sup>另外，《新中國海戰內幕》更指出中共東海艦隊司令員陶勇、艦隊參謀長謝正浩均在南昌艦上坐鎮指揮。海戰結果，國民黨海軍陣亡4人，傷36人，失蹤1人；中共575艇中砲彈2發，人員無傷亡，577艇遭575艇撞擊，破損嚴重。<sup>17</sup>除這兩種之外，其後的出版品中，亦只有《中國戰典》、《海軍征戰紀實》、《中國海軍百科全書》提及。

臺灣方面對此戰役的爆發，有了較新的說法。張明初指出，原本從馬公駛往東引島的東江艦，卻航越過了東引島，還誤以為島上燈塔是白犬的東莒燈塔。與中共魚雷快艇接觸時，尚以為是漁船，迨突遭攻擊，始緊急備戰，所幸火力強大，又有資江、太昭等艦馳援，迫使共軍快艇撤退。<sup>18</sup>

當時擔任海軍政戰主任的阮成章則在其回憶錄中提到，「在我任內，海軍曾有兩次海

14 《中央日報》，1965年5月2日，頁1。

15 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰(三)》(台北：國防部史政編譯局，1987)，頁1768-1769。

16 駐閩海軍軍事編纂室，《福建海防史》，頁435。

17 雷華建、王冀城，《新中國海戰內幕》(北京：中國對外翻譯出版公司，1993)，頁145。

18 張明初，《碧海左營心》(高雄：星光出版社，2002)，頁299-309。「中國軍艦博物館」網站亦指出，該次海戰發生，是因「東江艦在東引海面因雷達故障加上值更者失職，竟至迷航闖入共軍控制水域，被中共八艘艦艇突襲得逞。」陣亡7人，輕重傷達43人。見<http://vm.rdb.nthu.edu.tw/cwm/home.html>

戰，烏坵海戰和八六海戰」。他所認為的烏坵海戰，其實應為這一次的東引五一海戰，而忘了同年底真正的烏坵海戰。他又說「艦上官兵已傷亡過半，艙面盡是屍體」。<sup>19</sup>若依《老戰役的故事》附錄之〈忠烈將士題名〉，此次海戰總共陣亡6名官兵，<sup>20</sup>如何稱得上是「盡是屍體」？而在東江艦返回左營港時，該艦官兵又如何能讓同僚屍體暴曬於艙面呢？

此次臺灣方面稱之為「大捷」的五一海戰，大陸出版品也有不同的解釋，只是除了兩種專書和兩種工具書述及此次海戰外，別的書籍並未提及。不知是否亦有大陸人士認為此次海戰仍存在甚多疑點者？

## 二、八六海戰

這次海戰為執行「海嘯一號作戰」任務，臺灣損失極為慘重，章江、劍門兩艦沉沒，人員死傷亦多。據生還的槍砲士官長郁仁麟描述，兩艦先與中共9艘艦艇遭遇，擊沉3艘，又有中共第二批4艘增援，我方再擊沉2艘，重創4艘，後因我艦中彈甚多，電訊中斷，官兵傷亡慘重，彈藥告罄，又發現中共艦艇增多，乃下令自沉。<sup>21</sup>此一說法仍有待查證。軍方後來出版的戰史，亦是採取擊沉中共5艘艦艇的說法，並指出先是章江艦失去聯絡，劍門艦則是遭三發魚雷命中後下沉。<sup>22</sup>

有關八六海戰的記載，幾乎見於前述每一種大陸出版的書籍之中，部分且以相當大的篇幅敘述此戰。典型的說法是：8月5日晨章江、劍門兩艦由左營隱蔽出航，至東山島東南兄弟嶼海域輸送特務。中共南海艦隊已有準備，當晚4艘護衛艇和6艘魚雷艇出擊，先迫使兩艦分開。魚雷艇發射魚雷，但未擊中章江艦，繼由護衛艇群集中火力猛攻，章江艦起火爆炸沉沒。此時中共護衛艇3艘與魚雷艇5艘續攻劍門艦。劍門艦中彈起火後，又遭三枚魚雷擊中，以致沉沒。此役我方陣亡170餘名，俘虜33人，而共軍共出動魚雷艇11艘，護衛艇4艘，加入戰鬥，其中護衛艇和魚雷艇各2艘輕傷，4人陣亡，28人受傷。<sup>23</sup>

19 阮成章，《為中國人建檔》(台北：宇宙光出版社，1991)，頁270-271。

20 海軍艦隊司令部編印，《老戰役的故事》，頁220。

21 《聯合報》，1965年8月9日，頁1。

22 國防部史政編譯局編印，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰(三)》，頁1770。

為此戰役失敗引咎辭職海軍總司令劉廣凱在其回憶錄指出，「海嘯一號作戰」係國防部「飭海軍派艦護送陸軍特情隊突擊東山島周客巢角，相機摧毀匪軍雷達，捕捉匪俘，獲取情報」，因其需要主持反攻作戰兵棋推演，遂由副總司令馮啟聰督導，作戰助理參謀長許成功草擬作戰實施計劃。至8月5日上午劉廣凱來到海軍總部，詳閱作戰計劃後，感覺諸多不妥，一是「特遣區隊由左營發航之後，一直航向目標區，很容易被共匪沿岸觀通系統所發現」；二是「特遣區隊於抵達東山島目標區將陸軍特情工作艇(行動員七員)放下落水之後，仍往返巡弋於東山海面並開航行燈，偽裝商船，敵前曝露，最容易被敵人發現我之企圖，或遭受敵軍快艇之襲擊。」主管作戰之副參謀長以上之高級人員均未看到此作戰計劃，因此劉廣凱「斷然表示，對此計劃，不能同意，應予重擬。」然而此時兩艦已開航，且國防部嚴令8月6日凌晨到達目標區執行任務。劉廣凱「聆悉之餘，知已無法挽回，乃長嘆一聲，在無可奈何的情況下，批了一個『閱』字。」<sup>24</sup>

臺灣方面表面稱「海軍創造光榮戰績」，<sup>25</sup>但國防部蔣經國部長立即明白海軍遭到慘敗。是年8月16日在海軍總部召開「八六海戰檢討會」，他明白表示：「這一次海戰對我三軍反攻軍事行動影響太大。」<sup>26</sup>並對執行任務失當之處作了檢討，不過這一年海軍的厄運還未結束。

### 三、烏坵海戰

1965年11月13日的烏坵海戰，中共稱之為「崇武以東海戰」。據報載：臺灣之永泰、永昌兩艦與中共8艘艦艇遭遇，<sup>27</sup>擊沉4艘，重傷1艘。永昌艦重傷沉沒，永泰艦安然無恙。<sup>28</sup>臺灣初時亦將之定為「大捷」，但該次任務支隊長麥炳坤上校和永泰艦長朱普華中校均受軍法審判而撤職受刑。中共出版品對此次海戰也是大書特書。共軍共出動護衛艇和魚雷艇各6艘，並由周恩來總理下達指示。海戰結果，除擊沉永昌艦外，俘獲臺灣海軍人員9人。共軍陣亡2人，傷17人，輕傷護衛艇和魚雷艇各2艘。

23 中國海軍百科全書編審委員會，《中國海軍百科全書》(北京：海潮出版社，1998)，頁29。

24 劉廣凱遺著，《劉廣凱將軍報國憶往》(台北：中央研究院近代史研究所，1994)，頁262-271。

25 《中央日報》，1965年8月10日，頁1。

26 蔣經國，〈記取八六海戰血的教訓〉，收於《蔣經國先生全集》編輯委員會編，《蔣經國先生全集》(台北：行政院新聞局，1991)，第七冊，頁349。

27 永泰、永昌此時已分別改名為山海、臨淮艦，但當時仍以永泰、永昌艦稱之。

28 《中央日報》，1965年11月15日，頁1。

此次海戰應是中共佔了上風，但其出版品中也出現了令人匪夷所思的敘述。《中國海軍傳奇》提及海軍總司令部作戰副參謀長兼訓練組長葉昌桐於11月5日陪同新任海軍總司令馮啟聰到馬公海軍基地，向馮建議「報共軍海軍一箭之仇」的方法，在於「採用抓一把就走的戰術，久之共軍肯定要追趕，我可放長線釣大魚。」於是艦隊司令徐集霖「準備好了『永泰』、『永昌』兩艦，於白日出航，自(?)夜可達福建的烏坵，我以逸代勞可襲共軍過往的艦艇」。<sup>29</sup>似乎此次任務就這樣決定了。

筆者曾就這些敘述請教葉昌桐先生，葉先生表示他原任海軍總部作戰組副組長，一定陪同過當時為軍令副總司令的馮啟聰到馬公視察戰備訓練。但在八六海戰前即已調為太康艦長，甚至「海嘯一號」任務原由太康艦參與，但因該艦音鼓損害，臨時改派劍門艦。烏坵海戰發生時他仍為太康艦長，《中國海軍傳奇》的敘述顯然是該書作者自行創作出來的場景。葉昌桐進而指出：永泰、永昌兩艦的雷達性能速度均不如章江、劍門，如要復仇，怎麼會派遣更差的艦艇前往呢？<sup>30</sup>

烏坵海戰前不久接任艦隊指揮官的劉定邦先生在其口述歷史訪問紀錄中指出：該次海戰非海總作戰署所策動，而是六二特遣部隊南巡支隊為接運烏坵兩名傷患，因處置失當，以致中共以為我們有襲擊行動。<sup>31</sup>大陸出版品並未提及此點，但其海軍人員事後亦有得知此項接運傷患任務者。不過烏坵海戰發生的前三天，中共空軍飛行員李顯斌駕伊留申廿八行轟炸機投奔臺灣，那麼三天後中共發動海戰，且由周恩來親自下達指令，是否有其報復意圖？這也是當時蔣經國的揣測。<sup>32</sup>

## 陸、結語

1950、1960年代的國共海戰已成為歷史，國共的長期對抗，也因2000年的國民黨失去政權，以及2005年4月國民黨主席連戰與共產黨總書記在北京的會面，而劃下句點。然而臺海兩岸的軍事對抗，能否稍微舒緩，甚至達到和平，卻仍是未定之數。

29 孫曉、震壽、左東，《中國海軍傳奇》(濟南：黃河出版社，1997)，頁332-335。

30 2000年3月17日電話訪問。

31 張力、吳守成、曾金蘭訪問紀錄，〈劉定邦先生訪問紀錄〉，收於《海軍人物訪問紀錄第一輯》(台北：中央研究院近代史研究所，1998)，頁180。

32 蔣經國，〈同志們千萬不要鬆懈大意〉，收於《蔣經國先生全集》，第七冊，頁515。

國共歷次海戰之中，雙方都有各自的歷史書寫。一般而言，茫茫大海中之作戰，有時對敵方情況並不容易掌握，戰況慘烈時，敵我損失情況並不容易弄清楚。於是戰役結束之後，常會出現各說各話的現象。雙方都會為了激勵民心士氣，總是用報喜不報憂的方式來陳述戰役經過；即使我方有所損失，也要強調敵方損失更為慘重。更甚者，喜憂均不報，逕自留下歷史的空白。然而經過一段時間，有關戰役的傳言逐漸出現，等到言論尺度寬鬆之後，一些有別於官方說法的回憶性著作就會在報刊雜誌上出現，或以專書形式出版。近年來，臺灣資訊較為流通，對於戰史的檢討也力求遵守學術要求。而大陸出版品仍多屬紀實性質，經由虛虛實實的陳述，很難令讀者弄清歷史真相。不過這類書籍在市場上頗為暢銷，可以以假亂真。臺灣方面對此若無具有說服力的著作出版，將會逐漸失去歷史的解釋權。舉例而言，日本學者平松茂雄所著《甦る中國海軍》(東京：勁草書房，1991)，就完全採用大陸最近數年之戰史出版品為其內容，可見其影響之大。

理想的戰史書寫，恐怕還是要在相關檔案一步步解密之後，再配合其他史料，進行比較研究。經由不同記載的相互比對，釐清交戰各方的參與情況，或有可能建構出較為合理的戰史。

## 參考文獻

- 《中國人民解放軍軍官手冊——海軍分冊》(1990)，青島：青島出版社。
- 《中國人民解放軍歷史辭典》(1990)，北京：軍事科學出版社。
- 《海軍史》(1989)，北京：解放軍出版社。
- 《蔣經國先生全集》編輯委員會編(1991)，《蔣經國先生全集》第七冊，台北：行政院新聞局。
- 中國軍事博物館編著(1994)，《中國戰典》，北京：解放軍出版社。
- 中國軍艦博物館網站 <http://vm.rdb.nthu.edu.tw/cwm/home.html>
- 中國海軍百科全書編審委員會(1998)，《中國海軍百科全書》，北京：海潮出版社。
- 中國戰史大辭典——兵器之部編審委員會編纂(1996)，《中國戰史大辭典——兵器之部》，台北：國防部史政編譯局。
- 王冀城(1999)，《海獵：共和國海戰紀實》，北京：西苑出版社。
- 地久、克鋒等編著(1994)，《潮漲潮落——國共角逐台灣海峽紀實》，北京：中華工商聯合出版社。
- 吳殿卿、袁永安、趙小平主編(2000)，《共和國領袖與海軍》，北京：海潮出版社。
- 李健編著(1996)，《台海兩岸戰事回顧》，北京：華文出版社。
- 阮成章(1991)，《為中國人建檔》，台北：宇宙光出版社。
- 胡彥林主編(1996)，《人民海軍征戰紀實》，北京：國防大學出版社。
- 苗生、王海渺、韓維民編著(1995)，《海峽風雲錄》，南京：江蘇人民出版社。
- 孫曉、震壽、左東(1997)，《中國海軍傳奇》，濟南：黃河出版社。
- 徐焰(1992)，《金門之戰》，北京：中國廣播電視出版社。
- 海軍總司令部印行(1971)，《七海雄風》，台北：海軍總司令部。
- 海軍總司令部編(2001)，《海軍艦隊發展史》，台北：國防部史政編譯局。
- 海軍艦隊司令部編印(2000)，《老戰役的故事》，左營：海軍艦隊司令部。
- 海軍艦隊司令部編印(2001)，《老軍艦的故事》，左營：海軍艦隊司令部。
- 國防部史政編譯局編印(1987)，《國民革命建軍史第四部：復興基地整軍備戰(三)》，台北：國防部史政編譯局。
- 國防部軍務局編印(1998)，《八二三台海戰役》，台北：國防部軍務局。

張力、吳守成、曾金蘭訪問紀錄(1998)，《海軍人物訪問紀錄第一輯》，台北：中央研究院近代史研究所。

張力、吳守成、曾金蘭訪問紀錄(2002)，《海軍人物訪問紀錄第二輯》，台北：中央研究院近代史研究所。

張序山主編(1993)，《海軍大辭典》，上海：上海辭書出版社。

張明初(2002)，《碧海左營心》，高雄：星光出版社。

陳先義、李懷、吳輔佐(1997)，《橫槊東海——國共臺海戰紀實》，南昌，百花洲文藝出版社。

陳顯泗主編(1992)，《中外戰爭戰役大辭典》，長沙：湖南出版社。

童能(1999)，《共和國海軍寫真》，北京：軍事科學出版社。

黃傳會、舟欲行(2000)，《海軍征戰紀實》，北京：解放軍文藝出版社。

楊得志主編(1992)，《中國軍事大辭典》，海口：海南出版社。

楊肇林(1994)，《建立強大的海軍》，南京：江蘇文藝出版社。

解放軍文藝叢書編輯部(1955)，《在祖國的海防線上》，北京：中國青年出版社。

雷華建、王冀城(1993)，《新中國海戰內幕》，北京：中國對外翻譯出版公司。

翟志瑞、李羽壯(1994)，《金門紀實——五十年代台海危機始末》，北京：中共中央黨校出版社。

趙伏雲主稿(1986)，《國共海上戰力》，台北：洞察出版社。

劉國語主編(2000)，《中國人民解放軍戰史教程》，北京：軍事科學出版社。

劉廣凱遺著(1994)，《劉廣凱將軍報國憶往》，台北：中央研究院近代史研究所。

鄭文翰主編(1992)，《軍事大辭典》，上海：上海辭書出版社。

駐閩海軍軍事編纂室(1990)，《福建海防史》，廈門：廈門大學出版社。

應紹舜(2004)，《怒海猛犬：江字號軍艦史，1946-1972》，著者自印。

鍾堅(2003)，《驚濤駭浪中戰備航行：海軍艦艇誌》，台北：麥田出版社。

鍾漢波(2000)，《海峽動盪的年代：一位海軍軍官服勤筆記》，台北：麥田出版社。

附表一：1954-1965年國共臺海海戰戰果記載比較

海戰時間	大陸出版品戰果記載	臺灣出版品戰果記載
1954.1.2	無	永修艦與砲107艇於南田灣擊傷共軍快艇2艘。 (A11，頁1042)
1954.1.18	無	成安艦於南碇島海面遇共軍砲艇4艘，擊傷其領導艇。(A11，頁1043)
1954.2.1	無	永豐艦於北龍山附近與共軍新型炮艇4艘遭遇，重傷其2艘。(A11，頁1043)
1954.2.15	無	永修、永勝艦於台州灣重創共軍砲艇2艘。 (A11，頁1044)
1954.3.11	無	咸寧、永泰艦擊傷共軍砲艇1，永泰、臨安艦擊傷共軍砲艇1。(A11，頁1045)
1954.4.20	無	永壽、甌江艦於三門島海域擊傷共軍砲艇3，擊沉1。(A11，頁1046)
1954.4.26	無	永修艦擊傷共軍砲艇2。(A11，頁1047)
1954.4.28	無	太平、太康、沱江、永嘉、永順擊傷共軍驅逐艦及FS型艦各1。(A11，頁1048)
1954.5.16	無	頭門海戰：太康、太和、嘉陵艦擊傷共軍FS型艦2。魚山海戰：太和、太康艦與共軍巨型艦2艘遭遇，擊傷1，太和艦右弦亦中彈。 (A4，頁83-5)
1954.5.17	無	雅龍艦潛至鯤門島接運敵後工作人員，與共軍砲艇遭遇，擊沉其1艘，重創多艘。 (A3，頁1559-61)
1954.6.29	無	咸寧、聯智艦於四姆嶼海域擊傷共軍砲艇1，聯智艦擊沉共軍PC砲艦2。(A11，頁1051)
1954.7.1	無	雅龍艦於頭門島西方海域擊沉共軍FS型艦1，太湖艦擊傷共軍機艇2。(A11，頁1051)

1954.8.1	無	太昭、太湖艦於東廊及白沙山間海面擊傷共軍艦艇2。(A11，頁1053)
1954.8.9	無	聯智、聯仁艦突襲銅山港戰役，中共炮艇8艘沉沒，4艘重傷。我方無損失。(A3，頁1561-2)
1954.10.18	無	永春、沱江艦於台州灣擊沉共軍砲艇1。 (A11，頁1053)
1954.11.14	擊沉太平艦，本身無損失。 (C8，頁872)	太平艦遇襲沉沒，5名軍官、23名士兵陣亡。 (A11，頁1054-5)
1954.11.26	無	太康艦於大陳東南10浬海面可能擊沉共軍潛艇1。(A11，頁1055)
1955.1.11	魚雷艇105, 106, 102於大陳島西南海域攻擊洞庭艦，102號魚雷一枚命中該艦，岸上指揮所又令炮艇4艘對其實施火炮攻擊，洞庭艦沉沒。(C8，頁871)	靈江軍艦於積谷山外海執行巡邏任務，遭共軍魚雷艇偷襲沉沒。(A11，頁1055-6)
1955.1.20	人民海軍4艘魚雷艇對寶應號砲艦實施攻擊，寶應艦中雷受重傷，後被報廢。 (C8，頁1982)	鄞江(原名寶應)艦於下大陳東南20浬遭共軍魚雷艇31大隊159號艇等4艘攻擊，中雷失去動力，8月報廢。(A13，頁207)
1955.2.18	人民海軍巡邏艇隊在台山列島以北海區先後與國民黨海軍護衛艦4艘遭遇，國民黨軍艦2艘受傷，人民海軍巡邏艇1艘中彈2發。(C8，頁1655)	太湖等四艦在台山列島海域擊沉中共登陸艇9艘、砲艇3艘。(A11，頁1056)臺山列島海戰：共軍傷亡慘重，數目不詳。擊沉其登陸艇8艘，大型砲艇3艘，重傷大型砲艇1艘。我軍陣亡士兵1員，輕傷士兵2員，重傷1員。太湖、太昭艦均中彈。(A3，頁1587)
1955.4.2	無	永昌、雅龍、聯智三艦於閩江口截擊中共登陸艇、砲艇各一艘。(A11，頁1088)
1955.7.18	無	太湖、太倉兩艦於福甯灣、青嶼海面擊沉中共船艦2艘。(A11，頁1088)

1955.7.19	無	沅江、湘江、澧江三艦執行馬祖海域巡弋任務，於四姆嶼海面發現共軍砲艇5艘，接戰後共軍砲艇不支逃逸。(A11，頁1088)
1956.1.29	無	永春、正安、泰安3艦於四姆嶼一帶海面執行巡弋任務，永春艦擊沉四目標，中共砲艇受傷1艘，餘逃逸。(A11，頁1088)
1956.2.5	無	永春艦擊傷中共砲艇3艘。(A11，頁1089)
1956.4.1	無	永康、永勝2艦於馬祖西南海域擊沉中共砲艇1艘、重創1艘。(A11，頁1089)
1956.7.6	無	甌江艦於梧嶼東南海面擊沉中共砲艇1艘。(A11，頁1089)
1956.8.18	無	章江、貢江2艦於馬祖西北海域擊沉、重傷中共艦艇各1艘。(A11，頁10889-90)
1956.11.10	無	永壽、永康2艦在頑琪灣、定海灣間海面擊傷中共砲艇3艘。(A11，頁1090)
1957.1.20	無	信陽、泰安2艦於龍牙石海域半洋礁以東與中共砲艇5艘遭遇，擊沉3艘。(A11，頁1090-1)
1957.4.27	無	成安、澧江、湘江3艦於衛島擊毀中共砲艇2艘、重傷1艘，擊沉機帆船多艘。(A11，頁1091)
1957.4.28	無	成安艦於四姆嶼南端擊沉中共砲艇1艘、擊傷帆船多艘。(A11，頁1091)
1957.5.16	無	沅江、湘江2艦於四姆嶼海面擊沉共軍機帆船2艘、擊傷4艘。(A11，頁1091)
1957.6.12	無	德安、沅江、湘江3艦於龍牙石海域重創中共FS型軍艦一艘、砲艇1艘。(A11，頁1091)
1957.8.7	無	甌江、資江2艦於浮頭灣海域擊沉中共砲艇4艘，擊傷砲艇6艘、登陸艇1艘。(A11，頁1091-2)
1957.9.19	無	永春、貢江、章江3艦在半洋礁擊沉中共砲艇1艘、重創2艘。(A11，頁1092)

1958.2.19	無	德安、陪江、清江、沱江在七星礁海域擊沉中共砲艇1艘、擊傷3艘。(A11，頁1092)
1958.6.1	無	東江、北江艦於台山列島西北海域擊沉中共砲艇2艘、機帆船1艘，重傷1艘武裝機帆船。(A11，頁1093)
1958.6.10	無	永和、韓江艦於平嶼海面擊沉、擊傷中共砲艇各2艘。(A11，頁1093)
1958.8.9	無	德安、澧江、甌江3艦於海壇島東北海面擊沉中共砲艇1艘、重創3艘。(A11，頁1093)
1958.8.14	無	沅江、澧江於平壠島以東十浬海面擊沉共軍砲艇1艘、快艇3艘，另2艘負傷逃逸。(A11，頁1093)
1958.8.24	擊沉台生輪，擊傷中海艦。本身175號魚雷快艇中彈沉沒。(C7,頁1086)	共擊沉共軍炮艇2艘、魚雷快艇4艘，擊傷炮艇1艘、魚雷快艇3艘，另可能擊沉魚雷快艇2艘，擊傷1艘。本身中海艦與台生輪沉沒。陣亡9名，重傷軍官10，士兵11。(A11，頁1108-10)
1958.8.27	無	可能重創共軍魚雷快艇1艘。(A11，頁1110)
1958.9.2	擊沉沱江艦，本身沉沒魚雷快艇2艘。	擊沉共軍魚雷快艇3艘，大型炮艇8艘，擊傷炮艇2艘。本身沱江艦重傷，維源艦輕傷，陣亡官員1名，士兵10名，受傷官員6名，士兵19名。(A11，頁1110-1)
1958.9.19	無	擊沉共軍魚雷快艇一艘。本身海澄艇中彈五處受輕傷，人員無傷亡。(A11，頁1111)
1964.1.28	無	中共快速艦艇多艘四次進入馬祖海域，經守軍岸砲與巡邏軍艦射擊，2艘起火。(A4，頁258)
1964.5.16	無	中共砲艇十多艘接近馬祖海域，遭岸砲擊沉2艘。(A4，頁258)
1965.5.1	擊傷東江艦，蔣軍官兵亡4人，傷36人，失蹤1人。己方575、577艇相撞受傷。(B15，頁161)	東江艦於馬祖東引海面擊沉共軍艦艇4、傷2，我方官兵半數受傷，陣亡6員。(A3，頁1769)

1965.8.6	擊沉章江、劍門艦，擊斃國民黨官兵170餘人，俘虜33人。本身護衛艇和魚雷艇各2艘輕傷，4人犧牲，28人受傷。(C8，頁29)	劍門、章江執行「海嘯一號作戰」任務，於東山島遇襲沉沒，擊沉共軍艦艇5艘，重傷多艘。(A3，頁1770)
1965.11.13	擊沉永昌艦，擊傷永泰艦，俘敵9人。己方陣亡2人，傷17人，輕傷護衛艇和魚雷艇各2艘。 (B15，頁189)	山海、臨淮艦距烏坵10浬海面與共軍快艇兩批12艘遭遇，臨淮艦先後中魚雷兩枚沉沒。共擊沉共軍艦艇4艘，重創1。(A3，頁1773-4)

說明：A為正文之中臺灣出版品各書，B為正文之中大陸出版品各書，C為正文之中大陸出版之工具書。標示「無」者，係指該次戰役不見於大陸出版品之記載。

# 國家圖書館出版品預行編目資料

通識教育與歷史專業：東亞研究的微觀與宏觀  
學術研討會論文集／萬能科技大學通識教育  
中心編輯，一桃園縣中壢市：萬能科技大學  
通識教育中心， 民94  
面： 公分

ISBN 957-28884-5-5(平裝)

1.歷史—教育—論文，講詞等 2.東亞—  
區域研究—論文，講詞等

603.307

94016991

## 通識教育與歷史專業：東亞研究的微觀與宏觀學術研討會論文集

發行者：萬能科技大學通識教育中心

編輯：萬能科技大學通識教育中心

封面設計：廖容聖

出版者：萬能科技大學通識教育中心

地址：桃園縣中壢市萬能路一號（通識教育中心）

電話：886-3-4515811轉216

傳真：(03)4528927

電子郵件：[v1800000@cip.vnu.edu.tw](mailto:v1800000@cip.vnu.edu.tw)

網址：<http://mis.vnu.edu.tw;8032/index1.htm>

承印廠商：普林特圖文股份有限公司

電話：(03)4362747

出版日期：中華民國九十四年七月