

# 近代中國史研究通訊

NEWSLETTER FOR  
MODERN CHINESE HISTORY

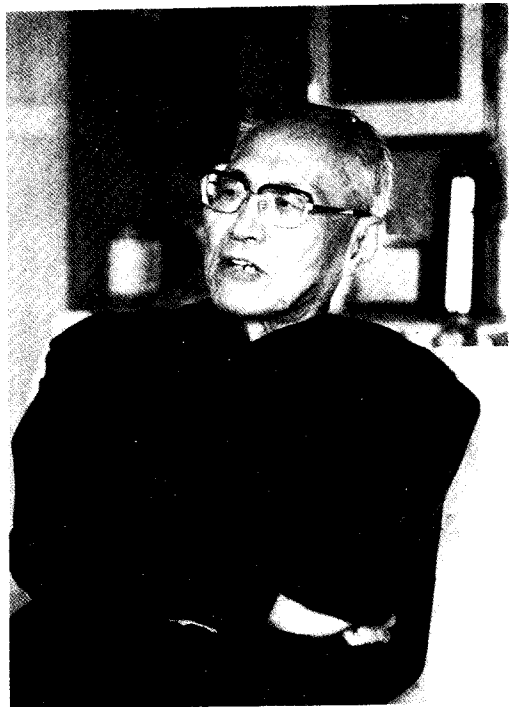
中央研究院近代史研究所

中華民國七十七年三月出版

● 第5期 ●



潛心研究中國共產黨史的鄭學稼教授（一九〇六一—一九八七）



蕭公權教授（一八九七—一九八二）  
對中國政治思想史研究貢獻卓著的



出席「澳洲亞洲學會」第七屆全國大會的部份學者，左起：  
顏欽煌、張麗園、張玉法、古鴻廷

# 近代中國史研究通訊 目錄

第五期·中華民國七十七年三月出版

學術會議	明清中國地方精英和支配模式研究會議……………	陳永發	3
	南懷仁逝世三百週年國際學術討論會……………	呂進財	19
	澳洲「亞洲學會」第七屆全國大會簡介……………	張玉法	22
	報導「臺灣史研究會第一屆史學研討會」……………	許雪姬	26
	記「第二屆臺灣開發史研討會」……………	許雪姬	31
	中國大陸的學術會議……………		36
	(一)民國檔案與民國史學術研討會		
	(二)國際清代區域社會經濟史暨全國第四屆清史學術討論會		
學術演講	New Perspectives on Japan-China Relations, 1870-1945……………	Douglas R. Reynolds	47
	中研院近史所學術討論會一覽……………		51
學人簡介	蕭公權……………	黃俊傑	52
	鄭學稼……………	周玉山	60
研究概況	臺灣傳統民居之個案研究—— 龍井林宅的歷史與建築……………	許雪姬	65
	Research of Modern Chinese History in Europe (III): Germany……………	Usula Ritcher	71
	中華民國海外華人研究學會簡介……………	張存武	109
	中國近代史研究在香港……………	李木妙	110
	中國國民黨中央委員會黨史委員會簡介……………	邵銘煌	129
	中國現代化的區域研究近況報導……………		135
史料介紹	中央研究院近代史研究所中國近代經濟檔案 保存與整編概況(四)……………	檔案館編目組	138
	介紹「現藏臺灣總督府檔案總目錄」編輯計劃……………	許雪姬	145
	韋慕庭教授贈書近史所……………		150
	中法戰爭的法方檔案與法文著作……………	陳三井	151
	中央研究院近代史研究所收藏報紙簡介(二)……………	藍旭男	158
	中研院近史所口述歷史組工作現況……………		165
新書評介	朱滋源著：同盟會的革命理論……………	何思聰	166

李雲漢著：盧溝橋事變·····	蘇啟明	171
周元正編：抗日戰爭史參考資料目錄·····	張瑞德	175

---

<b>論文目錄</b>	國內歷史研究所有關中國近代史研究之 博碩士論文目錄(1987~1988)·····	177
	國內教育研究所有關中國近代史研究之 碩士論文目錄(1956~1987)·····	179

---

<b>大事紀要</b>	一九八六年九月至一九八八年三月近代中國史 研究大事紀要·····	萬麗鵬輯 181
-------------	-------------------------------------	----------

---

<b>出版消息</b>	新書出版消息·····	萬麗鵬輯 194
-------------	-------------	----------

封面設計：黃憲鍾

□近代中國史研究通訊編輯委員會□

主任委員 張玉法  
 編輯委員 張玉法 王 萍 林明德 蘇雲峯 陳存恭  
             陳永發 楊翠華  
 執行編輯 楊翠華  
 助理編輯 張 力 黃克武

---

近代中國史研究通訊 半年刊 第五期

編輯者 中央研究院近代史研究所  
 近代中國史研究通訊編輯委員會  
 發行者 中央研究院近代史研究所  
 中華民國臺北市南港(11529)  
 郵撥帳號 1034172-5

印刷者 永 裕 印 刷 廠  
 臺北市西昌街168號

中華民國七十七年三月出版

---

定價 新臺幣 240 元 美金 8.0 元





學術會議

## 明清中國地方精英和支配模式 研究會議

陳 永 發

一九六〇年代以來，在美國漢學界，社會經濟史號稱顯學，大眾歷史一枝獨秀。一九八六年 Joseph Esherick 和 Mary Rankin 兩教授提議召開學術會議，討論地方精英和支配的模式 (Local Elite and Patterns of Dominance)，雖然並無意號召美國同行，把研究的重點從一般大眾完全轉移到領導精英，卻也說明他們覺察到這二十幾年來，對後者的研究相當不夠。經過一年多的辛苦籌備，終於在一九八七年八月假加拿大 Banff 國家公園召開。

這次會議和一九八一年日本的「中國地方領袖和地方社會」會議不同。日本的會議，由名古屋大學教授森正夫作東主召開，會議的主題雖然也是地方精英，會議的宗旨卻在調和日本漢學界的東大和京大兩派之爭。在研究明清史時，東大的學者強調社會經濟的下層結構，堅持用「鄉紳地主」一詞來稱呼地方領袖；京大的學者強調政治、道德、哲學等上層結構，認為「士大夫」纔是妥當名詞；森正夫教授則想把這兩派說法統一在新的典範之中。Banff 的這次會議，目的完全不同。Esherick 和 Rankin 想瞭解明清以來中國的地方領袖如何支配地方。支配這兩個字是英文 dominate 的試譯。顯然，Esherick 和 Rankin 受社會科學大師 Max Weber 影響，想以他的 dominance 這一觀念來研究明清兩代以迄民國的中國地方精英。為借重社會科學，尤其是人類學方面的成果，這次會議特別邀請了以研究東非享譽國際的人類學家 Joan Vincent。名古屋會議上，已有年輕日本學者想藉人類學之助另闢研究途徑。此次 Banff 會議更明確地顯示，利用社會科學研究成果已是美國學者研究中國歷史的基本方法。但利用社會科學研究成果同時，

他們也強調比較歷史的研究法。Max Weber 是比較文化研究的開山祖師；他對當今美國漢學界影響之深遠，由此可以想見。會議也因此特別邀請了歐洲史專家 Robert Forster 教授。

就研究對象來說，Banff 會議代表美國漢學界的一大轉變。但就研究方法而言，Banff 會議仍然廣續七、八〇年代以來的潮流。一九八〇年代初期，柯保安 (Paul Cohen) 教授檢討過去三十年來美國對中國的研究，曾經指出，以中國為本位、吸收社會科學的成果、注重地方研究將是今後三個重要趨勢。Banff 會議在各方面都是這三個趨勢的體現。它強調中國內部的變遷，強調借重社會科學，更強調地方研究。

會議對地方精英 (local elite) 並無明確定義。這裏把 elite 譯為精英，祇是根據習慣，其實視文字脈絡之不同，此字可譯為傑出人物、社會名流、優秀分子或社會有力人士。總之，不論如何翻譯，這些所謂 elite 和一般大眾不同；他們不是道德和學問高人一籌，就是財富和權力超乎尋常；或則四美兼具，或則四中有一。在 elite 前冠以 local 一形容詞，目的在縮小研究範圍，把屬於國家精英 (national elite) 這一範疇的政府官僚排除在外。不過地方可以指地區，也可以指省，可以指縣、區，也可以指村、里；而所謂精英，可以指在鄉官紳，也可以指地方商人，可以指社會顯達，也可以指幫會頭子；結果地方精英一詞包括極廣。這有好處，與會學者可以依其興趣和專長，選擇題目，但也有壞處，開完將近一個星期的會後，大家不敢確定每次討論都是在談同一件事。

會議共五天，八月二十日開始，二十四日終止。其中有三天每天兩場，每場三個小時，每場討論二至三篇文章；有兩天祇有上午一場。因為會議在開會前一個半月已將論文送交與會諸人之手，每一個人都應該有充分時間閱讀，所以決定撰稿人不必宣讀論文，由評論人直接就文章討論。會議主持人要求評論人不要花時間在史料解讀上，評論的箭頭最好指向大觀點和概念。關於後一點，會議上曾發生爭論，但最後仍按主持人意見，並未中途改弦更張。

會議議程如下：

August 20:

Morning: 9:00-12:00 Background and Theory: Maintaining Dominance in  
Official and Local Arenas

Rankin and Esherick: Introductory Remarks

Patricia Ebrey: "Some Dynamics of Elite Domination in Han Through Song China"

Commentator: Timothy Brook

Keith Schoppa: "Power, Legitimacy, and Symbol: Local Elites and the Jute Creek Embankment Case"

Commentator: Stevan Harrell

Afternoon: 2:00-5:00 Elite Continuity and Change: An Open Elite?

Session Commentators: Robert Forster and Mary Rankin

William Rowe: "Success Stories: Lineage and Elite Status in Hanyang County, Hubei, c. 1368-1949"

Timothy Brook: "Elite Continuity in Yin County, Ningbo, 1371-1935"

August 21:

Morning: 9:00-12:00 Traders and Industrial Elites: Foundations for Local Dominance

Session commentators: Lynda Bell and William Rowe

Madeleine Zelin: "The Rise and Fall of the Furong Elite: Merchant Dominance in Late Qing China"

Linda Grove: "Small Town Merchants and Local Politics"

Afternoon: 2:00-5:00 Gentry/Merchant Elites: Adjustments to the World Economy

Session Commentators: Linda Grove and David Strand

Lynda Bell: "From Compradore to County Magnate: Bourgeois Practice in the Wuxi County Silk Industry"

Hong-ming Yip: "Local Elites in a Dependent Economy: The Case of Twentieth-Century Weixian, Shandong Province"

August 22:

Morning: 9:00-12:30 Local Politics in the Twentieth Century: An Emerging Public Sphere

Session Commentators: Philip Kuhn and Keith Schoppa

Helen Chauncey: "The Polity Below: Local Society and Republican Reform"

Lenore Barkan: "Patterns of Power: Thirty Years of Elite Politics in a Chinese County"

David Strand: "Mediation, Representation, and Repression: Local Elites in 1920s Beijing"

Afternoon: Free

Evening: 8:00

Makoto Ueda: Japanese Scholarship on the Chinese Gentry

August 23:

Morning: 9:00-12:00 Village Elites: Structures of Authority in North and South China

Session Commentators: Joan Vincent and Jonathan Lipman

Prasenjit Duara: "Elites and the Structure of Authority in the Villages of North China, 1900-1949"

Rubie Watson: "Corporate Property and Local Leadership in the Pearl River Delta, 1898-1941"

Afternoon: 2:00-5:00 Elites on the Frontier: Issues of Ethnicity

Session Commentators: Rubie Watson

Jonathan Lipman: "Mosque, *Menhuan* and Middleman: The Evolution of Hui Leadership in Northwest China"

Commentator: Stephen Averill

Stevan Harrell: "From *Xiedou* to *Yijun*: The Decline of Ethnicity and the Transformation of the North Taiwan Local Elite, 1860-1895"

August 24:

Morning: 9:00-12:30 Local Elites and Collective Mobilization: Patterns of Social Resistance and Revolution

Session Commentator: Joseph Eoseph Esherick

Bin Wong: "Tax Resistance: Patterns of Social Relations and Political Change"

Commentator: Joseph Esherick

Stephen Averill: "Local Elites and Communist Revolution in the Jiangxi Hill Country"

Commentator: Helen Chauncey

Chen Yung-fa: "The Chinese Communists and the Huaibei Town-Elite"

Commentator: Prasenjit Duara

Afternoon: 2:30-4:30 Wrap-up Session

八月二十日

第一天，會議開始時，主持人 Joseph Esherick 教授提出六個討論方向

1) 地方精英中新成分的出現〔譬如買辦〕，2) 地方精英和國家權力的關係 3) 不同地區之間支配模式的比較，4) 從 Skinner 「核心和邊陲理論」來看地方精英和支配模式，5) 地方精英如何藉家族綿延不斷？6) 地方精英如何藉非血緣關係，譬如婚姻，來維持家業？

接著討論 Patricia Ebrey 和 Keith Schoppa 兩篇文章。Ebrey 是與會的唯一中國中古史專家，她試圖為會議討論提供歷史的深度。顯然由於史料限制，她文章中所提到的地方精英，若非曾任職官府，就必定是和官府人物有密切來往；選樣標準中，存有很深的史料偏見。其實，除了地方精英如何影響朝廷，以便子孫世世代代保持功名利祿之外，她也無法根據現存史料來討論他們維持家業的其他具體策略。根據有限的史料研究，她認為在改朝換代的大動亂中，地方精英雖然常遭徹底毀滅，但繼之而起的新地方精英，則和過去沒有兩樣，也都很快面臨子嗣增加的壓力，無法讓每一位後裔都有一定家業。因為保持一定家業最重要的策略是保持功名利祿，所以他們費盡心機，從廕任、薦舉、考試制度各方面來設法。但明清以來由於國家強調考試公平，這些門道所能發揮的效果越來越受限制。因此地方精英必須在政治孔道之外多想辦法，在政府任官時也就比較貪婪。

Brook 的評論，引起兩個爭論。第一個爭論是地方精英的生育率問題。Brook 想知道他們如何處理沒有子嗣的問題，Ebrey 則認為就全體地方精英而言，此一問題殊不重要，重要的是子嗣過多，財產必須平均分配。其次，雙方所爭是漢宋以迄明清，地方精英階層是否經歷過結構性的轉變。這牽涉到中國何時有民間社會 (civil society) 出現的問題。一派強調宋或明代已有，一派說要遲至清末民初。可惜關於民間社會一詞，大家並無一致定義，所以討論時各說各話，彼此難以溝通。

在我看來，Ebrey 的文章頗像中國史家談人才擢用制度，不過著眼點改為精英分子如何使子孫世世代代享受國家俸祿而已。在她的文章中，國家精英和地方精英無別；其實，也無從加以區別。她把精英分子看成一個既得利益團體，這為研究帶來了一個新的角度，但是如此一來，是否也把地方精英之間的複雜關係過分簡單化了？譬如，在唐代，所謂地方精英之間，就有科舉和明經之爭。此外，完全憑空猜想明清以來，地方精英比較措意於政治以外的「機會」，做官比較貪污；這是否推論得太過分了一點？

Schoppa 一文為會議導入正題：討論明清時代的地方精英。Schoppa 所關心的不是整個中國，而是位於浙江山陰西陲的天樂鄉。他想透過該鄉的麻

溪壩問題，討論地方領袖如何維持社會聲望。麻溪壩問題可上溯至十五世紀，當時浦陽江下游人士深受洪水氾濫之害，築壩以自衛。壩成之後，中游人士卻發現山洪難洩，亦深以為患。清初劉宗周首先為桑梓請命，認為麻溪壩有百害無一利，主張拆毀。但下游人士挾其政治和經濟上的優勢，百般阻擾，因此四、五百年來天樂鄉民始終難遂其願。清末民初，地方領袖湯壽潛重提劉宗周之議，雖然交涉已獲相當進展，可是由於下游人士和京官關係良好，終於功敗垂成。湯壽潛遭此打擊，不得不暫離政治。鄉民則在憤恨之餘，另推裘紹堯為領導，而迫於江水上漲，有再度氾濫之虞，更不顧禁令，擅自毀壩。所幸毀壩之後，下游並無水患，所以無人加以追究。不過這一事故使湯壽潛顏面盡失。為求捲土重來，他成立戢山學社，圖藉劉宗周之名，恢復以往聲望。本文在分析湯、裘兩人的權力基礎，和說明實踐過程中權力的變化兩方面，都非常精彩。它所引起的爭論，主要有兩點：首先，作者認為湯、裘兩人代表老百姓的不同選擇，不知如何以為據？須知毀壩之前，兩人並非毫無過從。其次，湯壽潛成立戢山學社，時間確在毀壩之後，但如何證明他的動機在挽回處理麻溪壩案中失去的聲譽？Schoppa 對地方領袖如何利用文化符號〔譬如，劉宗周所受鄉人之尊敬〕建立支配性的優勢，有發人深省之議，也有難令苟同之處。

上午兩篇文章討論權力的維持問題，下午兩篇文章則把討論重點轉移到社會流動問題上。這個問題可以用 Robert Forster 的比喻來說。如果地方精英階層像一列火車，在時間之流上飛馳，那麼問題就是：沿途上下車的旅客有多少？不論 Timothy Brook 或是 William Rowe 都是把族 (Lineage) 當作乘坐列車的旅客。雖然 Brook 研究鄞縣，Rowe 研究漢陽，前者依賴方誌，後者依賴族譜，但兩人的結論大致相同。他們都認為何炳棣和張仲禮太強調明清中國社會的垂流流動了；地方精英這列火車，下車的情形並不如想像熱烈，就是明清之際翻天覆地的動亂和帝制崩潰，也沒使列車大量更換旅客。

評論人 Rankin 指出：Brook 以科舉功名為唯一標準來決定誰是誰非地方精英，所用標準過苛。Rowe 的資料即已充分證明，地方精英階層應該還包括一些商人。Rankin 對 Rowe 也有批評，說他要討論縣級地方精英，而找到的縣級地方精英卻不在縣城活動，所討論的對象，其實是以集鎮為活動中心的地方領袖。Rankin 的這些批評，可以從史料上來理解。Brook 的資料中沒有關於商業精英的記載，關於漢陽精英的資料祇是十四種倖存海外的

家譜，主要是清末民初成功的漢口商人所重修的。〔就史料解讀來說，Brook把「吾黨」譯為 Our Party，宗室譯為 Patrilineal House；Rowe把「吾鄉」和「鄉黨」的「鄉」等同為行政單位的「鄉」，都有待商榷。Rowe的問題特別嚴重，因為這決定他的族是不是「鄉」級地方精英。〕

從隨後展開的熱烈討論中，我們可以歸納出下列幾個問題：1) 家族之中，有中科舉不中科舉之分，有貧富之別，從成功者的角度來看，當然是社會流動不大，可是如果從失敗者的角度呢？2) 所謂維持家業的策略，這究竟是「族」策略呢？還是「家」策略？家族中有統治者被統治者之分，這中間的分野極大，何況還牽涉到垂直接流動程度的計算單位問題。3) Rowe的精英分子代表性如何？代表漢陽縣中精英分子的那一部分？漢陽和鄖縣的代表性又各自如何？4) 什麼是族？同族包括那些人？修族譜用何定義？

## 八月二十一日

第二天，四篇文章都是討論商人，上午討論工商界領袖如何控制地方政治，下午討論地方精英如何適應世界經濟。這四篇文章有兩個共同特色：第一，所談商人不是歷史上有名的山西商人、安徽商人或陝西商人，換言之，不是足跡遍全國的客商，而是土著商人。第二，四篇論文都是根據在大陸做實地研究搜集來的資料所寫；他們之中有的去過大陸不止一次，令人羨慕。其實大多數與會人士都有去大陸搜集資料的經驗，不過他們幾人的論文特別令人注意到此點而已。

Madeleine Zelin以四川巴縣檔案為主，配合其他有關史料，研究富縣、榮縣交界一帶鹽業的興衰。她發現當地鹽業的發展經過三個不同階段。清初鹽業不發達，而且為陝西商人所壟斷。一直到太平天國之變，清廷開放湖北市場，纔有巨大改變。當時鑿井技術也適巧得到突破，一些具有企業精神的地方人士，遂利用家族制度中「堂」這一組織，結合陝西商人的資本，從事經營，結果為富榮鹽業帶來史未曾有的繁榮。這些鹽商通過生產資料的壟斷，宰制地方。在此發展過程之中，不可避免地與國家權力發生衝突。他們最初以武力應付，旋即發現捐官和交結權貴的辦法更為有效。由於經營得法，他們的鹽業王朝維持至二十世紀初期方纔崩潰。崩潰的主要原因是不知道掌握新技術，另闢礦源。另一主要原因則是十九世紀八〇年代川督實行官

運商售的改革，由政府壟斷運鹽。他們的鹽業王朝所以並未因此頓然瓦解，那是因為滿清政府尚在。朝廷的賜碑，使「堂」的成員不敢要求分產。暨至民國肇建，皇權的後盾一去，「堂」內的離心力量立刻得勢，分崩離析的局面遂現。加之，富榮鹽商和民國新貴缺乏來往，所以不免紛紛破產；曾幾何時，一度富誇四海的富榮鹽商終於成為歷史陳跡。

Linda Grove 的論文，和 Zelin 一樣，也討論商業化和新地方精英出現，不過討論焦點換為河北高陽的織布商人。她對這些商人的評價很高，認為他們所以能在高陽成為舉足輕重的力量，是因為積極響應清末直隸總督袁世凱振興實業的政策，把握機會，利用天津商人和日本紗廠的協助，掌握原料，開拓市場。雖然他們使高陽捲入世界經濟體系之中，但由於客觀條件和主觀努力的配合，仍然使當地百姓的生活不斷改善。地方繁榮既然仰賴他們，他們透過商會組織，自然很容易地就成為高陽地方政治的真正主宰。另一方面，縣長外來，平均每六個月一任，出身當地的所謂名人，也幾乎沒有一個留在老家活動的。缺乏競爭對象，這也部分解釋了高陽商會何以能在民國左右地方政治。

在高陽商人之外，Linda Grove 並討論江蘇松江華陽橋鎮的商人。這是她不同於 Zelin 之處。Zelin 祇討論富榮鹽商，Grove 則想通過兩地商人的比較，說明地方不同，商人和地方政治的關係也就不一定相同。華陽橋鎮最重要的商人是米商，由於腹地太小，根本無從談及發展。商人本身既乏實力，也無組織可為後盾。因此在地方政治上毫無發言權可言。民國以來，某地方「惡霸」擔任鎮長的時期很長，由他做土皇帝，橫行鄉里。〔對此惡霸，Grove 採取當地人看法，除指出他和地痞流氓關係密切之外，並未提供任何其他證據〕。

評論人 William Rowe 指出：富榮和高陽商人的成功說明儒家思想並未妨礙商業發展，有時反而幫助了商業發展。從這些商人的活動來看，Rowe 問：有誰能說中國沒有資本主義？不過和歐美的資本主義不同，可以稱之為儒家資本主義罷了。接著他把討論重點轉到「堂」這個中國特有的組織，企圖瞭解它到底有何性格。Linda Bell 則批評 Zelin 對鹽商「堂」的崩潰說明不夠，批評 Grove 沒有交待高陽商人的起源。討論時，發言非常熱烈，但幾乎都在「堂」這個字上打轉。「堂」有何功能？包括那些成員？內部關係如何？如何取得合法性？應該譯為 Trust 還是 House？對 Grove 的文章也有討論，最重要的是：高陽和華陽橋，一是縣城，一是集鎮，在 Skinner



的中心地體系中，地位不同，如何能相互比較？

下午兩篇文章，討論的都是通商口岸衛星城市的工商業領袖。Linda Bell 選擇上海的衛星城市無錫，葉漢明選擇青島的衛星城市濰縣。他們都認為小農經濟沒有出路，也都從此立場來評價兩地工商業領袖，認為這些工商業領袖雖然有其成就，基本上卻擺脫不了世界經濟的羈絆，所以對改變小農經濟也不起作用。在此大觀點籠罩之下，他們兩人各就其研究對象展開討論。Bell 從同治中興時期講起，討論絲業如何在飽受太平天國戰禍的無錫發芽生根，以至於成為農民生計不可或缺的副業。在此過程中，買辦扮演了重要角色，他們一方面把小農經濟和世界經濟串連了起來，另一方面也利用種種辦法來建立對農民的支配優勢。最後她以絲業大王薛壽瑄為例，說明此一發展過程，對薛壽瑄利用國民黨的國家權力控制價格，以壟斷無錫絲業，她特別加以嚴厲批評。葉漢明從英美煙草公司推廣煙草種植講起，強調濰縣舊家大族在適應新經濟環境方面，相當成功，辛亥革命也沒影響到他們的事業。但在不注意生產過程一點上，不脫傳統商人之窠臼。至於外國資本所促生的新地方精英，在她看來，依賴性格太強，也無法發展出新的生產方式，所以也沒有為中國社會經濟的發展帶來突破性的契機。

Linda Grove 認為 Bell 對買辦一詞用得也太泛了。Bell 所謂買辦，包括世家子弟出身的薛壽瑄，也包括錢莊學徒出身的榮宗敬兄弟，實在不妥。其次她認為不顧榮家兄弟成功的實例，批評當時工商業領袖，說他們不可能成功地蛻變為現代資本家，也說不過去。至於把薛壽瑄的絲業改革計畫，描寫成資本家和官方勾結，以絲農為「走狗」的作法，更未免成見太深。Grove 關於買辦的批評，其實也適用於葉漢明，如 David Strand 所指出，葉漢明並未討論價格結構的運作，又如何能把英美煙草公司的總代理田鈞傳〔譯音〕判決為「買辦、商人、高利貸者三位一體」，「剝削」致富。受限於資料，葉漢明的文章也予人以未能深入的感覺。譬如，從她文章中看不出傳統士紳到底和商業財富有什麼樣的關係，也看不出外資所助成的新興商業勢力究竟對地方政治有何影響，更看不出傳統士紳在新興商業勢力的衝擊之下，究竟作了什麼適應；而這三個問題正是她論文討論的重點所在。

八月二十二日

會議祇有半天，共討論三篇文章。這三篇文章都是討論清末民初的地方

政治，主題是從清末實行新政以來，由於實行地方自治和建立民國，地方上出現了所謂公共事務範圍（public sphere）。其實，三篇論文的作者之中，僅 Strand 和 Chauncey 兩人討論此一主題，均使用公共事務範圍這一觀念。Barkan 則不用公共事務範圍這一名詞，所討論的雖然屬於同一主題，目的卻是以研究江蘇如皋來證明以下論點：即從地方史來看，軍閥時期的如皋，在比較「傳統的」士紳領導之下，相當太平，而且向「現代化」社會大步邁進；相形之下，國民政府統治時期，地方上的領導大權落入比較「現代的」地方領袖手中，社會經濟的發展反而陷於停滯。Barkan 的這一論點令熟悉中國現代史的人感覺驚訝。一般的看法，是國民政府時期比軍閥時期要好。但她的結論有兩點可以商量：第一，民初如皋在中國所有的縣份中，其代表性如何？是特例還是典型？第二，沙元炳和沙元駒〔譯名〕能充分代表軍閥割據和國民政府兩個不同時期嗎？從她的文章中，我們簡直不知道如皋在兩沙之外另有所謂地方精英。或許她對如皋歷史有通盤的瞭解，可是讀者卻會覺得結論以偏概全。

Chauncey 論文所涵蓋的地區比 Barkan 廣，包括整個蘇北，但結論沒有 Barkan 驚人。她祇是想證明一九〇〇年滿清實行新政以來，蘇北地方出現了一個公共事務範圍。這一方面是承十九世紀以來地方主義發展之餘緒，另一方面則是清末實行地方自治所帶來的「新生事物」。逮至民國肇造，公共事務範圍的發展愈益明顯，地方精英利用新的政治語彙，譬如「民國」、「國民」、「共和國」等等，在這一範圍內大顯身手。商會、教育機構和團體、財政機構、慈善事業等等，則是他們大顯身手的孔道和園地。他們發展極速，未幾即成為地方政治中根深蒂固的一股巨大力量。省政府想向縣區基層擴張控制，他們則竭盡全力加以抗拒，省政府根本無從遂其所願。這種情形一直持續到南京時期纔開始改觀。但地方精英在民初所表現的積極參政精神，後來卻透過中共所謂「開明士紳」，成為中共「革命建國」的一部分重要建材。

Strand 把注意力轉移至北京。北京是全國首善之都，官氣一向瀰漫，當地的國家精英（national elite）和地方精英（local elite）實在難於區分。地方領袖，像過去一樣，需要上級官府奧援。憑藉法團，譬如商會，他們雖不能向官府積極挑戰，卻能消極反抗。傳統社會強調熱心公益，這使他們在適應新政治情勢時比較容易。總而言之，他們成了防止國家過分榨取地方資源的屏障。從此角度來看，他們是在為羣衆謀福利，但這不表示他們能解決

社會問題。五四之後羣衆走入歷史舞臺，國民黨改組派透過社會問題，和店員結合，向成爲既得利益團體的商會挑戰，北京商會尋找國民政府合作，而國民政府反對羣衆運動，一拍即合，在北京採取高壓政策。**Strand** 和 **Chauncey** 一樣，強調地方精英的活躍，不同的是：他在新的發展之外，也強調舊的持續；而且無意於討論公共事務範圍和中共建國過程之間的關係。

評論人 **Philip Kuhn** 針對三篇文章，提出兩個根本問題：第一，地方精英對自己所扮演的政治和歷史角色持何看法？當時他們如何看中國未來？〔易言之，我們不可以把他們在變局中的自衛行動解釋成帶有歷史積極意義的行爲。〕第二、就二十世紀歷史的長期發展趨勢來看，地方政治是否非常重要？〔如果不重要，則何必特別加以強調？〕**Kuhn** 接著引用閔斗基一篇未刊稿，說清末民初，下層的地方精英 (*lower elite*) 由於所處形勢丕變，感覺保護既得權益，必須從幕後站到幕前來，所以當時地方政治熱鬧非凡，或許並不代表有什麼真正的新變化。清末民初，實行新政和共和，儘管在地方〔縣以及縣以下層次〕政治上曾開創了不少新的機會，上層的地方精英仍然像傳統一樣，認爲地方政治根本是生員、訟棍、胥吏活動的天地，直接介入，所冒風險太大，而且有辱尊嚴，所以敬而遠之，寧願採取幕後操縱的策略。其次，從後來歷史發展來看，所謂公共事務的範圍，不過曇花一現，出現不久立即爲國家權力所摧毀。總之，**Kuhn** 認爲所謂公共事務範圍或許不值得如此重視。另一評論人 **Schoppa** 則比較三篇文章。他有兩個論點，值得在此複述。第一，他認爲 **Chauncey** 和 **Barkan** 都不談地理環境和社會經濟脈絡，而且分析著重結構和功能，不著重過程，結果文章不如 **Strand**，缺乏動態之感。第二，他針對 **Chauncey** 論文質疑，認爲如果地方精英連什麼是民國都不懂，怎能把他們的活躍看成建國 (*state building*) 的一塊基石呢？的確，清末民初，「民主」、「地方自治」、「國民」、「法團」這一類現代西方名詞，簡直離不開地方精英之口，可是他們中的絕大多數人，對這些名詞的瞭解，頂多不脫口號層次，用魯迅的話來說，這些名詞都是漂亮的招牌，除了爲皇權崩潰後的中國帶來眩目的五光十色之外，實際上並未增添任何新的東西，國家反而因之四分五裂得更加厲害。從此角度來看，何必高估、甚至美化這些名詞背後的「爭權攘利」呢？何況就人員的持續性來看，當前大陸固然仍有不少幹部來自民初地方領袖的家庭，但這些幹部在中共地方政治中所扮演的角色和過去大不相同；中共的土地革命，基本上是翻天覆地，新的地方精英取代舊的地方精英，不是全無斷層出現的歷史發展。

強調民初和中共建國兩段歷史之間的連續性，那是輕估了中共土地革命在農村中所帶來的變化。至於 Barkan 把民初政府無法控制地方士紳比成今天中共無法控制地方官僚，更大有爭議餘地。〔Chauncey 將商業公所、任捐公所和區、鄉公所混為一談，忽略「行」字有店和同業兩個其他意義，把錢莊譯為 Village Bank，「商事斷處」譯為 Dispute Resolution Office，都值得商榷。他把「英學」譯為 Enlightened Studies，並以之為國學的同義詞，也令人懷疑是弄錯了。〕

## 八月二十三日

上午兩篇文章，討論農村領袖 (Village Elite)，對象一南一北。Duara 是歷史學家，利用滿鐵調查河北四個村的資料，研究華北農村的權威結構。Watson 是人類學家，利用香港新界一個同姓村的實地調查，研究地方領袖和族產的關係。從內容來看，Duara 的論文可正名為華北四個農村的「中人類型」研究。所謂中人指借貸、典地和土地買賣過程的介紹人和保證人。Duara 認為華北農村的領袖，不像華南，可以單憑生產資料的控制來宰制一方，他們必須藉擔任中人的機會為桑梓服務，再由之維持在地方上的聲望。有的村莊，異常貧窮，連這樣的領袖也無處可尋，然而中人的角色必須有人充當，在此情形之下，遂有新的兩類中人出現，此即地主狗腿子和職業化中人。他們唯利是圖，甚至魚肉鄉里，不像傳統的鄉村領袖，以服務鄉里來顯示和維持面子，他們可以說是農村動亂的根源。

Duara 的南北對比，乃以 Watson 所發表的文章為根據。Watson 在會議上所發表的論文，對華南農村有更深入的研究。她認為分析中國社會的垂直流動，倘使能把眼光放大到功名利祿之外，也考慮一下族產的控制問題，則會發現中國社會的垂直流動比一般所想像要小。在廣東珠江三角洲及其附近一帶，家族制度很發達，許多家族之中都有或大或小的祭祀公業存在，分屬一族、一房、或一堂所有。祭祀公業不僅擁有大量田產，也可能擁有抽象的權利。族、房、堂中，誰家能控制這些祭祀公業，誰家就能從之獲取利潤和特權。名義上，經營這些祭祀公業的人，均由族中長老推選，實際上則一定是族中最富有的人，而這一個人經常來自族中一個小支派。通過這個制度，有錢族人可避免家產不斷均分的命運。另一方面，也可透過族產來控制生產資料和一些權利〔譬如成立自衛武力，選拔自衛武裝成員〕，避免窮富

差距所可能帶來的激烈階級矛盾。

Vincent 以人類學家眼光來評論 Duara 一文，很懷疑 Duara 祇靠文獻資料就能研究華北村落中的支配模式。她認為 Duara 不過是以四個村為根據提出了華北農村契約中人的分類而已，並未真正觸及「支配」〔動詞〕這個過程問題。具體點說，如果雙方都履行契約，則 Duara 所說第一種中人是否真如他所設想那樣，擁有「權威」，那不成其為問題，否則，問題大了。而 Duara 竟然完全不考慮此一可能，因此我們不知道他所謂擁有權威到底是什麼意思。其次，Vincent 認為中人祇是人類學上所謂中間人(middle element)的一種，這些所謂中間人在農業聚落和非農業社羣之間扮演著中介的角色，除前述中人以外，尚包括商人和教師等等，也須一併加以研究。再說，Duara 既然肯定地認為，在他研究的村落裏，一般所謂地方精英並未控制農業生產資料，則勢須研究他們如何藉其他途徑來建立「支配性的優勢」(Dominance)不可；這畢竟是研究支配的論文，不能說這個問題不重要，完全置之不理。此外，Vincent 認為 Duara 對面子觀念的討論雖然頗為精彩，但在短短幾頁篇幅中想把「面子」這種極端複雜的問題討論清楚，則未免野心太大；而 Duara 尚未討論村落的區位環境，即將華北農村分為三類，也未免失諸輕率。Lipman 的評論，基本上是重覆 Vincent 所說，認為 Duara 最好能描述一下中人如何使雙方貫徹其契約責任，而 Watson 最好能討論一下家族內部衝突的解決過程。此外 Lipman 建議先弄清楚「精英」所指，然後再談比較，尤其是華中華南的比較；不然拿蘋果和橘子比較，沒有太大意義。

關於 Watson 的論文，有一問題令人難解。誠然，最有錢的地主兼商人，由於掌握族產的經營〔族產包括土地和其他權利〕，能控制族人，但是他的經營權理論上不是世襲，換言之，不是父子相傳。除非 Watson 能列出經營人〔即值理〕的系譜，很難叫人瞭解他所謂垂直社會流動的不大是什麼意思。因為不論那一個地主兼商人當值理，都是族人。而且即使是父子相承，我們也想知道是那一房相承，不擔任值理的一房，其家庭經濟如何？Watson 並未討論這些問題，卻已得出結論，認為珠江三角洲的族產發達，社會垂直流動的程度較低，不知是否結論下得太快。

下午兩篇文章討論邊疆地區的地方領袖。一篇討論西北，尤其是甘肅一帶的回族領袖，另一篇討論清末臺灣的地域觀念問題。Jonathan Lipman 首先指出宗教對回族的重要，然後分析教派和回族領導權的關係。據他研究，

從明代以來，西北回族結羣而居，各以清真寺為中心，形成無數互不相屬的社羣，最高領袖是阿訇，由社羣中的長老推舉；阿訇之外，並無更高的宗教領袖。自乾嘉時期蘇菲派（Sufi）回教傳來之後，由於對教主墳墓的崇拜，產生了可以世襲的門宦，許多清真寺之上遂有更高的宗教領袖出現。但門宦像家族，內部發生繼承之爭，漢族統治者介入不當，終於激成了漢、藏、回諸民族之間的大仇殺。左宗棠戡定新疆後，西北像華南一樣，也有政府權力下移的趨勢〔地方主義〕，不過主要受利者都是協助滿清定「亂」的回族領袖，他們忠於清室。到二十世紀，回教分受〔中國〕民族主義和本土主義的影響，有與儒家思想合流和回歸可蘭經原典的兩種趨勢，而以前一趨勢為主。這一主要趨勢的背後，是西北地方的經濟變化。該地區由於鴉片、皮革、羊毛貿易的發展，經濟上越來越難和華北分開。Lipman 的著眼點，在回教宗教領袖，對回教商人祇是點到而已。

Steavan Harrell 討論清末臺灣。他的主要問題如下：分類械鬥在早期臺灣歷史上非常普遍，不但發生在客家和福佬之間，也發生在漳州和泉州人之間，更發生在同是泉州人的安西、同安，三邑人之間；為何乙未日本侵臺之役發生時，這些械鬥所蘊含的地域觀念會突然消失？他以臺北海山一帶為例，先說明械鬥的起源，再討論其所以消失。在他看來，清初海山的開發，無論是招徠墾戶、佃農，或是修築灌溉用渠，都靠地緣關係相助。宗教崇拜有鞏固這些關係的作用，地方領袖也積極加以提倡。十九世紀中葉，由於社會經濟的變化，地方觀念開始淡化，械鬥一旦失去其原有意義，也就沒有必要再發生了。這些社會經濟的變化 Harrell 歸納為三點：一是農業不斷商業化和人口增加對資源所起的壓力，一是地方領袖的「士大夫」化，一是劉銘傳的現代化改革。板橋林本源家為適應此一新的形勢，首先透過婚姻，努力銷鎔地方畛域，成為臺灣北部第一大家。乙未反對割臺之役中，林家妥協，而其他地方領袖抗日，說明社會經濟變化以後，臺灣北部一般地方領袖的真正敵人乃板橋林家。乙未抗日，不可老從中國民族主義觀點來討論。〔「公館」當為「租館」之異名，Harrell 將之譯為 local government office，似乎是誤解公館的性質了。文尾認為五十年代以來，臺灣文獻每期都有文字談乙未割臺之役，其主要原因乃政治壓制，學者不敢公開談論「臺灣意識」，於是寄懷歷史，借古諷今。Harrell 這種說法或許適用於文獻作者中的少數人，對大多數人而言，恐怕是莫大的誤會。臺灣文獻的重要領導人林衡道就強調臺灣和大陸的不可分性；他乃板橋林家之苗裔。〕

評論人 Stephen Averill 對 Lipman 文章的反應，與其說是評論，毋寧說是提出新的問題。譬如漢回之間的來往，清真寺和一般寺廟社區之間的異同，清真寺社區內部的權力結構。Zelin 則以她研究的四川為例，認為在邊疆拓荒不足以解釋臺灣的械鬥，因為清初四川也是移民社會，就沒有臺灣的械鬥，在他看來，不同的地理環境對水利有不同需要，當是其中關鍵。在我看來，Harrell 對乙未抗日的解釋，頗有爭論餘地。他認為抗日並不表示中國民族主義興起，實際上是因為當時臺灣北部的社會經濟發展，地方出現了普通士紳〔縣級及其以下〕和省級士紳〔臺北林家〕的階級分化，在省級士紳的壓迫之下，普通士紳對一般大眾的控制已在動搖之中，日本人的入侵給他們一個機會，恢復固有的號召力，藉以對抗省級士紳臺北林家。這一說法完全是大膽假設。誠然，抗日義軍不分畛域，不一定是因為外族入侵，民族意識突然抬頭，但也不見得就是為了在危機當中保持勢力，以便對抗林家，故出此計謀。Harrell 知道他的說法缺乏史料佐證，因此聲明祇是聊備一說而已，但這麼一個重要的論點，如此處理，是否不夠鄭重？

## 八月二十四日

最後一天，祇有三篇文章。王國斌鳥瞰整個清朝的抗糧、抗捐、抗稅歷史。Stephen Averill 討論江西時期地方精英為何參加共產革命。陳永發說明中共如何發動羣衆、統治淮北城鎮。王國斌認為十七世紀滿清入關以來，三抗的基本形態未變，參加者主要是薄有資產的自耕農，領導人則為下層士紳、胥吏和訟棍。十九世紀中葉以降，社會經濟有所改變，反映在三抗上的是：一、民團和秘密社會開始扮演重要角色。二、與抗租和大規模民亂合流的可能性大增。三、民國成立以後，政局不穩，國家權力屢屢企圖向縣以下伸張，老百姓則力加抗拒，聯莊會從事三抗的事情，不時發生，但和傳統三抗一樣，民國三抗並非〔中共〕革命的先驅。Averill 根據毛澤東的鄱陽調查，認為地方精英可以一分為三——上、中、下三個階層。儘管他們竭盡全力保持家業，門戶式微的仍不在少數。下屬地方精英中的破落戶子弟傾向激進，但同一階層中有不少新發戶，他們傾向保守。地方精英中，矛盾重重。早期共產黨在鄱陽生根，靠的主要是當地的破落戶子弟，他們以教育為橋樑，在地方上活動；地方精英中的矛盾，也幫了不少忙。陳永發論文的重點是中國佔領淮北城鎮時如何發動羣衆推翻地方原有權力結構，為此他描寫地

方權力結構在抗戰中所經歷的改變，但由於材料限制，他祇作了簡單描述。

對王國斌的批評主要是：太多的模型(model)、太多的解釋、缺乏細節，尤其對三抗的地理分佈沒有任何分析。此外有一補充意見：晚清實行新政，下層地方精英的上層成爲政策受益人，他們不再積極於領導三抗，所以農民領導權有下移趨勢。對 Averill 的文章，一般評價甚高。令人稍感不安的是：毛澤東作鄰邸調查，依賴縣人古柏甚大，古柏的公正性如何？古柏族中有十秀才，外家極富，怎能因爲父親稍窮，就當作屬地方精英中的沒落門戶子弟看待？誠然，家庭地位的上昇和下降會影響一個人對「革命」的態度，但他們的子弟畢竟隔了一層，因此沒落戶出身的瞿秋白會加入中共，新發戶的毛澤東也會走向共產主義。北伐時期，贛南有富家子弟鬧革命的說法；對早期中共革命，人際網絡的分析或許比階級分析更可能產生令人滿意的解釋吧。陳永發論文所受的批評，主要是：對地區環境未加描繪，對社會精英(social elite)和權力精英(power elite)也未加區別。現在看來，最大的問題，恐怕還是不能拋離史料，另用一套社會科學的詞彙想問題吧。

## 結語

五天的會議，到此截止。最後一天下午還有一個總結會議，儘管論文的水準頗高，增加了我們對地方精英的瞭解，但這些瞭解都是比較具體和局部的，至於概念上如何統籌這些零星瞭解，則仍有待於未來。換句話說，對地方精英如何取得「支配地位」，如何在此地位上支配一般人民大眾，會議尚無法清楚的劃出時空兩方面的變化，因此也無法對支配的模式作出什麼像樣的抽象結論來。在此，我也必須承認，並未聽懂總結會議上的爭論。但事後看會議記錄，會議記錄看了幾遍，也不知所云，祇知道有人提議疲倦散會，爭論方纔停止。有一點則必須強調，儘管理論是會議所追求的目標，從和各與會人士有限的接觸之中，我發現愈是具體的個案研究，愈爲大多數與會人所欣賞。

乘此機會，我也想略述一下參加會議的感想。感想主要有以下四點：第一，會議籌備至少兩年，與會人員一年前就接到邀請信了，會議主持人 Joseph Esherick 和 Mary Rankin 從動手寫會議計畫到向基金會申請經費，再從申請經費到送出邀請函，至少也花了一年功夫，難怪會議的論文水準相當之高，討論荒腔走板的情形也少，會議的安排，更是有條有理。第



二，會議主持人對會議抱有明確的目的，儘管目的達成多少是一個問題，也儘管目的正確與否仍可爭論，但至少免了我們這裏「有事沒事開一個會」的毛病。會議主持人採取選擇開會人的辦法，尤其可圈可點，他們先邀請人寫論文計畫，然後按照會議需要，發出正式邀請。第三，不論對歷史和社會科學的關係持什麼態度，我們必須認清用社會科學語彙思考歷史問題，是當前美國漢學界的大趨勢，爲了和美國學者維持對話，必須在社會科學方面多下功夫。第四，美國學者能在這次會議提出有價值的論文，除了個人原因不計之外，能自由前往大陸搜集資料也應當是重要原因。我們不能去大陸搜集資料，乃勢逼處此，無可埋怨，但是新聞局沒收學術研究用的大陸資料，實在大可爭論，應該立即停止。

---

## 南懷仁逝世三百週年 國際學術討論會

呂進財

利瑪竇、湯若望、南懷仁史稱明末清初天主教教會的三大偉人。南懷仁(Ferdinand Verbiest, 1623-1688)生於今日之比利時，一六五九年來華，爲教會與清廷服務長達二十九年，爲了紀念他對中國的貢獻，輔仁大學歷史研究所和歷史系聯合主辦「南懷仁逝世三百週年國際學術討論會」，於一九八七年十二月十七日至十八日在輔仁大學谷欣廳舉行。會議主旨爲紀念南懷仁提倡中國科學發展、中西文化交流、發展基督宗教之貢獻，並響應比利時將於明年召開之南懷仁國際會議。且藉此次會議研討明末清初之際，中西科學與文化之發展，及其對現代世界之影響。

與會學者有來自美國、比利時等國內外學者共一百一十人，議程兩天分七個場次進行討論，共發表十四篇論文，主題涵蓋從南懷仁在中國的傳教探討朝廷宗室與教會的關係，及南懷仁對清初科技、科學及曆法改革的貢獻；比利時學者則針對國外僅存南懷仁的世界地圖與他著作不同的版本，提出細密的說明。茲將論文內容簡介於下：

(一)古偉瀛〔朝廷與教會之間——中國天主教史中的南懷仁〕。本文就南

氏在中國天主教史中的角色稍加探討，首先將南氏有關宗教作品中呈現的宗教思想、傳教觀念及方式做一整理及分析，並對其所反映出的現象加以評論；其次對南氏與康熙之間的關係找出比較清楚的位置，比較南氏所處的環境與利瑪竇、湯若望二人不同之處；更重要的是討論南氏在面臨政治與宗教間的緊張關係下，如何努力去發展傳教的空間，使得天主教在教難嚴重時，不致遭遇如景教的命運，最後討論南氏對後來中國天主教的影響。

(二)莊吉發〔南懷仁與清初曆法的改革〕。利用國立故宮博物院現藏一手資料，分析南氏入京前西洋曆法的基礎及新舊曆法的爭論經過，肯定南氏改革中國曆法的成功，有助於中國文化發展的貢獻。

(三)甘易逢(Yves Raguin)〔南懷仁——在中國偉大的傳教士〕。闡述此位虔誠的傳教士，在中國二十九年的傳教使命與活動，兼論他的影響與精神。

(四)呂實強〔南懷仁的科技貢獻與宣道風範〕。除了探討南氏對西方科技引進的貢獻，並強調他立身行事的謙誠淡泊、秉道而行，贏得了皇帝與朝廷大臣的讚賞；於教務的開拓，也有其重大的貢獻，給予當時並留給後世一項典型的風範。

(五)張奉茂〔南懷仁與中國耶穌會傳教區〕。闡明南氏承繼了耶穌會傳教的靈修精神，及他對在華耶穌會傳教區的建立、保持和擴展的卓越貢獻。

(六)顧保鵠〔南懷仁在欽天監任內對中國教會的貢獻〕。論述南氏如何以其天文學識得到康熙皇帝的信任與尊重，出任欽天監任內，影響清廷對天主教解禁的重大貢獻。

(七)王萍〔傳播西方宗教與西方曆算的關鍵人物——南懷仁〕。以科技史的角度，探討南氏對西方宗教與曆算傳入中國的深遠影響，兼論利瑪竇和湯若望的鋪路工作。

(八)Christine Vertente〔南懷仁的世界地圖〕。作者清楚的掌握了南氏所繪製世界地圖的保存現況，並詳細探究南氏地圖的依據、繪圖的方法、及其幅面大小與內部的結構。

(九)甲凱〔清初宗室與天主教的關係〕。以清初蘇奴父子與德沛親王信奉天主教為例，透過史料的考證、推測，探討西方傳教士與滿清宗室關係之實際。

(十)張永堂，〔明末清初西學派對「格物窮理」觀念的新解釋——兼論南懷仁之「窮理學」〕。本文為一篇新穎的論文，從南氏所編譯「窮理學」一書，討論南氏「格物窮理」的觀念，對明末清初「格物窮理」觀念新解釋的

影響。

(二) Willy Vande Walle [南懷仁的重要著作——歐洲天文在中國與熙朝定案]。研究兩本著作的不同版本及其國外圖書館與北京所藏的資料。

(三) 魏若望 (John W. Witek) [從幾個觀點看傳教的領袖——南懷仁]。從南氏在華傳教的領導權觀點入手，探討他注意本地傳教士的栽培，延攬專業人才進入欽天監等對教會工作推展的努力。

(四) 戚世皓，[從南懷仁談中西文化交流]。強調南氏侍奉清廷期間對科技的貢獻，及他與中國文化西傳統繼往開來的關聯，其不但為二十世紀中國科學的發展播下種籽，同樣使中國文化與基督教義能互相容納，於二十世紀得到了肯定。

(五) 韓德力 (Jerome Heyndrickx)，[本世紀的人物——南懷仁；紀念其逝世三百週年之反省]。說明南氏各方面廣博之成就，及他對中西文化交流眼光之遠大。今人當應超越宗教上成就，東西雙方在文化上不斷溝通、互相瞭解，方為紀念南懷仁的意義。

在討論時間中，參與學者也提出南懷仁傳教精神的偉大。他置身朝廷，如在虎穴；但他不怕冒險，勤勞犧牲，數十年如一日。南懷仁也再次證明宗教與科學，不但是彼此衝突，而且可以互相結合。南懷仁繼利瑪竇之後，認為天主教可以融合儒家思想，而且提倡接受中國文化習俗，建立本地教會，這些在二十世紀都已付諸實施。在東西文化交流方面，南懷仁的貢獻不可湮沒；但是在二十世紀有些東方人和西方人相互之間的心理距離，有時還是相當大，這件任務尚待大家努力。由於在臺灣的資料有限，數位學者覺得研究不能更加深入，這確是美中不足。

### 「近代中國史研究通訊」稿約

(一) 本通訊蒐集近代中國史研究之各項資料，俾供研究參考，園地公開，歡迎各界惠稿，中、英文不拘。

(二) 本過訊暫定為半年刊，每年三、九月各出刊一期，一、七月底截稿。

(三) 來稿除特約者外，以不超過五千字為宜，請用有格稿紙謄寫，亦可附寄相關照片。

(四) 來稿請署真實姓名、詳細地址和聯絡電話。

(五) 本通訊編輯委員會對於來稿如有重大刪改，將商請作者同意。

(六) 採用之稿件，致贈作者當期通訊五份。

(七) 來稿請寄臺北南港中央研究院近代史研究所「近代中國史研究通訊」收。

# 澳洲「亞洲學會」

## 第七屆全國大會簡介

張 玉 法

澳洲「亞洲學會」(The Asian Studies Association of Australia) 爲紀念澳洲建國兩百週年，於 1988 年二月十一至十五日在坎培拉「澳洲國立大學」(The Australian National University, Canberra) 舉行第七屆全國大會。到會學者三、四百人，主要來自澳洲各大學，亦有不少從亞洲各國來的學者。研究近代中國史的學者，由澳洲各大學來參加者，國立澳洲大學有駱惠敏、John Fincher、吳緝華等，雪梨大學有 Mabel Lee 等，Adelaide 大學有顏清滄等，Griffith 大學有馮兆基等，Murdoch 大學有 Tim Wright 等，Tasmania 大學有劉吉祥等。由美加地區來的學者有 Diana Lary 等，由亞洲地區來的學者，中國大陸有社會科學院近代史研究所李宗一、南京大學歷史研究所茅家祺；中華民國有國立政治大學江炳倫、私立東海大學古鴻廷，以及中央研究院近代史研究所張朋園、張玉法。

會議中提出的論文近二百篇，論文涵蓋亞洲一般及亞洲各國，內容涉及政治、外交、經濟、商務、婦女、難民、歷史、藝術、醫藥等各方面，茲將各日與近代中國史關係密切的議題及論文，表列如下：

2 月 11 日 (星期四)

1. THE CHANGING ASIA-PACIFIC POWER BALANCE: ASIAN AND AUSTRALIAN PERCEPTIONS (1)

Conveners: J. A. C. Mackie (Pol & Soc Change, ANU) and Paul Sheard (AJRC)

Chairperson: Elaine McKay, University of Tasmania (President of ASAA)

“The Changing Asia-Pacific Power Balance: Australian Perceptions”  
(Hon. Kim Beazley, Minister for Defence)

“The Changing Power Balance in Asia: Our Perceptions and Theirs, 1938-1988” (J. A. C. Mackie)

2. AUSTRALIANS AND JOURNALISTS: MORRISON, DONALD AND BURCHETT IN CHINA

Convener: Dr John Fitzgerald (History, Melbourne)

“George Ernest Morrison (1862-1920) and his Twenty-Five Years in China” (Lo Hui-min, FEH, ANU)

“William Henry Donald (1875-1946): Another Australian in China?” (Winston G. Lewis, History, Politics and Philosophy, Macquarie)

“China’s Feet Unbound, Australia’s Fears Unravelling: Wilfred Burchett (1911-1983) and Australia’s Perception of China”(Lachlan Strahan, History, Melbourne)

3. THE CHANGING ASIA-PACIFIC POWER BALANCE (2)

“China and her Neighbours to the Year 2000” (Garry Woodard, Political Science, Melbourne [formerly Australian Ambassador to China, Malaysia and Burma])

“Changing ASEAN Perceptions of Japan” (Lee Poh Ping, Economics, Univ. of Malaya)

4. JOURNALISM-NEWS REPORTING IN CHINA AND THE WEST

Convener: Jennifer Grant (China Centre, FAS, ANU)

“Internal Reporting by Investigative Journalists in China and Its Influence on Government Policy” (Jennifer Grant)

“The Experiences of a Chinese Journalist Reporting the West Back to China”

“Western Reporting on China: The Door’s Open, But Can we Really See What’s Inside?” (Linda Jaivin, Canberra)

2月12日 (星期五)

1. CHINA’S ECONOMIC REFORMS AND ENTRY INTO NORTHEAST ASIAN TRADE

Convener: Dr Christopher Findlay (Economics, Adelaide)

Chair: Peter Drysdale, AJRC, ANU

“China’s Rural Reforms” (Andrew Watson, Asian Studies, Adelaide)

“China’s Urban Reforms” (Craig Littler, MAS, Griffith)

2. CHINA’S ECONOMIC REFORMS AND ENTRY INTO NORTHEAST ASIAN TRADE (2)

“China’s Open Door Policy: Northeast Asian Connections” (Christopher Findlay)

3. CONTEMPORARY CHINESE DRAMA

Convener: Professor Colin Mackerras (MAS, Griffith)

“The Emperor and His Heir: Historical Drama in Post-Mao China”

(Anne McLaren, History, Melbourne)

“Now Stand on Your Heads: ‘Inversion’ as a Strategy for Protest in

Wang Peigong’s ‘WM’” (Kristian Whittaker, China Centre, ANU)

“‘Newly Written Historical Dramas’ in China in the 1980s” (Colin

Mackerras)

#### 4. REGIONAL MODERNIZATION AND SOCIETAL CHANGE IN CHINA

Convener: John Fincher, Far Eastern History, ANU

“Societal Change in Modern China” (Chang Yu-fa, Director, Institute of Modern History, Academia Sinica, Taipei)

“Regional Modernization in China-A Study of Political, Economic and Social Changes: Framework and Discovery” (Chang P’eng-yuan, Institute of Modern History, Academia Sinica)

2月13日 (星期六)

#### 1. THE VICTORIA-JIANGSU LINK AND THE PROSPECTS FOR ACADEMIC RESEARCH

Convener: Dr J. Bruce Jacobs (Politics, La Trobe)

“Resources for Historical Research in Jiangsu Province” (Prof Mao Jiaqi, History, Nanjing University)

“An Overview of the Relationship between Jiangsu and Victoria”(Yang Guosheng, East Asian Studies, Melbourne)

“Academic Research Under the Victoria-Jiangsu Agreements” (J. Bruce Jacobs)

#### 2. CHINESE NATIONAL POLITICS AND THE OVERSEAS CHINESE

Convener: Yen Ching-hwang (History, Adelaide)

“The Chinese in the Netherlands Indies” (Joseph P. L. Jiang, National Chengchi University, Taiwan)

“Sun Yat-sen and the Overseas Chinese, 1894-1911” (Yen Ching-hwang)

“The Conflict of Identities: A Case Study of the Nanyang University of Singapore (1956-1980)” (Ku Hung-ting, Professor of History, Tunghai University, Taiwan, and Research Fellow, Academia Sinica, Taipei)

#### 3. WESTERN IMAGES OF CHINA

Convener: Colin Mackerras (MAS, Griffith)

“The Tarnishing of the Image” (Paul Rule, History, La Trobe)

“Conquetes Pacifiques: Western Photographers in China, 1860-1870s”  
(Isobel Crombie, Curator of Photography, National Gallery of  
Victoria)

“Western Images of the Chinese People’s Republic in the 1980s”(Colin  
Mackerras)

2月14日(星期日)

1. MINORITY NATIONALITIES IN CHINA

Convener: Prof Colin Mackerras (MAS, Griffith)

“Population Problems Among China’s Minority Naionalities” (Prof  
Stewart Fraser, Education, La Trobe)

“The Nationality Situation in Inner Mongolia AR”(Michael Underdown,  
Melbourne)

“Change and Continuity in the Bai of Yunnan” (Colin Mackerras)

“Migration from Shandong to Dongbei in the Republican Period” (Prof  
Diana Lary, History, York Univ., Toronto)

2月15日(星期一)

1. ORIENTAL DEMOCRACY AND THE ASIATIC MODE OF PRO-  
DUCTION

Convener: Dr John Fincher (FEH, ANU)

“Oriental Democracy: The Chinese Case” (John Fincher)

Discussant: Chang Yu-fa (Director, Inst. of Modern History, Academia  
Sinica, Taipei)

“The Asiatic Mode of Production: A Reconsideration” (Eugene Kamen-  
ka, ANU)

Discussant: Li Zongyi (Director, Inst. of Modern History, Chinese Aca-  
demy of Social Sciences, Beijing)

會中另有許多專題演講，包括澳洲內閣總理的開幕演講、香港大學校長王賡武有關中澳關係的演講等。此外，展覽、電影也很多，而最後一天下午有關婦女問題及婦女史研究的討論，也吸引不少有興趣的人。

會議組織頗為良好，但大部報告人皆無論文散發，為美中不足。會議結束的前一晚，有一個全體與會人員的會餐，餐中對籌備這一屆會議的人加以表揚，並把棒子交給籌備下一屆會議的人。另外在會議進行中，有許多臨時自由組合的討論小組，安排在中午及晚間，也是國內開學術會議時少有的。

# 報導 「臺灣史研究會第一屆史學研討會」

許 雪 姬

## 一、緣 起

臺灣史研究會是一羣熱愛吾土吾民和對於臺灣歷史知識具有專業的人士所組合的民間學術研究團體，成立於民國七十六年三月十五日。該會成立後，舉辦過多次演講，以積極推動學術的交流和普及的工作。民國七十七年一月三十日下午起一連兩天半，該會在詳密地籌備下，召開了第一屆「臺灣史研究會第一屆臺灣史學術研討會」。

## 二、議 程

日期	撰稿人	評論人	題 目	主持人
一月三十日	李豐楙	林 憲	簡論丘逢甲詩詞並對連橫著「臺灣通史」及其他有關丘逢甲事蹟評論的覆議	杜繼平
	呂士朋	戴國輝	晚期臺灣農業的概貌	尹章義
一月三十日	黃志民	尹章義	日治時代臺灣歷史人物的評價問題	曾祥鐸
	陳映真	蔡仁堅	初論臺灣人反抗性格的歷史形成	鄭 梓
	林會承	洪田浚	古代中國與臺灣原住民	陳茂進
	黃提源	石萬壽	鄭成功登陸臺灣日期論爭之評議	許雪姬
	莊尚武	藤井志津 枝	兒玉總督時期的臺灣原住民政策——對日本促使「臺灣現代化」的質疑	林載爵
	陳純真	松平誠	由都市階級的祭典文化談日本民族的回歸問題及與臺灣文化異同之處	許介麟



二 月 一 日	鍾 喬	黃聰洲	終戰前的臺灣電影活動及戰後臺灣臺灣電影發展	曾西霸
	錢永祥	韓嘉玲	臺灣農民組合——一九二五~一九二七	林載爵
	許介麟	陳孔力	清代臺灣移民社會的特點 ——以問俗錄為中心的研究	尹章義

### 三、論文內容介紹

#### (一)簡論丘逢甲詩詞並對連橫著「臺灣通史」及其他有關丘逢甲事蹟評論的覆議

本文旨在介紹丘逢甲的詩詞，並評述「臺灣通史」中有關丘逢甲的描寫。所談及的問題有三：1.成立「臺灣民主國」的意義。2.丘逢甲是不是懦弱、卑怯、惜命而中途棄戰逃跑？3.內渡時有無挾款十萬兩以去？作者肯定成立民主國的意義，否認丘逢甲離臺並非怯弱、也無挾鉅款以去。

#### (二)晚清期臺灣農業的概貌

日據前數年，臺灣農業的面貌究竟如何？關係到日人來臺後農業政策的制定及執行，然而有關這方面的了解不多。作者據當時來臺從事間諜活動、調查臺灣產業情形的樺山資紀、水野遵等人留下的記錄（樺山資紀臺灣紀事、臺灣征蕃記），證實日本殖民地化以前的臺灣農業，包括其地質、氣候、農事方法、農產加工業，特別是製糖和製茶業，給日本人的印象是正面的。

#### (三)日治時代臺灣歷史人物的評價問題

評論歷史人物是史學領域中最重要也是最複雜的課題，一般而言，人物的評價難免會受到認知問題、價值結構問題及史學家本人素養的問題所左右，因此要評斷個人功過，必須站在求真、求實的立場上給予客觀評價。作者舉出丘逢甲、羅福星、林茂生這三個被政治立場左右而無法求真並做客觀論斷的人物為例，指出評論歷史上的人物必須「以史實為基礎，以歷史事件發生時代的資訊網絡為基礎，以歷史事件發生時代的價值系統為基礎，以歷史人物的比較法為基礎，以及以臺灣人民為基礎的方法論」才能公正。

#### (四)初論臺灣人反抗性格的歷史形式

此篇是由現實出發充滿現實意義的論文，作者希望藉著對歷史資料的爬梳，歸納出臺灣人的反抗性格類型。依作者分析出的反抗性格有三：1.我羣意識與嗜黨派性。2.順從與反抗的兩面性。3.半疏離及反彈性的反抗性格。由

於使用的資料尚有值得商榷之處，因此歸納出的類型尚需再分析、再檢驗。

#### (四)古代中國與原住民

此文是作者為臺灣原住民所寫的歷史中的一章。據近年來考古學、語言學者所做的推斷，認為臺灣的史前文化與大陸東南沿海史前文化關係密切，但兩者間的關係則難以釐清。作者企圖由荷蘭人入據臺灣以前，中國古籍中可能有關臺灣原住民的一些描述，如禹貢中的島夷等，來說明臺灣原住民種種的生活樣態。

#### (六)鄭成功登陸臺灣日期論爭之評議

日據時期祭祀延平王鄭成功的日期是陽曆的四月三十日，民國四十八年起卻改為四月二十九日。之所以會差一天，是因為學者們對原史手料的日期記載或採陽曆、或採陰曆為主再根據日本曆、傳以禮殘明大統曆、陳垣二十四史朔閏表推算，作者利用不斷出現的新資料證明一六六一四月三十日應是永曆十五年四月一日。但因鄭成功頒布的大統曆（永曆十五年）尚未發現，迫使作者必須用反證手法來證明自己看法的正確。

#### (七)兒玉總督時期的臺灣原住民政策——對日本促使「臺灣現代化」的質疑

本文主要是對臺灣總督制定以警政模式來執行理蕃政策的效果提出質疑。作者先介紹持地六三郎擬定的「蕃政」策略，再就總督府依其策略改革理蕃政策，使其防禦人員制度化、防禦設施科技化，來說明日本政府為了母國的權益犧牲了殖民地漢人、原住民的利益。尤其原住民既縮小生活空間又慘遭屠殺，因此日據時期做原住民政策不得稱之為「臺灣現代化」而予以歌頌。以日本學者而對原住民寄予深厚的同情，對非人道的理蕃政策予以口誅筆伐，是學者之筆寓於人道主義之心，實為難得。

#### (八)由都市階級的祭典文化談日本民族的回歸問題及與臺灣文化異同之處

松平誠是日本的社會學者，對歷史也有相當的研究，本文主要是作者對日本文化將如何回歸的一種省思，並自目前尚存在都市的祭典和臺灣的祭典（如義民廟的祭典）做一番比較。據他了解，日本對外來的高文化衝激抵禦無術，只得模倣，但在模倣之餘仍加入自己的創意，凝聚成自己的文化；然而再經另一個文化衝擊，原來的文化又要解體，再模倣新的文化……如此周而復始。臺灣因有承襲中國文化傳統的自覺，沒有類似日本這樣的回歸過程，松平教授藉機和本地的學者一起探討，希望能了解今後日本文化要走到往何處？

#### (九)終戰前的臺灣電影活動及戰後臺灣電影發展

臺灣本地的電影活動無論在終戰前後，都受到來自日本和中國大陸的影響，以至於有關臺灣本土的電影活動與發展無不依附在日本電影和中國電影之下。本文作者第一次以臺灣為本位，將戰前、戰後的電影活動銜接起來，並做鳥瞰式的介紹，值得推崇。光復後臺灣的電影事業受大陸及香港電影的影響，但若談電影本身的發展，似應劃清界線專指臺灣本地製作的電影，不應包括在臺灣放映的香港電影。

#### (一)臺灣農民組合——一九二五～一九二七年

農民組合在日據時期的歷史發展上是非常重要的環，在臺灣農民運動史上是第二次高峯。如果嚴格地說，研究農民運動是研究日據臺灣政治社會研究中最弱的一環也不為過，因此本文有相當開創性的意義。作者先探討農民組合的背景，及其成立，再論其發展與轉向。由於本篇是對農民運動做縱的敘述，故對同時代產生的其他運動、或與日本方面的聯繫著墨較少。

#### (二)清代臺灣移民社會的特質——以問俗錄為中心

作者陳孔立是廈門大學臺灣研究所的所長，是目前大陸研究臺灣史者中之翹楚，作者企圖由四個層次來探討臺灣移民社會的特點：

1. 把臺灣移民社會和大陸傳統社會相比較，看出移民社會的共同性和臺灣的特殊性。
2. 把臺灣移民社會和其他移民社會相比較，看出移民社會的共同性和臺灣的特殊性。
3. 把臺灣移民社會和後來的定居社會相比較，看出社會特點的變化。
4. 為了解決是土著化還是內地化的問題，還要把臺灣定居社會和大陸傳統社會相比較，看出特點。

經由這四部分的探討，作者指出李國祁的「內地化」、陳其南「土著化」理論中值得爭議的有(1)宗族關係和血緣、地緣關係；(2)械鬥形式改變等加以討論，並指出移民社會和定居社會的主要區別在：居民由移民為主轉變為以移民的後裔為主；社會結構由以不同祖籍做地緣關係組合為主，轉變為以宗教關係為主。而臺灣定居社會的特點則有三：

1. 居民主要是從福建、廣東二省遷來的移民。
2. 居民以不同祖籍的地緣關係進行組合。
2. 社會處在組合過程之中：社會結構簡單、社會秩序混亂、豪強稱雄、文化落後。

## 四、評 估

臺灣史研究會在創會不到一年的時間內即有能力召開二天半的研討會，可見會友們的努力沒有自費。這次研討會據筆者來看有以下幾點特色

(一)擅於宣傳——就筆者參加過的學術性(或半學術性)的臺灣史研討會，很少能「吸引」記者到場採訪，並以廣大篇幅報導，這也許是拜報紙增張所賜，但其事先的宣傳工作做得成功是主要原因之一。

(二)宣讀的論文頗多爭議性及開創性——如鄭成功登陸的日期，已爭執了將近三十年，到底是四月三十日還是四月二十九日？如果正如石萬壽教授所考證的是四月三十日，有關方面是否要訂正鄭成功的祭祀日期；又如丘逢甲等人物的評價，是應站在求真、求實的立場上予以客觀的評價？或是隨著政治的需要而賦予不同的評價？又如日本殖民統治臺灣是否是促成「臺灣現代化」的契機？還是即使沒有日人的治臺，臺灣本身也具有現代化的基礎；至於探討臺灣人反抗性格的歷史形成、終戰前後的臺灣電影、臺灣的農民組合等，都具有相當程度的開創性。

(三)討論熱烈——由於論文性質的爭議及開創性(除了極少數文章之外)，因此可供討論的空間很大。如最後一場雖然陳孔立未能到場宣讀，但因評論人尹章義提出內地化、土著化均不足以闡釋自移民社會變成定著社會的過程，且提出所謂互動論來代替，並指出陳孔立以「問俗錄」來觀察移民社會是不妥當的。此評引起相當廣泛的討論，這些一來一往的知識辯析，有助於對史實的了解。

(四)參加人員——除了歷史科班出身者外，也廣泛邀請了非歷史、非學院的人士來參加；除了臺灣本地的研究者外也邀請了來自日本的戴國輝和松平誠兩位學者，甚至邀請了大陸學者陳孔立和徐博東。

(五)主辦相關的活動——主辦單位在會期第一天的晚上，舉辦了一次座談會，分別由松平誠(日本學者看義民廟祭典)、林憲(有關丘逢甲捲庫銀之說)、戴國輝(日帝殖民統治與臺灣客家人)主講，由於這三個講題都和客家有關，因此吸引了上百個以上的客籍人士來參加，帶動了往後兩天會議的熱烈情況。

## 五、後 記

研討會議是否成功，據我看有幾個評估的指標：一、論文的品質，二、討論是否熱烈而具有建設性，三、參與人數的多寡，此次會議在這三個指標下都還能達到一定的水準，希望第二次舉辦時能更為成功。

# 記「第二屆臺灣開發史研討會」

許 雪 姬

## 一、前 言

東海大學歷史研究所，繼民國七十四年十二月召開第一屆臺灣開發史研討會後，在得到教育部和太平洋文化基金會資助下，於民國七十七年一月十四、十五兩日，假該校良鑑廳召開第二次臺灣開發史研討會。時值蔣故總統經國先生於前一天過世，因此梅可望校長在致開幕詞時，特別強調臺灣雖然是中國廣大領土中發展比較遲的地方，但現在已肩負起重大的使命，中國人今天在臺灣的所作所為都是在創造歷史，因此這次臺灣開發史研討會的召開顯得特別重要。緊接著本來要由臺灣省議會議長高育仁發表「臺灣地區政治發展概述」的專題演講，因國殤不克前來，乃改由梅可望校長代為宣讀。專題演講後，隨即陸續展開為時兩天七場次的研討會。

## 二、議 程

(一)一月十四日

第一次研討會 主持人：馮啟人教授

1. 莊吉發教授：清代臺灣移墾社會的形成與秘密會黨的起源與發展（黃典權教授評論）。
2. Prof. Hsu Wen-hsiung, "Communal Organization in Taiwan during the Ch'ing Period"（高承恕教授評論）

第二次研討會 主持人：文崇一教授

1. 戴寶村先生：梧棲港開發史研究——清代至日據時期（尹章義教授評論）
2. 陳炎正先生：牛罵頭（清水鎮）開發史（張勝彥教授評論）

第三次研討會 主持人：李國祜教授

1. 石萬壽教授：明清臺灣中路交通的變遷（洪敏麟先生評論）

2. 謝浩先生：從清初文獻論明鄭文化建設——兼證蔣「篡」府志確屬明鄭故物（黃秀政教授評論）

### (二)一月十五日

第四次研討會 主持人：呂士朋教授

1. 吳密察先生：明治三五年日本中央政界的「臺灣問題」（程大學先生評論）
2. 鄭梓先生：國民政府對於「收復臺灣」之設計（徐振國教授評論）

第五次研討會 主持人：Prof. David Wu

1. Prof. D. C. Smith, "An Historical-Eidetic Analysis of Education in Modern Taiwan."（張華葆教授評論）
2. Prof. Frank Hsiao, "Industrialization, Japanization and Social Expectation: An Econometric Analysis of the 1947 Civil Strife."（賴澤涵教授評論）

第六次研討會 主持人：任育才教授

1. 湯熙勇先生：夏獻綸治臺政績（一八七三～一八七九）（張世賢教授評論）
2. 陳運棟先生：黃祈英與黃南球（吳文星教授評論）

第七次研討會 主持人：李亦園教授

1. 陳其南教授：日據時期之臺灣農業經濟結構——「米糖相剋論」的反思（Prof. Hsu Wen-hsiung 評論）
2. 朱德蘭先生：清康熙年間臺灣長崎貿易與國內商品流通關係之研究（曹永和教授評論）

## 三、論文內容介紹

### (一)清代臺灣移墾社會的形成與秘密會黨的起源及發展

有關會黨的研究，以往是在「傳說」的研究階段，故常將會黨的形成看成是反滿的種族意識，而過分強調反清復明的政治意義。現在則已步入了會黨史的信史階段。這一階段的研究注意原手資料的採集、採用社會經濟變遷的因素來闡釋會黨形成的原因、能客觀評斷會黨正面與負面的意義。有關清代臺灣會黨發展的因素，應由清代人口的變遷、臺灣移墾社會的形成、社會經濟結構及自力救濟風氣的盛行等幾個方面來探討。

### (二) Communal Organizations in Taiwan during the Ch'ing Period

一八四〇年前臺灣的鄉庄共同體系的形成，是自願的、是為防「番」和防盜而設立的，清廷除頒給名號外，並不加以干涉。等到外患入侵後，政府

爲了要利用民間的武力，乃經由政府的導引，由各庄眾，以甲或莊的形式，在地方紳耆的領導下形成聯甲或聯莊的組織。這些組織有效地維持地方秩序，也能享有大部分的自治，清廷不僅利用這一體系來控制社會，也利用民間武力形成團練，成爲平定內亂、抵抗外患的主力。不過因這一體系擁有相當勢力，自然也有其負面的影響。

#### (三) 梧棲港開發史研究——清代至日據時期

梧棲位於臺灣西海岸的中間，是大甲、大肚溪之間廣大區域的出入口，在漢人未入墾前，原是平埔族拍瀑拉族的生存空間。梧棲在清代是和大陸貿易的港口，並在十八世紀末到十九世紀末之間到達繁榮頂點，然由於該港位於清水隆起海岸平原，港口泊地因漂沙與飛沙的影響，在臺灣割讓前已喪失其功能，一直到一九二〇年代才逐漸恢復。三〇年代末期，日人爲分散產業發展，利用中部資源建設工業港和商港，決定開發梧棲港使發揮多元化的功能。此即所謂新高港，也是光復後政府據以繼續擴建的今日臺中港。

#### (四) 牛罵頭（清水鎮）開發史

牛罵頭是臺灣中部西海岸的一個小鎮，清代是南北官道交通的要衝，在交通、商業上都有其地位，因此也成爲清水沙鹿商圈中整合的中心，本文利用豐富的田野資料探討漢人的移墾、牛罵頭的開發，及生存並對該區發展有主導性地位的蔡、楊（二家）兩姓家族做初步的研究。

#### (五) 明清臺灣中路交通的變遷

臺灣府城東往羅漢門的交通線，即明清時期的臺灣中路。分成陸路（有南北二路都自東寧府治東南行抵大岡山西北路的大陂）、水路（溯二層行溪抵大陂，逆紅毛寮溪至深坑仔），作者認爲研究交通線是瞭解過去歷史一項重要的利器，故將中路交通由明鄭、清、一直到日據時期的變遷加以研究。

#### (六) 從清初文獻論明鄭的文化建設——兼證蔣「纂」府志確屬明鄭故物

作者爲文的目的是證明目前所見最早的一本府志——蔣毓英的臺灣府志，是纂自明鄭的故物。作者就兩方面來證明。1. 古今圖書集成中在驛遞一目中所引用的「明一統志」應係明末收臺灣入版圖時引用明鄭志書而來，和蔣志有著不可分離的特殊關係。2. 原刊本中有「剽板」、「竄改」、「避諱」的現象，顯係蔣志纂自明鄭故物。

#### (七) 明治三五年日本中央政界的「臺灣問題」

日本自清廷取得臺灣後，在法的意義上臺灣應是日本領土，但日本對臺灣的統治，是殖民地式的。向來學者對殖民地史研究採統治者與被統治者對

立的分析角度，並無法完全掌握統治的真相。作者以明治三十五年「六三法」延期問題為例子來說明，統治者（臺灣的日本人、臺灣總督府、東京的日本政府）、和被統治者間因利益衝突等因素在對問題的看法上有互相歧異之處，因此在研究上，應更多面地掌握對問題發生作用的因素才能瞭解問題的真相。

(八) 國民政府對於「收復臺灣」之設計——臺灣接管計畫之草擬、爭議與定案

本文在史料無法充分運用之下，仍企圖來探討國民政府對於「收復臺灣」之設計，乃因國府依「臺灣調查委員會」所設計的接管計畫來接管臺灣，是臺灣現代史上政制的大變革，應該加以研究。接管計畫草案是以陳儀為首擬訂的（其中有臺人參加），當時對臺灣省制、治臺人才如何就舊制因革損益、有關統治意識的導向上都曾有廣泛的討論，不過因統治者與被統治者的心理差距、海峽兩岸法政差距的懸殊、省籍隔閡歧視和尖銳化等三個因素，使接管計畫並未能盡善。

(九) *Academeocracy in Taiwan: An Historical-Eidetic Analysis of Education in Modern Taiwan*

臺灣教育政策的擬訂是承繼了儒學、傳統的考試制度及父母的重視子女教育而來，其目標，是希望教育普及且機會開放。學生經過學校教育、並通過考試將可以成為社會的領導者，大體而言臺灣的教育制度比起美國來說是有特色且成功的。

(十) 工業化、日本化及社會期望——臺灣一九四七年事件的計量分析

作者撰文的目的是在看過 Ramon Myer、魏萼、賴澤涵三人合寫有關二二八事件的鉅著後，企圖由成就期望被驟然阻止來解釋事件發生的原因，以代替一般學者認為該事件的發生在於行政長官公署的橫暴及行政措施失敗所導致的短期壓抑。作者根據史實以經濟成就指數與教育、文化成就指數的平均數——社會成就指數為基礎，再用曲線型回歸線估計出「社會期望指數」，以這兩種社會指數的差距來解釋事件發生的原因。

(十一) 夏獻綸治臺政績（一八七三～一八七九）

夏氏自同治十二年任職臺灣道後一直到光緒五年歿於任，在臺七年，是歷來任職最久的臺灣道，作者認為在臺灣自強運動展開之際，夏氏是主要的執行者，因此利用故宮所藏資料重塑其政績，以解臺灣通史「不能詳其事，又不解得其行狀而為之傳」之憾。



#### (三)黃祈英與黃南球

作者利用族譜、古契約等民間的宗族資料（黃祈英家族出售，為日本人三田裕次先生購得，提供給作者）企圖再度深入探討苗栗中港溪內山地區的開發及黃祈英（番名斗乃）、黃南球兩人（黃祈英家族將「金萬成」墾務交給黃南球辦理）在該地區開發中所扮演的角色。

#### (四)日據日期之臺灣農業經濟結構——「米糖相剋論」的反思

日本學者矢內原忠雄和川野重任提出「米糖相剋論」點出日據時期臺灣農業發展的基本特質，作者認為此一理論適用於一九〇〇～一九二二年。自日本引進蓬萊米新種後，已成為在來米和新品種蓬萊米之間的競爭，其程度之劇烈且有過於米糖相剋，故前述就不適用了。簡言之，整個日據時期的臺灣農業發展型態實際上是「殖民部門」（現金作物）和「傳統部門」（生計作物）兩者之間的消長關係。

#### (五)清康熙年間臺灣長崎貿易與國內商品流通關係的研究

本文研究的重點有二：一是康熙年間的臺灣長崎貿易；二是國內商品流通關係的研究。作者以過去研究為基礎，對航日臺灣船的船數、海商類型的變化、船載貿易品的內容；主要輸日商品為臺灣砂糖、江浙產區的生絲、絲織品，其形成商品化生產過程的背景，與在國內流通並擴及日本消費市場的情形，作一概要性的分析。

## 四、後 記

此次受大會邀請的撰稿人除了國內臺灣史研究者外，還邀請了旅居海外任教或求學的學人，如許文雄、Frank S. T. Hsiao、陳其南、吳密察等，東海歷史系的客座教授 Douglas C. Smith 也為文助陣，使得陣容相當整齊，不過遺憾的是仍有部分文章水準較差。就這次大會中所提出來的論文來看，日據光復以後研究篇章有逐漸增加的趨勢，顯示國人已經重視這兩個時段的研究。論文最精彩而學生聽眾最多（整個良鑑廳座無虛席，還有不少人站著），則屬鄭梓和 Frank S. T. Hsiao 提出的論文，這兩位先生其實是直間在探討為什麼會發生二二八事件？是臺灣接管計畫不够完善？還是過去成就將會繼續的期望驟然被阻？誠如蕭氏論文（由吳文星教授代為宣讀）主評人賴澤涵先生說，他與人合作所寫（英文）有關二二八事件的書，自初稿寫成後（目前已修改過四次），已造成「轟動武林，驚動萬教」的現象，現代史

的釐清和研究也許是將來臺灣史研究的主軸。

李亦園先生在閉幕典禮致辭時指出，東海大學歷史所能連續召開兩次有關臺灣開發史研討會很值得敬佩。最近幾年來漸漸發展出本土意識，特別是有關中國結與臺灣結的討論，若能累積史實，將有助於問題的釐清。其次李先生也指出這次大會的特色是一、臺灣省文獻會自江慶林主委以下十多人來參與盛會，顯示出實務與學術的結合。二、邀請人類學者共同來參加，可以使人類學者貢獻出力量，對臺灣開發史的研討會有貢獻。李先生期望大會特色能保留，並希望今後的研究能加緊科際間的合作，使提出來的文章更圓熟、更具貢獻、更能反映臺灣開發史的形貌與精髓。

## 中國大陸的學術會議

### (一) 民國檔案與民國史學術研討會

這項會議由「中國第二歷史檔案館」與「南京中華民國史研究會」主辦，於一九八七年十月七日至十日在南京金陵飯店召開，共有中外學者百餘人參加。會議分成全體會議及分組討論兩種形式，前者是彼此獨立的學術報告，以二十分鐘報告為限；後者分成四組：(1)政治、人物，(2)軍事、中外關係，(3)經濟、文化教育，(4)民國檔案。由作者簡述論文的主要觀點，再由評論人評論，以及自由發言和討論。茲將宣讀人及論文題目開列如下：

#### I、全體會議

李新（「中國現代史學會」理事長、研究員、「南京大學」兼職教授）：題目不詳。

衛藤藩吉 Shinkichi Eto（日本亞細亞大學校長、教授）：題目不詳。

易勞逸 Lloyd E. Eastman（美國伊利諾大學歷史系教授）：力行社的崛起與覆滅。

孫思白（「中國社會科學院」近代史研究所研究員兼教授、「中國現代史學會」顧問）：盧溝橋事變史二題。

施宣岑（「南京民國史研究會」會長、「民國檔案」主編）：題目不詳。

- 萬仁元（「中國第二歷史檔案館」副館長、副研究館員）：論民國檔案的發展。
- 李宗一（「中國社會科學院」近代史研究所副所長、研究員）：近年來民國史研究的幾點進展。
- 來新夏（「南開大學」圖書館館長、圖書館學情報學系主任、「南開大學」出版社社長、教授）：民國史研究與民國檔案。
- 黃美真（「復旦大學」歷史系副教授、研究室主任）：建國以來抗日戰爭史研究述評。
- 山田辰雄 Tatsuo Yamada（日本慶應義塾大學法學部教授）：在和平與民主主義階段的中國國民黨戰後政權設想。
- 于子橋 George T. Yu（美國伊利諾大學教授）：試析二十及三十年代政治制度的抉擇。
- 余子道（「復旦大學」歷史系副教授）：中國正面戰場對日戰略的演變。
- 焦靜宜（「南開大學」出版社編輯室副主任、編輯）：北洋軍閥史研究概述。
- 孫代興（「雲南省社會科學院」歷史研究所副研究員、研究室主任）：西南軍閥史研究述評。
- 白吉爾 Marie-Claire Bergere（法國國立東方語言學院教授）：中國民族企業與抗日戰爭：榮氏申新紡織廠。
- 趙銘忠（「中國第二歷史檔案館」副館長、研究館員）：論民國檔案的收藏與開放利用。
- 周勇（「重慶市委黨校」講師、副主任）：抗戰時期的國民參政會與陝甘寧邊區參議會比較研究。
- 劉家駒 Liu Chia-chu（香港浸會學院歷史系高級講師）：抗戰時期的上海租界社會。
- 嚴如平（「中國社會科學院」近代史研究所助理研究員）：試論抗日戰爭中的蔣介石。
- 安悟行 Wolfram Adolphi（民主德國柏林洪堡大學任教）：德國駐華大使館保存有關中國抗戰時期資料。
- 黃立人（「重慶市檔案館編研處」副處長）：論抗日戰爭時期的四聯總處。
- 姜志良（「江蘇省社會科學院」歷史研究所副研究員）：國民革命軍陸軍新編第四軍與中國抗戰。
- 金沖及（「中共中央文獻研究室」副主任、研究員、「復旦大學」兼職教授）：論抗戰初期的國共關係。
- 李侃（「中華書局」總編輯、編審）：題目不詳。
- 陳志讓 Jerome Chen（加拿大約克大學歷史系教授、加拿大皇家學會第二院院士）：山地農民史的檔案資料問題。

- 章開沅（「華中師範大學」校長、教授）：題目不詳。
- 陳旭麓（「華東師範大學」歷史系教授、近代史研究室主任）：題目不詳。
- 茅家琦（「南京大學」歷史研究所所長、教授）：題目不詳。
- 畢仰高 Lucien Bianco（法國國立社會科學院高等學院教授）：安徽宿縣靈壁農民抗鴉片稅的鬭爭。
- 丁日初（「上海社會科學院」經濟研究所研究員）：1927~1937年國民黨政府的金融統制。
- 彭明（「中國人民大學」黨史系教授、「中國現代史學會」副理事長）：抗戰時期的中蘇關係。
- 魏宏遠（「南開大學」歷史系教授）：抗戰初期國民黨政府的經濟問題。

## II、分組會議

### 第一組：政治、人物

- 劉繼增（「中南財經大學」政法系副教授、中國革命史教研室主任）：略論武漢時期抗戰在世界反法西斯戰爭中的歷史地位。
- 陳瑞雲（「吉林大學」歷史系副教授、中國現代史教研室主任）：抗日戰爭時期國民黨的「訓政」。
- 巴雷特（加拿大麥克馬斯大學歷史系副教授）：中國國民黨的外國模式。
- 張同新（「中國人民大學」黨史系副教授、教研室主任）：試析國民黨臨時全國代表大會。
- 周天度（「中國社會科學院」近代史研究所副研究員）：抗戰時期的救國會。
- 姜平（「南京大學」歷史系中國現代史教研室主任、副教授、江蘇省「中國現代史學會」副會長）：1939~1940年中國民主憲政運動述評。
- 譚克繩（「華中師範大學」歷史系副教授、中國現代史教研室主任）：略述愛國華僑對祖國抗日戰爭的貢獻。
- 孔永松（「廈門大學」歷史系副教授）：華僑在支援祖國抗戰與在世界反法西斯戰爭中的作用。
- 費約翰（澳大利亞墨爾本大學歷史系任教）：國民革命究竟是成功還是失敗。
- 石島紀之（日本茨城大學人文學部教授）：國民黨政府的「統一化」政策和抗日戰爭。
- 蔡德金（「北平師範大學」馬列研究所副教授）：試論抗戰時期的汪蔣關係。
- 黨德信（「全國政協文史資料研究委員會」辦公室副主任、「中國文史出版社」副社長）：蔣介石與全面抗戰爆發。
- 陳小沖（「廈門大學」臺灣問題研究所助教）：1937~1945年臺灣皇民化運動析論。

- 李又寧（美國聖約翰大學歷史系副教授）：孫中山的中國婦女觀的演變。
- 尚明軒（「中國社會科學院」近代史研究所副研究員、「河南大學」名譽教授）：  
宋慶齡與抗日戰爭。
- 陸培湧（美國新澤西州厄普薩拉大學教授）：蔣介石早期民族思想。
- 郭緒印（「上海師範大學」歷史系副教授、現代史教研室主任）：抗戰時期馮玉祥  
貫徹了孫中山「三大政策」精神。
- 耿雲志（「中國社會科學院」近代史研究所民國史研究室副研究員）：胡適與抗戰。
- 方式光（「廣東省社會科學院」孫中山研究所副所長、副研究員）：陳嘉庚與抗戰。

## 第二組：軍事、中外關係

- 謝本書（「雲南省社會科學學會聯合會」副主席兼「雲南省社會科學院」歷史研究所所長）：1937~1945年的雲南與滇軍抗戰。
- 孫宅巍（「江蘇省社會科學院」歷史研究所研究人員）：如何評價南京保衛戰。
- 馬振犢（「民國檔案」編輯部編輯）：1936~1937年國民黨政府國防作戰計劃剖析。
- 蔣順興（「江蘇省社會科學院」歷史研究所編輯部副主任）：衡陽戰役失敗的原因。
- 蔣相炎（「鄭州大學」歷史系副教授）：蘭封戰役與花園口事件。
- 范崇山（「揚州師範學院」歷史系副教授、中國近現代史教研室主任）：試論抗戰  
初期國民黨持久抗戰思想。
- 何理（「國防大學」黨史政工教研室副主任）：抗戰戰略方針及戰爭格局的形成。
- 姬田光義（日本中央大學經濟系教授）：關於對第五次「圍剿」與「反圍剿」如何  
評價的問題。
- 金普森（「杭州大學」歷史系主任、副教授）：論國民黨的抗日軍事戰略。
- 費正（「中國人民解放軍南京政治學院」教員）：論抗日戰爭時期國共兩黨的戰略  
方針及其相互關係。
- 王學莊（「中國社會科學院」近代史研究所副研究員）：關於抗日戰爭兩個戰場理  
論。
- 唐培吉（「上海大學」文學院歷史系主任、教授）：抗日戰爭時期的中美關係。
- 孔慶泰（「中國第二歷史檔案館」研究室副研究館員）：太平洋戰爭爆發前的蘇聯  
援華抗日。
- 王健朗（「中國社會科學院」近代史研究所研究實習員）：抗日戰爭中的中外關係。
- 丁則勤（「北京大學」中國革命與建設研究中心副教授）：抗戰相持階段前期的日  
本對華政策。
- 郭大鈞（「北京師範大學」歷史系副教授、教研室副主任）：抗戰初期國民黨政府  
對日政策述評。

- 吳壽祺（「安徽大學」歷史系教授）：略論史迪威與蔣介石的關係。
- 虞寶棠（「華東師範大學」歷史系副教授、中國現代史教研室主任）：「史迪威事件」剖析。
- 張圻福（「蘇州大學」副校長、副教授）：論史迪威事件與美蔣矛盾。

### 第三組：經濟、文化教育

- 崔國華（「西南財經大學」經濟研究所副研究員、金融財政教研室主任）：抗日戰爭時期國民政府田賦收歸中央並改征實物。
- 董長芝（「遼寧師範大學」歷史系講師）：試論中央銀行在抗日戰爭中的發展與作用。
- 久保亨（日本法政大學講師）：抗戰期間中國的關稅與貿易問題。
- 鄭會欽（「中國第二歷史檔案館」史料編輯部副主任、館員）：抗戰初期國民黨政府財政金融措施述論。
- 韓淦輝：論戰時大後方的統制經濟。
- 陳謙平（「南京大學」歷史研究所助教）：試論南京國民政府抗戰前的交通建設。
- 柯偉林William C. Kirby（美國聖路易華盛頓大學副教授）：中美經濟合作與美國在華戰時生產顧問團。
- 李安慶（「『民國檔案』編輯部」副研究館員）：試析抗日戰爭中的中國戰時生產局。
- 程麟蓀（「上海社會科學院」經濟研究所助理研究員）：論資源委員會的特種統制活動。
- 楊振亞（「南京大學」歷史系副教授）：評國民黨在龍岩縣的「土地改革」，1942~1947。
- 麥金農（美國亞利桑那州立大學副教授）：美國記者與戰時中國，1937~1945。
- 孫克明（「中國第二歷史檔案館」研究室副研究館員）：抗戰時期國民黨當局迫害「新華日報」述略。
- 陸仰淵（「江蘇省社會科學院」歷史研究所副研究員，民國史研究室主任）：論抗戰時期大後方文化城桂林的貢獻。
- 高田幸男（日本明治大學大學院文學研究科博士後期課程研究生）：二十年代末上海教師運動。
- 史全生（「南京大學」歷史系副教授）：試論抗日戰爭時期的文化活動。
- 經盛鴻（「南京師範大學」歷史系講師）：抗戰期間全國高校內遷述評。

### 第四組：民國檔案

- 牛劍平（「青海省檔案局」局長、副研究館員）：論民國檔案的完整性、全國聯合

目錄和檔案叢編。

方慶秋（「中國第二歷史檔案館」史料編輯部主任、研究館員）：民國檔案史料編輯工作縱橫談。

陳興唐（「中國第二歷史檔案館」研究室副主任、副研究館員）：淺談檔案館的研究工作。

王國華（「北平市檔案局」局長兼館長，「中日關係史研究會」常務理事）：試論日僞在北平地區的強化治安運動。

陳集忍（「貴州省檔案館」副研究館員、調研員）：1937~1945年貴州省教科文事業戰時發展述略。

馮紹霆（「上海市檔案館」編研室副主任、館員）：上海市各界抗敵後援會略說。

劉君（「四川省檔案館」助理館員）：簡論西康建省。

陳鳴鐘（「中國第二歷史檔案館」研究館員，「民國檔案」副主編）：檔案學界與史學界共同開發民國檔案信息資源芻議。

楊春鴻（「江蘇省檔案館」管理部副主任、館員）：江蘇省檔案館藏民國檔案介紹。

李祚明（「中國第二歷史檔案館」整理部副研究館員，「中國第二歷史檔案館簡明指南」副主編）：研究民國歷史的重要資源。

## (二) 國際清代區域社會經濟史暨 全國第四屆清史學術討論會

這項會議於一九八七年十二月十四日至十七日在廣州召開，預計有一百九十一位中外學者參加。約宣讀一百二十篇論文。會議分成五組，各組之主題、報告人、題目及評論人分別如下：

### 第一組：區域社會經濟史方法論與社會結構

宣 讀 人	論 文 題 目	評 論 人
葉顯恩、陳春聲	論社會經濟史的區域性研究	從 翰 香
楊 國 楨	清代區域社會經濟史的範圍和研究構架	科 大 衛 David Faure
丁 冰 峰	中國近代區域社會經濟史的專題研究 ——評價近二十年來臺灣中國現代化的區域研究及其出版品	蘇 耀 昌
井 上 徹	日本史學界關於明清時代廣東地區的研究近況	薛 惠 引

- |                    |                                   |                  |
|--------------------|-----------------------------------|------------------|
| 薛惠引                | 近年來廣東地區明清經濟研究概況                   | 丁冰峰              |
| 沙其敏                | 美國猶他家譜學會所藏的中國地方歷史資料               | 肖黎               |
| Melvin P. Thatchef |                                   |                  |
| 葛希芝                | 中國清代兩種經濟模式的相互關係                   | 安樂博              |
| Gater, Hill        |                                   | Robert J. Antony |
| 蘇耀昌                | 世界體系理論與中國區域：對華南絲域的研究              | 井上徹              |
| 從翰香                | 論清末民初華北農村經濟的內部結構與對外聯<br>系的變遷      | 葛希芝              |
|                    |                                   | Gates, Hill      |
| 羅命                 | 清代華北農村演變的形式問題<br>——與（美）黃宗智先生商榷    | 孫文良              |
| 上田葉子               | 華北近代農村經濟                          | 羅命               |
| 李治亭                | 清初東北地區經濟結構及其演變                    | 安樂博              |
|                    |                                   | Robert J. Antony |
| 安樂博                | 盜匪的社會經濟根源：十九世紀早期廣東之研究             | 林建增              |
| Robert J. Antony   |                                   |                  |
| 科大衛                | 從香港新界鄉村歷史調查所見明清廣東鄉村社會<br>的演變      | 蘇耀昌              |
| Pavid Faure        |                                   | Alvin Y. So      |
| 傅衣凌                | 明清之際社會經濟的估計                       | 上田信              |
| 孫文良                | 清代東北地區社會經濟發展特點                    | 李治亭              |
| 片山岡                | 清末廣東省珠江三角洲地區圖甲表及宗族統治<br>的改編       | 科大衛              |
|                    |                                   | David Faure      |
| 劉志偉                | 論珠江三角洲地區圖甲制中的「戶」                  | 片山岡              |
| 上田信                | 浙東宗族研究                            | 楊國楨              |
| 田仲一成               | 浙東宗族的祠產形成與宗族演劇<br>——蕭山縣長河鎮來姓祠產簿剖析 | 葉顯恩              |
| 小野和子               | 抗清運動與日本——關於隱元禪師                   | 湯明棧              |
| 林建曾                | 試論清政府有關政策對貴州地方經濟的影響               | 田仲一成             |
| 陳支平                | 福建鄉村借貸關係二證                        | 上田葉子             |

## 第二組：商品經濟

宣讀人	論 文 題 目	評 論 人
陳學文	明清時期嘉定縣社會經濟結構的探索	蔣兆成
羅一星	清代前期嶺南地區的商品流通 (又：清代前期嶺南市場中心地的分布特點)	蕭國亮
覃延歡	明清時代廣西商品經濟的發展	吳仁安
張正明	清代山西的商品經濟 (又：清代口外牧區商業貿易)	許檀



蔣兆成	清前期杭嘉湖地區的絲織業 (又：明清時期杭嘉湖地區市場結構)	岑大利
經君健、許檀	關於明清時期山東地區商品經濟的若干問題	樊樹志
葉漢明	十九世紀末濰縣的社會經濟變遷 ——山東經濟重心東移對地方社會的影響	馮爾康
王鈺欣	論清代前期長江、珠江三角洲地區商品經濟發展的特點、格局及其影響	王家范
鄭昌淦	清代地區之間的經濟交流	王鈺欣
樊樹志	江南市鎮的實態分析 ——以蘇州府嘉定縣為中心	陳學文
蕭國亮	清代前期上海在長江三角洲地區經濟聯繫中的地位和作用	梁鴻孝
吳仁安	清代上海地區市鎮經濟初探	王家范
王家范	清代前期江南地區消費結構分析	王熹
岑大利	清代北京市民的經濟生活	呂小鮮
馮爾康	淺論清代廣東經濟與社會風氣	濱下武志
濱下武志	清末沿海城市的金融行為與多區域間的消賬關係	經君健
呂小鮮	乾隆朝內地與新疆的絲綢貿易概述	覃延歡
王熹	乾隆時期喀什葛爾的官方絲綢貿易	張正明
梁鴻孝	論清代的典當業	杜婉言
李澍田	清代吉林驛道研究	王俊義
蕭鳳霞	(不詳)	
Helen Fung-har Siu		
費邁克	清代東南沿海地區的商業結構：	蕭鳳霞
Finegan, Michael H.	根據臺灣、福建的一些資料	Helen Fung-har Siu
賈柏克	(不詳)	
Jason Parker		

第三組：商業與外貿

宣 讀 人	論 文 題 目	評 論 人
關文發	清代前期漢口行商	李華
黎志剛	清代江南地區的牙行	吳奇衍
森紀子	清代四川鹽業資本	楊生民
秦佩珩	清代山西晉商的發展及其歷史地位	范金民
范金民	清代江南與西北地區的絲綢貿易	關文發
楊生民	明清時期廣東與北京的貿易	(待 定)

郭 蘊 靜	清代中後期天津的商業	楊 生 民
鄭 克 晟	明清時期福建的海上貿易與港口發展	連 浩 鏊 A. H. Y. Liu
魏 白 蒂 Betty Wei	運用清代檔案探討阮元在兩廣總督任內如何處治 商業貿易問題	鄭 克 晟
黃 啓 臣	清代廣東對外貿易	郭 蘊 靜
章 深	清代中西貿易保商制度初探	戴 和
戴 和	清代粵海關稅收制度述論	夏 秀 瑞
黃 國 強	慕天顏、藍鼎元：清代閉關政策的反對者	宋 元 強
夏 秀 瑞	清代前期並非閉關鎖國	黃 國 強
霍 啓 昌 K. C. Fok	(不詳)	
普 塔 克 Ptak, Roderich	清初澳門與麥加錫的貿易	霍 啓 昌 K. C. Fok
松 蒲 章	清代廣州與瑞典國東印度公司	黃 啓 臣
鄧 開 頌	澳門的苦力貿易及其對世界經濟的影響	普 塔 克 Ptak, Roderich
夏 本 能 Harald Bruning	面臨抉擇的澳門： 狹窄社會的澳門政治和經濟發展的主要問題	鄧 開 頌
連 浩 鏊 A. H. Y. Lin	晚清時期廣東的對外貿易及其對社會經濟結構 的影響	黎 志 剛 Chi-kong Lai
川 勝 守	明清時代北京、蘇州、上海之廣東會館	李 華
吳 奇 衍	內務府買賣人對商業的影響	(不 詳)
濱 島 敦 俊	明清江南農村的商業與民間信仰的變質 ——有關「總管信仰」之諸問題	王 戎 笙
李 華	(不詳)	

#### 第四組：土地與人口及糧食問題

宣 讀 人	論 文 題 目	評 論 人
郭 松 義	清初四川移民和該省的經濟發展	江 太 新
許 懷 林	明清時期鄱陽地區圍墾事業	郭 松 義
周 翔 鶴	清代臺灣的土地和人口	劉 克 強
朱 誠 如	清代前期遼寧沿海經濟發展與人口增長	李 中 清 James Lee
李 中 清 James Lee	遼寧人口發展史：1772~1867	王 業 鍵

王業健	十八世紀與廿世紀前福建糧食供需之比較	王國斌 R. Bin Wang
馬立博 Marks, Robert	從宮中檔朱批奏摺(糧價和刑科題本)看明清時代 兩廣租佃關係和糧食分配關係聲 (又:明末清初兩廣階級結構)	
王國斌 R. Bin Wang	清代前期湖南省的糧食流通	濮德培 Peter C. Perdue
濮德培 Peter C. Perdue	甘肅省糧價與清朝救荒政策	馬立博 Marks, Robert
陳春聲	論清代廣東的常平倉	陳樺
劉森	清代徽州祠產構成及其作用	劉克強
陳樺	清代廣東糧食問題研究	李龍潛
譚棣華	(不詳)	
李龍潛	論清代前期廣東的租佃關係及其特點	朱誠如
三木聰	清代前期福建農村社會和佃農抗租鬪爭	江太新
江太新	明清時期福建地區押租制的發展	張研
劉克祥	清代熱河和臺灣永佃制比較研究	居蜜 Mi Chu Wiens
張研	清代江南收租機構簡論	周翔鶴
關嘉錄	從三姓檔案看吉林官莊	三木聰
居蜜 Mi Chu Wiens	從土地契約和各省慣習看清土地權的特質	張富美 Fu-wei Chang Chen
張富美 Fu-wei Chang Chen	晚清珠江三角洲地區契約文件之研究	(不詳)
葛德洛	(不詳)	
藤田佳美	(不詳)	

第五組：農業與手工業

宣 讀 人	論 文 題 目	評 論 人
高王凌	清代廣東農業的發展 (又:關於清代江蘇經濟)	西川喜久子
伍若賢 Robert Eng	清末民初廣東水利與習慣法	高王凌
西川喜久子	關於清代珠江三角洲沙田的幾個問題	伍若賢 Robert Eng
梁家勉 (與吳建新合作)	試論清代廣東地區農業生產力水平	袁清 Tsing Yuan

吳 芳	清代井灌對農業的促進作用	(不詳)
黃宗智 Philip Huang	論商品化與雇用勞動為基礎的經營式農業	劉永成
陳忠平	明清時期江南農村專業化生產考察	鄭振滿
劉永成	清代閩粵農村專業戶淺談	吳天穎
袁清 Tsing Yuan	清代山東大中小地主經營之比較	黃宗智 Phillip Huang
夏明德 Lynda S. Bell	清末無錫小農經濟及其決策過程	陳忠平
朱榮基	(不詳)	
鄭起東	清代華北兩年三作的耕作制度	史建雲
陳安麗	清代口外牧場初探	江橋
鄭振滿	清代臺灣鄉族組織的共有經濟	劉秀生
吳天穎	試論井鹽經濟史研究的對象、意義和方法 (又：從四川井鹽業淺析兩種不同性質雇用勞動)	冉光榮
冉光榮	清代前期四川的礦業	王松齡
陳明鈺 Ming K. Chan	晚清廣東「勞工集體行動」 ——綜合理念之初步探討	顧琳 Linda Grove
顧琳 Linda Grove	工藝的轉變和晚清工業：吉林的典型分析	徐新吾
閻杰	清末「橡膠風潮」對上海地區民族工業的影響	高王凌
王佩環	清入關前遼東地區手工業的發展及其特點	(待 定)
王松齡	清代東北地區工礦初探	劉秀生
江橋	清代歸化地區煤礦開採及其特點	陳忠平
趙岡 Kang Chao	清代徽州地區生產力	吳量愷
吳量愷	鴉片戰爭前湖北地區農業經濟結構的變化	夏明德 Lynda S. Bell
史建雲	清代華北農村棉紡織業	閻杰
劉秀生	清代冀豫魯三省的棉布產銷	王佩環
徐新吾	(不詳)	

---

本通訊歡迎世界各地學者，撰文介紹各該地區近代中國史研究情形、出版狀況、會議消息，及傑出學人之貢獻，以廣學術交流。

---



學術演講

## New Perspectives on Japan-China Relations, 1870-1945\*

**Douglas R. Reynolds**

Today's presentation is titled "New Perspectives on Japan-China Relations, 1870-1945." My particular set of concerns is with cultural and human interactions in the relationship between modern China and Japan—what Chinese scholars commonly call 近代中日文化交流史. Politics, economics, military aggression by Japan, and diplomacy are important, but only secondarily in my particular work.

My use of the term "Japan-China relations" in my title is deliberate. I avoid the usual English term "Sino-Japanese relations," which tends to view the modern relationship between China and Japan through Western eyes, without sufficient grounding in *both* Chinese and Japanese source materials. Nor do I employ the term "China-Japan relations" 中日關係, because that useful term should be reserved for its current usage: writings (usually by Chinese scholars) grounded in Chinese national and academic concerns and perspectives, and utilizing Chinese as well as Japanese source materials.

For my own work, I choose the term "Japan-China relations" 日中關係, because my research of the past ten years has been grounded overwhelmingly in Japanese primary and secondary source materials and in academic studies based upon those materials. These have profoundly influenced my choice of research topics and issues—even though my primary graduate training was in *modern Chinese history*. My work is, in fact, deficient in *Chinese* scholarly perspectives, source materials,

---

\* Summary of presentation and discussion, Institute of Modern History Colloquium, March 17, 1988—for the Institute *Newsletter*

and opinions. This reflects the still underdeveloped state of independent Chinese scholarship. With more help from Institute of Modern History scholars like Huang Fu-ch'ing and Lin Ming-te, and from the large new corps of scholars emerging in the People's Republic of China, particularly in the three northeastern provinces and in the Beijing-Tian-jin area, perhaps this deficiency can be remedied. In fact, I am currently en route to the People's Republic of China, via Taiwan and Hong Kong, specifically to acquaint myself with mainland scholars and with their published works, which are difficult to obtain even in Japan.

To recapitulate, at present one can speak of three distinct research fields—two in existence, and one in urgent need of development. One can speak of “Japan-China relations,” or of “China-Japan relations,” depending upon whether *Japanese* or *Chinese* national and academic concerns and perspectives dominate a work of scholarship. (My own note cards are headed “Japan-China” or “China-Japan,” in accordance with this principle.) A third approach, bringing together the best of these two, remains to be developed and labeled.

After the above preliminary remarks, my presentation followed an outline distributed to those present. The topics were as follows: “China” in pre-Meiji thought; the “Real China” discovered, pre-1868; the “Real China” reported, 1868-1894; China Associations in early Meiji Japan; the Sino-Japanese War of 1894-95, a turning point; a “Colden Decade” in Japan-China relations, 1898-1907; Tōa Dōbunkai 東亞同文會 in Tokyo, 1898-1945, and Tōa Dōbun Shoin 東亞同文書院 in Shanghai, 1900-1945, their founding ideals and relationship to the question of Japanese imperialism in China.

To frame my thinking, I suggested periodizing modern Japan-China relations around the following four phases of Japanese “imperialism”; (1) before imperialism, up to the 1894-95 war; (2) transition to imperialism, 1895-1914; (3) accelerating imperialism, 1915-31; and (4) high imperialism, 1932-45.

As a working definition of imperialism, I offered the following

thoughts. To label a country "imperialistic" requires that that country exhibit both intention and capacity to move against another. The will to penetrate and exploit must be accompanied by the capacity to carry out that intention. Without capacity, intention cannot be translated into action. Japan lacked real capacity until relatively late, about the time of the Russo-Japanese War of 1904-05. An organized plan of action is not required to warrant this label. The acid test lies in results, specifically, a substantial degree of *effective control* by the outside power over the target country's economy, government, military, or even education and culture. That control, though involving a foreign land and its peoples, is exercised with primary reference to home-country interests.

Japan penetrating the huge American market, even in 1988 with serious trade imbalances and substantial investments, is not labeled "imperialistic" because it is both largely welcomed and its end result is not domination of the U.S. economy and politics from Japan. But a major Japanese (or American or Soviet) presence in a small or weak economy can quickly lead to a dominating or controlling position in that country's life. At that point, the term "imperialistic" becomes meaningful, especially from the standpoint of the target country and peoples.

Finally, as questions or areas for further research, I noted the following. (1) How did persons connected with Tōa Dōbunkai and Tōa Dōbun Shoin respond to and perhaps contribute to accelerating Japanese imperialism in China? Be specific, with respect to particular forms of imperialism: economic, military, cultural, political. Moreover, distinguish by periods. (2) Examine systematically Japanese efforts to define a *new cultural ideology* in the 1930s, both for herself and for all of East Asia. In China, this effort involved blending Confucianism with other distinctly "Asian" traditions—Buddhism, Shintoism, etc. It reflected Japan's own cultural identity crisis, rigged by dreams of a New Order for Asia. Specific proposals tended to be confused, and doomed to failure. (3) Finally, there is evidence, needing further

research, that many Japanese with long experience in China saw the absurdity and hopelessness of much of the new Japanese thinking, and of the military and non-military actions that accompanied it. These persons, as a result, were pushed aside and ignored by Japan's new military aggressors.

During the discussion period, Professor Chang Ts'un-wu questioned my definition of imperialism for failing to emphasize "as illustrated by Japanese aggression against Taiwan, the Liu-ch'ius, and Korea in the 1870s and 1880s. He suggested that the term imperialism should apply to Japan from the time of her first aggressive actions against her neighbors. I responded that "action" should indeed be a central part of my definition—sharing a place of equal importance with intention and capacity. But I maintained that action apart from the capacity and will to sustain follow-up action is of a different order from action backed up by capacity and intention. The essential elements of action, intention, and capacity, *in self-sustained combination*, were lacking in Japan as a whole until after about 1905.

Professor Lin Ming-te suggested that I needed to distinguish "mainstream" Japanese attitudes from fringe views, in talking about Japan in the 1880s. As one example, he mentioned the Datsu-A ron, or Disassociation from Asia views of Fukuzawa Yukichi in 1885. I responded by saying that one of the interesting and challenging aspects of studying Japan-China relations before 1900 is that "mainstream" views are non-existent, except during the war of 1894-95. Both before and after that war, a wide variety of views were expressed, without any real mainstream or consensus forming. The only thing that different spokesmen seemed to hold in common was a desire to serve the best interests of their country, Japan. Other than that, the specifics of their thinking and proposals differed radically.

Professor Su Yun-feng, moderator of the meeting, brought the discussion to a close at its scheduled closing time of 12:00 noon. He expressed regret that the speaker had not allowed more time for discussion—a regret the speaker shared.



## 中研院近史所學術討論會一覽

(1987年8月~1988年3月)

### 七十六年

- 八月廿九日 劉廣京院士：「清季自強運動的幾個問題」  
 九月十七日 周明之（美國 Cornell 大學）：「胡適的大同思想」  
 十月一日 趙中孚：「清末籌舉新政前後東三省的財政狀況」  
 十月十七日 林明德：「九一八事變後日本對華政策之探討」  
 十一月七日 陳永發：「富田事變：中共黨史上的第一個大冤案」  
 十一月廿八日 蔣永敬（政治大學）：「國民政府實施訓政的背景與挫折（民國十七~二十年）」  
 十二月十二日 趙岡（美國 Wisconsin 大學）：「清代的土地生產力」  
 十二月廿四日 許雪姬、楊仁江（建築師）：「臺灣傳統民居之個案研究：龍井林宅的歷史與建築」

### 七十七年

- 一月九日 朱滋源：「軍事動員與社會重建：一九三〇年代廣西的盛況」  
 一月廿三日 林滿江：「道咸之際政治經濟理念之轉折——中國『傳統』之再省思」  
 三月十二日 黃福慶：「抗戰前大學教育研究——國立中山大學，1924~1937」  
 三月十七日 Douglas R. Reynolds（美國喬治亞州立大學）：「New Perspectives on Sino-Japanese Relations, 1870~1945」  
 三月廿六日 陳三井：「基督教青年會與歐戰華工」。

### 「清季自強運動研討會論文集」即將出版

本論文集收錄民國七十六年八月中研院近史所主辦之「清季自強運動研討會」全部三十四篇論文，另有每篇論文之評論及討論紀錄。



## 學人簡介

# 蕭 公 權

黃 俊 傑

一

在近代中國學人中，蕭公權先生的一生及其學問，橫跨中西兩個世界，通貫新舊兩個時代，與國事蠭蟻、道術多變的近代中國變局相終始。蕭先生早年研究近代歐洲政治哲學，後來致力於中國政治思想史研究，創獲獨多。一九四九年秋起，移講美西華盛頓大學，尤致力於近代中國社會與政治思想之研究。在中國政治思想史及近代中國史研究上，蕭先生均具有崇高之地位，為中外學林所景仰。蕭先生畢生從事教學工作，在動盪時代變局中，堅守教育崗位，四十二年間作育人才無數，卓然樹立典型，為一代之宗師。

二

蕭先生公權，原名篤平，號迹園，江西省泰和縣人。光緒廿三年十一月初六生於大庾縣，民國七十年十一月四日卒於美國西雅圖寓所（西元一八九七年十一月廿九日——一九八一年十一月四日）。先生年幼失恃，先由兩位姑姑撫養，六歲時由先生之大伯父攜至四川養育，在私塾裏研讀經史詩詞，接受十三年的舊式教育。民國四年，時先生年十九，考進上海中國基督教青年會中學三年級，乃致力於英文的學習。此後學業精進，中西語文俱佳。民國七年，先生考進清華學校高等科三年級，為庚申級學生。民國九年卒業後，即問學新大陸，於美國密蘇里大學主修哲學與政治學，旁及心理學、美術、音樂。二年得學士，又一年獲碩士。不久轉入康乃爾大學哲學系。康大乃當時美國唯心論重鎮，先生在狄里（Frank Thilly）、韓莽（William Ha-

mmond)，和阿爾比 (Ernest Albee) 諸教授之激賞、指導與影響下，學得精密思想之訓練，並熟習西方政治思潮之主流，三年完成博士學位，旋即回國。自光緒廿八年至民國十五年，此廿四年間，先生不間斷地求學，涵泳於中西新舊學問之間，奠定了畢生治學的紮實基礎，亦為日後教育事業豐厚之內在富源。

民國十五年五月，先生之博士論文《政治多元論》(*Political Pluralism: A Study in Contemporary Political Theory*)甫成稿，即經康大政治系英籍教授愷德林 (George E. G. Catlin) 之介紹，由倫敦奇翰保祿書局 (Kegan, Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd.) 出版，列為「國際心理學哲學及科學方法叢書」(*The International Library of Psychology, Philosophy, and Scientific Method*) 之一，並經英國牛津大學指定為「近代名著」(*Modern Greats*) 課程之必讀書籍，此固先生個人之成就，亦國人之殊榮。此書站在唯心論之立場批判當代歐洲政治學大師拉斯基 (Harold J. Laski, 1893-1950) 的政治多元論。論者皆謂先生不但能遍覽「多元運動」(*Pluralistic Movement*) 之文獻而加評斷，並且能超越西人固有之偏見以立論，因此書出版以來，佳評如湧，尤其是《倫敦時報》「文學副刊」推許此書之文筆一如歐人，謂蕭教授精諳英文，一如渠所研覈之西方思潮；而拉斯基本人亦著文推崇備至，謂此書之學力與魔力均極雄渾，堪稱政治學界近五年來所僅見。國人以西文著作，而受到國際學術界如此推崇者，殆不多見。

### 三

先生既學成歸國，旋即貢獻所學，開始先生四十二年未曾間斷的教學生涯。自民國十五年至民國五十七年，先生先後或同時執教於國內十二所大學——南方、國民、南開、東北、燕京、清華、北京、四川、光華、華西、政治及臺灣大學，最後並及美國西雅圖華盛頓大學。此中隨國難遷徙，足迹歷華中、華北、東北、西南、臺灣，最後寄蹤美國三十三年之久。

先生回國任教後，即着手整理中國政治思想資料，尤其在民國二十一年九月至二十六年七月間任教於清華的五年，由於圖書設備的豐富，學術氣氛的濃厚，特別有助於先生研究工作的進行。先生遂在七七事變前，輯成上自先秦下迄明末之《中國政治思想史參考資料》。這份資料不僅是當時清華園

內「中國政治思想」課程極有用的講義，更是先生日後撰寫《中國政治思想史》之主要參考材料。《中國政治思想史參考資料》這部書當年僅由清華印成講義，目前正整理中，不日當可在臺北出版。抗戰軍興以後，先生遷成都，任教光華大學，同時在燕大兼課，曾避居郊外農家，利用鄉間安靜之環境，以兩年的時間著成《中國政治思想史》，償了先生懷抱十幾年之夙願。此書係先生根據政治學觀點，參酌歷史學方法，充分運用原始資料，將晚周至辛亥革命長達二千五百年間吾國政治思想之發展與演變，作極有系統之敘述與分析。書成於民國二十九年夏天。自民國三十四年上海商務印書館出版以來，嘉惠學子無以計數，學界莫不奉為圭臬。美國漢學家普林斯頓大學教授牟復禮 (F. W. Mote) 為先生早年弟子，自民國四十七年起，窮十餘年之力逐譯此書，首卷已於民國六十八年由普林斯頓大學出版 (書名是 *Kung-chuan Hsiao, tr. by F. W. Mote, A History of Chinese Political Thought, Vol. One: From the Beginnings to the Sixth Century A. D., Princeton University Press, 1979*)，付梓後一年之內迅速售罄，旋即進行第二次印刷。此書中文本出版已歷三十餘年之久，英譯本一出，仍能在異邦洛陽紙貴，於此更可見先生識見卓越、持論公允、評斷精闢，經得起時間與空間之考驗。

民國三十五年五月五日，政府還都南京。戰時疏散到西南的大學亦先後遷回原址。清華梅月涵校長敦請先生回母校任教。先生亦頗有此意，然北方亂象已著，交通艱阻，先生乃應政治大學顧一樵校長之聘，於民國三十六年八月飛抵南京。三十七年，先生膺選為中央研究院首屆院士。隨後赤焰燎原，先生遂移講臺灣大學。

#### 四

僻處西南近十年，先生深感與外界隔絕，頗思出國進修；三十七年春，美國華盛頓大學遠東與俄國研究所 (Far Eastern and Russian Institute, University of Washington) 主任戴德華 (George Edward Taylor) 教授電邀先生赴美講學。先生遂於三十八年秋就任華盛頓大學客座教授，講授「中國政治思想」、「中國社會制度」、「中國政治思想及制度資料閱讀」三課程，直至民國五十七年退休為止。

先生任遠東研究所教授，亦為華大「中國近代史討論會」之一員，時梅

谷 (Franz Michael) 及衛德明 (Hellmut Wilhelm) 兩教授建議先生研究十九世紀之中國鄉村，謂此題目牽涉既廣且難，資料復極匱乏，因此久懸而無人研究；此一題目雖非先生本業，然先生本「墾荒」態度，意欲拓展治學領域，於是慨然接受。自民國三十九年初至四十二年夏初止，廣蒐有關文獻而詳考之。所徵引之資料，除官方書籍外，並采方志一百四十餘種，族譜近二十五種，及其他中西文書刊筆記傳記。成書名曰《中國鄉村》 (*Rural China: Imperial Control in the Nineteenth-Century*, Seattle: University of Washington Press, 1960)，計正論三篇十一章，並附錄三篇，凡四十餘萬言，分述十九世紀控制中國鄉村之組織及其功能，兼及社會結構之全貌，提供學者研究近代中國鄉村之詳瞻資料。一九六〇年書甫問世，不久即出售一空，並普獲學術界之推崇。美國學術團體聯合會 (ACLS) 遂於是年以「人文學術卓著成就獎金」頒予先生，此乃美國學術界最高榮譽，而先生則為東方學者獲此殊榮之第一人。該會在獎狀中推崇先生「融合中西兩個偉大學術傳統的菁華」，並讚頌他早年評論西洋政治思想的著作表現了「創造性的灼見」，論述中國政治思想則顯示了「自闢蹊徑的史識」；又稱美先生不僅是學者，亦為「詩人、作家和哲學家」；謂先生平生任教，在美國一如在中國，贏得了學生之「經久愛戴」。這些頌讚正是先生一生最佳寫照。

《中國鄉村》脫稿後，先生復致力於近代中國政治思想史之研究，尤其針對康有為之已刊、未刊遺稿，深入分析這位「南海聖人」之思想與生活，而著成《康有為研究》 (*A Modern China and A New World: K'ang Yu-wei, Reformer and Utopian 1858-1927*, Seattle: University of Washington, Press 1975) 一書，對中國近代史之研究貢獻卓著。

先生雖專攻中國政治思想，但自少年時代起即擅長詩詞。隨歲之增長，先生因事興感，而勝篇警句更是源源而出。任教清華時，與詩人吳宓(兩僧)締交，先生學詩更勤，功力更進；入蜀之後，得山川史蹟之感興，國難時艱之激刺，及詩友詞客之鼓勵，所作尤多警策；赴美之後，身繫異邦，而先生之詩詞遂由奇麗沉雄轉趨蒼涼婉鬱，憂國憂民之情躍然紙上。《小桐陰館詩詞》(臺北：聯經出版公司，民國七十二年)所輯先生之詩詞，最能表現其謹嚴之格律、高遠之意境及眷戀故國之情懷。

然先生詩詞造詣固不止此。先生對英文之精覈已於《政治多元論》書中表露無遺，備受西方學界稱揚；先生授課之餘，亦喜作英文詩自娛。民國十

年創刊的美國傳統詩詩刊 *The Lyric* 所登載的第一位東方詩人的作品，即先生之二首吟春詩——“April First”及“Spring Paradox”。此外，先生又嘗譯英文詩為我國古典之「詞」，譯辭流利典雅，又能不失原意。凡此皆充分表現出先生對中西文化深厚的涵融工夫，及對中西語文左右逢源的駕馭能力。

綜觀先生之治學歷程，既深受中國傳統文化之浸染，對舊學充滿了溫情與敬意，表現出中國知識份子特有的謙謙儒雅之風；又能吸收西方文化之精髓，而以平正踏實、情理並重之治學態度，兼採中西文化之長。在舊學與新知之融會及中西文化之折中之中，先生在近代中國人文學術史上樹立了「治道徵前史，多方論折中。人如秋水淡，詩與夕陽紅」（周策縱先生悼蕭先生詩）之無上風範與偉大人格，永為後世之典型。

---

附錄：蕭公權先生著作目錄年表

---

- 1927 *Political Pluralism, A Study in Comtemporary Political Theory*, International Library of Psychology, Philosophy, and Scientific Method, London and New York, 1927, vii, 271 pp.
- 1929 Book Review: “Heinrich Harkmann, *Chinesische Philosophie*” (Munchen, 1927), *The Philosophical Review*, Vol. 38, 3: 262-5, May, 1929.
- 1929 Book Reviews: Heinrich Hackmann, *Chinesische Philosophie*, München, 1927. *The Philosophical Review*, 38: 262-5, May, 1929.
- 1932 「拉斯基政治思想的背景」《清華學報》，1932年6月1:1-18
- 1932 Book Review: “Wu K’ang, *Les Trois Théories Politiques du Tch’ouen Ts’ieou*, Interprétées par Tong Tcholog-chou d’après les principes de l’école de Kong-yang” (Paris, 1932.) *The Tsing Hua Journal*, Vol. VIII, 1:1-6, December, 1932.
- 1934 「中國政治思想史中的政原論」《清華學報》，1934年7月9:1-14
- 1934 (Acting Editor-in-Chief): *The Chinese Social and Political Science Review*(English Language Journal of the Chinese Social and Political Science Association, Peiping, China), 1934-1935.

- 1934 「中國政治思想史參考資料」清華大學油印講義。本書現正由黃俊傑整理中，不日出版。
- 1937 "Anarchism in Chinese Political Thought," *T'ien Hsia Monthly*, 5:247-263, March, 1937.
- 1938 "Li Chih, an Iconoclast of the Sixteenth Century," *T'ien Hsia Monthly*, 6:317-341, April, 1938.
- 1945 *China's Contribution to World Peace*, China Council, Institute of Pacific Relations, Chungking and New York, 1945, iv, 52 pp.
- 1945 《中國政治思想史》  
二卷，商務印書館重慶及上海 1945, 1946 453 pp. 初版  
六卷，中央文物供應社 臺北 1954 880 pp. 二版
- 1948 《憲政與民主》中國文化讀物社 上海 1948 134 pp.
- 1949 「孔子政治思想的現代意義」《民主評論》，1:126-131. 1949年九月號
- 1953 "Rural Control in Nineteenth-Century China," *Far Eastern Quarterly*, 12:173-181, February, 1953.
- 1955 Book Review: "Thomas Taylor Meadows, *The Chinese and Their Rebellions, Viewed in Connection with Their National Philosophy, Ethics, Legislation, and Administration*," (Stanford, 1954), *Pacific Affairs*, Vol. XXVIII, 3:275-6, September, 1955.
- 1957 "Weng T'ung-ho and the Reform Movement of 1898," *Tsing-Hua Journal of Chinese Studies*, New Series, 1:111-245, April, 1957.  
Book Review: "*Hsin Ya Hsüeh Pao (The New Asia Journal)*" (Hong Kong, February, 1956), *The Journal of Asian Studies*, Vol. XVI, 4:611-2, August, 1957.
- 1958 Book Review: "Jen Yu-wen, *T'ai p'ing t'ien-kuo tien-chih t'ung-k'ao* (Studies on the Institutions of *Tai ping tienkuo*)" (Hong Kong, 1958), *Journal of Asian Studies*, Vol. XIV, 2:490-1, February, 1958.

- 1959 "Kang Yu-wei and Confucianism," *Monumenta Serica*, 18: 96-212, 1959.
- 1960 *Rural China: Imperial Control in the Nineteenth Century*, University of Washington Press, Seattle, 1960. XIV, 783 pp.  
Book Review: "Richard B. Mather (tr. and anno.), *Biography of Lü Kuang*," (Berkeley and Los Angeles, 1959), *Journal of Asian Studies*, Vol. XX, 1: 101-2, November, 1960.
- 1961 Book Review: "Arthur F. Wright (ed.), *The Confucian Persuasion*" (Stanford, 1960), *Journal of Asian Studies*, Vol. XXI, 3: 364-6, May, 1961.
- 1962 Book Review: "Ch'u Chai and Winberg Chai, *The Changing Society of China*" (New York, 1962), *Journal of Asian Studies*, Vol. XXI, 4: 546-7, August, 1962.
- 1962 "K'ang Yu-wei," *Encyclopedia Britannica*, 1962.
- 1963 "The Philosophic Thought of K'ang Yu-wei: An Attempt at a New Synthesis," *Monumenta Serica*, 21: 129-93, 1963.  
"Chinese Philosophy," *Colliers Encyclopedia*, 25: 358-67, 1963.  
Book Review: "Sybille van der Sprenkel, *Legal Institutions in Manchu China, A Sociological Analysis*" (London, 1962), *Journal of Southeast Asian History*, Vol. IV, 1: 126-9, March, 1963.  
"Preserving the Chinese Cultural Heritage," *Chinese Culture*, Vol. V, I: 142-50, June, 1963.
- 1963 "Chinese Philosophy," *Collier's Encyclopedia*, 25: 358-67, 1963.  
"Preserving the Chinese Heritage," *Chinese Culture*, 5: 142-50, June, 1963.
- 1964 "Chinese Studies and the Disciplines: The Twins Shall Meet" *Journal of Asian Studies*, 24: 112-4, November, 1964.  
"Legalism and Autocracy in Traditional China" *Tsing Hua Journal of Chinese Studies*, N. S., 4: 108-22, February, 1964.
- 1964 "Chinese Studies and the Disciplines: the Twin Shall Meet,"



- Journal of Asian Studies*, 24: 112-4, November, 1964.
- 1965 "The Case of Constitutional Monarchy: K'ang Yu-wei's Plan for the Democratization of China," *Monumenta Senica*, 25: 1-83, 1965.
- 1967 "K'ang Yu-wei's Excursion into Science: *Lectures on the Heavens*," Jung-pang Lo (ed.), K'ang Yu-wei. *A Biography and a Symposium*, Tucson, 1967.
- 1967 "K'ang Yu-wei's Excursion into Science: *Lectures on the Heavens*," Jung-pang Lo (tr. and ed.), *K'ang Yu-wei: A Biography and a Symposium*, 375-403. Tucson, 1967.
- 1968 "Han Fei Tzu," "Yen Fu," "Yen Yüan," *Encyclopedia Britannica*, 1968.
- 1970 《迹園文存》——蕭公權選集(一)思想與學術 (二)政論與時評 環宇出版社 臺北 1970年 11月
- 1972 《問學諫往錄》傳記文學出版社 臺北 1972年元月
- 1975 *A Mordern China and a New World—K'ang Yu-wei, Reformer and Utopian, 1858-1927* (Seattle and London, 1975: *University of Washinton Press*)
- 1982 《蕭公權全集之四：中國政治思想史(上)(下)》聯經出版事業公司 臺北 1982年 3月 (英文譯本由牟復禮氏 [F. W. Mote] 翻譯；普林斯頓大學出版處出版，1979年)
- 1982 《蕭公權全集之八：憲政與民主》 聯經出版事業公司 臺北 1982年12月
- 1983 《蕭公權全集之九：迹園文錄》 聯經出版事業公司 臺北 1983年 7月
- 1983 《蕭公權全集之五：翁同龢與戊戌維新》 聯經出版事業公司 臺北 1983年 7月
- 1983 《蕭公權全集之二：小桐陰館詩詞》 聯經出版事業公司 臺北 1983年 5月

---

「學人簡介」欄微稿：傳略以二、三千字為宜，應包括出生時地、學經歷、學術貢獻等方面，並請附著作目錄。

---

# 鄭 學 稼

周 玉 山

鄭學稼先生，福建長樂人，民國前六年（一九〇六年）六月二十五日出生於故里，民國七十六年（一九八七年）七月十三日病逝於臺北，享年八十一歲。

民國十四年秋，先生入國立東南大學農學院畜牧獸醫系，兼修經濟系課程，從何浩若博士研習經濟思想史，民國十八年冬畢業，該校後改稱國立中央大學。

民國十九年十二月，抵上海任商品檢驗局技術員，出版畜牧書籍六種。二十三年得同鄉劉雅扶之助東渡日本，先生後來指出：「人的生活——至少是我的生活，受上蒼的安排。如果幹畜牧獸醫的工作，那是一個極平凡的或為附近農民所知的農場工作者。如果我沒有劉雅扶先生的贈金，我不能到東京去，我的學問無法擔任大學教授，和不會那麼堅決地充當布爾什維主義反對者。這個並非我預定的生活方式，目前已經證明，是我受侮辱、受壓迫的主因。」話雖如此，先生以史學家名世，所獲者亦大矣。

先生在東京研究日本史，日本是高度資本主義的國家，受財閥的統治，因此首先以財閥為研究對象，返國後寫成「日本財閥史論」。先生研究日本史，曾有如下的結論：「日本民族的統一，是向外侵略——實是侵略朝鮮半島的開始。如果侵略失敗，就發生內亂，或處於半鎖國狀態。侵略成功與否，決定於兩個條件：第一，朝鮮民族是統一的抑分裂的，分裂的朝鮮，不能阻擋日本侵略軍。第二，縱使朝鮮分裂，而中國卻處於強盛或未衰落時期，那中國援朝軍可以殲滅或迫日軍退走，如唐軍的白村江大勝和明軍援韓。只在朝鮮民族內部分裂和中國適處於衰落時，日本才達到侵韓的目的，如甲午之戰。」先生後來寫「日本史」，即發揮前述論點。

民國二十四年至三十二年，任復旦大學經濟系教授，三十三年任國防部

外事局上校專員，三十五年任暨南大學教授。三十七年十一月，離滬抵達臺灣，次年任教於臺大法學院。三十九年六月赴印尼，籌辦「自由報」並撰寫社論。四十年十月返臺，續任臺大教授，四十一年六月被停聘，改以賣文爲生，先後出版「斯大林真傳」、「第三國際興亡史」、「列寧主義國家論之批判」，並翻譯貝爾查也夫的「俄羅斯共產主義之本原」、考茨基的「論無產階級專政」等。四十五年起，任教於政工幹部學校，先生後來回憶道：「我在幹校認識了許多朋友，他們都有這些的美德：忠於國家，熱愛自己的黨，公而忘私，和生活刻苦。」至四十七年初，他撰寫「印尼華僑經濟」、「列寧評傳」等書，並譯有龐巴衛克的「馬克思體系的完結」。

民國五十七年十月起，任教於政大東亞研究所，至六十五年六月退休，爲時八年。先生在東亞研究所開的課程有「馬列主義研究」、「社會主義運動」、「共產國際研究」等。先生此時已出版「中共興亡史」第一卷，原爲「中國共產主義運動史」，恐書名使出版困難而更易。美國的中國通曾問：中共還存在，何能用「興亡史」？先生的答覆是：中共死於八七會議，遵義會議是毛共的誕生。民國六十八年一月，「中共興亡史」第二卷亦告出版。

先生潛心研究中共黨史，表現出對中華民族前途的關心。什麼是共產主義？他明白指出，馬克思主義、列寧主義、斯大林主義及其變種——中國化的毛澤東思想是不同的，共產黨標榜的人間樂園，實爲斯大林的理想天國，先生在「共產主義之異化」中，稱此爲純粹資本主義，由一無所有的無產階級，加上地主兼資本家的專政共產黨構成。中共以斯大林主義統治大陸，依現有事實推斷，只有兩個前途：一、被人民消滅，或因外交大錯而傾覆，或兩者同時發生。二、如美國中國通根據蘇聯和東歐經驗的說法，中共政權會變質，即走資本主義道路。後者與中共的專政有盾矛，鄧小平派實行工業由中共獨佔、農民有土地使用權的「中國特色的社會主義」，寫爲中國舊王朝的復活，因爲在皇帝統治下，人民只有土地使用權，所有權屬於皇室。

先生同時指出，由於文革造成的禍害，可促成中共政權的崩潰，所以有鄧小平的改革，改革的收穫，是他們自認的三信（信仰、信任和信心）危機。危機的動力，是受所謂精神污染的廣大反共青年，他們又是復興中華民族的推動者，因此可有這未來的發展：大陸的反共青年和自由中國有民族主義的青年，在民主和自由的大旗下，先完成民族的獨立與統一，再擊敗外敵建設新中國。黑格爾在「歷史哲學」中說：「光明自東方來。」先生預言，內部和諧的中華民族，一定成爲人類歷史的燈塔。

先生勤於思考，奮於筆耕，曾有如下的自我說明：「我不是爲權力而反共，因爲我毫無政治活動的興趣；我不是爲財產而反共，因爲我是出賣知力的工作者；我不是爲仇怨而反共，因爲我和共產黨人並沒有私怨。我所以反共，爲著：我不能承認馬克思主義是放之四海而皆準的永恒真理；我認爲列寧主義是沙俄歷史的產物，不能普遍的應用；我以爲斯大林主義是人類最墮落統治者的胡說；我堅信『一黨專政』加上『全面所有制』的統治方式，對中華民族和全人類都有災難。我的所有認識，是長期研究馬克思主義、列寧主義、布爾什維克黨史、蘇聯史和中國當代史的結論。」這個結論，也正是先生對學術的最大貢獻。

### 附錄：鄭學稼教授著譯目錄

- 馬先爾的經濟學說 民國二十年十月 神州國光社  
 龐巴衛克的經濟學說 民國二十一年七月 黎明書局  
 地租論 民國二十一年十二月 黎明書局  
 雷岱爾著：社會主義思想史 民國二十二年十月 黎明書局  
 薩伊著：經濟學精義 民國二十三年四月 商務印書館  
 西園寺公望傳 民國二十四年十一月 生活書局  
 羅齊爾著：經濟學歷史方法論 民國二十五年一月 商務印書館  
 斯莫拉著：重商制度及其歷史意義 民國二十五年一月 商務印書館  
 日本之軍部政黨與財閥 民國二十五年六月 光夏書店  
 西鄉隆盛傳 民國二十五年六月 光夏書店  
 日本財閥史論 民國二十五年六月 生活書店  
 蘇聯黨爭 民國二十六年四月 真理出版社  
 蘇聯黨獄 民國二十六年四月 真理出版社  
 中國與日本 民國二十七年八月 文苑社  
 加里注的傳 民國二十九年七月 青年出版社  
 十年來之歐洲 民國二十九年七月 新中國文化出版社  
 日本明治維新史綱 民國二十九年七月 新中國文化出版社  
 由文學革命到革文學的命 民國三十二年一月 勝利出版社  
 魯迅正傳 民國三十二年三月 勝利出版社  
 馬先爾的新古典派經濟學 民國三十二年三月 南方印書館

- 與吳葦合著 歐美小說名著精華 民國三十二年十月 中國文化服務社  
英國民權革命史 民國三十六年三月 大東書局  
第三國際史 民國三十七年一月 中國文化服務社  
拿破崙的生活 民國三十七年五月 勝利出版社  
近十五年來日本秘史 民國三十七年九月 大東書局  
蘇嘉諾著：印尼建國五原理 民國四十年二月 椰嘉達自由出版社  
史達林真傳 民國四十三年四月 亞洲出版社  
第三國際興亡史 民國四十三年六月 亞洲出版社  
貝查也夫著：俄羅共產主義之本原 民國四十三年十月 中央文物供應社  
印尼之內戰及其前途 民國四十八年五月 光華出版社  
穆勒著：論自由 民國四十九年一月 文星書局  
局盧赫著：蘇維埃俄羅斯史 民國四十九年二月 文星書局  
黑毛之爭 民國五十二年四月 帕米爾書局  
十年來蘇俄文藝論爭 民國五十二年八月 新亞社代售  
我的學徒生活 民國五十四年八月 徵信新聞社  
龐巴衛克著：馬克思體系的完結 民國五十六年十月 幼獅書店  
社會史論戰的起因和內容 民國五十六年九月 中華雜誌社  
遊美日記 民國五十七年六月 青年戰士報  
中共興亡史（第一卷共二冊） 民國五十九年一月 學術出版社  
亞斯萊著：英國經濟史及學說 民國五十九年八月 幼獅書店  
雷岱爾著：社會主義思想史 民國六十一年九月 帕米爾書局  
布楠著：經理人才革命論（再版） 民國六十三年六月 地平線出版社  
考茨基著：論無產階級專政（重譯） 民國六十四年四月 黎明文化公司  
貝查也夫著：俄羅斯革命之本原（重譯） 民國六十四年四月 黎明文化公司  
列寧評傳（增訂） 民國六十四年四月 黎明文化公司  
日帝侵華秘史 民國六十四年十月 地平線出版社  
印度尼西亞史 民國六十五年四月 黎明文化公司  
與吳葦合編 歐美小說名著精華（三冊） 民國六十五年九月 黎明文化公司  
馬克思勞動價值的爭論 民國六十五年九月 國際共黨問題研究社  
所謂「托匪漢奸」事件 民國六十五年十月 國際共黨問題研究社  
列寧主義國家論之批判 民國六十五年十二月 國際共黨問題研究社  
日本史 民國六十六年一月 黎明文化公司





## 臺灣傳統民居之個案研究\*

### ——龍井林宅的歷史與建築——

許 雪 姬

#### 一、臺灣田野研究計劃之緣起

民國七十五年八月，中研院張光直院士趁返臺參加院士會議之便，邀集有關的臺灣史研究者共聚一堂，商討「臺灣田野研究計劃」的成立及科際合作的可能性，初步決定以中研院史語所、近史所、民族所、三民所等四所有關成員為基礎，和外界的學者聯合來展開這一以搜集、保存臺灣史田野資料；研究臺灣開發史事為主的田野研究計劃。田野計劃分成總計劃和分支計劃，總計劃田野研究室於七十五年八月成立，以設立於史語所的臺灣田野研究工作室為總部，積極展開史料搜集和編輯有關平埔族研究書目的工作。分支計劃則有三個：一、為「臺灣傳統民居之個案研究——龍井林宅的歷史與建築」，由許雪姬及楊仁江共同主持。二、為「清代竹塹地區漢人聚落發展與土地租佃關係」，由張炎憲、莊英章、施添福共同提出；三、為「臺灣早期漢人及平埔族聚落的考古學——臺灣歷史考古學研究第一階段」，由臧振華、高有德提出。第一年除總計劃、分支計劃順利進行外，工作室也和臺灣史蹟研究中心、中國民族學會召開「臺灣史研究及史料發掘研討會」，做為結合地方史料工作者和學院研究者的橋樑，也發刊「臺灣史田野研究通訊」並編妥有關平埔族的研究書目。目前臺灣田野計劃已進入第二年，參加的分支計劃已有六個，搜集的契約文書已有一千五百件，漢人移民研究書目也正在編輯中。

#### 二、研究龍井林宅的背景

\* 請參見本期研究通訊封底裏之相關圖片。

我個人既成爲田野計劃的一份子，乃決意以建築師爲合作對象。何以會萌生此意，則和我個人過去和臺大土木所都計室夏鑄九教授合作過「板橋林本源邸園」、「澎湖天后宮」；和中原大學建築系歷史與理論研究室林會承教授合作過「大溪李騰芳古宅」的經驗有關。楊仁江建築師曾研究過敦本堂、摘星山莊等民宅，其對工作之熱忱，對攝影藝術之執着，早已斐聲建築界。他建議以一般人較爲疏忽的民宅建築爲研究對象，由研究一系列的民宅，來保存建築史料及探討民宅主人來臺之歷史，於是決定以下列五座民宅爲研究的對象：龍井林宅、筱雲山莊、摘星山莊、陳益源大厝、佳冬蕭宅。之所以選擇龍井林宅爲第一個合作對象的原因有三：

(一)龍井林宅以木結構取勝，正廳前的三開間軒亭，更具特色；然因未列入古蹟，沒有文化資產保護法的保護，隨時有被拆遷的可能。

(二)林宅的軒亭雖爲正廳前之半敞開建築，但在結構上仍爲一體，各由兩坡水屋面組成，而兩建築物交接處相間之兩屋坡，因雨水經年沖刷，最易形成漏水與木結構之腐壞現象，一旦結構腐壞過甚，再經近年地震頻仍之蹂躪，甚易造成倒塌。本宅之軒亭目前交接部分結構已腐，木柱傾斜，時有傾廢之慮，若不及早進行研究及測繪，他日當難再有此機會。

(三)得知林家後代尚保存相當豐富之史料文件：契約、鬮書、丈單、執照、完單、戳記等，可以補正史之不足。

### 三、計劃之進行

(一)參與人員：

1. 歷史方面：計劃主持人許雪姬、助理褚秀玲（政大歷史系畢）。
2. 建築方面：協同主持人楊仁江、助理王淑玲（成大建築系畢）、陳威欽、張天人（臺北工專建築系）。

(二)經費：約八十多萬元，除由行政院國家科學委員會補助五十餘萬、魯斯基金會（每年補助總計劃美金一萬元，並贊助美國學人來臺做研究的經費）補助七萬餘元，其餘由近史所支援。

(三)期間：民國七十五年十二月十五日迄民國七十六年十二月十四日。

(四)工作之進行：分成四方面來進行

1. 搜集史料——地毯式的搜集官方公文，如咸豐末年以迄臺灣割讓的軍機檔、宮中檔、上諭檔及月摺檔；臺灣總督府公文類纂一萬多卷



檔案。雖然林家不是聞名的豪族，在官文書中的記載不多，但仍獲得部分相關資料，此外光復後臺中縣議會的會議記錄、報紙也都在閱讀之列。

2. 田野調查——瞭解龍井山腳村的地貌，及其現狀，並對與本研究有關的地區如清水、沙鹿、大肚、茄投、水師寮、南寮、新庄、蔗廊、水裏社、三塊厝、塗墾窟（麗水）梧棲、大庄都曾前往調查。此外訪問山腳村的耆老及林家的族人，也是重要的工作之一。密集的訪問工作在文字資料的搜集完成後接着進行，接受訪問的有林家開榮派下大房的林憲政、林豐增、林頂、林泉津（現任村長）、陳鶴（林煥然妻）、二房的林貽穀（自龍井鄉公所人事課課長退休）、三房的林瑤麟（前任龍山國小、現任龍崗國小校長）、林賜堃，及同村安溪林的林知禮，他們都提供了許多有用的材料，其中以林貽穀對本計劃提供最寶貴的資料及最遇到的幫忙。
3. 測繪工作——在建築師和助理的領導下，展開了林宅細部的測繪工作，由草圖到繪製完成，耗時頗多，為求翔實精美，傳之後世，更請建築師逐一校正，相信繪圖的水平不錯。
4. 配合進行——由歷史、建築雙方面工作人員，不斷地討論，確定研究的方向，及論文撰寫的內容，並分別到林家祖墳（公山）、蔗廊、林家本榮五、六房的定居地；在林友梅孫林憲政處求借契約文書，也到臺中其他民宅考查，如社口林宅、大甲杜宅、梁宅、摘星山莊、林大有宅等處。

#### 四、計劃的成果

##### (一) 史料的收穫

1. 老字據的取得——得之於林家大房，共有契約、丈單、圖書等一百二十六件，最早的年代是乾隆七年，最晚的是大正二年，其中二十件以上有上手契、及契尾等完整的土地交割資料。最值得注意的是有關拍瀑拉族（Papora）的契據。按拍瀑拉平埔族分成四社：水裏社（今臺中縣龍井鄉龍泉村）、沙鹿社（即今臺中縣沙鹿鎮）、牛罵社（臺中縣清水鎮）、大肚社（臺中縣大肚鄉），是平埔族中占地最小、人口最少的一支。據研究，在道光十五年（一八三五）

拍瀑拉族受埔番、眉番之邀移入埔里。然而我在有關水裏社的二十六件契約中發現，道光十五年以後該族還有部分族人留在原地與漢人和平相處，而非如一般所了解的全部移入埔里。此外道光十八年的聯甲（水裏崎腳新盛庄甲首沈驥榮及庄耆何士棟、陳士團、林榮利、沈長春等人所立的合約）、道光二十一年的聯庄契約（沙鹿庄大肚中堡各庄等），都早過淡新檔案中的聯甲、聯庄資料，最為珍貴。

除了契約外，尚有大租、小租完單、糖單、鴉片單、戲單等家庭生活有關的資料，尤其是光緒二年、三年、九年佃戶完租的帳簿，四本臺灣割讓前後家中商號及開支的往來明細簿、以及同治十三年、明治三十七年、大正五年三次分家的圖書，更是研究家族史不可或缺的資料。

2. 照片資料的攝得——由楊建築師費時費力以高超的攝影技巧，拍攝出建築中的全部及細部結構、彩繪等，成為最翔實、最珍貴的建築資料。
3. 口述資料的獲得——除了長期的探查地貌以了解山腳村及附近的概況外，我和助理訪談的人士除上述林家後代及山腳村居民外，龍井鄉鄉長、民政課、建設課的相關人員、當地寺廟的住持等也都提供了部分史料，經互相參酌、損益後，能用的史料（報告人的口述）至少在五萬字以上。

### (二) 成果報告

本人和楊建築師分別撰寫歷史和建築兩部分（附錄、徵引書目不計，大約有二十萬字）。建築項目針對龍井林宅建築本身，歷史則將林家來臺後直到目前的變遷情形加以探討。茲將報告內容簡要敘述如下：

1. 龍井林家的歷史：除前言、結論外共分成六章：
  - ① 龍井地區的開發：包括龍井地區的自然環境、人文環境、考古發掘所顯示的早期文化、平埔族人聚落的形成，及早期漢人開發的情況。
  - ② 林姓家族的來臺：林家的先世居漳州漳浦縣烏石鄉，於雍正九年（一七三一）到乾隆六年（一七四一）之間來臺，先在塗葛窟上岸暫居，後遷至三塊厝，再因械鬥遷到山腳庄，從此定居下來。在來臺第四世時已成為地方領袖，擁有可觀的家丁及田產（道光

二十年時約有五十八甲），也因訟獄幾遭毀家滅族之禍。

- ③家族的發展與社會的整合——主要探討林家如何「定着」下來，使血緣與地緣之間聚合，凝固成一股社會安定的力量。分別由祭祀圈、勢力圈、經濟圈的形成，導致社會的穩定，而林家經強悍領導者——林元龍的出現，活躍於龍井地區，再經戴潮春一役所立的功績，使林家成爲山腳地區最有勢力的豪族。
  - ⑤由盛而衰——大厝的興建與林元龍的過世。本章討論林家在光緒二年起蓋大厝的背景，並介紹大厝的防禦功能、家庭生活及書房教育的情形。至於林家由盛轉衰的原因在林元龍的過世而後繼無人，佃農欠租情況嚴重，及光緒十八、九年大火災，田地沙壓、沖失的情況達到四成，林家乃漸走下坡。
  - ⑥日據時期的林氏家族——雖然因政治的鼎革、家道的中衰，但林家在山腳庄仍居領導地位。二房林克明日據到大正九年擔任龍井區長、大房林友梅則擔任保正。明治三十七年林本榮分家，然同爲張氏所出的二、三、四房仍合爨，一直到大正五年才再次分家，由兩次分家的家產來看，有明顯的減少，除了經營不善外，累年訴訟和抽鴉片的開支浩大也是原因之一。
  - ⑦光復後的山腳村——光復後林家因政府實行三七五減租、公地放領、耕者有其田等政策而減少土地的收益，迫使族人不斷外徙。即使如此，林家族人在罷免鄉代林成奎案、土地重劃、成立社區這些事件上不但出面領導，且因有林開榮祭祀公業出錢出力的贊助，迄目前爲止，仍是山腳地區第一家族。
2. 龍井林宅的建築：龍井林宅具有方正而嚴謹的三合院平面格局，明確而靈巧的室內外空間分割，山巒起伏的立面造型，繁複精緻的大木結構，崇高肅穆的廳堂空間，雄渾壯麗的軒亭構架，極盡巧思的屋頂排水處理，活潑飄逸的燕尾翹脊，柔美自然的屋頂曲線，而成爲臺灣中部地區非常突出的古厝。楊建築師利用詳細的現場測繪調查與記錄，試圖由質與量的雙重考量上重新探尋隱藏在傳統建築架構中的內在意義。全文共分六章：
- (1)龍井林宅的大環境架構——「開榮」基業的配置。
  - (2)龍井林宅的平面配置——「本榮」基業的規模。
  - (3)龍井林宅的建築空間解析。

- (4)龍井林宅的結構與構造。
- (5)龍井林宅的裝修與裝飾。
- (6)龍井林宅的特色——兼論在現存傳統民居建築中的地位。

## 五、後 記

在臺灣田野研究計劃中，以本分支計算的完成最早（一年計劃），不敢說能完全達成當初科際整合的指標，但至少是向這個方向跨出了一小步。由於幸運地得到大部分林家後代的熱心支援和提供資料，因此才能在短短一年內將這一個計劃完成。在進行這個計劃中，發生了不少困難，必須一一克服，主要有如下數點：

(一)經費不足——由於是兩種學門的合作，至少每一學門應配有一名專任（一年）助理，但我們只有專任半年的助理（後由魯斯基金會再提供另一專任半年的費用），又如影印故宮檔案（一張五元！）、及大量契約、測量圖（大張影印）花費甚鉅，尤其是測量方面需要一組四個人繼續工作四~五個月才能完成，事後還需依草圖再繪製成圖，又要幾個月時間，然而工作經費僅有五萬二千元，今後希望能有更充裕的經費，才不至於事事捉襟見肘。

(二)資料不足——據鄉公所表示，一般保存各鄉村的資料期限只有十年，以至於很難掌握到整個社區發展的史料，使研究有斷層的現象，今後在管理檔案或社區歷史的研究上應更加重視。

在完成這項計劃之後，我們還有如下期望。

1. 搜集來的資料不僅可做為自己研究的參考，也希望能提供給有興趣的學者利用，如有關水裏社、帳簿、完單等資料。
2. 與院外有興趣及研究熱忱的學者合作，以期能產生更多有價值的研究成果。
3. 再研究臺灣中部其他家族的歷史，如此可以經由各家歷史的比較、歸納、分析，理出中部地區的開發史，也許能改寫部分歷史也說不定。
4. 能有更多的學者投入研究原住民的歷史，以肯定原住民在臺灣早期開發上的地位，及與漢人之間的關係。
5. 提供家中所藏的資料給臺灣田野研究室，使該室能提供更多的資料給需要的人。

## Research of Modern Chinese History in Europe (III): Germany

(with Notes on Austria and Switzerland)

Ursula Richter

### 1. Introduction

The genesis of Chinese Studies in Germany has been introduced in nos. 1 (March 1986) and 3 (March 1987) of this Newsletter. The present situation in West Germany (Federal Republic of Germany, hereafter FRG), East Germany (German Democratic Republic, hereafter GDR), Austria and the German-speaking part of Switzerland is marked by the absence of a research centre or periodical explicitly focusing on Modern China (1840-1949). However, aspects of Modern Chinese history are regularly included in the curricula of Chinese Studies departments at universities and colleges; in addition, university departments of Political Science, Sociology, Geography, Ethnology etc. have increasingly offered lectures and seminars on one or the other such aspect. The first part of this brief survey will therefore consist of a list (in alphabetical order) of the most important academic institutes in the four countries concerned, with additional notes on non-academic institutions. This will be followed by a bibliography of (mostly) recent publications in the FRG and GDR.

A few introductory remarks seem appropriate. The FRG consists of ten *Länder* (states) and West Berlin (up to a point, considering its special status). Under the federal system, education policies of the *Länder* show certain dissimilarities which, although more pronounced at the elementary, middle, and high school levels, also concern

the universities. Although it is theoretically possible to change freely from one West German university to another, a student may have to catch up with additional compulsory subjects and/or requirements if he or she does so. In some universities, Chinese Studies are part of the Classical Humanities faculty—in order to be admitted, students have to prove proficiency in Latin. Some Sinology departments require Japanese Studies as a subsidiary subject, or at least proficiency in Japanese, for admission to M. A. and PhD examinations. The number of credits prescribed also varies. One or two departments have established a compulsory propaedeutical year in elementary Chinese. However, the general pattern of a course in Chinese Studies in the FRG comprises four semesters of language studies (both veracular and literary), supplemented by introductory lectures on various general topics of Sinology and tutorials in “*Hilfsmittelkunde*” (where to look for, and how to use, the most important dictionaries, Chinese encyclopedias, research tools, source materials, archives etc.). After these four semesters, most departments take an examination. Successful students are then expected to spend some time (preferably no less than one year) in China (the Mainland or Taiwan) to enhance their Chinese vocabulary and knowledge of the country in general. Most students return with an idea for their future M. A. thesis already in mind. After at least four more semesters, they can hand in their theses and apply for admission to the examination. Only students who have gained “first” or “second” grades for their master’s degree (there are altogether four grades) will be eligible as *Doktoranden*, i. e. post-graduates heading for a PhD. This may take at least two more semesters, usually much longer. Some professors accept an M. A. thesis to be expanded into a doctoral disertation.

From the above, it may have become evident that the time-honoured principle of “academic freedom” is still upheld in German (as well as other European universities), for better or worse. From their first day at university, students are very much on their own, and

not all of them are happy with the amount of independence they are given. Some administrative measures have been taken in recent years to curb disorientation and excessively long-term enrolment (such as the intermediate examination mentioned above, and a prescribed upper limit of semesters). Still, the choice of a topic for a thesis does not always necessarily conform to the supervising professor's own research bias.

During the past twenty years, interest in (Mainland) China has drastically intensified. This is one of the reasons for the increased student enrolment. Yet, those who finally take a degree remain few. A typical figure for the average size Chinese department will show c. 50-70 freshmen p.a. as against three or four M.A.s and one or two PhDs.

In the past, Germany has yielded some of the finest internationally reputed scholars in classical Sinology.<sup>(1)</sup> Today, only very few of those who were trained in that tradition of sound scholarship are still teaching or carrying on research in retirement (apart from those who emigrated to other countries during Nazi dictatorship). A younger generation of sinologues has risen and set new accents, opening the field to studies of modern and contemporary China. So far so good. It can not be denied, however, that along with a new orientation, a certain slovenliness has gained ground, at least in the FRG. To be sure, the devastations of the Second World War caused heavy setbacks. But this can now, more than forty years after the War, no longer be seen as the only reason for the obvious fact that West German modern and contemporary Chinese studies are sadly below international standard. I am not a sociologist and would not dare an in-depth analysis of this phenomenon. It simply strikes me that, although the number of recent publications on modern and contemporary

---

(1) cf. 近代中國史研究通訊 no. 1 (March 1986), pp. 59-60; and *ibid.*, no. 3 (March 1987), "Otto Franke", pp. 85-98.

China in the FRG is indeed impressive, few of them merit the description as “sound scholarship”. It grieves me to confess that the small number of publications from the GDR I was able to procure compare rather favourably as far as solid professionalism is concerned—in spite of their inevitable ideological bias. Of course, researchers in the humanities face the same difficulties in the FRG as almost everywhere else these days—cuts and curtailments, scarcity of posts, lack of funds etc. Unlike the GDR, West Germany has no Academy of Sciences.<sup>(2)</sup> Apart from a number of private and corporate foundations, notably *Volkswagenwerk*, money for research projects in Chinese Studies is granted by the *Deutsche Forschungsgemeinschaft* (DFG, German Research Council). The *Deutscher Akademischer Austauschdienst* (DAAD, German Academic Exchange Service) helps students and researchers who wish to go abroad for a time.

## 2. Academic and Other Institutions

### 2.1. University Departments of Chinese Studies in the FRG<sup>(3)</sup>

#### 2.1.1. Berlin:

Free University (formerly: Friedrich-Wilhelms-Universität). The Ostasien-Seminar (Institute of East Asian Studies) is divided into departments for Japanese, Korean, and Chinese studies. The Chinese department is headed by Profs. Erling von Mende (traditional China, Manchu studies) and Kuo Heng-yü (modern China, Sino-German relations). With its unusually large staff, the department can offer a wide variety of tutorials, lectures, and seminars. Although late-

(2) There does exist the regional *Bayerische Akademie der Wissenschaften*, chaired by Prof. (emeritus) Herbert Franke, one of the last “Grand Old Men” of German Sinology.

(3) For some of the following information, I am indebted to a survey, “Sinologie und Chinesischunterricht in deutschsprachigen Raum”, in: *Chinablätter*, 15 (Oct. 1986), pp. 24-42; and the appendices, “Asienkundliche Lehrveranstaltungen”, in *ASIEN*, 23 (April 1987), pp. 118-150; 25 (Oct. 1987), pp. 121-154. Other information was obtained through personal correspondence.



Ch'ing and Republican China is well represented, emphasis lies on the contemporary society and economy of China. During the 1987/88 Winter term, lectures and tutorials on the syllabus concerning Modern China are: "The anti-Japanese National United Front between CCP and KMT, 1931-1937" (Kuo); "Foreign policy of China in the 1930s" (Meissner); "The image of China in German motion pictures from the silent screen to the present" (Hetze); and a seminar on Chou Tso-jen, "Zhou Zuoren, 1885-1967—Writer in his 'own garden'" (Bieg). There were altogether 18 courses offered during this term (language instruction not included).

The department publishes a series of monographs, *Berliner China Studien*, edited by Kuo Heng-yü and Mechthild Leutner (the latter did research on modern and contemporary history of Chinese ideas; at present she is preparing a monograph on "Birth, Marriage, and Death in Peking from the 19th Century to the Present").

#### 2. 1. 2. Bochum:

##### Ruhr University

This is a new university where interdisciplinary studies are encouraged. The East Asian Department is divided into five branches: Sinology, Japanese, Korean, East Asian Economy, East Asian Politics. Profs. Helmut Martin (Chinese Literature) and Bodo Wiethoff (Pre-Modern and Modern Chinese History) teach here, as does Hermann Halbeisen (Modern and Contemporary Chinese Politics, he lectures at the East Asian Politics branch as well). Emphasis lies on Chinese Literature. The syllabus for the 1987/88 Winter term comprises 14 lectures and tutorials (apart from language courses) of which five deal with pre-modern and modern China under one aspect or the other. The East Asian Politics branch offers a tutorial, "Comparison of China's and Japan's Modernization" (Halbeisen).

A series of monographs is called *Veröffentlichungen des Ostasien-Instituts der Ruhr-Universität Bochum*.

#### 2. 1. 3. Bonn:

The University has an Institute for Oriental Languages (Chinese, Japanese, Korean, Indonesian) which naturally focuses on Linguistics; occasional lectures on general topics, including modern and contemporary history of the areas, are offered. The *Sinologisches Seminar* (Institute of Sinology) has a classical orientation.

#### 2. 1. 4. Erlangen-Nürnberg:

The Institute of Non-European Languages and Civilizations at the University is divided into Chinese and Japanese branches. The Sinology branch is headed by Prof. W. Lippert (Modern China). Although emphasis is put on language instruction, tutorials on various aspects have been offered. In the 1987 Summer term, Prof. B. Vittinghoff tutored a seminar on "Stylistic comparison of 中央日報 and 人民日報". In the current 1987/88 Winter term, Prof. Lippert heads a tutorial on "Chinese reaction to the penetration of China by the West from the Opium Wars to the May Fourth Movement". Some of the M. A. theses in progress show a pronounced interest in Republican China: "The Third Party—An Attempt Towards a Coalition of the Major Political Forces in China, 1927-1947" (M. Markwart); "The Progress Party and the Failure of Constitutional Ideals in the Early Republic of China" (P. Paesdag); "The New Culture Movement and B. Russell's Visit to China, 1920/21" (B. Szabo).

#### 2. 1. 5. Frankfurt:

Johann-Wolfgang-Goethe University. A small Sinology department, headed by Prof. Tsung-tung Chang, exists within the Institute of Oriental and East Asian Philologies. Emphasis lies on classical Chinese philology, history, and philosophy.

#### 2. 1. 6. Freiburg:

Albert-Ludwigs University. The Institute of Orientalistics comprises an Indological and a Sinological branch. The latter is headed by Prof. Greiner. Emphasis lies on classical Chinese Studies.

#### 2. 1. 7. Göttingen:

The East Asian Institute at the University is divided into a

Chinese and a Japanese department. The Sinology department is headed by Prof. E. Rosner (Pre-modern and early modern China, history of Chinese science, particular medicine). Although one of the smaller institutes in the FRG, it boasts more than 100 new enrolments and c. 12 M.A. and PhD candidates p.a. Emphasis is put on Prof. Rosner's own research preferences as well as Sino-Western relations and the influence of Western ideas during the 19th and 20th centuries.

#### 2.1.8. Hamburg:

The Institute of Chinese Language and Civilization at the University is headed by Profs. H. Stumpfeldt (pre-modern and modern China) and B. Eberstein (contemporary China). The institute is divided into the branches "Sinology I" (classical Sinology) and "Sinology II" (modern and contemporary China). In recent semesters, the history and literature of Republican China was dealt with. The current 1987/88 Winter semester syllabus comprises an introduction to intellectual currents in 20th-century China (W. Schütte); tutorials on "History of Sino-German Relations" and "State and Society in the Ch'ing" (Stumpfeldt).

#### 2.1.9. Heidelberg:

The oldest German university (founded in 1386) has an Institute of Sinology divided, like Hamburg, into branches I (classical) and II (modern and contemporary). It is headed by Prof. Günther Debon. Emphasis lies on classical Chinese literature and intellectual history, particularly Ming studies. Close interdisciplinary ties exist with the University's Institute of Art History, department of East Asian Art, where L. Ledderose teaches Chinese art history. The Institute of Sinology publishes a series of monographs, *Heidelberger Schriften zur Ostasienkunde*.

#### 2.1.10. Köln (Cologne):

The East Asian Institute at the University is divided in branches for Chinese, Japanese, Korean, and Manchu Studies. The Sinology

branch is headed by Prof. Martin Gimm (classical Chinese studies). Prof. Gimm plans a monograph on P'u-yi and his family. Modern China is dealt with by lecturer T. Scharping. Emphasis is put on T'ang and Sung literature, pre-modern and modern China, and Manchu studies. Since 1972, the institute has published a series of monographs, mainly on topics of classical sinology, *Sinologica Coloniensia*.

2. 1. 11. Mainz:

The University, Institute of Applied Linguistics, Chinese Department. Naturally, instruction is focused on linguistics with an emphasis on classical (Han, T'ang) texts.

2. 1. 12. Marburg:

Philipps University, Institute for Non-European Languages and Civilizations, Department of Sinology: Modern and contemporary Chinese literature; Ming studies; China's foreign relations.

2. 1. 13. München (Munich):

Ludwig-Maximilians University, Institute of East Asian Studies, Department of Sinology. Headed by Profs. Wolfgang Bauer (intellectual history of China, Western influences) and H. Schmidt-Glintzer (Chinese Buddhism) Other members of staff include Prof. W. Porkert (Chinese medicine) and Prof. Käthe Finsterbusch (ancient Chinese art). Prof. Bauer plans a project on German cultural influences in China in the 19th and 20th centuries. A number of PhD and M. A. theses on Modern China were recently completed or are under preparation at this department.<sup>(4)</sup> The department publishes a series of monographs, *Münchener Ostasiatische Studien*.

2. 1. 14. Münster:

East Asian Institute at the University, department of Sinology. This very small department offers mainly language instruction.

(4) cf. P.M. Kuhfus with G. Wacker, "Studies on Republican China in the Federal Republic of Germany (II)", in; *Republican China*, XI; 2 (April 1986), pp. 33-39.

## 2. 1. 15. Trier:

Institute of Sinology at the University. Established in the 1981/82 Winter term, the head of this institute, Prof. Chiao Wei, was only appointed in 1984. The emphasis lies on contemporary studies of (Mainland) China.

## 2. 1. 16. Tübingen:

In 1985, the Institute of East Asian Philology at the University was divided into two independent, co-operating departments for Chinese (with Korean) and Japanese Studies. With c. 250 students, the Sinology department is one of the largest in the FRG, despite its relatively small staff. A close co-operation exists with the Department of Economics at the University where students can obtain a special diploma in Economics with "Economy and Society of Modern China" as a subsidiary subject ("*Regionalstudiengang*"). At the Sinology department, emphasis is put on history, economy, and civilization of 19th and 20th century China; Ming studies; Chinese foreign relations, particularly with South East Asian countries and the Soviet Union. Some recent M. A. theses completed here show a focal interest in Modern China. <sup>(5)</sup>.

## 2. 1. 17. Würzburg:

The Institute of Sinology at the University was established in 1965. Headed by Prof. Hans Steininger (who is on the brink of retirement), this institute offers mainly courses in classical sinology, Chinese religion (Taoism), and the history of China's ancient civilization. However, graduate work on more recent topics has been done, e. g. an M. A. thesis on "Aesthetics in Ts'ai Yuan-p'ei's Philosophy" (I. Krause), 1982. The institute publishes a series of monographs, *Würzburger Sino-Japonica*.

## 2. 2. Non-Sinological University Departments in the FRG

As mentioned, many institutes outside Chinese Studies proper now offer courses on modern and contemporary China, notably departments

(5) *ibid.*, pp. 34-37.

of Political Science, Law, Sociology, Economics, Ethnology, Geography, as well as colleges and vocational schools, e. g. for Journalism, etc. I cannot name them all here but shall list a few of the more significant ones.

2. 2. 1. Berlin, Free University, Institute of Political Sciences, Department of Chinese and East Asian Politics.

2. 2. 2. Bielefeld, the University, Sociological Department: Aspects of Development Planning and Policies.

2. 2. 3. Köln (Cologne), Vocational College of Library and Documentation Sciences: Occasional courses on modern China.

2. 2. 4. München (Munich), the University, Institute of Political Sciences, Department of International Politics: headed by Prof. G.-K. Kindermann, the department offers focal instruction and course-work on Sino-foreign relations in the modern period as well as on Sun-Yat-senism.

2. 2. 5. Passau, the University, Law Department: Chinese language courses specially designed for law students, including instruction on the Chinese legal system.

2. 2. 6. Saarbrücken, Saarland University, Law and Economics Faculty, Department of Chinese and East Asian Politics: headed by Prof. Jürgen Domes, the department offers Chinese languages courses as well as lectures and tutorials on modern and contemporary China, in particular on the history of the Communist Movement.

2. 3. Institutions outside the University in the FRG

2. 3. 1. *Institut für Asienkunde Hamburg* (Institute of Asian Affairs).<sup>(6)</sup> Established in 1956 by the Federal Diet and Foreign Office of the FRG, the Institute studies the contemporary political, economic, and social developments in Asia (India, the Himalayan States, Sri Lanka, China, Japan, Australia, and the South Pacific). It keeps

(6) cf. Institut für Asienkunde, *Tätigkeitsbericht* 1984, 1985, 1986, 1987; also, cf. the English language information brochure, *Das Institut für Asienkunde Hamburg—The Institute of Asian Affairs Hamburg*, 1982, 10 pp.

contact with institutes of Asian studies in the FRG and abroad. It runs a documentation centre, publishes the monthly *China aktuell* (since 1972) and *Südostasien aktuell* (since 1982), the *North Korea Quarterly* (since 1974), and a Yearbook, *Japan 19..-Politics and Economy* (in German, since 1977); also three series of monographs, the *Schriften des Instituts für Asienkunde* (since 1957), the *Sonderveröffentlichungen* (since 1959), and *Mitteilungen des Inst. f. Asienk.* (since 1959)—as well as a series of offprints (*Sonderdrucke*) of articles by the Institute's staff members. A library and archives are situated on the premises of the Institute; the Institute's Asia and South Pacific Documentation Centre mainly compiles bibliographic materials. Although the Institute's research focuses on the PRC, it must be mentioned in this context for its publications which include numerous items on Modern China (see Bibliography below)

2. 3. 2 *Deutsche Gesellschaft für Asienkunde* (German Association for Asian Studies), Hamburg. Trying to co-ordinate institutes, corporations, and individuals within the wide field of Asian studies, the Association publishes the quarterly *ASIEN*, containing both articles and information about current events such as conferences, as well as book reviews and lists of new publications, both German and foreign.

2. 3. 3. *Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien* (Federal Institute for Eastern and International Studies) includes research on modern and contemporary China in its programme.

2. 3. 4. *Stiftung Wissenschaft und Politik* (Foundation "Science and Politics"), a government-affiliated research institute at Ebenhausen near Munich. Its fellow Prof. Joachim Glaubitz has published works on modern China.

2. 3. 5. Others: There are various Associations of privately, commercially, or politically interested individuals and/or corporations dealing, in one way or another, with Asia and China in particular, such as the *Ostasiatischer Verein* (East Asian Club) in Hamburg; the *Stiftung deutsches Übersee-Institut* (Foundation "German Overseas

Institute”) in Hamburg which co-ordinates overseas regional studies in the FRG; the *Deutsche China-Gesellschaft* (German China Association) in Cologne; and the *Gesellschaft für deutsch-chinesische Freundschaft* (Association for Sino-German Friendship) in Frankfurt which was founded in 1973 in the wake of the leftist “Students’ Movement” in co-operation with the “Association for Friendship with Foreign Countries”, Peking; it publishes a journal, *Das neue China*, and brochures on various aspects of the PRC—during the early years, these publications contained extremely one-sided representations informed by the PRC, but in recent years, the journal at least has broadened its scope and improved the quality of its articles, including topics from ancient and modern Chinese history written by professionals. Last but not least, the *Institut für Auslandsbeziehungen* (Institute of Foreign Relations) in Stuttgart must be mentioned; it holds regular seminars for managers and serves political, industrial, and commercial interests; however, its journal *Zeitschrift für Kulturaustausch* (Cultural Exchange) (since 1953) seems disinterested enough; the institute has a library which contains a number of works on modern China in Western languages.

#### 2.4. Periodicals

Of course, German sinologues contribute to the well-known leading periodicals in our field such as *T'oung-pao*, *Journal of Asian Studies*, *The China Quarterly*, etc. German papers on modern China are also among the publications in *Asia Major* (est. 1954, covering the entire field of Asian Studies); *ASIEN* (see above, 2.3.2); *Bochumer Jahrbuch für Ostasienforschung*; *China aktuell* (see above 2.3.1.; this journal chiefly deals with contemporary China); *Chinablätter* (started as an annotated stock list of the Munich “Taiping” bookshop, it has expanded since 1982 and now includes articles, translations of literary texts, book

---

(7) cf. *Satzung* (Statutes), Deutsche Gesellschaft für Asienkunde e. V., Hamburg.



reviews, professional news on conferences etc. along with the stock list on new books, mainly from the PRC, but also from Taiwan and Western countries; it appears c. 5 times p. a.; editor is the owner of the shop and sinologue R. Mayer); *Das neue China* (see above, 2.3.2.); *Internationales Asienforum* (since c. 1965, Cologne, now Munich); *Monumenta Serica*, St. Augustin (on the Jesuit and other Catholic missionaries); *Oriens Extremus* (ceased publication c. 3 years ago; I do not know if resumption is planned); *Saeculum* (mainly classical topics).

## 2.4. Notes on the GDR, Austria, and Switzerland

### 2.4.1. The GDR:

Owing to the difficulties of communication with GDR scholars, I can only give a very sketchy idea of Chinese Studies in East Germany<sup>(8)</sup> As far as studies of Sino-German relations in the modern period are concerned, the GDR is in the extremely fortunate position to possess, at the Potsdam Central Archives, the files of the former Imperial German Foreign Office, in the 1950s supplemented by German diplomatic files that had remained in China and were returned by Peking to East Berlin.<sup>(9)</sup> Unfortunately, it has so far been impossible for West Germans to gain access to these important archives. However, a number of theses, articles, and monographs based on exploration of these materials have been accepted and/or published in the GDR and are—if sometimes with difficulties—obtainable in the FRG. As a rule, GDR publications are well-researched, -organized, and -documented, the inevitable ideological overtones notwithstanding. It can only be hoped (until Potsdam opens its gates to researchers from the FRG)

(8) The following remarks are mainly based on an article by a group of authors (*Autorenkollektiv*) headed by E. Richter, "Asien-wissenschaftliche Forschung und Lehre in Leipzig", 1985 (see below, Bibliography, 4).

(9) cf. H. Lötze, "Archivalische Quellen zur Geschichte Chinas und der deutsch-chinesischen Beziehungen im Deutschen Zentralarchiv Potsdam", in: *Archivmitteilungen*, 2 (1956); also cf. footnote in K. Mehner, "Weimar—Kanton...", p. 24 (see below, Bibliography, 4).

that our colleagues in the GDR continue to publish more of the kind. Some of these works were published at *Akademie Verlag*, the publishers of the Academy of (Social) Sciences of the GDR which seems to host a group of scholars specializing on modern Chinese history. However, by the time this paper is going to press I am still waiting for some concrete information on the Academy.

#### 2. 4. 1. 1. Berlin (East): Humboldt University.

After administrative measures to concentrate Asian Studies in the GDR in 1969, the "*Sektion Asienwissenschaften*" of the Humboldt University became, for a while, the leading centre for sinological instruction and research with scholars such as Profs. Fritz Gruner, R. Felber and Ralf Moritz.

#### 2. 4. 1. 2. Leipzig: Karl-Marx University.

One of the oldest German universities, founded in 1409, it was named after Karl Marx in 1953. Its former East Asian Institute was linked with the names of such eminent pre-war sinologues as Georg von der Gabelentz and August Conrady. In 1947, it was re-opened, headed by Prof. Eduard Erkes (1891-1958). Erkes, who joined the Social Democrats in 1919, had been appointed professor in 1928 but discharged by the Nazis after 1933. His large private library formed the core of that of the renovated institute after 1951. He also helped to re-build the department of Sinology at Humboldt University after the War. Erkes was one of the first German sinologues who introduced to the field modern and contemporary Chinese studies and encouraged students and young researchers to study in China (he himself followed an invitation by the Communist Chinese government and spent a year in Mainland China in 1954/55). After his death, Prof. J. Schubert (1896-1976) continued along the same orientation. The above-mentioned concentration in 1969 meant a painful hiatus for the Leipzig institute as it incurred the loss of most of its sinologues who went to Berlin; the few who remained were re-organized (in 1968) into an independent branch for South and East Asian Studies within the section

for African and Near Eastern Studies. After a decline in the 1970s, Chinese Studies were strengthened again in the 1980s, notably through the appointment of Prof. R. Moritz (classical Chinese philosophy) who had been among those leaving for Berlin in 1968/69 and later had worked at the Academy of Social Sciences. In 1984, Moritz was given tenure of the re-established “chair” of Sinology at Leipzig University. As a member of the European Association of Chinese Studies<sup>(10)</sup> Prof. Moritz represented the GDR at the Oxford (1971) and Ortisei (1978) conferences.

#### 2. 4. 2. Austria:

2. 4. 2. 1. Vienna (Wien) University, Institute of Sinology, headed by prof. Otto Ladstätter (Chinese linguistics). Modern Chinese history is taught by lecturer Dr Pilz. Emphasis lies on traditional and modern Chinese literature.

A Journal, *China Report*, edited by Prof. Ladstätter, covers chiefly contemporary (Mainland) China.

2. 4. 2. 2. Apart from the University—and in self-proclaimed contrast to its “conservative” Institute of Sinology—there exists in Vienna an “Institute of Chinese and South-East Asian Studies” named after one Ludwig Boltzmann. Most of the slim monographs published in its series, *Berichte des Ludwig-Boltzmann-Instituts für China-und Südostasienforschung*, show the unprofessional one-sidedness in favour of the PRC characteristic for most publications of “Friendship-with-China Associations” in other Western countries. One work on Sino-Austrian relations by the leaders of the institute forms an exception, packed as it is with (sometimes highly amusing) documentation of bi-lateral understandings and misunderstandings from pre-modern days to the present: Gerd Kaminski and Else Unterrieder, *Von Osterreichern und Chinesen*, Vienna, Munich, Zurich: Europaverlag, 1980. 1085 pp.

(10) for the EACS, cf. 近代中國史研究通訊 no. 1 (March 1986), pp. 62-67.

### 2. 4. 3. Switzerland:

Zurich (Zürich) University, Institute of East Asian Studies, headed by Prof. Robert Gassmann (classical Chinese philology); lecturer Dr Norbert Meienberger focuses on modern and contemporary China, Dr Harro v. Senger on Chinese law. The syllabus of the current 1987/88 Winter semester offers seven (out of twelve) lectures or tutorials related to pre-modern and modern China: "Confucianism in the 20th century—the philosophy of Xiong Shili (Hsiung Shih-li)" (Kern); "Modern Chinese literature by and on women" (Figini); "The conversations of Zhu Xi (Chu Hsi)" (Schumacher); "The representation of human beings (renwu miaoxie) in modern Chinese literature" (Lin); "The Ming novel, 'The Romance of the Three Kingdoms' (San Guo Yanyi) as a textbook on strategy" (v. Senger); "China and the West, 1840-1919" (Meienberger); "Novels of the Ming and Qing (Ch'ing)" (Gassmann).

### 3. Bibliography (FRG)

This selection focuses on recent publications and excludes works on modern Chinese literature as well as translations of literary works by modern Chinese authors; however, occasional exceptions were made in favour of older publications which are still widely read, and of such studies of modern Chinese literature which present their subject in a wider historical context. The quality of the works listed varies greatly—some are sound scholarly surveys, others biased in favour of either the PRC or the Republic of China (including the choice of source materials), while a few are outright flimsy. The reason why the latter were nonetheless included is to show the scope of interest in modern China in the FRG. Monographs are classified as follows: Bibliographies; General Surveys; Intellectual History; Sino-Western/German Relations (it was not always easy to decide where to put works in these two categories; e. g. the Chinese perception of Schiller or H. Hesse pertains to both); History of the Chinese Communist Movement; Poli-

ticial History; Economic, Social, and Regional History. In an appendix, a few articles and theses are listed.

### 3. 1. Monographs

Abbreviations:

- BCS *Berliner China-Studien*, ed. by Kuo Heng-yü and M. Leutner, München: Minerva publishers.
- ChTh *Chinathemen*, previously published by the Landesinstitut of Arabic, Chinese, and Japanese; now individually ed., Bochum: Studienverlag Brockmeyer.
- HSO *Heidelberger Schriften zur Ostasienskunde*, Frankfurt: Haag + Herchen publishers.
- MIA *Mitteilungen des Instituts für Asienkunde*, Hamburg.
- MOAS *Münchener Ostasiatische Studien*, Wiesbaden: Steiner publishers.
- SchIA *Schriften des Instituts für Asienkunde*, Hamburg.
- SV *Sonderveröffentlichungen des Instituts für Asienkunde*, Hamburg.
- VOAI *Veröffentlichungen des Ostasien-Instituts der Ruhr-Universität Bochum*, Wiesbaden: Harrassowitz publishers.

#### 3. 1. 1. Bibliographies

Bauer, Wolfgang and Shen-chang Hwang (eds.), *Deutschlands Einfluss auf die moderne chinesische Geistesgeschichte. Eine Bibliographie chinesischsprachiger Werke*. (German Impact on Modern Chinese Intellectual History—A Bibliography of Chinese Publications), MOAS 24, 1982, 510 pp. <sup>(11)</sup>

Cwik, H.-J., *Die deutsch-asiatischen Beziehungen in neuerer Zeit (Auswahlbibliographie)*. (A Select Bibliography on German-Asian Relations in the Modern Era), Hamburg: Institut für Asienkunde, 1975, 59 pp.

Esser, Alfons, *Bibliographie zu den deutsch-chinesischen Bezie-*

---

(11) Review in *China Quarterly* (hereafter CQ) 95, p. 567.

*hungen, 1860-1945.* (Bibliography on Sino-German Relations, (1860-1945), BCS 6, 1984, pp. <sup>(12)</sup>)

Franke, Wolfgang, *Neuere Veröffentlichungen zu den Beziehungen zwischen Deutschland und China.* (Recent Publications on Sino-German Relations), MIA 69, 1975, 30 pp.

Hoffman, Rainer, *Bücherkunde zur chinesischen Geschichte, Kultur und Gesellschaft.* (Annotated Bibliography on Chinese History, Civilization, and Society), Arnold-Bergstraesser-Institut, Materialien zu Entwicklung und Politik 2, München: Weltforum publishers, 1973, 518 pp. (English, French, and German publications on China from the earliest times to 1911.)

Hwang, Shen-chang (ed.), cf. Bauer, Wolfgang (ed.).

Jagau, Axel, *Mongolische Volksrepublik (Auswahlbibliographie).* (Mongolian Peoples Republic-A Selective Bibliography), Deutsches Übersee-Institut, Dokumentationsdienst Asien, Reihe A, Spezialbibliographien Nr. 7, 1985, 73 pp. (Listed are c. 500 items, including works on the history of the area.)

Krempien, R., cf. Martin, H. and Günther Pflug (comp.).

Martin, Helmut, and Günther Pflug (comp.), Rainer Krempien (ed.), *Deutsche Fernostbibliographie, 1982.* (German Far East Bibliography, 1982...), Berlin: Ostasien publishers, 1982, 58 pp.; 1983, 100 pp. (until 1981 published at Munich: Saur; to be continued annually; lists German-language publications on East and South-East Asia, including English publications in German-speaking countries.)<sup>(13)</sup>

Meissner, Werner (ed.), *Katalog der Arbeitsstelle Politik Chinas und Ostasiens des Fachbereichs Politische Wissenschaft der Freien Universität Berlin.* (Catalogue of the Institute of Political Sciences,

(12) cf. review article by Christian Henriot, "Notes sur les études républicaines en République Fédérale d'Allemagne (1970-1986)" (Notes on the research of Republican China in the FRG), in: *Etudes Chinoises* VI, 1 (Spring 1986), pp. 125-144; p. 126. M. Henriot shares my impression about Esser's bibliography as lacking precision (as well as an index of authors).

(13) Reviews in CQ 102, pp. 355-356; *Etudes Chinoises*, as in note (12), p. 125.

Department of Chinese and East Asian Politics), Berlin, 1978.

Nieh, Yuhsi (comp.), *Bibliography of Chinese Studies. Selected Articles on China in Chinese, English and German*. SV. Berlin: Ostasien publishers, 1983, 78 pp.; 1984, 82 pp.; 1985, 95 pp. (To be published annually.)<sup>(14)</sup>

Pflug, G., cf. Martin, H. and Günther Pflug (comp.).

Siemers, Günter (comp.), *China vom Opiumkrieg bis zur Gegenwart—Eine Einführende Bibliographie*. (China from the Opium Wars to the present—an introductory bibliography), Hamburg: Inst. f. Asienkunde, 1974, 267 pp.

### 3. 1. 2. General Surveys

Bartke, Wolfgang, *Die grossen Chinesen der Gegenwart. Ein Lexikon 100 Bedeutender Persönlichkeiten Chinas im 20. Jahrhundert*. (Great Contemporary Chinese—A dictionary of 100 important Chinese personalities in the 20th century), Frankfurt: Suhrkamp publishers, 1985, 356 pp.<sup>(15)</sup>

Bauer, Wolfgang, *China—Vom Ende des Kaierreichs zum Kommunismus*. (China—From the end of the Empire to Communism), Stuttgart; Klett, 1973.

Eberhard, Wolfram, *Chinas Geschichte*. (China's history), Bern: A. Francke, 1948, 401 pp. A revised edition, *Geschichte Chinas. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. (History of China—From the beginnings to the present), Kröners Taschenausgabe 413, Stuttgart: Kröner, 1971, 436 pp. (Focusing on China's social history.)

Franke, Herbert, and Rolf Trauzettel, *Das Chinesische Kaiserreich*. (The Chinese Empire), Fischer Weltgeschichte 19, Frankfurt: Fischer Bücherei, 1968, 384 pp. (Although mainly dealing with ancient and pre-modern China, this volume is remarkable for two reasons—in that it appears in a very popular series; and in that it deviates from the usual philological representation of traditional China, and includes,

(14) Review in CQ, as in note (13).

(15) cf. review in *Republican China*, as in note (4), pp. 23-24.

if not stresses, socio-economic history.)

Franke, Wolfgang (ed.), and Brunhild Staiger (ass. ed.), *China Handbuch*. (China handbook), Veröffentlichungen der Deutschen Gesellschaft für Ostasienkunde in Verbindung mit dem Inst. f. Asienkunde, Düsseldorf 1974, 1767 dp. (136 authors from countries all over the world contributed to this comprehensive handbook for the "educated laity".)

Franz-Willing, Georg, *Neueste Geschichte Chinas, 1840 bis zur Gegenwart*. (Recent history of China from 1840 to the present), Paderborn: Schöningh, 1975, 261 pp.

Hoffmann, Rainer, *Der Untergang des konfuzianischen China. Vom Mandschureich zur Volksrepublik*. (The decline of Confucian China. From the Manchu Empire to the People's Republic), Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1980, 184 pp.<sup>(16)</sup>

Lorenz, Richard (ed.), *Umwälzung einer Gesellschaft. Zur Sozialgeschichte der Chinesischen Revolution (1911-1949)*. (Overturning a society—On the social history of the Chinese revolution, 1911-1949), Frankfurt: Suhrkamp, 1977, 511 pp.<sup>(17)</sup>

Opitz, Peter J. (ed.), *Die Söhne des Drachen. Chinas Weg vom Konfuzianismus zum Kommunismus*. (The Sons of the Dragon—China's passage from Confucianism to Communism), Munich: List, 1974, 394 pp.

Opitz, Peter J. (ed.), *Chinas Grosse Wandlung. Revolutionäre Bewegungen im 19. und 20. Jahrhundert*. (China's Great Change—Revolutionary movements in the 19th and 20th centuries), Munich: Beck, 1972, 321 pp.<sup>(18)</sup>

(16) Review in *Republican China*, X, 3 (June 1985), p. 61.

(17) Reviews in *Etudes Chinoises*, as in note (12), criticizing the general bias of this book as too "marxienne"; *Republican China*, as in note (16), p. 62.

(18) Apart from contributions by German authors P.J. Opitz (Taiping, Communism); G. Sattler v. Sivers (1898 Reforms); T. Spengler (Socialism); P. Weber-Schäder (Constitutionalism), this volume contains entries by American scholars D.W.Y. Kwok (Anarchism, New Culture Movement) and L. A. Schneider (Conservatism).



Staiger, Brunhild (ass. ed.), cf. Franke, W. (ed.).

Staiger, Brunhild, (ed.), *China—Natur, Geschichte, Gesellschaft etc.. Ein Handbuch*. (China: Nature, history, society, etc.. A handbook), Tübingen, Basle: Erdmann, 1980.

Trauzettel, R., cf. Franke, Herbert.

Wiethoff, Bodo, *Grundzüge der neueren chinesischen Geschichte*. (Outlines of modern Chinese history), Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977<sup>2</sup>, 233 pp.<sup>(19)</sup>

### 3. 1. 3. Intellectual History

Bauer, Wolfgang, *China und die Hoffnung auf Glück. Paradiese, Utopien, Idealvorstellungen in der Geistesgeschichte Chinas*. Munich: Hanser, 1971, 703 pp. English translation: *China and the Search for Happiness. Recurring Themes in Four Thousand Years of Chinese Cultural History*. New York: Continuum, 1976.

Eberstein, Bernd, *Das chinesische Theater im 20. Jahrhundert*. (Chinese theatre in the 20th century), SchIA 45, Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1983, 421 pp.

Groeling-Che, Hui-wen v., *Leben und Werk des chinesischen Sprachforschers Wang Li*. (Life and work of the Chinese linguist Wang Li), BCS 5, 1984, 119 pp.

Junkers, Elke, *Leben und Werk der Chinesische Schriftstellerin Lu Yin (ca. 1899-1934) anhand ihrer Autobiographie*. (Life and work of the Chinese writer Lu Yin (c. 1899-1834), based on her autobiography), BCS 4, 1984, 191 pp.

Keen, Ruth, *Autobiographie und Literatur. Drei Werke der Chinesischen Schriftstellerin Xiao Hong*. (Autobiography and Literature. Three works by the Chinese writer Hsiao Hung), BCS 3, 1984, 145 pp.

Kogelschatz, Hermann, *Wang Kuo-wei und Schopenhauer. Die Geschichte einer philosophischen Begegnung. Mit besonderer Berücksichtigung*

---

(19) Review in *Republican China*, as in note (16), p. 61.

*sichtigung des Einflusses der klassischen deutschen Aesthetik auf das literarische Denken im China der Neuzeit.* (Wang Kuo-wei and Schopenhauer. History of a philosophical encounter, in view of the influence of German classical aesthetics on literary thought in modern China), MOAS 25, 1983.

Kühner, Hans, *Die Chinesische Akademie der Wissenschaften und ihre Vorläufer, 1828-1985.* (The Chinese Academy of Sciences and its predecessors, 1928-1985), MIA 148, 1986, 180 pp.

Leutner, Mechthild, *Geschichtsschreibung zwischen Politik und Wissenschaft. Zur Herausbildung der Chinesischen Marxistischen Geschichtswissenschaft in den 30er und 40er Jahren.* (Historiography between politics and science. On the formation of Chinese Marxist historiography in the 1930s and 1940s), VOAI 28, 1982, 379 pp. (English summary, pp. 364-372.)

Nagata, Sabine, *Untersuchungen zum Konservatismus im China des Späten 19. Jahrhunderts.* (Survey on late 19th century Chinese conservatism), VOAI 21, 1978, 219 pp.

Porkert, Manfred, *Die Theoretischen Grundlagen der Chinesischen Medizin. Das Entsprechungssystem.* (Theoretical foundations of Chinese medicine—The co-ordinates), MOAS 5, 1974, 300 pp., 20 tables, 75 illustrations.

Ptak, Roderich (transl. & ed.), *Hu Yeh-p'in und seine Erzählung "Nach Moskau!"*. (Hu Yeh-p'in and his short story, "To Moscow!"), Bad Boll: Klemmerberg, 1979.

Schickel, Joachim (comp.), *Konfuzius. Materialien zu einer Jahrhundert-Debatte.* (Confucius—Materials on a centennial debate), Insel-taschenbuch 87, Frankfurt: Insel, 1976, 277 pp. (Focusing on the 1973/4 campaign in the PRC, this survey also deals with earlier anti-Confucian movements in modern China).

Schluchter, Wolfgang (ed.), *Max Webers Studie über Konfuzianismus und Taoismus. Interpretation und Kritik.* (Max weber's essay on Confucianism and Taoism. Interpretation and Critique),

suhrkamp taschenbuch wissenschaften 402, Frankfurt; Suhrkamp, 1983, 416 pp. <sup>(20)</sup>

Schütte, Hans-Wilm, *Marxistische Geschichtstheorie und neue chinesische Geschichtswissenschaft. Aspekte der Periodisierungsdebatte der fünfziger Jahre.* (Marxist theory of history and the new Chinese historiography. Aspects of the chronology debate in the 1950s). Mitteilungen der Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens e. V. LXXIX, Hamburg 1980, 344 pp. (This sound survey focuses on the debate over the chronology of the Early Chou in the 50s but includes a thorough review of the earlier "Social History Debate" positions in the 1930s.)

Staiger, Brunhild, *Das Konfuzius-Bild im kommunistischen China. Die Neubewertung von Konfuzius in der Chinesisch-marxistischen Geschichtsschreibung.* (The image of Confucius in Communist China. The re-evaluation of Confucius in Chinese marxist historiography), SchIA 23, Wiesbaden: Steiner, 1969, 143 pp.

Unschuld, Paul U., *Medizin in China. Eine Ideengeschichte.* (Medicine in China: A history of ideas), Munich: Beck, 1980, 355 pp.

Weigelin-Schwiedrzik, Susanne, *Parteigeschichtsschreibung in der VR China. Typen, Methoden, Themen und Funktionen.* (Party historiography in the PRC. Types, methods, topics, and purposes), Wiesbaden: Otho Harrassowitz, 1984. (In spite of the focus on the PRC, earlier developments are discussed.)<sup>(21)</sup>

#### 3. 1. 4. Sino-Western/Sino-German Relations

Artelt, Jork, *Tsingtao. Deutsche Stadt und Festung in China, 1897-1914.* (Ch'ing-tao. German city and fortress in China, 1898-

---

(20) Apart from contributions by German scholars K. Bünger, H. Schmidt-Glintzer, P. Weber-Schäfer, and A. Zingerle, this volume contains entries by W. Eberhard (USA), S.N. Eisenstadt (Israel), M. Elvin (UK), Th. Metzger (USA), N. Sivin (USA), S.v.d. Sprenkel (UK), Tu Wei-ming (USA).

(21) Review in *Republican China*, as in note (4), p. 25.

1914), Düsseldorf: Droste, 1984, 316 pp. (In spite of its "nostalgic" bias, the book is useful in parts as it contains some military details.)

Bauer, Wolfgang (ed.), *China und die Fremden. 3000 Jahre Auseinandersetzung in Krieg und Frieden.* (China and the Foreigners. 3000 years of confrontation in war and peace), Munich: Beck, 1980, 274 pp. <sup>(22)</sup>

Bettge, G., cf. Bruns A. (ed.).

Bieg-Brentzel, Rotraut, *Die Tongji-Universität. Zur Geschichte deutscher Kulturarbeit in Shanghai.* (T'ung-chi University—On the history of German cultural work in Shanghai), HSO 6, 167 pp.

Bornemann, Fritz, *Der selige P. J. Freinademetz, 1852-1908. Ein Steyler China-Missionar. Ein Lebensbild nach zeitgenössischen Quellen.* (The late Father J. Freinademetz, 1852-1908. A Stylian missionary in China. A biography based on contemporary sources), Bozen 1977. <sup>(23)</sup>

Briessen, Fritz van, *Grundzüge der deutsch-chinesischen Beziehungen.* (Outlines of Sino-German relations), Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977, 206 pp.

Bruns, Alfred (ed.), *Ein Westfale in China. Briefe und Fotografien, 1895-1900. Der Nachlass Robert Löbbke, Iserlohn.* (Bearbeitet von Götz Bettge) (A Westphalian in China. Letters and photographs, 1895-1900. The estate of R. Löbbke, Iserlohn; arranged by G. Bettge), Westfälische Quellen-und Archivverzeichnisse 8, Mün-

---

(22) This volume covers the history of China's relations with outlanders throughout history; for the modern period, cf. Tilman Spengler, "Modernität und Fremdbestimmung: Chinas Auseinandersetzung mit dem 'Westen' und der eigenen Vergangenheit (19. und 20. Jahrhundert)" (Modernity and foreign domination: China's confrontation with the "West" and her own past, 19th and 20th centuries), pp. 197-237.

(23) There exists a wealth of publications on the activities of missionaries, often glorifying them; I have picked only a few samples (see Collani, Kuepers, Wirth). In spite of their obvious bias, these materials yield useful data.

ster: Landschaftsverband Westfalen-Lippe, 1982. <sup>(24)</sup>

Chen Chi, *Die Beziehungen Zwischen Deutschland und China bis 1933*. (Sino-German relations until 1933), MIA 56, 1973, 341 pp.

Collani, Claudia von, *P. Joachim Bouvet SJ—Sein Leben und sein Werk*. (Father J. Bouvet, SJ—His life and work), Nettetal: Steyler publishers, 1985, 269 pp.

Debon, Günther, *Schiller und der chinesische Geist. Sechs Versuche*. (Schiller and the Chinese mind. Six essays), HSO, 1983, 140 pp.

Franke, Wolfgang, *China und das Abendland*. (China and the Occident), Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1962, 140 pp.

Heinzig, Dieter, *Swojetische Militärberater bei der Kuomintang, 1923-1923-1927*. (Soviet military advisers with the KMT, 1923-1927), Baden-Baden: Nomos, 1978, 339 pp. <sup>(25)</sup>

Hsia, Adrian, *Hermann Hesse und China*. (H. Hesse and China), Frankfurt Suhrkamp, 1981, 338 pp.

Hsia, Adrian, (ed.), *Deutsche Denker über China. Darstellungen, Materialien und Interpretationen*. (German thinkers on China—Portrayals, materials, and interpretations), Frankfurt: Insel, 1985.

Hu Chang-tze, *Deutsche Ideologie und politische Kultur Chinas. Eine Studie zum Sonderwegsgedanken der Chinesischen Bildungselite, 1920-1940*. (German Ideology and China's political culture. A survey of the idea of a "special way" for the Chinese intellectual elite, 1920-1940), ChTh 12, 1983, 220 pp. <sup>(26)</sup>

Kuepers, Jacobus J. A. M., *China und die katholische Mission in Süd-Shantung, 1882-1900. Die Geschichte einer Konfrontation*.

---

(24) As is true for the item(s) mentioned in the previous note, individual reminiscences such as this one abound, and again I have only chosen a sample few (Lessel, Schenke, Schliemann, Wilhelm). Though highly personal by nature, these materials complete our image of Sino-German encounters.

(25) Review in CQ 89, p. 120.

(26) Reviews in CQ 101, p. 166, and *Etudes Chinoises*, as in note (12).

(China and the Catholic mission in Southern Shantung, 1882-1900. History of a confrontation), Steyl, 1974.

Kuo Heng-yü and Mechthild Leutner (eds.), *Beiträge zu den deutsch-chinesischen Beziehungen*. (Essays on Sino-German relations), BCS 12, 1986, 176 pp.

Kuo Heng-yü and Mechthild Leutner (eds.), *Von der Kolonialpolitik zur Kooperation. Studien zur Geschichte der deutsch-chinesischen Beziehungen*. (From colonial politics to co-operation. Studies on Sino-German relations), BCS 13, 1986, 518 pp.

Lee, Kuo-chi, *Die Chinesische Politik zum Einspruch von Shimonoseki und gegen die Erwerbung der Kiautschou-Bucht. Studien zu den deutsch-chinesischen Beziehungen von 1895 bis 1898*. Chinese policy concerning the Shimonoseki intervention and the opposition against the acquisition of Chiaochou Bay. Studies on Sino-German relations, 1895-1898), Münster: Fahle, 1966, 165 pp.

Lessel, Emil von, *Böhmen, Frankreich und China, 1866-1901. Erinnerungen eines preussischen Offiziers*. (Bohemia, France, and China. Reminiscences of a Prussian officer), Cologne, Berlin, 1981.

Leutner, Mechthild (ed.), cf. Kuo Heng-yü (ed.).

Lin, Rongyuan, *Die Beziehungen Zwischen China und Deutschland unter besonderer Berücksichtigung ihrer Entwicklung nach dem Zweiten Weltkrieg*. (Sino-German relations, particularly after World War II), Baden-Baden: Nomos, 1987, 249 pp.

Machetzki, Rüdiger (ed.), *Deutsch-chinesische Beziehungen. Ein Handbuch*. (Sino-German relations. A handbook), SV, Hamburg 1982, 288 pp.

Martin, Bernd (ed.), *Die deutsche Beraterschaft in China, 1927-1938. Militär-Wirtschaft-Aussenpolitik*. (The German advisory group in China. Military, economic, and foreign policy issues in Sino-German relations, 1927-1938), Düsseldorf: Droste, 1981, 504 pp. <sup>(27)</sup>

(27) Review in CQ 92, p. 746.

Neugebauer, Ernst, *Anfänge Pädagogischer Entwicklungshilfe unter dem Völkerbund in China, 1931 bis 1935*. (Beginnings of educational development aid in China under the League of Nations, 1931-1935), MIA 39, 1971, 422 pp.

Nieh Yu-hsi, *Die Entwicklung des Chinesisch-japanischen Konflikts in Nordchina und die deutschen Vermittlungsbemühungen, 1937-1938*. (Development of the Sino-Japanese conflict in North China and German attempts at mediation, 1937-1938), MIA 33, 1970, 217 pp.

Osterhammel, Jürgen, *Britischer Imperialismus im Fernen Osten: Strukturen der Durchdringung und Einheimischer Widerstand auf dem Chinesischen Markt, 1932-1937*. (British imperialism in the Far East: Structures of penetration and domestic resistance in the Chinese market, 1932-1937), ChTh 10, 1982, 631 pp. <sup>(28)</sup>

Ratenhof, Gabriele, *Das Deutsche Reich und die Internationale Krise um die Mandschurei 1931-1933. Die Deutsche Fernostpolitik als Spiegel und Instrument Deutscher Revisionspolitik*. (The German Reich and the international Manchuria crisis, 1931-1933. German Far Easten policy as reflection and instrument of German revisionism), Europäische Hochschulschriften III, 215, Frankfurt, Bern, New York: Peter Lang, 1984, 412 pp.

Ratenhof, Udo, *Die Chinapolitik des Deutschen Reiches 1871 bis 1945. Wirtschaft, Rüstung, Militär*. (China policies of the German Reich, 1871-1945. Economy, armament, and the military), Wehrwissenschaftliche Forschungen 34, Boppard: Boldt, 1987, 629 pp.

Schenke, Wolf, *Mit China allein. Entscheidende Jahre, 1939-1947*. (Alone with China. Decisive years, 1939-1947), Hamburg 1971.

Schliemann, Heinrich, *Reise durch China und Japan im Jahre 1865*. (French ed., *La Chine et le Japon au temps présent*, Paris

---

(28) Review in CQ 103, pp. 540-541.

1867; *Journeys in China and Japan in 1865*), Konstanz: Rosengarten, 1984.

Schmidt, Vera, *Die Deutsche Eisenbahnpolitik in Shantung, 1898-1914*. (German railway policy in Shantung, 1898-1914), VOAI 16, 1976, 240 pp, 2 maps.

Schmidt, Vera, *Aufgabe und Einfluss der Europäischen Berater in China. Gustav Detring (1842-1913) im Dienste Li Hung-changs*. (Purpose and influence of European advisers in China. G. Detring (1842-1913) in Li Hung-chang's service), VOAI 34, 1984, 179 pp.

Stingl, Werner, *Der Ferne Osten in der Deutschen Politik vor dem Ersten Weltkrieg (1902-1914)*. (The Far East in German politics before World War I), Frankfurt: Haag+Herchen, 1978, 2 vols., 856 pp. (Although this is a thorough study with a comprehensive bibliography, the lack of an index is a drawback.)

Wang Chi, *Endphase des Britischen Kolonialismus in China*. (The final phase of British colonialism in China), Frankfurt, Bern, New York: Peter Lang, 1982.

Wilhelm, Richard, *Botschafter Zweier Welten*. (Messenger between two worlds), Düsseldorf, Cologne: Diederichs, 1973, 208 pp. (Wilhelm was a missionary-turned-sinologue; although this volume deals mainly with his translations of Chinese classics, it contains an informative introduction by Wolfgang Bauer and Wilhelm's delightful reminiscences of his days in Ch'ing-tao.)

Wilhelm, Salomone (ed.), *Richard Wilhelm. Der Geistige Mittler Zwischen China und Europa*. (R. W., the intellectual mediator between China and Europe), Düsseldorf, Cologne, 1956.

Wippich, Rolf-Harald, *Japan und die Deutsche Fernostpolitik, 1894-1898. Vom Ausbruch des Chinesisch-japanischen Krieges bis zur Besetzung der Kiautschou-Bucht. Ein Beitrag zur Wilhelminischen Weltpolitik*. (Japan and German Far Eastern politics, 1894-1898. From the outbreak of the Sino-Japanese war to the occup-



ation of Chiao-chou Bay. A survey of Wilhelman world politics), *Beiträge zur Kolonial-und Überseeegeschichte* 35, Stuttgart: Steiner, 1987, 440 pp.

Wirth, Benedicta, *Imperialistische Übersee-und Missionspolitik, Dargestellt am Beispiel Chinas*. (Imperialist overseas and mission policies, shown by the example of China), Münster 1968.

Yü Wen-Tang, *Die Deutsch-chinesischen Beziehungen von 1860 bis 1880*. (Sino-German relations, 1860-1880), ChTh 3, 1981, 327 pp. <sup>(29)</sup>

### 3. 1. 5. History of the Communist Movement

Belde, Klaus, *Saomang. Kommunistische Alphabetisierungsarbeit im ländlichen China vom Jiangxi-Sowjet bis zum Ende des Grossen Sprungs nach vorn (1933-1960)*. (Saomang—Communist literacy campaigns in rural China from the Chiang-hsi soviet to the end of the Great Leap Forward, 1933-1960), ChTh 7, 1982, 385 pp. <sup>(30)</sup>

Heinzig, Dieter, *Die Anfänge der Kommunistischen Partei Chinas im Lichte der Memoiren Chang Kuo-t'ao's*. (The beginnings of the CCP in the light of Chang Kuo-t'ao's memoirs), MIA 35, 1970, 40 pp.

Hinz, Manfred (ed.), *Räte-China. Dokumente der Chinesischen Revolution (1927-1931)*. (Soviet China. Documents of the Chinese revolution, 1927-1931), Frankfurt, Berlin, Vienna: Ullstein, 1973, 620 pp., 1 map. (Annotated translation of a work that had appeared in the Soviet Union in 1934.)

Kleinknecht, Günter, *Die Kommunistische Taktik in China, 1921-1927. Die Komintern, die Koloniale Frage und die Kommunistische Partei Chinas*. (Communist tactics in China, 1921-1927. The ComIntern, the colonial question, and the CCP), Cologne: Böhrler, 1980, 348 pp. <sup>(31)</sup>

(29) Review in CQ 94, p. 382.

(30) Review in CQ 95, p. 557.

(31) Review in CQ 89, p. 121.

Kuo Heng-yü, *Maos Weg zur Macht und die Komintern, am Beispiel der Bildung der "Antijapanischen Nationalen Einheitsfront", 1931-1938*. (Mao's way to power and the ComIntern, shown by the example of the "anti-Japanese National United Front", 1931-1938), Paderborn: Schöningh, 1975, 390 pp. (Includes translations of Chinese documents.)

Lippert, Wolfgang, *Entstehung und Funktion einiger chinesischer marxistischer Termini. Der lexikalisch-begriffliche Aspekt der Rezeption des Marxismus in Japan und China*. (Origin and function of some Chinese Marxist terms. The lexico-conceptual aspect of the reception of Marxism in China and Japan), MOAS 19, 1979, 438 pp.

Martin, Helmut, *Kult und Kanon. Entstehung und Entwicklung des Staatsmaoismus, 1935-1978*. (Cult and Canon. Formation and development of state Maoism, 1935-1978), MIA 99, 1978, 101 pp.

Meissner, Werner, and Günther Schulz (eds. and trsls.), *Deng Zhongxia—Anfänge der Chinesischen Arbeiterbewegung 1919-1926*. (Teng Chung-hsia, "Beginnings of the Chinese workers movement, 1919-1926"), Reinbek: Rowohlt, 1975, 202 pp. (A translation, with an introduction by G. Schulz, of Teng's work, published in Moscow, 1928-30; in China in 1943.)

Meissner, Werner, *Philosophie und Politik in China. Die Kontroverse über den dialektischen Materialismus in den dreissiger Jahren*. (Philosophy and politics in China. The debate on Dialectical Materialism in the 1930s), Munich: Fink, 1986, 260 pp.

Meyer, Hektor, *Die Entwicklung der Kommunistischen Streitkräfte in China von 1927 bis 1949. Dokumente und Kommentar*. (Development of the Chinese Communist armed forces, 1927-1949), Berlin, New York: de Gruyter, 1982, 594 pp. <sup>(32)</sup>

Schulz, Günther, cf. Meissner, W. (eds. & trsls.).

---

(32) Review in *Journal of Asian Studies* 43, 1, p. 144.

Vierheller, Ernstjoachim, *Die Kommunistische Bewegung in China, 1921-1949*. (The Chinese Communist movement, 1921-1949), Schriftenreihe der Niedersächsischen Landeszentrale für politische Bildung, "Neue Weltmacht China" 3, Hannover 1927, 122 pp.

### 3. 1. 6. Political History

Baumbacher-Korbmacher, Eleonore, *Chinas Traum von Reichtum und Macht*. (China's dream of Wealth and Power), Frankfurt: Haag+Herchen, 1981.

Domes, Jürgen, *Vertagte Revolution. Die Politik der Kuomintang in China, 1923-1937*. (Postponed revolution. KMT politics in China, 1923-1937), Berlin: de Gruyter, 1969, 795 pp. (Still a standard textbook by an author who has published copiously on modern and contemporary Chinese politics.)<sup>(33)</sup>

Domes, Jürgen, *Die Kuomintang-Herrschaft in China*. (KMT rule in China), Schriftenreihe der Niedersächsischen Landeszentrale für politische Bildung, Hannover 1970.

Drechsler, Karl, *Deutschland—China—Japan, 1933-1939. Das Dilemma der Deutschen Fernostpolitik*. (Germany, China, Japan. The dilemma of German Far Eastern politics), Berlin 1964.

Fischer, Martin, *Vierzig Jahre Deutsche Chinapolitik*. (40 years of German China politics), MIA 11, 1962, 23 pp. (The author had been German minister to China.)

Franke, Wolfgang, *Das Jahrhundert der Chinesischen Revolution, 1851-1949*. (The century of the Chinese revolution), Munich, Vienna 1958, 1980<sup>2</sup>.

Gründer, Horst, *Christliche Mission und Deutscher Imperialismus. Eine Politische Geschichte ihrer Beziehungen während der Deutschen Kolonialzeit (1884-1914)*. (Christian mission and German imperialism. A political history of their interrelations during German colonialism, 1884-1914), Paderborn: Schöningh, 1982, 444 pp. (Stres-

(33) cf. *Etudes Chinoises*, as in note (12), p. 125.

sing German policies in Africa and China.)

Hana, Corinna, *Sun Yat-sens Parteiorgan Chien-she (1919-1920), Eine Quelle zur Bewegung vom Vieten Mai in China.* (Sun Yat-sen's party organ, *Chien-she*, 1919-1920. A source for the May Fourth Movement in China), *MOAS* 14, 1978, 430 pp. (English summary, pp. 423-430.)<sup>(34)</sup>

Kindermann, Gottfried-Karl (ed.), *Konfuzianismus, Sunyatsenismus und Chinesischer Kommunismus. Chinesische Dokumente.* (Confucianism, Sun-Yat-senism, and Chinese Communism, Chinese documents), *Freiburger Studien zur Politik und Soziologie*, Freiburg: Rombach, 1963.

Kindermann, Gottfried-Karl, *Der Ferne Osten in der Weltpolitik des Industriellen Zeitalters.* (The Far East in world politics of the industrial age), *dtv-Weltgeschichte des 20. Jahrhunderts* vol. 6, Munich: dtv, 1970, 528 pp.

Kindermann, Gottfried-Karl (ed.), *Sun Yat-sen: Founder and Symbol of China's Revolutionary Nation-Building.* Munich, Vienna: Olzog, 1982. (Proceedings of the First European Sun Yat-sen Symposium, Salzburg 1979.)<sup>(35)</sup>

Kuo Heng-yü, *Die Komintern und die Chinesische Revolution. Die Einheitsfront zwischen der KP China und der Kuomintang 1924-1927.* (The ComIntern and the Chinese revolution. The United Front of the CCP and the KMT, 1924-1927), Paderborn: Schöningh, 1979, 336 pp.<sup>(36)</sup>

Scharping, Thomas, *Der Demokratische Bund und seine Vorläufer, 1939-1949. Chinesische Intelligenz zwischen Kuomintang und KP China.* (The Democratic League and its predecessors, 1939-1949. Chinese intellectuals between KMT and CCP), *MIA* 49, 1972,

(34) cf. *Republican China*, as in note (16), p. 62.

(35) German-language contributions by J. Domes, C. Hana, D. Heinzig, Lee Kuo-chi, M.-L. Näth, J. Unselt, Review cf. *Republican China*, as in note (16), p. 62.

(36) Reviews in *CQ* 82, p. 352, and *Journal of Asian Studies* 40, 2, p. 353.

155 pp.

3. 1. 7. Economic, Social, and Regional History

Durau, Joachim, *Arbeitskooperation in der Chinesischen Landwirtschaft. Die Veränderungen Bäuerlicher Produktionsbeziehungen Zwischen Agrarrevolution und Kollektivierung (1927-1957)*. (Co-operation in Chinese rural labour. Changes in agrarian relations of production between the peasants' revolution and collectivization, 1927-1957), Bochum: 1983, 456 pp.

Englert, Siegfried, and Folker Reichert (eds.), *Shanghai. Stadt über dem Meer*. (Shanghai—City-Upon-Sea), Heidelberg: Heidelberger Verlagsanstalt, 1985.

Institut für Asienkunde (ed.), *Shanghai, Chinas Tor zur Welt*. (Shanghai, China's gate to the world), Hamburg 1986, 118 pp.

Juttka-Reisse, Rosemarie, *Geschichte und Struktur der Chinesischen Gesellschaft*. (History and structure of China's society), Stuttgart: Fromman-Holzboog, 1977, 366 pp.

Kehnen, Johannes, *Cheng Kuan-yin—Unternehmer und Reformier der späten Ch'ing-Zeit*. (Cheng Kuan-yin, Entrepreneur and reformer of the late Ch'ing period), VOAI 14, 1975, 179 pp.

Kneissel, Jutta, *Gesellschaftsstrukturen und Unternehmen in China. Zur Analyse der wirtschaftlichen Entwicklung einer Traditionellen Gesellschaft*. (Social structures and enterprises in China. An analysis of the economic development of a traditional society), Frankfurt: Campus, 1978, 330 pp.

Kolb, Albert, *Chinesen, Japaner und Inder auf den Philippinen*. (Chinese, Japanese and Indians in the Philippines), SchIA 38, Wiesbaden: Steiner, 1974, 142 pp.

Link-Kesting, Gudula, *Ein Kapitel chinesischer Grenzgeschichte. Han und Nicht-Han im Taiwan der Qing-Zeit, 1683-1895*. (A chapter of Chinese borderland history—Han and non-Han in Taiwan during the Ch'ing, 1683-1895), MOAS 22, 1979, 360 pp., 43 illustrations, 16 tables, 14 maps.

Mees, Imke, *Die Hui—Eine moslemische Minderheit in China*. (The Hui—A Muslim minority in China), Munich: Minerva, 1984.

Mohr, Wolfgang, *Die Moderne chinesische Tagespresse. Ihre Entwicklung in Tafeln und Dokumenten*. (Modern China's daily press. Its development shown in tables and documents), 3 vols., MOAS Sonderreihe 2, 1976, I: 209 pp.; II/Tables): 179 pp.; III (Documents): 264 pp.

Rudolph, Jörg Meinhard, *Die Kommunistische Partei Chinas und Taiwan (1921-1981)*. (The CCP and Taiwan), BCS 10, 1986, 325 pp.

Solich, Eduard J., *Die Ueberseechinesen in Südostasien*. (Overseas Chinese in South East Asia), SchIA 7, Frankfurt, Berlin 1960, 112 pp.

Unschuld, P. U., *Medizin und Ethik. Sozialkonflikte im China der Kaiserzeit*. (Medicine and ethicts. Social conflicts in Imperial China), MOAS 11, 1975, 98 pp.

Weggel, Oskar, *Chinesische Rechtsgeschichte*. (History of Chinese Law), Handbuch der Orientalistik IV. SV, Leyden, Cologne: Brill, 1980: 266 pp.

Weggel, Oskar, *Xinjiang-Sinkiang. Das zentralasiatische China. Eine Landeskunde*. (Hsin-chiang, Central Asian China. An introduction), MIA 138, 1984.

Wiethoff, Bodo, *Chinas Dritte Grenze. Der traditionelle chinesische Staat und der küstennahe Seeraum*. (China's third frontier. The traditional Chinese state and littoral sea space), VOAI 3, 1969, 219 pp.

Wiethoff, Bodo, *Luftverkehr in China. Materialien zu einem untauglichen Modernisierungsversuch*. (Air traffic in China. Materials on an unsuitable attempt at modernization), SchIA 39, Wiesbaden: Harrassowitz, 1975, 380 pp. <sup>(37)</sup>

(37) Review in *Journal of Asian Studies* 37, 3, p. 517.

Wilm, Paul W., *Die Fruchtbarkeit und Ertragsleistung Nord-chinas bis 1949*. (Fertility and output capacity of North China until 1949), SchIA 22, Wiesbaden: Harrassowitz, 1968, 258 pp.

### 3. 2. Articles and Theses

Only a few items are listed below which were not included in Peter M. Kuhfus' survey. <sup>(38)</sup>

Franke, Wolfgang, "Zur antiimperialistischen Bewegung in China" (On the anti-imperialist movement in China), in: *Saeculum* 5 (1954), pp. 337-358.

Franz-Willing, Georg, "Das Vorspiel der chinesischen Revolution: Der Taiping-Aufstand, 1850-1864" (Prelude to the Chinese revolution: The Taiping Rebellion, 1850-1864), in: *Saeculum* 22 (1972), pp. 227-273.

Grimm, Tilemann, "Die Boxerbewegung in China, 1898-1901" (The Boxer Movement in China, 1898-1901), in: *Historische Zeitschrift* 224 (1977), pp. 615-634.

Gründer, Horst, "Liberaler Missionstätigkeit im ehemaligen deutschen 'Pachtgebiet' Kiautschou (China)" (Liberal missionary activities in the former German "leasehold" of Chiao-chou, China), in: *liberal* 22 (1980), 522-529.

Halbeisen, Hermann, "Demokratie ohne Volksherrschaft: Aspekte des politischen Denkens chinesischer Liberaler in der Nanking-Zeit, 1927-1937" (Democracy without public rule: Aspects of the political ideas of Chinese liberals in the Nanking era, 1927-1937), Dissertation, Ruhr University Bochum 1984.

Leutner, Mechthild, "Neuere Veröffentlichungen zum gegenwärtigen China" (Recent publications on contemporary China), in: *Bochumer Jahrbuch für Ostasienforschung* 6 (1983), pp. 423-433.

Machetzki, Rüdiger, "Liang Ch'i-ch'ao und die Einflüsse deutscher Staatsleren auf den monarchischen Reformnationalismus in China nach

---

(38) cf. *Republican China*, as in note (4), pp. 30-34.

1900" (Liang Ch'i-ch'ao and the influence of German state theories on monarchist-reformist nationalism in China after 1900), Dissertation, University of Hamburg 1971, 169 pp.

Staiger, Brunhild, "Der Aufstand der Taiping" (The Taiping Rebellion), in: *Merian* (March 1986), pp. 123-124.

Trauzettel, Rolf, "Probleme der Modernisierung in Ostasien" (Problems of modernization in East Asia), in: *Saeculum* 25 (1975), pp. 191ff.

#### 4. Appendix: Some Publications in the GDR

As has been mentioned before, this selection is highly arbitrary since I was not in a position to conduct a systematical survey on the state of research in the GDR.

As for publications of papers, the universities seem to put out academic periodicals; a journal, *asien, afrika, lateinamerika*, was established in East Berlin recently. Articles on modern China are also occasionally accepted for publication in the academic journal for general history, *Zeitschrift für Geschichte*.<sup>(39)</sup> The Academy of (Social) Sciences runs its own publishing house, *Akademie Verlag*, Berlin (East). Regional institutions such as the *Sächsi sche Akademie der Wissenschaften*, Leipzig, publish proceedings.

Autorenkollektiv ("collective" of authors), "Progressive Traditionen der Orientalistik an der Universität Leipzig" (Progressive traditions of Eastern Studies at Leipzig University), in: *Wiss. Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und Sprachwiss. Reihe*, 28, 1 (1979), 15-66.

Autorenkollektiv, headed by E. Richter, "Asienwissenschaftliche

---

(39) e.g. a German translation of A.S. Jerussalimski (Erusalimskij), "Das Eindringen der deutschen Monopole in China an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert" (The invasion of German monopolies into China at the turn of the 19th/20th century), in *ZfG* 8,8 (1960), pp. 1832-1861; originally published in the USSR in: *Voprosy Istorii* 9 (1960), pp. 66ff.



Forschung und Lehre in Leipzig" (Asian Studies at Leipzig: Research and instruction), in: *Wiss. Zeitschrift der Karl-Marx-Univ. Leipzig, Gesellsch. -u. sprachw. R.* 34,6 (1985), pp. 549-567.

Braun, Otto, *Chinesische Aufzeichnungen (1932-1939)*. (Chinese Notes, 1932-1939), Berlin (East): Dietz, 1973, 391 pp., 6 maps, 13 photographs. (Braun, known in China as 李德, lived in the Central Soviet Areas.)

Erkes, Eduard, *Geschichte Chinas von den Anfängen bis zum Eindringen des ausländischen Kapitals*. (History of China from the earliest times to the invasion of foreign capital), Berlin (East) 1957.

Erkes, Eduard, *Gelber Fluss und Grosse Mauer* (Yellow River and Great Wall), Leipzig 1958.

*Fan Wön-lan, Neue Geschichte Chinas* (Fan Wen-lan Modern History of China), vol. I: 1840-1901, transl. by a "collective", Berlin (East): VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1959, 575 pp.

Felber, Roland, "'Asiatische' oder feudale Produktionsweise in China" ("Asian" or feudal modes of production in China), in: *ZFG* 19, 1 (1971), pp. 65-91.

Gruner, Fritz, "Gesellschaftsbild und Menschengestaltung in Mao Duns erzählerischem Schaffen 1927-1932/33" (Representation of society and people in Mao Tun's narrative work, 1927-1932/33), Dissertation, Leipzig University 1962.

Kindzorra, Otto, "Die Chinapolitik des deutschen Imperialismus der Jahre 1914-1921" (China Policy of German imperialism, 1914-1921), Dissertation, Humboldt University Berlin (East) 1964.

*Li Da-zhao, Im Kampf für ein Sozialistisches China*. (Li Ta-chao, Fighting for a Socialist China), translated by a "collective" headed by R. Felber and F. Gruner, Leipzig University, Berlin 1969.

Loch, Werner, "Die imperialistische deutsche Chinapolitik 1898-1901 und die militärische Intervention gegen den Volksaufstand der Ihotwan" (German imperialist China policy and the military intervention

against the popular insurrection of the Boxers), Dissertation, Leipzig University 1961, 145 pp.

Mehner, Karl, "Weimar—Kanton. Ein Beitrag zur Geschichte der deutsch-chinesischen Beziehungen in den Jahren 1921-1924" (Weimar—Canton. A contribution to the history of Sino-German relations, 1921-1924), in: *Wiss. Zeitschr. d. Karl-Marx-Univ. Leipzig, Gesch. - u. Sprachwiss. R.* 8, 1 (1958/59), pp. 23-43. (With Russian, English and French summaries.)

Mehner, Karl, "Die Rolle deutscher Militärberater als Interessenvertreter des deutschen Imperialismus und Militarismus in China (1928-1936)" (The role of German military advisers as representatives of the interests of German imperialism and militarism in China, 1928-1936), Dissertation, Leipzig University 1961.

Peters, Helmut, "Die Tai-ping-Herrschaft in den beiden Kreisen Changshu und Zhaowen—unter besonderer Berücksichtigung ihrer Boden- und Steuerpolitik" (T'ai-p'ing rule in Ch'ang-shu and Chao-wen districts—in view of their land and tax policies), Dissertation, Leipzig University 1962.

Scherner, Helga, "Deutsche Antifaschisten während des Zweiten Weltkriegs in Shanghai" (German anti-fascists in Shanghai during World War II), in: *asien, afrika, lateinamerika* 14, 3 (1986), pp. 422-428.

Schubert, Johannes, *Nationaler Befreiungskampf und Neokolonialismus*. (National fight for liberation and neo-colonialism), Berlin (East): Akademie-Verlag, 1962.

Stichler, Hans-Christian, "Zur Entstehung des Verwaltungsapparats des Schutzgebietes Jiaozhou als Instrument kolonialer Machtausübung des deutschen Kaiserreichs" (On the formation of the administrative machinery for the Chiao-chou Protectorate seen as an instrument of power exertion by the German Empire), in: *asien, afrika, lateinamerika* 14, 5 (1986), pp. 788-798.

Stoecker, Helmuth, *Deutschland und China im 19. Jahrhundert*.

*Das Eindringen des Deutschen Kapitalismus.* (Germany and China in the 19th century. The invasion of German capitalism), Schriftenreihe des Instituts für allgemeine Geschichte an der Humboldt-Universität Berlin 2, Berlin (East): Rütten & Loenig, 1958.

---

---

## 中華民國海外華人研究學會簡介

張 存 武

一百四、五十位學者，有感於海外華人對中國，對其所在國，及對國際政治、經濟的影響越來越大，不能單研獨究，必須有計畫有步驟，集眾人之力而研究之，以供有關各方面了解海外華人，作最佳的對待、處理，遂於本年二月成立「中華民國海外華人研究學會」，選出張存武、趙林、呂士朋、陳三井、李亦園、張茂桂、吳劍雄、沈大川、古鴻廷、陳鴻瑜、許鳴曦、賴澤涵、宋晞、鄭樑生、蔣承敬等十五人為理事，文崇一、吳振波、陳驥、孫同助為監事，張玉法為常務監事，常務理事為趙林、古鴻廷、陳三井、宋晞，張存武兼為理事長。

該學會英文名為 The Society of Overseas Chinese Studies R. O. C.，其任務有下列五項：

- 一、蒐集有關海外華人之資料。
- 二、聯繫海外華人組織、相關學術團體及學者專家。
- 三、出版會訊、學報、叢書，翻譯有關論著。
- 四、舉辦及參加有關學術會議。
- 五、接受各界委託之研究計畫。

「中華民國海外華人研究學會」現正積極與國內外有關學人、學府聯絡，籌措經費，以舉辦定期演講、出版刊物。該會總幹事為陳三井教授，通訊處係由中研院近史所轉。

# 中國近代史研究在香港

李 木 妙

## 一、引 言

香港位於中國大陸的南端（即東經 113°40' 至 114°26'，北緯 22°10' 至 22°34'），珠江出海口的東側，北鄰廣東省的深圳市，南臨太平洋；它包括香港本島、九龍半島、新界和二百三十五個離島，面積僅有 1,069 平方公里，人口共有 5,588,000 人，<sup>①</sup>而其中百分之九十八為華人，係中國大陸、臺灣、新加坡以外的一個以華人為主的社會。

然而香港溯源自一八四〇年鴉片戰爭以後所簽訂的「南京條約」，便脫離祖國的懷抱，成為英國的殖民地，環境特殊，對中西文化交流扮演一個重要的角色；<sup>②</sup>近代西方的政治、經濟、社會和學術思想等各方面均透過香港對中國起一定的衝擊作用，因此香港可說是近代中國與西方世界的橋樑。

雖然香港與近代中國關係密切，但香港的中國近代史研究却未必能比得上臺灣與中國大陸，當然經過數十年的積累，亦有不少成績。以下筆者就香港研究中國近代史的概況作一簡述。

## 二、研究概況

### （一）研究特點

中國近代史的研究五〇年代在香港仍處於起步階段，當時由大陸流亡香港的自由學人諸如錢穆、羅香林等鑒於中國政局的劇變，民族文化處於存亡絕續之秋，因此他們大多投入中國傳統史的研究，尤其是上古史、中古史方

<sup>①</sup> 趙守璋編：《香港一九八七》（香港：政府新聞處，一九八七年），頁 253。

<sup>②</sup> 羅香林著：《香港與中西文化之交流》（香港：中國學社，民國五十一年），頁 1-8。

面；六〇年代香港的中國史學研究以中國中古史爲主，<sup>③</sup>七〇年代以後，香港的中國近代史研究風氣逐漸展開。踏入八〇年代，中國近代史在香港的研究進入興盛階段，一般學者均縮窄研究範圍，擴闊探討層面和較爲深入地了解歷史問題的所在；隨著次數頻密的國際性、區域性學術會議在香港召開，而使本地近代史學界有機會與世界各地（諸如中國大陸、臺灣、日本、新加坡及歐美等）學者交流、切磋，藉以擴大其本身的研究視野。

香港地區有關中國近代史的研究，雖無一明顯分期界線，但筆者根據學者在香港各公、私立大專院校的授課等約略暫分爲三個發展階段：一、早期（1949~1966），爲香港近代史研究的草創期，本期主要的學者如香港大學歷史系、中文系授課的有薛君度教授、羅香林教授、謝文孫教授、簡又文教授，<sup>④</sup>在香港中文大學新亞書院、聯合書院和崇基學院歷史系講學的學者包括有許冠三教授、李定一教授、全漢昇教授、黃福鑾教授，<sup>⑤</sup>在珠海書院、清華書院等私立大專院校文史系授課的則有左舜生教授、李璜教授等；<sup>⑥</sup>他們大都來自中國大陸、臺灣，部份學者並非專治中國近代史，而是研究民族史、文化史、史學史、經濟史或西洋史等而兼治者。二、中期（1967~1976），爲香港中國近代史研究的發展期，本期主要的學者如在中大歷史系講課的王德昭教授，在港大歷史系授課的呂元聰博士。浸會、樹仁學院歷史系授課的胡若谷（靈雨）教授，珠海書院文史系講課的岑練英博士、余偉雄博士等；他們或來自中國大陸、臺灣地區，或在本港接受教育而爲前期學者栽培的新輩等，這些學人多爲專治中國近代史出身，但亦有部份學者近來研究興趣轉移，而研究其他如明清教育史等。三、近期（1977~1987）爲香港中國近代史研究的興盛期，主要學者如在中大歷史系講課的有王爾敏教授、科大衛博士、吳倫霓霞博士、鄺兆江博士等，在港大歷史系講課的有李鏗教授（現任職港大校外課程部主任）、連浩鏗博士、陳明錄博士、陸人龍博士、霍啟昌博士、許文超博士、冼玉儀博士等，在浸會學院歷史系講課的有李金強先生、林啟彥博士、周佳榮先生、楊意龍博士、關一球博士、鮑紹霖博士等，曾在樹仁學院歷史系授課的有陳萬雄先生等；他們多在本港接受教

③ 李金強：「一九八二~八三年香港史學界略況——研討會豐收年」，《中國歷史學會會訊》第十期（臺北：中國歷史學會，民國七十二年九月十五日），頁 15-16。

④ 浸會學院歷史系講師李金強學長口述。

⑤ 浸會學院歷史系講師林啟彥博士口述。

⑥ 珠海書院文史系副教授岑練英博士口述。

育由前期學者栽培出來或自海外留學返港，學者絕大部份是專治中國近代史出身。

然而香港的中國近代史研究，在學統上主要可分為二大主流：其一是受中國傳統史學的影響，這一支以香港新亞研究所、中文大學、珠海書院、樹仁學院、浸會學院和嶺南學院等歷史系或文史系為代表，授課語言以中文為主，講學者大多來自中國大陸、臺灣地區，或由上一代學者栽培出來，他們或多或少均受前北大、中央等中國南、北學統之影響，接受傳統中國史學研究方法的訓練，比較注重史料的考證和運用，當然亦不忽略西方史學方法訓練的吸收；其二則受西方史學傳統之影響，這一支以香港大學歷史系為代表，授課語言以英文為主（中文系則以中文授課），講學者多由英、美、澳等地留學歸來，尤其是英國倫敦大學，他們多接受西方史學研究方法的訓練，比較借重運用社會科學的理念對史事的分析與綜合，但也未忽視中國傳統史學研究方法。

在香港從事中國近代史研究的工作者，一般閱讀外文的能力較國內（包括中國大陸和臺灣地區）強，故對於中文以外的參考資料均能加以參考和運用。不過前期部份從事大專的歷史教育工作者並未接受過學院式嚴格的史學研究方法的訓練，他們多是政論家、專欄作家、或近代中國親身經歷者、目擊者，本著對祖國文化前途的一份濃烈的關懷與敬意，更不忍於當政者對中國近代史實的歪曲和抹殺，而投向中國近代史的研究與教學，為傳播中國近代史知識作出一定的貢獻。<sup>⑦</sup>

香港的中國近代史學界老前輩除了著意栽培「本土年輕史學工作者」外，<sup>⑧</sup>同時也為海外訓練一批研究人材。部份有志從事中國近代史研究的學生負笈海外（一般多留學英、美、澳、日本等地），亦留在海外接受訓練，其中不少留在海外教學或研究，<sup>⑨</sup>如在美國哈佛大學東亞歷史與文明系的陸惠風教授（經濟史）、West-East University 亞洲研究系的梁伯華博士（外交史）、西雅圖華盛頓大學國際研究系的陳學霖博士（國共關係史）、馬利蘭大學歷史系的葉嘉熾博士（宗教史），新嘉坡大學中文系的梁元生博士（宗教思想史），澳洲國立大學的黎令勒博士（中日關係史）、馮兆基博士（中澳關係史？），臺北國立中央研究院歷史語言研究所的何漢威博士（鐵

⑦ 同註③。

⑧ 同上註。

⑨ 同註⑤。

道史)，三民主義研究所的吳劍雄博士（近代華僑史）；此外還有洪長泰博士（民初俗文學）、沈鉅光博士（深圳特區？）和鄧青平（經濟史）等。<sup>⑩</sup>

### （二）研究機構

中國近代史研究的風氣於五〇年代才在香港逐漸展開，但並沒有得到香港政府財政上支持，成立如臺北的中央研究院「近代史研究所」或北京的「中國社會科學院近代史研究所」般的學術獨立專門研究機構或國科會般的學術出版基金，研究多以大專及研究所為主，因此這些機構負有教育與研究雙重任務，<sup>⑪</sup>直至一九八五年才有一個中國近代史學會的成立。研究機構以九龍半島最多，佔總數的50%，港島佔35.7%，新界僅佔14.3%。

1. 新亞研究所 新亞研究所由國史大師錢穆博士（中央研究院院士）及唐君毅、張丕介、崔書琴等名學者創辦於民國四十二年（1953）。<sup>⑫</sup>開辦之初，困難重重，後獲國際及本港各文化基金、中華民國教育部及香港政府之重視，給予經濟上贊助，情況才稍改善。<sup>⑬</sup>民國五十二年（1963）大專部新亞書院與崇基書院，聯合書院組成香港中文大學，民國六十三年（1974）新亞研究所為保持學術研究的獨立性，不再接受港府財政支持，而由中華民國教育部予以經費補助，但該所仍與大專部新亞書院維持學術文化與教學之密切合作關係。<sup>⑭</sup>該所本以傳統史學研究聞名，深受國內、外學術界的重視，每年招收碩士班和博士班研究生；現由全漢昇院士擔任所長，嚴耕望院士擔任教務長。在近代史研究方面，側重中國近代經濟史的研究，全氏開有「中國近代經濟史」課程，栽培這方面的學術研究人材；馮耀東教授曾講授「中國歷史專題研究（中共史學）」課程。一九八七至八八學年度客座教授劉鳳翰（國立中央研究院近代史研究所專任研究員）開設「中國近代史」及「中國近代史專題研究」課程。<sup>⑮</sup>

2. 友聯研究所 該所亦於五〇年代初期由大陸流亡香港的自由學人史誠之等<sup>⑯</sup>所創辦，專門從事中國大陸問題的研究，多年來收藏大量有關當代中

<sup>⑩</sup> 前樹仁學院歷史系講師陳萬雄先生口述。

<sup>⑪</sup> 宋旭軒：「香港地區史學研究概述」，《中國歷史學會史學集刊》第十三期（臺北：中國歷史學會，民國七十年六月），頁425。

<sup>⑫</sup> 張丕介：「新亞書院誕生之後」，《新亞教育》（香港：新亞研究所，一九八〇年十月），頁43-45。

<sup>⑬</sup> 新亞書院：《香港中文大學新亞書院概況》（香港：該校出版，一九七三年），頁204-206。

<sup>⑭</sup> 新亞研究所：《新亞研究所概況》（香港：該所出版，一九八四年），頁7-10。

<sup>⑮</sup> 「新亞研究所七十二（1983~1984）學年度碩士班課程表」及七十七年度課程表。

<sup>⑯</sup> 嶺南學院文史系胡詠超教授口述。

國研究資料。該所將一九五〇至一九七〇年中國大陸之報刊雜誌分類剪輯，資料分總類、政治社會、軍事、財政經濟、文化教育等五類，並攝製成顯微膠卷共2,500卷，項目多達三百萬；該所藏書四萬以上，一九四九年後大陸出版之期刊716種及報章426種（亦攝成顯微膠卷）。<sup>①⑦</sup>該所歷年來出版不少著作，亦培養不少中共問題研究專家，著名者如中共經濟研究專家鄭竹園教授（現任教美國博爾大學經濟系）、政論家徐東濱先生、文革研究專家趙聰先生、已故專欄作家兼史家胡若谷（司馬長風）先生等。

3. 香港大學 該校創立於一九一一年，歷史悠久。中文系曾在已故羅香林教授等主持下，發展相當規模，在史學研究方面，將中國歷史分成三個階段：一、由上古至六世紀（即至魏晉南北朝時代為止）；二、從七世紀至十四世紀（即隋唐、五代、宋、元）；三、自十四世紀以下（即明、清至民國）。<sup>①⑧</sup>一般中文系開的中國歷史課程以明清以前的較多，中國近、現代史課程多由歷史系開設（以英文授課），如民國史（1912~1949）、中共文化史（1919~1976）、香港史（1945~1970）等，現任教授、高級講師、講師有呂元聰、連浩銓、陳明銖、陸人龍、霍啟昌、許文超、冼玉儀等。<sup>①⑨</sup>一九六七年十一月成立「亞洲研究中心」，從事東亞與東南亞區域研究，現由陳坤耀博士主持；該中心除了東南亞研究和傳統中國研究之外，還設有「現代中國研究」（學者多數偏重對中共的政治、經濟、軍事、教育、學術及思想等方面的探討研究，現由陳文鴻先生負責），「香港研究」（包括傳統廣東省的文化 and 今日香港）二個部門，研究院頒授碩士、博士學位。<sup>②⑩</sup>

4. 香港中文大學 香港中文大學由新亞書院、聯合書院和崇基學院三個成員於一九六三年合併而成，位於新界沙田。在中國近代史研究方面，三院歷史系開設共同課程「中國近代史」（側重自鴉片戰爭以來中國歷史之演變）、「中國近代經濟史」（研究明清至民國初年中國經濟發展之概況）、「中國近代思想史」（研究自清至當代中國思想之變化，尤其注重西方思想學術之影響）、「近代中外關係史」（研究自一八四〇年以後至第二次中日戰爭，中國與列強之關係）、「中國現代史」（對於關繫今日中國及其未來可能演變

<sup>①⑦</sup> 漢學研究資料服務中心：《海外漢學資源調查錄》（臺北：該中心出版，民國七十一年十月），頁 107-108。

<sup>①⑧</sup> 蘇瑩輝：「東南亞的漢學研究」四，《漢學研究通訊》第二卷第一期（臺北：漢學研究中心出版，民國七十一年一月），頁 13-14。

<sup>①⑨</sup> 香港大學歷史系連浩銓博士、陳明銖博士及楊慧龍博士等電話訪問。

<sup>②⑩</sup> 香港大學亞洲研究中心電話訪問。



之重要史事之分析)和「香港史」(研究香港之行政演進、經濟成長、文化地位、社會結構與政治處境之變遷)等。⑳現任教授、高級講師、講師有王爾敏、吳倫霓霞、遯耀東、蘇慶彬、科大衛、譚汝謙、鄺兆江等。㉑中國文化研究所亦開「中國近代史」和「中國現代史」課程，頒授碩士、博士學位。㉒一九八一年成立當代亞洲研究中心，下分中國法制、中國人口、中國經濟、中國經濟特區和海外華僑等五個研究部門；㉓次年又成立香港研究中心，從事當前香港政治、社會、經濟等各方面問題之研究。㉔

5.浸會學院 浸會學院現位於九龍窩打老道，一九五六年創辦。歷史系於一九七九年脫離史地系而獨立，㉕楊意龍博士繼已故劉家駒教授之後為該系系主任，而該系現開有「中國近代史」、「中國當代史」、「中國近代社會經濟史」、「香港史」和「香港政府與人民」等課程；㉖授課講師有楊意龍、林啟彥、關一球、周佳榮、李金強和鮑紹霖等人。㉗該系並無研究院設立。

6.樹仁學院 樹仁學院位於香港島的北角寶馬山道(原校址在香港灣仔萬茂里)，創辦於一九七一年，一九七六年即獲香港政府承認。㉘一九七七年歷史系脫離文史系而獨立，系主任由該校文學院院長湯定宇教授(早期畢業於國立清華大學，為錢穆院士的學生)兼任，該系除開西洋史、中國傳統史等課程之外，胡若谷曾講授「中國現代史」(1912~1949)、林啟彥曾開設「中國近代史」(1840~1912)、陳萬雄亦開「近代中外關係史」(1840~1949)等課程，該校雖未有研究院設立，但與歐美國家的大學有學術合作，開設碩士課程。㉙

⑳ 香港中文大學：《香港中文大學學生手冊》(香港：該校出版，一九八六年)，頁 86-92。

㉑ 同上書，頁 19。

㉒ 同上書，頁 309。

㉓ *Centre for Contemporary Asian Studies, Annual Report 1986-87* (The Chinese University of Hong Kong), pp. 5-23.

㉔ *Centre of Hong Kong Studies* (Institute of Social Studies, The Chinese University of Hong Kong).

㉕ 已故劉家駒教授電話訪問。

㉖ *Hong Kong Baptist College 1986-1987 Catalogue*, pp. 204-209.

㉗ *Ibid.*, *op. cit.*, p. 333.

㉘ 香港樹仁學院、浸會學院和嶺南學院為港大、中大(包括新亞、聯合和崇基)以外三間獲港府承認的大專；其他如珠海、德明、香江、能仁、廣大、聯大、清華、遠東、平正、逸仙、華僑、華夏和信義宗等私立大專仍未被承認，但獲中華民國教育部承認。

㉙ 香港樹仁學院歷史系暨圖書館電話訪問。

7. 嶺南學院 嶺南學院繼承前廣州嶺南大學(1927)的傳統於一九六七年在港島司徒拔道以「嶺南書院」為名復校。<sup>①</sup>一九七八年香港政府正式承認為註冊專上學院，其後改為二、二、一制，獲港府經費津貼。近年來該校在現任校長陳佐舜博士的苦心經營下，規模日臻完備，學術地位日益提昇，到目前為止，該校已獲全世界超過160所高等學府承認嶺南具有大學地位。<sup>②</sup>文史系由教務長兼文學院院長梁佳蘿博士兼掌，致力革新；該系以往僅開傳統中國史課程，現計劃開設「中國現代史」課程；李木妙先生專注於中國現代經濟史研究。該校於一九八六年十月成立「亞洲太平洋研究中心」<sup>③</sup>，暫未頒授高級學位。

8. 珠海書院 珠海大學於民國三十六年(1947)秋創校廣州市，中國大陸政權易手後，遷校九龍，改稱「珠海書院」。<sup>④</sup>該校文學院設有文史系，開有「中國近代史」、「中國現代史」等課程。民國五十八年(1969)八月成立「中國文史研究所」，二年後分設為中國文學與中國歷史兩研究所，初由羅香林教授主持所務，<sup>⑤</sup>現由戴玄之教授出任所長，該所曾開有「中國近代史專題研究」、「香港史」、「澳門史」、「中國與東南亞國家(馬來西亞、越南、泰國、印尼及菲律賓等)之歷史關係」和「東南亞華僑史」等課程。<sup>⑥</sup>李璜、左舜生、羅香林、陳直夫、劉鳳翰、楊允元、岑練英、周漢光、王家儉等諸位教授先後在該校講課。

9. 其他私立大專 香港能仁書院、<sup>⑦</sup>香港信義宗書院、<sup>⑧</sup>遠東書院、德明書院、香江書院、廣大書院、聯大書院、清華書院、新亞文商書院和澳門東亞大學(一九八一)香港分部等均設有文史系，開有「中國近代史」或「中國現代史」課程；<sup>⑨</sup>其中遠東書院、澳門東亞大學清華書院和信義宗書院等更設立文史研究所，僅頒授碩士學位。遠東書院文史研究所由吳景宏博士

① 二十週年校慶出版專責委員會編：《嶺南學院二十週年校慶特刊》(香港：該校出版，一九八七年十一月)，頁10。

② 同註①。

③ Centre for Asian Pacific Studies (Lingnan College).

④ 同註①，頁16。

⑤ 何文華：「珠海書院中國文學歷史研究所大事紀」，《珠海學報》第十二期(民國七十年八月)，頁377。

⑥ 《珠海校刊》第三十六屆畢業典禮特刊(民國七十五年七月十一日)，頁15~17。

⑦ 香港能仁書院為香港佛教僧伽聯會主辦之牟利大專。

⑧ 香港信義宗書院為香港基督教信義會所主辦。

⑨ 信義宗書院文史研究所所長余偉雄博士電話訪問。

主持，開有「近代兵制研究」、「近代外交與西洋史之研究」和「近代中國史專題研究」；<sup>④</sup>信義宗書院文史研究所由余偉雄博士主持，開有「中國近代史專題研究」等課程；<sup>⑤</sup>清華書院文史研究所則由曾如柏博士主持，亦開有關課程。<sup>⑥</sup>

### (三)研究簡介

在香港的中國近代史研究，經過三十多年的積累，內容異常豐富、非本文所能一一詳述；茲就經濟史、社會史、政治史、軍事史、外交史、文化史、思想史、歷史人物和區域研究等各方面簡介如下：

1. 中國近代經濟史 農村經濟研究方面，中大科大衛 (David FAURE) 連續發表了好幾篇清末江蘇省農村經濟與地稅徵收、農村集市貿易及有關清末民初農村經濟史料的論文；<sup>⑦</sup>工業史研究方面，全漢昇院士在這方面著作甚豐，重要者如「甲午戰爭以前的中國工業化運動」、「近代中國的工業化」、「近代中美工業化運動的比較」、《漢冶萍公司史略》、「清末漢陽鐵廠」、「清季的江南製造局」、「上海在近代工業化中的地位」、「鴉片戰爭前江蘇的棉紡織業」和「山西煤礦資源與近代中國工業化的關係」，<sup>⑧</sup>其學生亦撰寫不少有關論文，如陸惠風、鄭潤培研究大生紗廠、李超羣研究晚清武漢企業、蔣家勇研究盛宣懷與鐵路總公司、李木妙研究榮家企業發展史 (1896~1949) 等；<sup>⑨</sup>商業史研究方面，港大張榮洋從事十九世紀外國商人在中國活動情況的研究，曾以英文出版《官吏與商人：怡和洋行——十九世紀初中國的一家代理商》的專書；<sup>⑩</sup>財政貨幣史研究方面，張氏又發表了「中國沿海財政信貸的開端：1812~1815 年廣州的財政危機」，張德昌則發表關於清代內務府財政收支的論文，何漢威寫了「晚清四川財政狀況的轉變」等；<sup>⑪</sup>物價史研究方面，全漢昇院士發表了多篇關於明清時代米價變動的論文；<sup>⑫</sup>勞工史研究方面，港大陳明鈺博士發表多篇有關近代勞工史的論文或

<sup>④</sup> 香港遠東書院文史研究所電話訪問。

<sup>⑤</sup> 同註<sup>④</sup>。

<sup>⑥</sup> 香港清華書院文史研究所電話訪問。

<sup>⑦</sup> 《香港學人資料調查表》(科大衛博士)。

<sup>⑧</sup> 李木妙：「學人簡介——全漢昇」，《近代中國史研究通訊》第二期，頁 61-62。

<sup>⑨</sup> 同上註。

<sup>⑩</sup> 黎志剛、林榮祿：「學人專訪——全漢昇院士」，《漢學研究通訊》第五卷第一期 (民國七十五年三月)，頁 13-16。

<sup>⑪</sup> 同註<sup>⑩</sup>。

<sup>⑫</sup> 同註<sup>⑩</sup>。

專書，如「五四與工運」、《中國勞工運動1895~1949，中文史料評介》等是；<sup>④⑨</sup>鐵道史研究方面，何漢威出版了《京漢鐵路初期史略》、與全氏合著「清季商辦鐵路」等。<sup>⑤⑩</sup>

2. 中國近代社會史 有關晚清官場貪污情況，港大呂元聰博士曾發表有關論文；<sup>⑤⑪</sup>近代都市社會方面研究，港大許文超博士亦發表有關論文；<sup>⑤⑫</sup>關於農村社會方面的研究，港大連浩濠博士、中大科大衛博士均寫了多篇有關論文；<sup>⑤⑬</sup>宗教研究方面，中大陳善偉博士曾研究「佛教與晚清政治思想」，梁元生寫了「林樂知在華事業與萬國公報」，<sup>⑤⑭</sup>李光堯曾研究《清代政治、社會與教案》等；<sup>⑤⑮</sup>近代教育史研究方面，中大陸鴻基博士研究「近代中國教育史」，<sup>⑤⑯</sup>王爾敏教授出版《上海格致書院史略》，<sup>⑤⑰</sup>港大呂元聰博士對清代翰林院、國子監和書院制度等素有研究，他曾先後發表好幾篇有關論文，<sup>⑤⑱</sup>已故王德昭教授著有《清代科舉制度研究》，<sup>⑤⑲</sup>講師葛國雄撰寫《晚清學部研究》，現繼續進行《學部與清末教育現代化，1905~1911》研究；<sup>⑤⑳</sup>災荒史的研究方面：何漢威出版《光緒初年華北的大旱災》。<sup>⑥①</sup>

3. 中國近代政治史 清史研究方面，有關清代的政制和統治政策之研究，港大呂元聰博士先後發表了多篇有關論文；<sup>⑥②</sup>關於太平天國之研究，已故港大簡又文教授曾先後出版有關論著；<sup>⑥③</sup>清末改革與變法方面之研究，除了黃振權、陸乃劍曾研究洋務運動之外，余偉雄出版《戊戌變法之原因及其影響》；<sup>⑥④</sup>義和團運動之研究，蔡美冰撰成《清朝官吏對義和團運動的

④⑨ 《香港學人資料調查表》（陳明錄博士）。

⑤⑩ 《香港學人資料調查表》（何漢威博士）。

⑤⑪ 《香港學人資料調查表》（呂元聰博士）。

⑤⑫ 《香港學人資料調查表》（許文超博士）。

⑤⑬ 《香港學人資料調查表》（連浩濠博士）；同同④⑩。

⑤⑭ 《香港學人資料調查表》（陳善偉博士）；《香港中文大學碩士、博士論文目錄》。

⑤⑮ 余偉雄主編：《珠海文史研究所畢業論文提要》第一集（香港：該所出版，民國六十九年八月），頁 248-256。

⑤⑯ 同註③。

⑤⑰ 《香港學人資料調查表》（王爾敏教授）。

⑤⑱ 同註⑤①。

⑥① 李木妙：「學貫中西的中國近代史學家——王德昭教授生平及其著作」（未刊稿）。

⑥② 《香港學人資料調查表》（葉國雄先生）。

⑥③ 同註⑤①。

⑥④ 同註⑤①。

⑥⑤ 李志剛：「簡又文先生」，《中國歷史學會會訊》第十三期（民國七十三年七月七日），第十四至十五版。

⑥⑥ 《香港學人資料調查表》（余偉雄牧師）。

反應》；<sup>65</sup> 晚清憲政運動、港大潘鎮球、張雲樵和何天樵等曾投入這方面研究；<sup>66</sup> 至於革命運動之研究，浸會學院林啟彥寫了《留日學生與辛亥革命》，<sup>67</sup> 周佳榮發表多篇有關論文，<sup>68</sup> 嶺南學院李木妙曾發表「辛亥革命史略」等；<sup>69</sup> 此外，一般通論性著作，如黎傑《清史》（又名中國近代史）、黃福鑾《中國近代史》上册、陳烈甫《中國近代史》、陳安仁《中國近代史要》、樊仲雲《中國近代史》、左舜生《中國近代史四講》、李定一《中國近代史》和劉偉民《中國近代史綱要》等。<sup>70</sup> 民國史研究方面：有關民初政治，高桂芬研究民初憲政，吳應銑、馬鐵雄、鄧耀華研究北洋軍閥<sup>71</sup>；有關五四運動的研究，陳萬雄、劉明偉、廖顯樹、雷大鵬等均從事這方面或相關之研究；<sup>72</sup> 而陳敬堂、陳劉潔貞、沈鉅光、陸文彬、羅敬堂等則研究三十年代的黨政；<sup>73</sup> 抗日前後之研究，黎令勒、李鏗等曾發表有關論文，李鴻鈞、廖顯樹和陳敬堂等研究戰後國共關係，<sup>74</sup> 蔣勻田在香港出版《中國近代史轉捩點》；至於一般通論性的著作，陳布公先後出版《中國現代史綱要》和《新編中國現代史》，司馬長風亦出版《中國現代史綱》。中共史研究方面：香港《展望》雜誌主編司馬璐編著《中共黨史暨文獻選粹》約十二冊，周鯨文以親身經歷撰成《十年風暴》，祖國周刊社出版《中共十年》，樊仲雲著有《中共二十年》上、下冊，友聯研究所鄭竹園教授曾於一九五二至五九年先後出版八部有關中共經濟問題的研究，趙聰完成《文革運動歷程述略》第一、二、三卷，許德明著有《文革後的中共經濟》，司馬長風出版《文革始末》上、下冊和《文革後的中共》等書；<sup>75</sup> 而港大陸人龍博士、李鏗博士亦從事有關研究，並先後發表多篇有關論文，<sup>76</sup> 現任《潮流》雜誌主編丁望曾編輯《中共文化大革命資料彙編》一至六卷的專書；<sup>77</sup> 此外，現代中國研究

<sup>65</sup> 《香港中文大學碩士、博士論文目錄》。

<sup>66</sup> 《香港大學碩士、博士論文目錄》。

<sup>67</sup> 《香港學人資料調查表》（林啟彥博士）。

<sup>68</sup> 《香港學人資料調查表》（周佳榮先生）。

<sup>69</sup> 《香港學人資料調查表》（李木妙先生）。

<sup>70</sup> 《香港地區有關中國近代史研究論文、專著調查目錄》。

<sup>71</sup> 同註<sup>66</sup>及註<sup>67</sup>。

<sup>72</sup> 同上，及註<sup>65</sup>。

<sup>73</sup> 同註<sup>72</sup>。

<sup>74</sup> 同註<sup>71</sup>。

<sup>75</sup> 同註<sup>70</sup>。

<sup>76</sup> 《香港學人資料調查表》（陸人龍博士）及《香港學人資料調查表》（李鏗教授）。

<sup>77</sup> 同註<sup>70</sup>。

社的負責人何家驊（岳騫）亦為中共問題研究專家，有關著述甚豐；<sup>78</sup>而鄧文光則著有《（中國）現代史考信錄》及《現代史劄記》，<sup>79</sup>對中共建黨日期等史實加以考證和辯偽，為不可多得的年青史學業餘研究者。

4. 中國近代軍事史 在香港從事中國近代軍事史研究的學者並不多，中大王爾敏教授曾涉及這個範圍，他著有《清季兵工業的興起》、《淮軍志》和《清代軍事論集》，<sup>80</sup>但這些著作均屬王氏早期在臺北完成的研究；而現任香港新亞研究所客座教授劉鳳翰著有《武衛軍》、《新建陸軍》、《抗日戰史論集》等專著及有關論文多篇。<sup>81</sup>六〇年代後期，已故尚重濂曾撰成《袁世凱與新建陸軍》，趙潛則寫了《丁日昌及其對中國陸軍近代化之嘗試》。<sup>82</sup>港大李鏐教授對中共軍事問題素有研究，曾發表多篇有關論文和出版二本英文專著；<sup>83</sup>另許文超正進行“Capabilities of the KMT Military, 1933~1949”的研究。<sup>84</sup>

5. 中國近代外交史 有關清代外交機構的組織與起源，廖日榮從事這方面的研究；中英關係方面，岑練英著有《中英煙臺條約研究》，陳灼進行《中英南京條約》研究，陳劉潔貞發表多篇有關民初中英關係之研究論文，陳瑞祥則研究北伐及戰時中英關係；<sup>85</sup>中俄關係方面，李光雄寫了《曾紀澤與中俄伊犁交涉》，郭玫曼則研究東北中俄政治關係；<sup>86</sup>中法關係方面的研究，有黃志強、劉傑泉等；勞國昇研究中美關係，羅香林著有《梁誠出使美國》；<sup>87</sup>中日關係方面的研究，中大譚汝謙博士為其中之執牛耳者，他專注於中日文化關係，尤其著重翻譯、語言和教育等方面；<sup>88</sup>此外，李朝津、馬兆基、周佳榮等曾發表有關論文。

6. 中國近代文化史 中大鄭兆江博士現進行《近代中國文化變遷諸問

<sup>78</sup> 《香港學人資料調查表》（何家驊先生）。

<sup>79</sup> 同註<sup>74</sup>。

<sup>80</sup> 同註<sup>61</sup>。

<sup>81</sup> 《香港學人資料調查表》（劉鳳翰教授）。

<sup>82</sup> 同註<sup>65</sup>。

<sup>83</sup> 《香港學人資料調查表》（李鏐教授）。

<sup>84</sup> 同註<sup>52</sup>。

<sup>85</sup> 同註<sup>55</sup>、<sup>65</sup>、<sup>66</sup>。

<sup>86</sup> 同註<sup>55</sup>、<sup>70</sup>。

<sup>87</sup> 同上註。

<sup>88</sup> 梁國雄、鄭少微輯稿：「香港研究近代中日關係史簡況」，《史學通訊》第四期（香港：中大新亞歷史系會，一九八七年三月），頁47。

題》之研究，<sup>88</sup>余偉雄牧師研究《基督教與中國文化》，<sup>89</sup>岑練英曾發表「五十年代前後南來之士對國族文化之態度」；<sup>90</sup>蘇慶彬教授撰有《清史稿列傳本證——諸王列傳之部》，而羅炳綿教授出版《清代學術論集》，司馬長風著有《中國新文學史》、《中國白話文學史話》和《中國白話文學論叢》等書，杜維運研究清代史學，許冠三撰述《新史學九十年》，遯耀東則研究中共史學。<sup>91</sup>楊意龍博士研究明末清初的中西文化交流，著有《漢學與耶蘇會》等書。<sup>92</sup>

7. 中國近代思想史 政治思想研究方面，已故王德昭教授早期著有《國父思想研究》，並先後發表多篇有關論文；<sup>93</sup>其學生如林啟彥、陳萬雄、周佳榮、梁伯華、陳善偉、何炳堅和梁元生等亦多以研究思想史為主。王爾敏教授在這方面的著作頗豐，在他的《晚清政治思想史論》和《中國近代思想史論》二書中收集有關政治、經濟、外交、學術、民族和改良思想的論文多篇，<sup>94</sup>其學生關鎮強、馮榮林均撰有關論文。

8. 中國近代歷史人物 在近代歷史人物的研究方面，以孫逸仙研究的著作最興盛，羅香林、王德昭均是中山學的研究專家，林啟彥在其研究專文中較深入的分析和統計。<sup>95</sup>清代人物方面，陳善偉編有《譚嗣同研究書目》，鄺兆江亦從事研究；<sup>96</sup>其他人物諸如多爾袞、曾國藩、李鴻章、左宗棠、洪秀全、戴震、章學誠、洪亮吉、張蔭桓、郭嵩燾、奕訢、戊戌六君子、容闈、嚴復、鄭觀應、魏源、馮桂芬、龔自珍、丁日昌、王韜、劉坤一和伍廷芳等均有學者研究。<sup>97</sup>民國人物方面，司馬長風著有《中國近代史輯要》及《現代人物叢談》等<sup>98</sup>，左舜生著有《黃興評傳》，周佳榮研究蔡元培、陳萬雄研究陳獨秀、曹聚仁研究蔣百里、陳福霖研究盛世才、李鐸研究

<sup>88</sup> 《香港學人資料調查表》（鄺兆江博士）。

<sup>89</sup> 同註<sup>88</sup>。

<sup>90</sup> 《香港學人資料調查表》（岑練英博士）。

<sup>91</sup> 同註<sup>88</sup>。

<sup>92</sup> 《香港學人資料調查表》（楊意龍博士）。

<sup>93</sup> 同註<sup>88</sup>。

<sup>94</sup> 同註<sup>88</sup>。

<sup>95</sup> 林啟彥：「近三十年來香港的孫中山研究」，《書海》第七期（香港：商務印書館，一九八五年九月），頁31-37。

<sup>96</sup> 同註<sup>88</sup>、<sup>89</sup>。

<sup>97</sup> 同註<sup>70</sup>。

<sup>98</sup> 《司馬長風紀念集》（香港：頁新出版社，一九八〇年），頁110-112。

汪精衛；<sup>⑩</sup>此外，其他人物如吳佩孚、胡適、蔡鏗、梁啟超、許地山、蔣經國等均有研究作品。<sup>⑪</sup>中共人物研究方面，友聯研究所編有《中共人物誌》，司馬璐著《瞿秋白傳》，丁望撰寫《王洪文、張春橋評傳》及《華國鋒評傳》，司馬長風曾出版《毛澤東評傳》、《周恩來評傳》、鄧小平復出內幕及始末等，黃達之編《中共崛起的一代》、《彭德懷評傳》，而余美玉則研究吳晗。<sup>⑫</sup>

9. 中國近代區域研究 有關近代區域的研究，中大科大衛從事江蘇、廣東社會經濟的研究，浸會李金強研究近代福州，港大霍啟昌、冼玉儀則研究港澳史；<sup>⑬</sup>但以香港史的研究比較興盛，無論社會、經濟、對外、內部等方面均有若干成績。關於香港史的研究，吳倫寬霞認為可分為三個階段：一、早期：由港大發其端，代表人物為 G. B. Endgcott；學術以外的，如曾任港府高官，包括港督在內。與此同時由中國史角度從事香港早期歷史研究的學者有許地山、饒宗頤和羅香林。二、中期：五〇年代外國社會學家、人類學家為研究中國傳統社會組織而對香港史研究深感興趣，代表人物有 Maurice Freedman, Hugh Baker, James Hayes, Barbara Ward 等，他們作了不少領先的實地研究，搜集地方史的原始資料，如族譜、碑刻、口述記錄等。三、近期：肇始於最近香港前途問題的出現，引起中外學者對香港研究極大的興趣；雖然香港的現代化是在殖民地母（英）國的利益下進行，但實際推動和落實現代化的卻是中國人，因此在研究歷史上的中國現代化問題，香港可提供不少的資料及作為研究對象。<sup>⑭</sup>有關著作豐富，不勝枚舉，以後另文介紹。

#### 四、香港中國近代史學會

香港中國近代史學會 (Modern Chinese History Society of Hong Kong, 1985) 在一九八三年已經著手籌備成立，一九八五年才正式註冊成為香港合法社團，為香港地區唯一專門研究中國近代史（包括清代及民國時

<sup>⑩</sup> 《香港地區學人資料調查表》（陳萬雄先生），又同註<sup>⑥</sup>、<sup>⑥⑥</sup>、<sup>⑥⑧</sup>、<sup>⑦①</sup>、<sup>⑧③</sup>。

<sup>⑪</sup> 同註<sup>⑧⑨</sup>。

<sup>⑫</sup> 同上註。

<sup>⑬</sup> 《香港地區學人資料調查表》（李金強先生），《香港地區學人資料調查表》（冼玉儀博士），又同註<sup>④⑤</sup>、<sup>⑦①</sup>。

<sup>⑭</sup> 史學通訊編委會：「吳倫寬霞博士訪問記」，《史學通訊》第三期（香港：新亞書院歷史系，一九八六年十月），頁 1-3。



期)的學會。

對於該會創立的目的，該會首任會長陳善偉博士指示：是希望提供一個場所讓同道有機會交流心得，並促進香港對中國近代史的研究；他同時強調說：「大家都希望透過這個組織讓同道多些接觸，多些了解，而不致出現獨學無友與各自為政的現象；學術界裏很多不必要的爭執，恐怕都是出於溝通的問題，學會可以促進同道間的情誼，盡量消除誤會與歧見。」<sup>⑩</sup>可謂語重深長！現任會長楊意龍博士亦補充指示：「香港中國近代史學會是一個年輕的學術團體，成員來自一羣部份在外國受歷史訓練的本地學者，他們對臺灣和大陸所撰述的中國歷史，特別是近代史，並不滿意，他們希望以自己所學的專長，以學術公正的態度，去看待本身中國近代的歷史……他們希望利用香港學術自由的環境，去從事有別於海峽兩岸的歷史研究。」<sup>⑪</sup>換言之，建立以「香港本位」的中國近代史研究亦為學會成立的目的之一。

目前該會組織，一九八七至八八年幹事會為：

會長：楊意龍  
 副會長（外務）：李金強  
 副會長（內務）：林啟彥  
 秘書：陳敬堂  
 財政：鄧雪蓮  
 學術：周佳榮  
           鮑紹霖  
 總務：老冠祥

該會現有會員約近三十人，大部份服務於教育界(如中學、大專院校)，部份任職文化新聞界，亦有部份會員仍在外地進修中，其出身多為文史系，學歷均係學士或以上(碩士、博士)。

茲將大部份會員資料表列如下：

<sup>⑩</sup> 陳善偉：「會務回顧」，：《香港中國近代史學會會刊》第一期（香港：該會出版，一九八七年一月），頁86。

<sup>⑪</sup> 參看「以公正態度看待歷史，圖建立香港本位史學」，香港《星島日報》（專題），一九八七年七月十二日。

中文姓名	畢業學校	學歷	職位	工作單位	研究範圍
陳敬堂	珠海書院	博士	主任	李惠利中學圖書館	民國政治史
陳明鈺	史丹福大學	博士	講師	香港大學歷史系	勞工史
陳善偉	倫敦大學	博士	講師	香港中文大學翻譯系	宗教思想史
周漢光	珠海書院	博士	講師	香港中文大學教育學院	教育史
周佳榮	中文大學	碩士	講師	香港浸會學院歷史系	思想史
鄭華君	威斯康辛大學	碩士	研究生	美國威斯康辛大學（進修）	思想史
關文斌		—	研究生	天津南開大學（進修）	—
黎志剛	新亞研究所	碩士	研究生	美國加州大學（進修）	商業史
林啟彥	香港大學	博士	講師	香港浸會學院歷史系	政治思想史
劉健明	中文大學	博士	講師	香港樹仁學院歷史系	文學史
劉榮方	中文大學	碩士	教師	九龍南華中學（離職赴美）	教育史
劉義章	加州大學	博士	教師	九龍真光中學	政治思想史
李志剛	珠海書院	博士	講師	香港信義宗書院	宗教史
李金強	新亞研究所	碩士	講師	香港浸會學院歷史系	區域（福建）史
李木妙	新亞研究所	碩士	助理研究員兼 講師	香港嶺南學院文史系	工業史
梁伯華	加州大學	博士	講師	美國西東大學亞洲研究系	外交史
劉鳳翰	臺灣大學	學士	研究員	臺北中央研究院近代史研究所	軍事史
老冠祥	珠海書院	碩士班	編輯	香港星島日報	軍事史
陸鴻基	印第安大學	博士	講師	香港中文大學教育學院	教育史
鮑紹霖	喬治亞大學	博士	講師	香港浸會學院歷史系	香港史
彭添添	香港大學	碩士	研究生	澳洲進修新南威爾斯大學	區域（廣東）史
鄧雪蓮 （女）	新亞研究所	碩士班	主任	荃灣裘錦秋英文書院圖書館	經濟史
黃守敬	西東大學	碩士	教師	育成中學	清代政治史
楊意龍	加州大學	博士	系主任	香港浸會學院歷史系	文化史
余偉雄	珠海書院	博士	所長	香港信義宗書院文史研究所	政治學術史

資料來源：香港中國近代史學會提供，一九八七年。

該學會在過去數年，雖然遭遇到財政短缺和場地等問題，但仍舉辦或參加不少本地及外地活動。如一九八五年五月四日舉行〈五四運動的回顧〉座談會；翌年五月三日假香港太平山學會舉行「歷史教育在香港」研討會，九月十四日及十月四日該會與浸會學院歷史系合辦「中國歷史講座」和「翻譯與歷史研究講座」，會員均踴躍參加。至於會員個別參加學術活動近況方面，包括有：

1. 一九八六年三月楊意龍會長在香港大學七十五週年紀念「中國，中國人與西方」(Symposium on China, the Chinese and the West) 國際研討會宣讀論文《The Confucianization of Christianity in Late-Ming Early-Ch'ing China》。同一會上，鮑紹霖宣讀論文《Visions of Civilization and National Images: Neglected Issues in the Study of Late-Ch'ing Sino-Western Cultural Relations》。陳善偉也宣讀論文《A Preliminary Survey of the Negotiation for Commercial Treaty Revision Between China and the Various Powers in the Late-Ch'ing Period》。
2. 一九八六年七月楊意龍會長在浸會學院與香港美國研究學會合辦的『美國憲法：其誕生，生長與在亞洲的影響』國際研討會上評論有關香港的兩篇論文。鮑紹霖主持有關菲律賓的討論。
3. 一九八八年八月楊意龍會長在夏威夷美國歷史學會年會上擔任評論。鮑紹霖在漢堡大學舉辦的國際北非與亞洲研究會議 (International Congress of Asian and North African Studies) 上宣讀論文《The Quest for Modernity in East Asia and Nineteenth-century European Historiography: The Case of Henry Thomas Buckle (1821-1862)》。
4. 一九八六年十月鮑紹霖在星加坡大學舉辦的國際亞洲歷史學人會議(International Association for Historians in Asia) 上宣讀論文《Searching for a National Model: The Dilemma of Liang Ch'i-Ch'ao (1873-1929)》。
5. 一九八六年十一月林啟彥在中山縣『孫中山及其時代』討論會發表論文《盧梭〔民約論〕對孫中山民權思想的影響》。

又一九八七年一月，該會編印了一份通訊式的刊物《香港中國近代史學

① 楊意龍：「創刊辭」，同上書，頁1。

會會刊》，內容將包括該會各類活動，未來計畫，會員消息、研究動向、新書評介及會員論文發表等。◎同年元月十一日該會與浸會學院歷史系主辦「中、英、港三角關係六十年歷史回顧研討會」，並邀請港督特別顧問鍾逸傑爵士致開幕詞。

### 三、結 語

總的言之，香港的中國近代史研究始於五〇年代，行於六、七〇年代，而盛於八〇年代，大致可分為早期(1949~1966)、中期(1967~1976)和近期(1977~1987)。一般，研究的責任多落在各大專院校及研究所身上；換言之，這些機構負有教育與研究雙重任務，當然亦有個別在做研究，但這畢竟僅屬小數人。在研究學統上，則分為受傳統和西方研究方法的影響兩大主流。

近年來，香港的中國近代史研究明顯的變化是研究領域的不斷拓展，研究課題和內容也日益豐富和充實中；由往昔縱切面的概述而進入橫剖面的分析，從單元化的研究而朝向多層面的探討。另一方面，就研究的廣度而言，所涉及的領域已包括政治史、經濟史、社會史、軍事史、外交史、思想史、文化史、歷史人物和歷史掌故等各方面；就研究的深度而言，則自全國而更深入地作個別區域的研究，並在各個研究面上根據地緣和血緣的關係，再作線、點式的個案研究；易言之，研究趨勢由宏觀走向微觀，尤其是在社會、經濟史方面的研究至為明顯。至於研究方法上，則不再囿於傳統的史料考證方法和因果關係的分析，而是逐漸傾向「科際整合」，即從事中國近代史的研究者往往借助其他學科，諸如哲學、文學、地理學、經濟學、社會學、政治學、心理學和文化學等知識考察歷史問題；並且運用社會調查、田野考察、比較方法、量化方法、心理分析以及電腦等。

平心而論，在以上表述的各個研究專史領域中，以中國近代政治史（包括清代、民國及以後）、經濟史和歷史人物的研究較強，投入研究的學者亦相當多；其中經濟史的研究，更可分成農村經濟、工業史、商業史、財政貨幣史、物價史、勞工史和鐵道史等項，可見其研究之專門化；歷史人物的研究，雖廣涉清季、民國和當代三個階段，但其中又以孫中山的研究尤為發達。社會史、思想史和區域研究三項僅次於前三項，思想史以政治思想研究為多，區域史則以香港史的研究最發達。至於文化史、外交史和軍事史三項

的研究較弱，其中尤以軍事史的研究為最薄弱的一環，甚至可說受忽視，相信最大的原因是該等研究與社會實際（香港是一個工商業大都會）脫節，況且研究軍事、外交史必須專業常識和實際經歷方能勝任；相反地，與現代社會實際接近的社會、經濟史研究和具有一定歷史傳統的政治史和人物研究則顯得異常活躍了！而明顯的趨勢，香港的中國近代史研究逐漸由政治史的研究領域轉移至社會史（尤以教育史）、經濟史（特別是工、商業史）和思想史（尤以政治思想史）等研究範疇，又其中香港區域史的研究更將步入一個蓬勃的研究階段。

事實上，香港在研究中國近代史上具有一定的優越條件。是故香港乃東南亞或遠東的交通樞紐、華洋集處，它與臺灣僅一水之隔（飛機只需45~75分鐘航程），又與中國大陸毗鄰（火車僅需20~30分鐘車程），有關中國近代史資料的搜集和世界各地研究通訊的往來迅速、方便，作為召開中國近代史國際學術會議的地點亦非常適合；同時香港社會開放、言論相當自由（但一九九七年後香港在中共統治下則有待商榷，也許此一優勢屆時完全喪失？）不論中西、保守與激進，左、中、右等學術觀點均可同時並存，不受任何政治勢力的直接或過度激烈的干預和限制，幾乎任何形式的學術主題均可自由探討；又何況長期以來，香港成為中西文化交流的橋樑。

雖然香港在研究中國近代史具有相當優越的條件，可惜後天卻缺乏栽培與鼓勵，原因是香港為一工商業社會，功利主義盛行，人們只顧生活享受，讀書風氣並不大盛，況且港府當局推行的是一套殖民地教育政策，對於人文科學方面的學術研究沒有積極的精神鼓勵和財政支持（最近似乎有些改變？）。時至今日，香港並沒有成立一個較具規模的獨立學術研究機構；前年，香港大學校長王賡武曾呼籲設立「香港中央研究院」（也許過了九七年才成立「香港社會科學院」？），以延攬本港公、私立大專的學術研究人材，可見王氏高瞻遠矚，可惜曲高和寡！

很明顯，香港舉辦有關中國近代史的國際學術會議雖比從前多，但仍嫌不足，就算有關的本地學術會議亦不多，於是本地學者（個別被外地邀請參加者除外）不能充分與外地學者就中國近代史有關問題作直接的交流與溝通。有關中國近代史研究的專門刊物，除了聯合書院歷史系會編有《史潮》及去年初《香港中國近代史學會會刊》創刊之外，則絕無僅有；何況前者只屬系內刊物，後者亦僅為會內通訊刊物，則專門性研究刊物之缺乏，無異限制了研究者作品的發表。他們之研究成果多是學位論文，部份則在本地各大

專院校的學報、綜合性刊物、報章或外地學術雜誌上發表，數量並不算多，質素亦難以評估，相信水準也頗參差。

學術發展得不到政府的鼓勵和經費的支持，畢竟是件遺憾的事，因之香港的中國近代史研究僅能寄生於各教研單位，民間研究無異是一股潛的主流，而近年「香港中國近代史學會」的誕生，意義重大！該會倘能健全組織，領導者及各成員能和衷共濟、集思廣益，本著開放的胸懷，存異求同，加強對內、外之聯係和溝通，使每一成員均能分擔會務，羣策羣力，發揮效率，減少彼此隔閡，增加向心力，避免掉進搞小圈子的泥沼，相信她在香港推廣中國近代史的研究風氣方面扮演著一個相當重要的角色。

以上僅就筆者能力所及對香港的中國近代史研究情況的了解作一簡單報告，限於篇幅及時間，當然難免掛一漏萬，敬請各方學者指教，以便日後補正。

本文的撰寫過程中，荷蒙新亞研究所所長全漢昇師親切的提示、中研院近史所所長張玉法教授熱情鼓勵和關懷，中大聯合書院歷史系王爾敏教授、嶺南學院文史系梁佳蘿博士和浸會學院歷史系林啟彥博士寶貴的意見和建議。對此，筆者謹致以衷心的感謝！除此以外，筆者還得到了香港各大專院校的圖書館、文史系教研單位的負責人以及各方專家學者在很多方面的幫助和支持，計有：香港大學圖書館館長簡麗冰博士、香港中文大學圖書館、香港中山圖書館館長陳春姬女士、呂明才圖書館李潔文小姐、香港市政局公共圖書館購採部、香港浸會圖書館副館長吳業立先生、香港嶺南學院圖書館館長吳袁家瑜女士、香港樹仁學院圖書館、香港博物館總館長何清顯先生、新亞研究所圖書館館長羅馬德敏女士，香港大學校外課程部主任李鏐教授、歷史系陳明鈺博士、陸人龍博士、連浩鏊博士、呂元聰博士、許文超博士、冼玉儀博士，香港中文大學歷史系吳倫霓霞博士、科大衛博士、鄺兆江博士、繙譯系陳善偉博士，香港浸會學院歷史系已故劉家駒教授、楊意龍博士、李金強先生、周佳榮先生，嶺南學院文史系楊遠博士、胡詠超教授、鄭滋斌先生、陳德錦先生、珠海書院文史系岑練英博士、信義宗書院文史研究所所長余偉雄博士、葛量洪教育學院葉國雄先生，香港商務印書館陳萬雄先生、中研院歷史語言研究所何漢威博士、現代中國研究社負責人何家驊先生、嶺南學院亞洲及太平洋研究中心、香港大學亞洲研究中心、中文大學當代亞洲研究中心和香港研究中心等，使筆者無論在資料的搜集方面、問卷的整理方面、寫作素材的核正方面，乃致於整個寫作結構的釐定，都因得到這些機關

和學者許多具體的、積極的和善意的協助，而能順利地完成這項寫作計畫，在此一併申謝。（本文曾作為一九八八年一月七日香港嶺南學院文史系「學術講論會」的講稿）

一九八七年三月二十九日初稿於香港大埔寓所

一九八八年二月十日修訂於香港嶺南學院文史系

# 中國國民黨中央委員會 黨史委員會簡介

邵 銘 煌

## 壹、沿革與組織

中國國民黨中央委員會黨史委員會（簡稱黨史會），於民國十九年（一九三〇）五月一日在南京成立，初名中央黨史史料編纂委員會，以收集及典藏革命建國史料與文物為主。成立伊始，蔣中正、吳敬恆、王寵惠、胡漢民、鄧澤如、古應芬、戴傳賢、邵元沖、葉楚傖、林森、張繼等十一位先生受任為委員，並推定胡、林、戴、葉、邵五先生為常務委員；下設編輯、徵集、總務三科及史料檔案庫。二十五年一月，常務委員制改為主任委員制，以邵元沖先生為主任委員，行政組織改三科一庫為四處。是年十二月邵主任委員不幸逝世，張繼先生繼任。

民國二十六年七月對日抗戰爆發後，為顧全史料起見，會藏史料遷移長沙，翌年一月再遷重慶，迄三十五年五月勝利還都，史料始重回南京史庫。三十六年十二月張主任委員病逝，由徐忍茹副主任委員暫代。次年冬，戡亂軍事逆轉，奉先總統蔣中正手令，全部史料移運至臺灣中部。三十九年中央改造委員會成立，中央任命羅家倫先生為主任委員。四十九年，南投草屯史庫大樓落成，史料典藏設備乃益趨完善。五十七年羅先生以病辭，由黃季陸

先生繼任，致力於史料之整理與開放，制度更臻完備。六十五年五月，黃主任委員自請退休，會務改由杜元載先生主持。

民國六十一年中央委員會改組，黨史史料編纂委員會改稱黨史委員會，下分五室，各掌編輯、徵集、典藏、發行、展覽等項工作，並積極參與策劃國內外學術交流活動。六十四年七月杜先生病逝，蕭繼宗先生繼任為主任委員，翌年蕭先生調任他職；中央任命秦孝儀先生接任，於遷移史庫、集中史料、擴大研究出版，加強學術交流諸端，極力策進，會務因而蒸蒸日上。

## 貳、史料之典藏

黨史會遷臺後，史料集中於南投草屯之荔園，地處鄉間僻壤，交通不便，國內外研究民國史之學者，為參閱資料，每需長途跋涉，甚為勞苦。有鑒於此，黨史會遂於民國五十八年十一月中國國民黨建黨七十五週年之時，遷存部分文件資料於臺北新店青潭，並與國史館合作設立中華民國史料研究中心，專責接待學者，便利研究，惟遷移之資料，概以孫中山先生及革命先烈先進史料與期刊為主。六十八年六月，經秦主任委員孝儀擘劃主持，分藏於草屯荔園、臺北青潭之黨史史料，以及大溪、芝山岩之先總統蔣中正先生領導黨國五十年各種史料，得全部集中於陽明山陽明書屋，終達成了中國現代史料集中與聯合供應的目標；七十四年十二月新史庫大樓興建完成後，使史料之管理保存邁向科學化。此外，值得一提的是，六十九年八月，設於臺北市國父紀念館的孫逸仙博士圖書館，奉令移歸黨史會管理，更堅實了史料典藏內容。

黨史會自民國十九年成立起，即注意徵集黨國重要歷史資料，近六十年來所典藏資料已在五十萬件以上，屬於珍貴原始檔案者至夥，加上典藏史料範圍寬廣，其對民國史研究，自居於重要地位。就史料性質分，大致可分為下列各類：

一、中國國民黨史料部分：庋藏自中國國民黨之創立即與中會時期，以迄於今之全部檔案史料，與總理、總裁、先烈先進有關資料：

(一)總理史料：包含國父孫中山先生之各種照片、手稿、墨蹟、著述、傳記、函札、講詞、文告及各種紀念文物。

(二)總裁史料：包含總裁蔣中正先生之各種照片、手稿、墨蹟、著述、傳記、函札、講詞、批牘、文告及紀念文物等。



- (三)有關革命黨人的傳記、著作及文件：包括自興中會以來重要革命人物的照片、墨蹟、函札、著述及文物等。
- (四)中國國民黨各時期史料：包含興中會時期(一八九四——一九〇四)、同盟會時期(一九〇五——一九一一)、國民黨時期(一九一二——一九一三)、中華革命黨時期(一九一四——一九一八)及中國國民黨時期(一九一九——)之組織、活動圖片、文件、著述及相關文物等，均依時代之遞嬗、史料之性質，分類典藏。
- (五)中國國民黨中央重要會議紀錄：自民國十三年(一九二四)中國國民黨第一次全國代表大會起，歷屆歷次全國代表大會、中全會、常會及中央政治會議、國防最高委員會之會議原始文件，均分門分類典藏。
- (六)黨務及人物專檔：
1. 上海環龍路黨本部專檔——大部分為孫中山先生與黨員間，或黨員同志間往來之原始函札及中華革命黨本部相關之文件。
  2. 漢口檔案——以中國國民黨第一、二屆中央執行委員會，中央各部文件及函札、報告為主。
  3. 吳敬恆先生專檔——約一萬二千餘件，大多為原始史料，並有日記及與黨員間來往函札等，黨史會曾選印有關文字，編為「吳稚暉先生文集」十八冊。
  4. 李石曾先生專檔——約五千件，含李先生之手稿、日記、文件等，部分已輯印為「李石曾先生文集」二冊出版。

## 二、政府檔案部分：

中華民國之政府檔案，除各部會自行保管者外，多已分別移送國史館及中央研究院典藏，惟總統府機要室檔案——即通稱之「大溪檔案」，典藏於陽明書屋，仍由總統府機要室保管，不屬黨史會史料範圍。其內容為先總統蔣中正先生建軍、統軍、救國、建國、戡亂、討共及治學、治事之重要手稿、文電等原始檔案。

## 三、圖書、視聽資料及口述歷史資料部分：依其性質，分列專室專櫃典藏。

(一)公報、期刊及報紙——公報包括中央、省市政府及部會、機構刊印者，計二三〇種，三、三〇〇餘件。其中最要者，皆已影印流傳，如臨時政府公報、軍政府公報、大本營大元帥府公報、國民政府公報等。期刊雜誌之蒐藏，起自興中會以迄於今，凡五五〇種，早期重要珍本如浙江潮、湖北學生界、警鐘日報、民報等，亦已影印出版。黨

史會所藏報紙，爲臺灣地區收藏最稱完備者，計六八〇種，凡二萬一千餘冊（合訂本），除全國性重要報刊有完整收藏外，各地區性之小報，亦有相當豐富之庋藏，早期珍貴報刊如民呼報、民吁報、民立報、中華新報已影印出版，重要大報則陸續攝製微捲，以便永久保存。

- (二)圖書視聽資料——本會除典藏檔案文件之史庫外，並設有圖書資料中心及視聽資料中心。前者以蒐集及典藏中國現代史相關圖書爲目標，採用圖書館分類管理辦法，以便研究人員隨時查閱參考，現有中外文藏書十餘萬冊。後者收藏顯微片、影片、錄影帶、錄音帶、唱片、幻燈片等電化史料二千餘件，一面作史料之科學典藏與運用，一面擴大現代史料研究之領域。

此外，孫逸仙博士圖書館藏書以國民黨的理論及近代革命史籍爲主，數量在三十萬冊以上，其中更不乏珍貴孤本，爲典藏民國史研究叢書之重要處所。

- (三)口述歷史資料——黨史會自民國五十九年起，開始有計畫的舉辦口述歷史專訪，十數年來已訪問在臺之黨政軍重要關係人物七十餘人，由該會錄音紀錄，經細心整理成訪問稿，並遵照口述人意願，妥爲典藏，存備史料。近幾年來，黨史會更舉辦口述歷史座談會，邀集與特定專題相關之人士出席，發言作成紀錄，並在「近代中國」雙月刊發表，提供民國史研究者之參考。

### 叁、研究、編纂與出版

黨史會除爲史料庋藏機構之外，對中華民國建國史的研究、編纂與出版，尤多致力。

研究方面，黨史會從兩方面去推動：一是依據會內人員的興趣與專長，釐訂研究計畫，從事專題研究；如蔣永敬的「鮑羅廷與武漢政權」、「胡志明在中國」，李雲漢的「從容共到清黨」、「宋哲元與七七抗戰」、「西安事變始末的研究」，胡春惠的「韓國獨立運動在中國」，呂芳上的「朱執信與中國革命」，林泉的「太平洋會議與收回郵權運動」等，都是具有學術價值的專著。二是協助會外的歷史學者——包括外籍人士，和撰寫學位論文的研究生，進行研究，其方式爲長期提供史料，介紹有關人員接受其訪問或舉

行座談，協助其翻譯、出版以及提供其他研究上的方便。十數年來，在黨史會協助下，蒐集資料，進行研究之外籍學人，為數在二百人以上。

編纂與出版方面，黨史會自民國四十一年起，即有計畫的編輯、出版與影印各種文獻、文集、傳記、畫刊、大事記要及中國現代史辭典等工具用書，總數近千冊；另編有出版圖書目錄一種，介紹甚詳，可資查考，茲不縷述。除此之外，黨史會於六十六年三月，創刊「近代中國」雜誌一種，按期發表若干重要史料，並選刊口述歷史座談會紀錄及專家學者有關近代史專文，為史學研究者提供資料來源。原為季刊，六十八年一月起改為雙月刊，現已出版至第六十三期。

## 肆、學術合作與資料交換

黨史會於民國五十八年十一月，與國史館合作設立「中華民國史料研究中心」，以推展現代史的研究活動，並為國內外學者提供必要的服務。其主要活動有兩項：

- 一、舉辦以中國現代史為範圍的學術討論會。每年舉行六次至十次，每次均邀請學者專家一人或數人擔任主講，繼以自由討論。主講人的專題報告與自由討論時之發言紀錄，彙編為「中國現代史專題研究報告」，公開發行。至七十六年十二月止，已舉辦學術討論會一百二十八次，出版專題研究報告十二輯。
- 二、出版民國史研究叢書。已出版「研究中山先生的史料與史學」、「先總統蔣公有關論述與史述」、「劃時代的民國十三年」、「羅志希先生傳記暨著述資料」、「中華民國史料研究中心十周年紀念論文集」、「孫中山先生與辛亥革命」、「中國國民黨第一次全國代表大會史料專輯」、「黃季陸先生與近代中國」、「黃季陸先生論學論政文集」等十三種。

黨史會亦經常與其他機構合作，編刊史學專書及舉辦學術活動。如民國六十七年曾與國史館、監察院合作舉辦于右任先生百年誕辰紀念活動，並編印于右任先生文集、詩集、年譜等專書。

對於國內外專治中國現代史的學者以及高級研究生，黨史會亦經常與之保持聯繫。並約聘國外教授十數人為通訊研究員，國內教授十數人為研究員，高級研究生三十餘人為副研究員；一方面提供資料與設備，方便其研

究；一方面也經由他們交換研究意見，徵集史料，並參與各種國際性的學術活動。

黨史會也願意和各地圖書館、研究機構及出版機構，交換有關中國現代史的資料。就以美國而言，與黨史會簽有交換合約的，已有哈佛大學燕京圖書館、美國研究圖書館協會中文研究資料中心、史坦福大學胡佛研究所、紐約聖若望大學亞洲研究中心等機構。其他如西德慕尼黑大學、澳洲國立圖書館、香港珠海學院、中山圖書館等，黨史會也不時供應史料。

此外自民國七十年起，黨史會並分別與國內各學術研究機構——國史館、中央研究院近代史研究所、中國歷史學會、國立中央圖書館、國立政治大學國際關係研究中心及國立中山大學等，共同舉辦過五次大規模學術會議，其為國際性者有「中華民國建國史討論會」（七十年八月二十四日至二十八日，臺北市圓山大飯店）、「孫中山先生與近代中國學術研討會」（七十四年十一月二日至五日，高雄市國立中山大學）、「蔣中正先生與現代中國學術研討會」（七十五年十月二十六日至三十日，臺北市國立中央圖書館）；另兩次則以國內學者為主的討論者，一是「中華民國歷史與文化學術討論會」（七十三年五月二十五日至二十七日，臺北市陽明山中山樓）、一是「紀念抗戰建國五十週年學術研討會」（七十六年七月十一日，臺北市陽明山中山樓）。每次會議宣讀之論文及討論經過，在會後均結集出版，供學術研究參考。這是黨史會近年推動中國現代史研究，並促進國際學術交流與合作的重要努力之一。

總之，黨史會今後努力的方向將是以科學方法庋藏史料，以坦誠的態度公開史料；並在既有基礎上，盡力與學術結合，共同為中國現代史的研究，提供更好的服務。

### 中研院近史所目錄彙編(1)

## 經濟檔案函目彙編——第一冊：1903~1937

定價：精 300元 平 240元

自民國五十五年底起，經濟部將清末及民國以來經濟檔案陸續移交中研院近史所，近史所在國科會經費支持下，已整理開放部分檔案。本函目彙編所收即為清末至民國二十六年之商部、農工商部、工商部、農商部、全國水利局、內務部、實業部、建設委員會、全國經濟委員會等檔案目錄。

※函購七折，郵撥帳戶 1034172-5「中央研究院近代史研究所」。

## 中國現代化區域研究近況報導

中國現代化區域研究的第二期計畫，為期四年，目前已完成兩年。第一年探討各區域的背景，以及所受西力衝擊的內容。第二年自去年二月至今年一月，探討各區域關於政治方面現代化的情形。由於各區域的地理位置、人文背景、種族背景，以及在此期間的遭際各自不同，使其現代化的方向以及步調也相當不同。各區域的研究同仁，經過一年的研究討論，有以下發現：

雲貴地區方面，張朋園先生認為：自清季有現代化之萌芽，然民國年間動盪不安，軍人當政，鮮有建設可言。雲貴為中國的貧窮省份，貴州尤以「人無三兩銀」著稱。兩者在清代依靠協餉維持，民國則仰賴鴉片稅挹注，然此兩大財源均消耗於軍用，於是資本累積無所幫助。財源既未適當運用，自無建設可言。司法改革，僅在省城建立了審判廳，州縣地方仍然是行政官兼理司法。警察人員，大多改傳統的防營士兵充數。政治參與，限於紳士階級而已。軍隊不斷增加，則為一大特色。

山西省方面，陳存恭先生認為：山西省政治現代化成績最顯著的是軍警的興革（第三節），晉綏軍由清末五千新軍擴大到抗戰的二十萬大軍，有良好的訓練和兵工生產，警察七千，維持地方治安，協助民眾動員，使山西成為華北最大的軍事支柱。支持軍事發展的政治制度亦有改革，行政、財稅、司法制度的演化（第二節），從清季起由上向下，由漸變到激變，由精簡到繁雜，而政府功能擴大而分化，缺憾是財政（稅收）消耗於軍事者太多，以致於無力支持有意義的經濟建設，閻錫山扣留國稅、發行公債，籌款進行十年建設，有其成績；另一缺憾是軍閥政治下閻錫山逐漸切斷山西與中央的隸屬關係，捲入內戰，予中共以崛起的空隙。政治參與由擴大而再萎縮（第四節），清末立憲只是士紳參政的延伸，民初表面上中央設國會，地方設議會，實際上議員無法代表人民行使政權，閻錫山以其實用主義，在山西整合人民，省籍（地方）色彩過濃，早期保境安民對人民貢獻最大，捲入內戰頗為失策，但後來獨抗日本及中共，雖敗猶榮。

廣西省方面，朱滋源先生認為：廣西的政治現代化在 1860 到 1937 年之間，有明顯的表現。本章以廣義的「政治」為範圍，討論包含軍事、行政、議會、司法、財政五項的變遷現象。這五項變化的遲速不同：原具規模的軍事、行政與財政較早發生變化，原無基礎的議會與司法則較晚。軍事、行政與財政雖然化得早，但步調不齊：軍事一枝獨秀，行政與財政受其掣肘，在化的過程上，表現畸型的發展，尤其是財政的特重鴉片稅以及軍費的浩繁。舶來的議會與司法，則因根莖未具，隨時局以及主事者的態度而曲折折。不過，整個來看，已經走上現代化之路。

當然，這段前後將近八十年的變遷，只能算是廣西省現代化的初期表現。賡續其後，廣西省仍有漫漫長路，留待未來的幾個世紀去完成。在這初期的八十年中，又可細分為五小段：一、同光之交，以恢復舊秩序為主；二、中法戰後，軍事、行政的變化開始明朗；三、清末新政時期，財政變革發其軀，議會與司法初立，省府相當積極，而有躁進的現象；四、民初十餘年，陸榮廷在桂，略呈躁進後的萎縮；這四小段，全係以由上而下的方式，來推動現代化。五、李、黃、白、黃主桂，循三民主義，以國民黨為訓政機構，仍重由上而下，但從基層著手，採漸進主義，成效頗著。

江西省方面，呂芳上先生認為：自咸豐十年(1860)英法聯軍之役以後，朝野上下深刻體會遭逢「古今變局」的危機，開始進行自強運動。嗣後變法運動，乃至庚子以後的維新、立憲、辛亥革命、五四運動、北伐統一，直到抗戰，持續的變動，愈往後愈劇烈。雖然種種變遷不一定會一如理想，但多方面的變遷，已把中國推向近代化的新里程。

江西是內陸省份，風氣閉塞，變遷較遲。不過，走向現代化的步調，與沿江沿海各省並無二致。從 1860 到 1937 年政治的現代化，包含的範圍十分廣泛。分析政治的變動大勢、領導階層的遞嬗、地方行政制度的更革、司法的獨立、警察制度的建立、軍事的革新和代表政治參與的議會的發展可以發現，從清末到抗戰前，因政治局勢起伏不定。經費的困難、人才的不足，深深影響各方面的發展。

安徽省方面，謝國興先生認為：近代安徽地區政治發展變遷的主要轉折點在清末光緒、宣統年間，也就是從清廷預備立憲時期開始。清廷籌備立憲新政，基本上係模仿西方三權分立制度，中央與地方制度皆然。在行政改革方面，清末的地方官制改革為此後地方行政制度的主要基礎，北洋時期沿而未有大改，國府時期撤消省級軍事行政機構，並對縣級以下行政機構加強控

制，此為進步之處。惟愈到晚期，政治不安定，人事更迭過於頻繁，財政歲用不足，皆阻礙政治正常發展與建設。立法機構在清末已經設立，惟權限無法與西方議會政治相比擬，民國以後，縣級地方自治長期停頓，省級議會在北洋時期持續推行，但流為民主制度之點綴。司法獨立從清末開始努力，但直到抗戰前進步有限，尚不够令人滿意。就此而言，安徽政治發展有反現代化之現象。一九三〇年代以後，皖省政治發展，有以軍領政之意味，此係基於國民黨建國理論，從安定社會秩序做起，加強政治管理與控制功能，若推行得當，未始不是健全政治發展的務實做法，故可視之為推展現代化民主政治之重新起步。

河南省方面，沈松僑先生認為：河南於本時期內雖在形式的層面上，有著若干成就，但因財政困難以及軍事膨脹等因素，在實質上並無政治現代化可言。至於本時期內所創立的各項新的政治組織，則因社會、經濟條件的限制，並未能取代傳統政治組織，發揮其應有的功能，反而造成疊床架屋、資源浪費的現象。因之，近代河南在政治的現代化上可說是失敗的。

陝甘地區方面，張力先生認為：該地區的政治現代化，主要萌生於清末最後十年實行新政之時。是時地方政局穩定，無論政治參與的推動或行政制度的變革，大致依照中央的指示展開，且奠定初步的基礎。不過甘省因總督升允的延宕，進度略微落後。民國初年尚能依清末的基礎繼續發展，不久卻因戰禍不斷，加以地方財力支絀，兩省之政局頗為不安，此時軍人勢力主宰了陝甘。其中陝省成為北洋軍閥競逐的對象，地方動亂更甚於甘省。迨至民國二十年以後，南京國民政府因東北淪陷，有意開發西北，方對陝甘地區多予重視。基於訓政時期對於政治發展的要求，在政治參與方面，並不能恢復到清末民初的情形；行政制度的分工，亦往往受限於地方財力，而不能有所舉措。

### 中國現代化區域研究 (1860—1916) 專刊五種

(41)蘇雲峯：湖北省地區 (二版)	定價	精 400 元	平 350 元
(42)張玉法：山東省地區 (二版)	定價	精 600 元	平 500 元
(44)李國祁：閩浙臺地區	定價	精 450 元	平 400 元
(46)張朋園：湖南省地區	定價	精 350 元	平 300 元
(48)王樹槐：江蘇省地區	定價	精 500 元	平 450 元

· 函購七折，郵撥帳號 1034172-5「中央研究院近代史研究所」·



## 中央研究院近代史研究所

### 中國近代經濟檔案保存與整編概況<sup>(四)</sup>

檔案館編目室

民國二十年，國民政府爲促進經濟建設，改善人民生活，調節全國財政起見，籌設全國經濟委員會，掌理國家經濟建設及發展計畫之設計、審定、監督、指導及特種經濟建設之實施等事項。該會原隸屬於行政院，民國二十二年以後，改爲國民政府直轄。其組織除了辦理行政事務設有秘書處外，並基於事業進行之需要，設立實施工作之各處會。目前本所所存經委會檔案，時間範圍以二十年至二十六年止，檔案內容主要包括水利與農業兩部分，經整理編目後，共得五三九個函套，檔案內容大要如下：

(一)秘書處：包括經委會暨所屬機關組織條例、法規、經委會農業工作及棉業蠶絲兩委員會劃歸實業部辦理、總務、人事、外籍顧問資料、國聯調查中國經濟建設狀況、水利工程計畫、各項會議、施政報告及函件與圖書資料等。分裝三二函（民國二十一～二十七年）。

另會計室檔案包括：經委會附屬水利機關經費、二十三～二十六年水利事業費、西北水利建設經費、國立武漢大學水利講座及水工試驗所經費、津海關征收疏浚海河附稅，分裝七函（二十二～二十六年）。

(二)水利處：（前身爲「工程處」，主要辦理國民政府救濟水災委員會移交工程）資料包括本處暨所屬單位組織、結束移交、接收國府救濟水災委員會及內政部水利業務；總務、人事、職員銓敘、工程處時期經費、各年度經費預算計算。各項水利建設計畫、工程處所屬單位二十二年度歲修工程驗收、西北水利事業計畫及進行概況、派員勘查各水利工程、施政報告、全國各省縣、水文氣象測驗事項、全國各主要河流水位報告及各測量站雨量記載表、全國各主要流域水文氣象圖表、二十六年四～六月東亞天氣圖、中國水道



地形圖索引、水利圖及膠片、外國水利資料等，分裝五九函套（民國二十～二十七年）。

水利處之下，設有各工程局以推展水利業務，現存檔案中計有：

1. 江贛工程局：本局移交江西水利局、各項費用計算、工程費預計算、各項工程與工作報告等，編裝為一函（二十二～二十三年）。
2. 皖淮工程局：結束移交、各項費用計算、經費審核、業務與工作報告等，分裝二函（二十一～二十三年）。
3. 裏下河工程局：結束移交、人事、總務、何梁港與閘龍港水利工程、江蘇省鹽城縣天妃閘與減水河工程圖等，分裝六函（二十一～二十四年）。
4. 豫省工務所：結束移交、各工程經費、收支報告、防汛工作、豫省堤壩出險及搶救情形、查勘淮河工程等，分裝二函（二十二～二十三年）。
5. 民生渠工務所：組織、人事、經費、測量及土壤調查報告、民生渠平面圖等，分裝四函（二十二～二十四年）。
6. 金水建閘辦事處：結束移交、總務、人事、經費、工程招標進行及驗收、工程計算書、工程督察（附視察報告）、工作報告、金水閘工程圖等，分裝九函（二十二～二十四年）。
7. 武漢測候所（附西安測候所）：組織規程、預算、武漢所氣象記錄等，合裝一函（二十五～二十六年）。
8. 水利航空測量隊：組織、人事、經費、購置航測器材、湖北省航測經費、湖北省尺沙段航測案、測量成績報告等，分裝七函（二十三～二十七年）。

另依據經委會組織章程，為適應種種需要，得組織各專門委員會，做為設計與審議的機構，本所所存檔案中與水利有關的委員會包括：

1. 水利委員會（前身為「工程專門委員會」）：屬於工程專門委員會時期之資料，有組織、總務、會議、人事、核發各單位經費、審核各單位計畫及其他業務；屬於水利委員會者，有組織、接收國民政府黃河水災救濟委員會、總務、人事、經費、第一～四次會議記錄等，計裝成九函（二十一～二十六年）。
2. 湖北堤工專款保管委員會：組織、移交接收、總務、人事、各年度經費、湖北堤工事業費預算及報銷、堤款堤捐事項、清理堤款積欠、湖北省特稅、附徵堤捐、湖北省各關附徵堤捐等，分裝十四函（二十一～二十八年）。
3. 華北水利委員會：本會暨所屬單位組織、移交接收、總務、人事、各年度經費、崔興沽灌溉試驗場案卷、海河放淤工程有關事項、永定河治本計畫

- 及相關事項、龍鳳河節制閘工程、桑乾河第一淤灌區堰閘及渠道工程、洋河淤灌工程計畫、整理青龍灣河工程計畫、整理綏遠民生渠工程計畫、其他工程、水文氣象及測量事項、會議記錄、二十四~二十五年度工作報告、各工程圖表等，分裝五二函（二十~二十七年）。
4. 黃河水利委員會：組織章程、移交接收、總務、人事、各年度（二十四~二十六年）經費、各年度修防費、水文測驗及測量經費、冀魯豫三省黃河大堤工程費、各項計畫、黃河大堤工程、董莊、貫臺堵口工程、金堤培修工程、蘭封小新堤護岸工程、整理平漢路黃河鐵橋上下游河槽計畫、渭惠渠及渭河寶雞峽攔洪水庫工程計畫、防汛修防事項、會議紀錄、水文氣象圖表、黃河形勢圖、各種實測圖膠片等，分裝四六函（二十一~二十七年）。
  5. 導淮委員會：組織、移交接收、總務、各項經費、借用中英庚款息金、各工程合同與購料單、治淮意見及測繪事項、整理入江水道及壑關高寶湖區工程計畫、整理裏運河西堤工程、劉澗中運河洩水涵洞計畫及工程、安徽壽縣安豐塘灌溉工程、皖淮涵閘及疏浚皖淮淺灘工程、蔣壩引河計畫圖表、各河流量曲線及流速面積曲線圖、各工程圖表等，分裝二二函（十七~二十六年）。
  6. 太湖水利委員會：太湖流域水利工程處案卷（含國民政府、建設委員會時期）、移交接收、總務、人事、經費、開浚吳淞江、疏浚吳淞江虞姬墩段工程、水文測驗量、工作月報等，分裝八函（十六~二十五年）。
  7. 揚子江水利委員會（前身爲「揚子江水道整理委員會」）：揚子江水道整理委員會的檔案有組織、職員獎懲規則、經費、第三十二~三十四次常會議事錄、水利勘查業務、湖北金水整理計畫，分裝三函（十八~二十四年）；揚子江水利委員會的檔案，有組織、移交接收、各項章則辦法、總務、人事、各年度經費、各項水利業務、二十四年揚子江堵口復堤事項、白茆河建閘工程、整理安徽省華陽河工程、簞州灣水道整理工程計畫、工作報告、揚子江流域水道地形與水文圖表等，分裝二〇函（二十二~二十六年）。
  8. 廣東治河委員會（併入珠江水利局）：屬於廣東治河委員會者有：改組及移交、人事、經費、開闢黃埔港計畫及呈報水文測量表；另有廣東水利局的人事、經費與工程計畫；屬於珠江水利局的有：組織沿革、人事、經費支出計算書類、業務、爆炸甘竹灘礁石工程計畫、各項工程圖等，計裝六函（二十三~二十七年）。

9.疏導淮北積水入海工程委員會：業務、疏導工程、疏浚車軸河等工程圖表，分裝三函（二十四～二十六年）。

此外，直轄於經委會的水利工程機構有：

- 1.涇洛工程局：組織、總務、捐賑清冊、人事、經費、工程費、各渠工程計畫與工程驗收、洛惠渠各項工程圖、水文氣象測驗事項、工作報告等，分裝二九函（二十二～二十六年）。
- 2.江漢工程局：組織、移交接收、各項章則、總務、賑災捐、人事、年度經費、各工務所經費、歲修工程與費用、防汛事項與費用、水利法規與計畫、湖北水道勘測計畫、各工務所工作報告、漢江與長江水道地形及水文圖、各項工程圖表、各工務所二十六年歲修工程驗收圖表等，分裝一二四函（二十～二十七年）。

江漢工程局之下，尚轄有幾個水利次級機構：

- 甲、荆江堤工局：組織沿革、經費、工款、歲修防汛工程、工作報告、荆堤各橫斷面圖等，分裝八函（二十一～二十六年）。
- 乙、鍾祥襄堤工程處（含「遙堤善後工程委員會」、「襄堤臨時工務所」）：組織、總務、經費、工程費用、徵工事項、襄堤工程進行及督察、遙堤善後工程、襄河水文圖表、各項工程圖表等，分裝二一函（二十二～二十七年）。
- 丙、馬華堤、同仁堤工務所：經費、修防事項等、分裝三函（二十二～二十六年）。
- 3.整理海河善後工程處：移交接收、人事、經費、各項工程借款、分界堤工程、塌河淀放淤工程、疏浚新引河工程、疏浚永定河工程、各河水閘工程圖等，分裝十三函（十九～二十四年）。
- 4.湘鄂湖江水文總站：組織沿革、人事、經費、薪俸清冊及解繳各款、水文測量業務、工作報告等，分裝三函（二十二～二十四年）。
- 5.中央水工試驗所：總務、人事、經費、建築圖等、合裝一函（二十四～二十六年）。
- 6.中國第一水工試驗所：組織章程、董事名單、經費、工作計畫、工作報告等，合裝一函（二十三～二十四年）。
- 7.整理運河討論會：組織暨會議記錄、總務、人事、整理運河工程計畫及調查資料、臨清至黃河間運河復航初步計畫、其他計畫及工程圖表等，分裝五函（二十二～二十四年）。

(三)農業處：西北畜牧改良場總務、經費、西北畜牧事業、籌設薩韓區與涇渭區苜蓿採種圃、茶葉有關業務、其他業務、西北畜牧場工作報告等，分裝五函（二十二～二十七年）。

與農業有關之委員會與專業機構，包括：

1. 棉業統制委員會：山東植棉指導所組織成立、二十三及二十五年度經費計算、經費雜項、中央及各省棉花挽水挽雜取締所二十五年度經費、業務及工作報告、棉紡織染實驗館組織沿革與人事任用等，分裝七函（二十三～二十六年）。
2. 蠶絲改良委員會：二十三～二十六年度經費、二十五年度蠶絲事業費計算與報銷，二十五年度飛機捐、各項移交清冊等，分裝三函（二十二～二十六年）。
3. 江西農村服務區管理處（含江西辦事處文卷清冊）：二十三年經費決算、第六農村服務區水災費用、第五農村服務區經常費等，合裝一函（二十三～二十五年）。
4. 江西合作基金保管委員會：本會修正章程、會議記錄等，合裝一函（二十四～二十六年）。

(四)衛生實驗處：經委會衛生部分移交清冊、各處工程事業費中加列衛生醫療費、籌辦西北衛生事業職員薪俸清冊、本處經費、工作報告等，合裝一函（二十二～二十六年）。

(五)公路處：經委會為辦理豫、鄂、皖、贛、蘇、浙、湘七省公路建設而設公路處，惜本所所存檔案甚少，內容為：西北國營公路管理局二十五年度西蘭路改善工程費、全國公路統計調查、設置蘇、浙、皖、京、滬五省市交通標誌、國聯專家視察甘青兩省公路與水利報告、工作報告等，合裝一函（二十二～二十五年）。

經委會主管全國水利建設時期，各省的水利建設概況，據現存檔案，包括：

1. 河北省：永定河工程款保管委員會、人事、永定河修防補助費、疏浚永定河工程事項、各項工程圖表、水文雨量表報等，分裝七函（十八～二十六年）。
2. 山東省：總務、人事、建設中心工作計畫、鄆城民埝潰決及搶救情形、征工服役報告書、整理運河工程計畫、修治小清河及黃運聯運工程、其他圖表等，分裝九函（二十～二十六年）。

3. 河南省：河務局及水利處組織章程修正案、請撥款賑濟及協助各項建設、整理水道改良土壤計畫、豫東運河網工程計畫、水利糾紛、其他業務及工程、氣象記載表、各工程圖表等，分裝七函（二十二～二十六年）。
4. 山西省：視察汾河報告、水利事項工作報告及施政計畫、蓄水庫工程計畫（晉祠、廣勝寺）、水利糾紛等，合裝一函（二十三～二十六年）。
5. 陝西省：各項業務及水利計畫、建設中心工作計畫、工程及施政成績報告、涇惠渠各建築工程圖、洛河水利工程圖、水文氣象表報等，分裝五函（十九～二十六年）。
6. 甘肅省：水渠設計測量隊（結束、人事、經費）、洮惠渠工程及經費、其他業務等，分裝七函（二十三～二十七年）。
7. 江蘇省：水利機關及氣象測候所組織、建設中心工作計畫、各項工程及計畫、疏浚運河計畫、江北運河工程處參事會議事錄（含江北運河工程處報告）、水利工作報告、水文氣象圖表、裏運河平面圖（淮安、寶應縣）、戶地調查表等，分裝十函（十八～二十六年）。
8. 安徽省：接收皖淮工程局、各項計畫及業務、陳請協助各案、水文資料、長江與運河圖、各工程圖表等，分裝十函（十七～二十六年）。
9. 浙江省：省水利局組織規程、水利糾紛、水利人員獎勵、災賑事項（含調查浙東各縣水利報告）、請撥款疏濬甌江水道整理計畫等，合裝一函（十八～二十六年）。
10. 江西省：各項業務、建設中心工作計畫、陳請協助各項水利建設、修復江湖大堤工程、各縣水利工程估計表、其他工程圖等，分裝十一函（二十一～二十六年）。
11. 湖北省（參見「江漢工程局」）：辦理水利人員獎懲及人事案、請撥款協助水利建設、陳請賑濟及免徵堤捐、各縣請治水利、各項糾紛案、水文氣象表報、水道圖、分佈圖、工程圖等，分裝十函（十九～二十七年）。
12. 湖南省：人事案、工賑貸款辦法、各縣堤修防章程、洞庭湖水利、水利糾紛、湖南水災善後委員會工程報告、各項業務及水文表報等，分裝八函（二十二～二十六年）。
13. 四川：請撥棉麥借款為川省修堰與賑災之用、國聯專家（顧桑、蒲將利）入川考察水利、水利初步計畫、都江等堰灌溉區域圖說、改善川省鹽井河水道案等，合裝一函（二十二～二十六年）。
14. 福建：閩江工程委員會組織規程、建設中心工作計畫、省水利總工程處工

- 作報告及施政計畫、長樂蓮柄港灌溉工程復興計畫等，合裝一函（十七～二十六年）。
15. 廣東（參見「珠江水利局」）：經委會與廣東省往來文件、水利人員獎勵、省府工作報告、氣象水文表報、潯江水力電廠圖等，合裝一函（二十二～二十六年）。
  16. 廣西：經委會與廣西省往來文件、氣象水文表報等，合裝一函（二十二～二十六年）。
  17. 雲南：省建設中心工作計畫、雲南省雨量表等，合裝一函（二十五年）。
  18. 貴州：省建設中心工作計畫（二十五年）。
  19. 察哈爾：省建設中心工作計畫、開渠引水改良碱地計畫、水利工程處東洋河淤灌工程設計圖、雨量表報等，合裝一函（二十四～二十五年）。
  20. 綏遠：請撥棉麥借款、呈請興辦水利、民生渠水利工會章程與經費、河套十大幹渠墾烏加河退水圖表計畫書等，合裝一函（二十二～二十五年）。
  21. 寧夏：賑濟事項、省政府請款興築水渠、全省河渠水利沿革圖表等，合裝一函（二十二～二十四年）。
  22. 青海：開發青海邊區建議、請撥棉麥借款、建設中心工作計畫、興辦黃河水利復興農村計畫、雨量表報等，合裝一函（二十二～二十五年）。
  23. 西康：省建設中心計畫（二十五年）。
  24. 南京市：南京市黨部呈請懲辦水利失職人員、市工務局下水道工程處各工程圖等，合裝一函（二十四～二十五年）。
  25. 上海市：經委會與上海市往來公文、水利工作報告暨疏浚吳淞江計畫等，合裝一函（二十二～二十六年）。
  26. 北平市：北平市河道整理計畫、北平工務局玉泉源流整理大綱等，合裝一函（二十四年）。
  27. 青島市：青島市觀象臺地磁月報、市港務局大港測深圖、建造大港第一碼頭南面峯壁計畫圖等，合裝一函（二十四～二十六年）。
  28. 漢口市：漢口市堤工修防辦法（附堤工委員會組織規程）、防水牆工程與費用補助等，合裝一函（二十三～二十六年）。
  29. 西安市：重要氣象逐月變遷圖、自來水工程計畫書件等，合裝一函（二十二～二十四年）。

就原有組織而言，經委會有水利、公路、教育、農村建設、衛生、棉業統制、蠶絲改良等委員會，作為各種相關事業之設計、監督、審核單位，另

有水利、公路、農業、衛生實驗等處為專業機構，可惜現存本所檔案，僅以秘書處及水利處資料較多，農業處僅存五函檔案，全係西北畜牧改良場（後改隸實業部）之資料，棉統會有七函，蠶絲會有三函，多係經費類資料，相形之下，水利資料之數量與價值最為突出。

在民國二十二年以前，全國水利主管機構紛歧龐雜，有直轄於國府者，如導淮委員會，廣東治河委員會、黃河水利委員會；有內政部所轄者，如華北水利委員會、太湖流域水利委員會、湘鄂湖江水文總站等；有交通所主管者，如揚子江水道整理委員會，有各水利機關合組者，如整理運河討論會、第一水工試驗所。這種現象從二十二年以後，因政府規定以全國經濟委員會為全國水利總機關，才陸續歸併。目前本所經委會水利資料中，包含各水利單位在歸併前的資料，例如太湖流域水利委員會前身曾隸國民政府，目前檔卷中尚存有民國十六年該會呈報國府之公文，國府委員之批示、底稿等。換句話說，自國民政府成立以迄抗戰前，全國水利建設之檔卷，大致均匯集於經委會（本所另有導淮委員會檔卷，為一例外），因此，欲明瞭抗戰前國府在水利建設上的努力與成就，經委會水利檔卷，允為最重要的一手資料。

---

## 介紹「現藏臺灣總督府檔案總目錄」編輯計劃

許雪姬

### 一、臺灣總督府檔案的重要性

現藏於臺灣省文獻委員會的「臺灣總督府公文類纂」（通稱臺灣總督府檔案），是臺灣割讓之日（光緒二十年四月十七日）起，迄臺灣光復之日（民國三十四年十月二十五日）止，日本臺灣總督府所收發之公文，總數共一萬三千八百五十五冊（編目號自一〇三五六號後未裝訂成冊，每件一號）。分為「永久保存」、「十五年保存」、「十年保存」、「五年保存」、「三年保存」、「一年保存」等六類，其中自「十年保存」以下，因已屆保存年

限，除有目錄可尋外，已被日人銷燬。臺灣省文獻會於民國四十二年七月，自臺灣省政府秘書處文書科接管這批史料，主要的內容包括：

(一)臺灣總督府公文類纂

這部分檔案共有一萬二千三百五十八冊，時限為光緒二十一年五月到民國三十四年十月，係分門別類（原分二十九門，經多次調整後分為十三門）價值極高的檔案。

(二)臺灣總督府特殊檔案

包括「土木局公文類纂」、「糖務局公文類纂」、「高等林野調查委員會公文類纂」、「臨時臺灣土地調查局類纂」、「進退原議類纂」，共六百九十九冊。

(三)臺灣總督府舊縣公文類纂

包括日據初期臺北、臺中、臺南、新竹、嘉義、鳳山、臺東等七縣之檔案，共七百九十八冊。

以上這些檔案，大部分經整理按年分類裝訂成冊保存，這些檔案誠如王世慶先生所言：「是日本統治臺灣五十一年之總帳，也是研究當時臺灣政治、經濟、財政、外交、司法、軍事、衛生、教育、宗教、抗日等，最有價值之近代臺灣史原始資料。」

省文獻會曾就日據初期和抗日部分檔案翻譯刊行，也曾將所有的檔案攝製成微卷，由於翻譯的部分有限；且沒有映讀機；再加上日人製作的「永久保存總目錄」九十七冊、「十五年保存總目錄」三十六冊中所包含的檔案，和現存的檔案不盡相合，因此要利用這批資料，仍有相當困難。

## 二、籌備工作的進行

中央研究院近代史研究所在上一期的五年發展計劃中，將臺灣史列為發展的重點之一；不僅登用研究臺灣史者，且連續幾年將研究人員分成幾組，前往各縣市去瞭解當地所保存的史料及史蹟。所長張玉法先生對各方面有利於研究的資料搜集極為重視，在獲悉臺灣總督府檔案的重要性之後，決定加以影印。然格於影印所有檔案不易獲准，且經費龐大，乃決定先行影印讀者迫切需要瞭解的檔案目錄。由於這批珍貴的文獻藏藏在臺灣省文獻會，因此必須取得文獻會的同意與合作才能完成。民國七十五年八月，張所長趁著文獻會江慶林主委、劉寧顏副主委來所中參加會議之便，談起雙方合作的計



劃，初步獲得江主委同意。九月中旬近史所派副研究員許雪姬和圖書館事務員黃桂貞前往文獻會瞭解臺灣總督府檔案收藏之狀況，並就該檔案目錄的影印與編目和文獻會有關人員商洽，決定將現存檔案中的目錄（即每一冊前的目錄頁）加以影印，以切合實際的需要，（因為目前的檔案不全，若影印上述檔案總目，會造成有目而實無資料的現象），初步估計約需經費三十五萬元，工作期間為一年。十月四日，近史所擬訂「現藏臺灣總督府檔案總目錄」計劃，包括說明、執行、經費、目錄流通辦法等四項，經雙方同意後，於十一月十四日下午一時，假近史所所長室召開「現藏臺灣總督府檔案總目編輯會議」，決定如下事項：

(一)十一月十四日正式成立編輯指導小組，由近史所張玉法先生、呂實強先生、許雪姬小姐，省文獻會江慶林先生、劉寧顏先生等五人為指導小組成員，由許雪姬小姐兼執行編輯。

(二)實施計劃除第四款標題改成「目錄保管辦法」，條文改為「兩套總目錄，臺灣省文獻會與近代史研究所各存一套，供使用者查閱」外，餘照原計劃案通過。

(三)在函請「行政院文化建設委員會」同意撥款後施行。

同一天，近史所向文建會主任委員陳奇祿先生申請補助二十萬元，十二月十五日文建會核准如數支援，影印目錄的工作已經可以進行。不過因時屆年關，及雇用助理、租用影印機等細節問題，影印編輯「現藏臺灣總督府檔案總目錄」的工作於隔年（七十六年）的二月七日才正式展開。

### 三、計劃的進行

(一)人員的調配——由執行編輯許雪姬統籌雙方合作計劃的進行，近史所和文獻會支援的人力共有五名，其所擔任的角色分述於下：

1. 陳達鳳小姐：專任助理，工作時間一年，負責初步檢驗影印目錄的工作、補足破損的部分，並打上頁碼。
2. 黃桂貞小姐：近史所圖書館事務員，工作時間約半年（每兩星期赴臺中工作兩日或三日），負責編製目錄的登錄，以利讀者翻查；此外還執行影印目錄的編輯和編目工作。
3. 褚秀玲小姐：執行編輯的私人助理，負責所有影印目錄的點查工作，以防影印工作有漏失的現象，工作時間有半年。

4. 黃耀東先生：文獻會整理組組長，擔任租借影印機及協調工作。
5. 吳家憲先生：文獻會整理組組員，熟悉所有的檔案，協助解決影印工作進行中所發生的困難。

此外近史所的周道瞻先生、文獻會的黃連財先生負責有關公文的來往；近史所江世杭小姐幫忙製作有關表格、張力先生設計影印目錄的扉頁和版權頁、張秋雯小姐負責經費的有關事宜。有了以上諸人的通力合作，才能如期（計劃截止於七十七年二月六日）完成這一耗時一年，備極辛苦的影印工作。

(一)經費的支出——文化建設委員會補助二十萬元，近史所支出約二十八萬元（專任助理年薪約十八萬、執行編輯等工作人員的差旅費七萬元裝訂費三萬元），一共用了四十五萬元。

(二)工作的進行——目錄影印工作進行的初期，一則因總督府公文類纂有幾次遷移（文獻會於四十二年七月接管後，藏於臺北市長安東路書庫，五十二年五月奉命疏散，置於臺北縣中和鄉力行村圓通路四十七號，後再遷到今黎明新村勤政樓地下室），加上原有的霉爛的部分，已有小部分破損或被水浸過，以致於有時兩頁乃至數頁粘着必須一一別開，極為費時；再則影印人員係新手，而有部分檔案墨色極濃，影響到下一頁的影印效果，故必須墊紙；另有部分則因顏色太淡，需隨時調整濃度，故每天的進展有限。中期因熟悉作業的流程，進行較為順利。後期則又因資料沒有裝訂，用繩子捆綁，為避免史料的再破壞，始終小心翼翼地影印因此進度轉慢。影印工作完成後，由褚秀玲小姐負責檢查有無漏印之處（有些目錄夾在資料中間），並加以補足。陳達鳳小姐則參閱日人留下來的總目錄或請教吳家憲先生，將破損霉爛的目錄一一補好，這一部分的工作最為艱苦，也耗時最鉅。目錄補好後，再一一打上頁數，然後按史料的種類、年代及編號，每本控制在三百頁左右，以便裝訂成冊。同時為了方便讀者，黃桂貞小姐按冊編目錄，所有目錄共一萬三千多號，都由他利用上班之外的時間加工完成，備極辛勞。目前成冊的目錄有按年代、性質有全冊的目錄；而所有目錄的目錄也集結裝訂成七冊。總計由目錄的目錄，到目錄的本身，一共有一百八十三冊（一份），分別庫藏於近史所和文獻會，此舉無疑地將造福以後的讀者。

#### 四、成果與期望

由於總督府公文類纂藏在臺中黎明新村，又沒有詳細的目錄讓閱讀者預

先了解資料的內容、及篩選需要的資料，及至人到文獻會後，有時會因沒有資料而空跑一趟；有時又因資料不少，而預計停留的時間過短，以致於抱憾而歸（尤其是外國學者）。凡此種種，以後都將在有日可尋的情況下得以避免，不但節省時間，也節省精力。若就更積極的意義來看，可直間接刺激學者對日據時期臺灣史的研究。總之這次計劃之推動與完成，不但有助於臺灣史的研究，且足以鼓勵各機構間的合作研究。

在談到成果之後，我也有兩項期望：

(一)希望臺灣總督府公文類纂能讓讀者影印——我的看法是：日本成敗迄今已四十二年，檔案應該可以全面開放，至於能不能影印，則希望就如下層面加以省思：

1. 檔案開放的時間有限，個人抄寫的精力也有限，若准許影印，可減少人力和物力的浪費。
2. 檔案係舊日文，並有簡化字體的出現，對年輕一輩讀者來說頗感吃力，因不能影印，不僅抄有問題，若有看不懂之處，連去請教他人（當場請教吳先生亦可，但吳先生還有其他業務要辦）都不可能，會給人相當的挫折感。
3. 若不是安全問題不准影印，而是基於影印檔案會損及檔案的壽命為由，不准影印；則文獻會似可購買數部映讀機，讓讀者利用已攝妥的微卷，並就微卷影印，亦不失為一個好方法。

(二)希望加速整理開放其他相關檔案，以利研究——臺灣省文獻會算是收藏日據時期臺灣史料最豐富的單位，如上述臺灣總督府公文類纂外，還有：

1. 臺灣總督府專賣局檔案共七千七百冊。
2. 臺灣拓殖株式會社檔案共二千六百冊。
3. 光復後省級各機關逾期檔案一萬七千宗。

這些天壤之間唯一珍貴的史料，迄今沒有整理，也沒有開放；希望省文獻會能和學術單位合作，共同將它整理出來，而在不久的將來能開放給大眾參閱，以利研究工作的進行。

□近史所出版臺灣史研究專刊三種□

- |                   |          |          |
|-------------------|----------|----------|
| (2)黃嘉謨著：甲午戰前臺灣之煤務 | (精) 140元 | (平) 90元  |
| (14)黃嘉謨著：美國與臺灣    | (精) 170元 | (平) 120元 |
| (54)許雪姬著：清代臺灣的綠營  | (精) 350元 | (平) 300元 |

※函購七折，郵撥帳號1034172「中央研究院近代史研究所」

## 韋慕庭教授贈書近史所

美國哥倫比亞大學韋慕庭 (C. Martin Wilbur) 教授，近日將其所藏口述歷史資料贈給中央研究院近代史研究所。其贈書原函如下：

Today I mailed (sea mail) to the Institute of Modern History two packages containing Oral History memoirs in English, and two more packages will be mailed soon. These contain:

#1: Memoirs of Wu Kuo-chen

Kung Hsiang-hsi

Tso Shun-shen

Li Shu-hua

#2: Chang Fa-k'uei (Part 1)

Hu Shih

Li Huang (Vol. 5)

#3: Li Huang (Vols 1-4)

#4: Ho Lien

Mme Yi-yung Shen Huang

Of these, please note Wu Kuo-chen and Kung Hsiang-hsi have never been published, as the authors did not give us permission to microfilm them. But none of the memoirs should be published without permission of the Special Collections Manuscript Library of Columbia University.

All of them are a gift to the Institute of Modern History from the East Asian Institute of Columbia University's Chinese 'Oral History' Project, of which I am still Director. Our two institutes had a cooperation in Oral History.

所贈之書已收到，近史所除將原件存於該所口述歷史室以外，並複印一份存該所圖書館，供研究參考之用。

# 中法戰爭的法方檔案與法文著作

陳 三 井

## 壹、前 言

一部三百年的臺灣開闢經營史，可以說就是一部外患頻仍史。自十七世紀開始，先有荷蘭人入據臺灣南部，後有西班牙人佔領臺灣北部；至十九世紀則有英、美、日、法交相犯境。總計外禍的憑凌，幾達一百五十年之久；換言之，臺灣的一半歲月在憂患黑暗中渡過。<sup>①</sup>

中法戰爭雖起於越南宗主權的爭執，但後來雙方衝突擴大，閩海成了主要戰場，臺灣更成爲直接遭受攻擊的目標。中法之間從爭執到戰事的發生，爲時雖不過十年，但有其重大的歷史意義在：

(一)據孫中山先生自述，自乙酉中法戰敗之年，「始決傾覆清廷，創建民國之志」。

(二)中法越南問題發生，引起朝野注意海防，擔心戰事可能波及臺灣，於是展開一場臺灣的保衛戰。

(三)法方採「據地爲質」的政策，擬佔領臺灣一港口，以爲談判威脅北京之條件，臺灣自此由「七省之藩籬」（劉璈語）、「南北洋關鍵」（劉銘傳語），一躍而爲與「中國存亡有關」之重要樞紐。中國真正視臺灣爲一體，恐怕是由此開始。

談中法戰爭的法方檔案與法文著作，涉及法國的遠東殖民政策及對臺灣的企圖與種種佈置，自與臺灣發生密切之關係。

## 貳、法國檔案

### 一、已出版檔案

<sup>①</sup> 郭廷以，臺灣史事概說（正中書局，民國四十七年），引言，頁二。

(一)黃皮書 (*Livre Jaune*)——係法國外交部針對某一歷史事件告一段落後，選輯而成，發送議會或其他機構參考之中法交涉文牘。由於時間接近，現實顧慮較多，故頗有刪節改動之處。若與原檔對照，可發現刪改之處為：(1)法國駐華使節報告中之情緒性字眼或批評性語句，有時整段刪除；(2)牽涉第三國如德國者，為免生枝節，均加刪除或以「外國」字眼代替。如此資料雖有欠完整，但仍不失其參考價值。與中法交涉有關之黃皮書，有下列三種：

1. *Affaires du Tonkin (1874-1883)*, Paris, 1883.  
分上下兩卷，上卷（一八七四～一八八二、一二），327 頁。  
下卷（一八八二、一二～一八八三），268 頁。
2. *Affaires du Tonkin, Convention de Tien-Tsin du 11 mai 1884, Incident de Lang-Son*, Paris, 1885, 76 頁。
3. *Affaires de Chine et du Tonkin (1884-1885)*, Paris, 1885, 330 頁。

主要是曾紀澤、李鴻章與法方的交涉文件以及法國外長與駐華使領間的來往文牘，與臺灣直接有關者甚少。黃皮書若與中研院近史所出版的「中法越南交涉檔」<sup>②</sup>對照參閱，當更有價值。

#### (二)法國外交檔案 (*Documents Diplomatiques Français, 1871-1914*)

法國為探究第一次大戰的起因，於一九二八年組成編纂委員會，從事外交檔案的編纂，並陸續出版，共分三編：

- 第一編 一八七一～一九〇〇，共十六冊；
- 第二編 一九〇一～一九一一，共十五冊；
- 第三編 一九一一～一九一四，共十一冊。

與中法交涉有關者，集中於第一編之第二、三、四、五各冊。法國外交檔案係以整個歐戰為主軸，歐洲以外的遠東問題，只取其經緯大要為已足，在取材上儘量避免與黃皮書重複。一般而言，法國外交檔案，以涉外大問題為主，材料多，但不免有見林不見樹之憾！黃皮書純以中國問題為對象，材料集中，但亦有見樹不見林之弊，兩者正可相輔相成。

## 二、未出版檔案

無論是黃皮書或法國外交檔案，因係選擇性發表，資料不全，不能盡窺

<sup>②</sup> 郭廷以等主編，民國五十一年十二月出版，共七冊。

法國殖民政策或對中國態度的全貌，故除直接參閱外交部原檔外，尚可查閱：

(一)殖民部檔案 (Archives du Ministère de la France d'Outre-mer)

殖民部檔案資料極為豐富，大致可以粗分為非洲、印度、中南半島三大部分，其中 L'Indo-Chine (1871-1885) 部分，資料甚多，可以看出一八七〇年代法國少壯軍人企圖併吞安南、北圻，積極對外擴張的一面。

(二)法國議會公報 (Journal Officiel de la République Française, débats parlementaires)

從議會的質詢與辯論紀錄，大致可以瞭解，法國參眾兩院(主要是眾院)基本上反對因殖民政策而轉移了法國的最重要目標——阿爾薩斯與洛林兩省的收復，不贊成因殖民而引發與英國間的衝突，或與德國間緊張關係的鬆弛，議員們甚至指責茹費理 (Jules Ferry) 內閣沒有把法國在北圻的軍事行動以及對中國的外交談判隨時報告國會，而不斷地要求撥款與增派軍隊，但背地裏卻又以畏縮的方式進行小規模的軍事行動。<sup>③</sup>

### 叁、法文著作

有關中法戰爭之法文著作甚夥，無法一一詳列，茲舉其較重要者簡介如下：

#### 一、回憶錄、傳記、文集

這一部份以政策實際負責人、外交官員及軍人為主，其中以內閣總理茹費理的材料為最多。

1. Charles de Freycinet, *Souvenirs (1878-1893)*, Paris, Delagrave, 1913.

佛來西納任內閣總理時間(一八七九、十二~一八八〇、九)甚短，其回憶錄有關中法關係者較少，述法國內部政潮者多。

2. Jules Patenotre, *Souvenirs d'un Diplomate, Voyage d'Autrefois*, Paris, Ambert, 2 vols.

巴特諾曾先後出任署理公使(一八七九~八〇)、全權公使(一八八

<sup>③</sup> 陳三井，茹費理的殖民思想及其對華政策，近史所集刊，第九期(民國六十九年七月)，頁二八三。

四～八五)，在中法交涉期間甚為活躍，其回憶錄內容主要為旅行遊記，有關政治者不多。

3. Vicomte de Semallé, *Quatre ans à Pékin*, Paris, G. Enault, 1890.

謝滿祿曾任駐華使館秘書、代辦（一八八〇～八四），所著「北京四年回憶錄」係第一手史料，所記中法交涉，多係其經手辦理之事。<sup>④</sup>

4. Bernard Lavergne, *Mémoires-Les Deux Présidences de Jules Grévy (1879-1887)*, Paris, Fischbacher, 1966.

格列維（Jules Grévy）曾任總統多年，第三共和的總統雖為虛位元首，但地位超然，不隨內閣去留而進退，故所述人與事，較為公正客觀。

5. Alfred Rambaud, *Jules Ferry*, Paris, Plon-Nourrit, 1903.

茹費理曾兩度出任內閣總理（一八八〇，一八八五、五），並一度兼掌外交，素有「近代法國殖民擴張使徒」之稱，故有關之傳記頗多，論述其各方面事功。

作者為茹費理擔任公共教育部長時的主任秘書（Chef du Cabinet），故對於茹氏的性格與作風，有旁人所不及的入微觀察。

6. Maurice Pottecher, *Jules Ferry*, Paris, Gallimard, 1930.

作者用傳記體裁，以文學筆法，對茹費理的一生有完整的描繪。

7. Maurice Reclus, *Jules Ferry (1832-1893)*, Paris, Flammarion, 1947.

本書引用前二書之處頗多。

8. Fresnette Pisani-Ferry, *Jules Ferry et le Partage du Monde*, Paris, Grasset, 1962.

作者係茹費理之姪孫女，利用家庭未出版函件，為費理的殖民擴張政策辯護，認係時勢逼迫所致。

9. Paul Robiquet, *Discours et Opinions de Jules Ferry, Publiés avec des Notes et Commentaires*, Tome IV et V, Paris, C. Levy, 1893-1898.

為茹費理的演講與文集，欲瞭解其殖民思想與政策，不可不參考。

10. Eug. Ferry, *Lettres de Jules Ferry*, Paris, C. Levy, 1914.

<sup>④</sup> 中國史學會主編，中法戰爭（一九五五），第一冊，頁三三。



為費理與家人、親友的通信集，可窺知其從事殖民的心路歷程。

11. Jules Ferry, *Le Tonkin et la Mère-Patrie*, Paris, Victor-Havard, 1890.

「北圻與祖國」一書，係 Léon Sentupery 所輯，介紹北圻的地理、資源、風土和人情。茹費理為寫一長序，名為「五年之後」，對於中法之役有痛定思痛的坦誠檢討，認為非失敗於外交（俾斯麥支持法國向外發展，軍事上未作任何干預），而失敗於內部的不團結。他沉痛地說：「法國三色旗的最大敵人，不在遠東，而在我們之間。」<sup>⑤</sup>

12. Emile Ganneron, *L'Amiral Courbet*, Paris, Léopold, Cerf, 1885.

作者曾任職參議院，對於孤拔的生平、家庭與獻身海軍生涯，報導甚詳，語多讚美之詞。

13. André Masson, *Correspondance Politique du Commandant Rivière au Tonkin*, Paris, d'Art et d'Histoire, 1933.

作者為文獻學家，這是李維業的政治函稿集，不失為第一手資料。

14. Vice-Amiral de Marolles, *La Dernière Campagne du Commandant Rivière*, Paris, Plon, 1932.

著者為法海軍中將，少時為李維業參謀人員，隨同遠征北圻，對於李維業在北圻的軍事行動，記述甚詳。

## 二、一般性著作

1. Alfred Barbu, *Les Héros de la France et les Pavillons Noirs au Tonkin*, Paris, Universelle d'Alfred Duguesne, 1884.

是書主要敘述法國殖民英雄安鄴 (F. Garnier) 與黑旗軍交戰的經過，對黑旗軍的由來與殘暴，有甚多的描寫。

2. Albert Billot, *L'Affaire du Tonkin*, Paris, J. Hetzel, 1888.

畢樂當時任外部政務司長，且為一八八五年四月四日中法初步協定的簽訂者；書從法國政府觀點系統地敘述一八八二年至一八八五年間中法越南關係，為重要參考資料。<sup>⑥</sup>

3. A. Bouinai et A. Paulus, *L'Indochine Française Contemporaine*

<sup>⑤</sup> Jules Ferry, *Le Tonkin et la Mère-Patrie*, p. 19.

<sup>⑥</sup> 中法戰爭，第一冊，頁廿六。

- raine*, 2 vols, Paris., Challamel Ainé, 1885.
4. Henri Brunschwig, *Mythes et Réalités de l'Impérialisme Colonial Français (1871-1914)*, Paris, A. Colin, 1960.  
著者為法國殖民史教授，利用統計數字，全面檢討法國的殖民帝國主義，頗有新觀點。
  5. Edmond Chassigneux, *L'Histoire des Colonies Françaises*, T. V. L'Indochine, Paris, Plon, 1932.  
著者為法國遠東學院研究員，對於法國殖民中南半島經過，有扼要敘述，書中頗多珍貴地圖，並刊有安鄴、李維業、孤拔、茹費理等人照片。
  6. Jean Chesneaux, *Contribution à l'Histoire de la Nation Vietnamienne*, Paris, Sociales, 1955.  
作者曾任巴黎大學史學教授，書中利用越南文獻，對於越南的過去歷史有新的看法，不純粹站在殖民者的立場。
  7. Henri Cordier, *Histoire des Relations de la Chine avec les Puissances Occidentales (1860-1900)*, Tome II, Paris, F. Alcan, 1902.  
高第係法國著名漢學家，著作等身，是書屬外交史料編輯性質，頗值參考。
  8. Hippolyte Gautier, *Les Français au Tonkin*, Paris, Ch. Ainé, 1884.  
作者為軍官，記述法人在北圻的經營，書中刊布安鄴的許多重要函件，對瞭解其人的殖民動機，極有幫助。
  9. Georges Hardy, *La Politique Coloniale et le Partage de la Terre au XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> Siècles*, Paris, Albin Michel, 1937.  
氏為殖民史專家，於法國的殖民動機、政策和行動有深入的剖析。
  10. Ch. André Julien, *Les Politiques d'Expansion Imperialiste (J. Ferry)*, Paris, P. U. F., 1949.  
作者為巴黎大學教授，以人物為經，殖民擴張為緯，探討法國歷代殖民政策的演變。
  11. Pierre Renouvin, *La Question d'Extrême-Orient*, Paris, Hachette, 1946.

著者曾任巴黎大學教授兼文學院長，專攻國際關係，所著「遠東問題」一書，以中日兩國史事為主，至今仍被法國學生奉為研究近代中國史的圭臬。<sup>⑦</sup>

12. J. F. A. Lecomte, *Lang-Son, Combats, Retrait et Négociation*, Paris, 1895.

著者為法國北圻遠征軍參謀部軍官，該書主要依據遠征軍出征記錄與少數其他材料編纂而成，詳述法國進軍諒山及最後的慘敗。<sup>⑧</sup>

13. M. Loir, *L'Escadre de l'Amiral Courbet, Notes et Souvenirs*, Paris, 1892.

作者為孤拔艦隊凱旋號上的上尉，依其筆記與回憶，敘述一八八三年五月至一八八五年七月間，法海軍在安南及中國水域的作戰行動。<sup>⑨</sup>

14. E. Garnot, *L'Expédition Française de Formose, 1884-1885*, Paris, Ch. Delagrave, 1894. (黎烈文譯，法軍侵臺始末，臺灣研究叢刊，第七三種)

為與臺灣最有關係，被引用最多的著作，其資料與圖片均甚珍貴；惟譯文太白，未多加推敲，稍覺遜色。

## 肆、結 語

法國在中國近代對外關係史上，一直扮演著相當重要的角色；研究中法戰爭期間的臺灣史事，可以參考法國檔案與法文著作之處甚多，藉以彌補資料之不足。惟國人除從邵循正在「中法戰爭」的書目介紹中，獲知三十年代以前一鱗半爪的老資料外，似乎甚少有機會引用。這主要是語言的障礙和風氣問題。故在此鄭重呼籲有關學術文獻機構，不要忽略對法國檔案和資料的蒐集，更要加強對法文著作的介紹和譯述工作，以開拓學術研究的廣度與深度。

⑦ 陳三井，法國當代史學大師雷努凡，大學雜誌，第十三期（民國五十八年一月），頁十一～二。

⑧ 中法戰爭，第一冊，頁二九～三〇。

⑨ 中法戰爭，第一冊，頁三〇。

# 中央研究院近代史研究所 收藏報紙簡介(二)

藍 旭 男

中央研究院近代史研究所為配合研究工作，搜集史料不曾間斷。檔案方面有外交檔、經濟檔、朱家驊檔等。口述史料除定稿六十餘種外，訪問工作目前陸續進行中。近來中外學者撰寫論文多有使用報紙資料者，故報紙也成為重要的史料。近代史研究所對報紙的搜集早已注意，根據二年前的調查，近史所收藏的報紙合計七十三種，其中原版報紙四、一七〇冊，影印報紙五五六冊，微捲報紙一、一四二捲，涵蓋時間百餘年。近來近史所收藏報紙陸續增加，有舊報之補充或延續者，亦有報紙名稱為新出現者。

近史所為求報紙史料的完備，新舊報紙的搜集並舉。本文介紹的報紙，以時段分，民國三十九年以後發行者有原版報紙四九四冊，其中在臺灣發行者最多，為三〇七冊，其次為香港發行者，為一一三冊，在中國大陸及其他地區發行者只有七十四冊。民國元年到民國三十九年發行者有三二二冊、微捲六十九捲，其中絕大部分在中國大陸地區發行者。民國以前發行者有九十四冊，微捲二十七捲，為全部在中國大陸地區發行者。為便利讀者瞭解，製作「中央研究院近代史研究所收藏報紙一覽表」於下。

報 紙 名 稱	發 行 地	發 行 時 間	型 式	數 量 (冊或捲)
3. 申報	上 海	1872.4~1883.12 (同治11.3~光緒9.12)	微捲	28
		1887.4 (光緒13.4)		
		1910.5~1912.7 (宣統2.6~民國1.7)		
		1880.1~1907.10 (光緒6.11~光緒33.8)	影印	170
		1933.2~1947.12		

			(民國21. 2~民國36. 12)		
6. 1 大公報	天 津	1934. 7~1949. 1	影印	44	
		(民國23. 7~民國38. 1)			
6. 3 大公報	香 港	1986. 9. 1~1987. 12. 23	原版	散裝	
		(民國75. 9. 1~民國76. 12. 23)			
17. 廣州民國日報	廣 州	1923. 8~1929. 12	影印	42	
		(民國12. 8~民國18. 12)			
19. 2中央日報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20	
		(民國75. 1~民國76. 8)			
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝	
		(民國76. 9~民國76. 12)			
28. 3解放日報	上 海	1986. 1. 20~1986. 1. 29	原版	散裝	
		(民國75. 1. 20~民國75. 1. 29)			
		1986. 3. 24 (民國75. 3. 24)			
		1986. 4. 11 (民國75. 4. 11)			
		1986. 4. 14~1986. 4. 30			
		(民國75. 4. 14~民國75. 4. 30)			
		1986. 9~1986. 12			
		(民國75. 9~民國75. 12)			
32. 香港時報	香 港	1986. 1~1987. 8	原版	20	
		(民國75. 1~民國76. 8)			
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝	
		(民國76. 9~民國76. 12)			
33. 聯合報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20	
		(民國75. 1~民國76. 8)			
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝	
		(民國76. 9~民國76. 12)			
35. 人民日報	北 京	1986. 1. 1~1986. 11. 29	原版	散裝	
		(民國75. 1. 1~民國75. 11. 29)			
37. 臺灣新生報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20	
		(民國75. 1~民國76. 8)			
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝	
		(民國76. 9~民國76. 12)			
38. <i>China Post</i> (中國郵報)	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20	
		(民國75. 1~民國76. 8)			

		1987. 9~1987. 12		
		(民國76. 9~民國76. 12)	原版	散裝
39. <i>Hong Kong Standard</i>	香港	1986. 1~1986. 9	原版	9
(俗稱香港虎報)		(民國75. 1~民國75. 9)		
40. 華僑日報	香港	1986. 1~1987. 8	原版	12
		(民國75. 1~民國76. 8)		
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		
44. 光明日報	北京	1966. 1~1966. 4	原版	7
		(民國55. 1~民國55. 4)		
		1967. 5~1967. 6		
		(民國56. 5~民國56. 6)		
		1967. 12 (民國56. 12)		
		1972. 1~1972. 2		
		(民國61. 1~民國61. 2)		
		1974. 1~1974. 9		
		(民國63. 1~民國63. 9)		
		1975. 5~1975. 12		
		(民國64. 5~民國64. 12)		
		1986. 1. 1~1987. 11. 9	原版	散裝
		(民國75. 1. 1~民國76. 11. 9)		
		1987. 12. 5~1987. 12. 10		
		(民國76. 12. 5~民國76. 12. 10)		
46. 1文匯報	上海	1986. 1. 1~1987. 12. 25	原版	散裝
		(民國75. 1. 1~民國76. 12. 25)		
46. 2文匯報	香港	1959. 1~1959. 10	原版	1C
		(民國48. 1~民國48. 10)		
		1959. 12~1960. 1		
		(民國48. 12~民國49. 1)		
		1960. 3~1960. 9		
		(民國49. 3~民國49. 9)		
47. <i>China News</i>	臺北	1986. 1~1987. 8	原版	20
(英文中國日報)		(民國75. 1~民國76. 8)		
		1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		

49. 自立晚報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20
		(民國75. 1~民國76. 8)		
54. 經濟日報	臺 北	1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		
55. 4 <i>International Herald Tribune</i> (國際前鋒論壇報)	香 港	1986. 1~1987. 7	原版	19
		(民國75. 1~民國76. 7)		
56. 臺灣日報	臺 中	1986. 1~1987. 8	原版	20
		(民國75. 1~民國76. 8)		
57. 中國時報	臺 北	1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		
58. 中華日報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20
		(民國75. 1~民國76. 8)		
59. 大華晚報	臺 北	1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		
63. 民生報	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20
		(民國75. 1~民國76. 8)		
65. 工商時報	臺 北	1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		
	臺 北	1986. 1~1987. 8	原版	20
		(民國75. 1~民國76. 8)		
	臺 北	1987. 9~1987. 12	原版	散裝
		(民國76. 9~民國76. 12)		

66. 南方日報	廣 州	1986. 1. 7~1986. 4. 10 (民國75. 1. 7~民國75. 4. 10)	原版	散裝
67. 朝日新聞	東 京	1986. 1. 1~1986. 10. 15 (民國75. 1. 1~民國75. 10. 15) 1986. 12. 1~1987. 7. 31 (民國75. 12. 1~民國76. 7. 31)	原版	38
68. 1臺灣時報(北部版)	高 雄	1986. 1~1986. 6 (民國75. 1~民國75. 6)	原版	6
		1986. 7~1987. 12 (民國75. 7~民國76. 12)	原版	散裝
68. 2臺灣時報(高雄版)	高 雄	1986. 1~1986. 2 (民國75. 1~民國75. 2)	原版	2
		1986. 3~1987. 12 (民國75. 3~民國76. 12)	原版	散裝
70. China Daily (中國日報)	北 京	1986. 1. 1~1986. 11. 29 (民國75. 1. 1~民國75. 11. 29)	原版	散裝
71. 青年日報	臺 北	1986. 1~1987. 8 (民國75. 1~民國76. 8)	原版	20
		1987. 9~1987. 12 (民國76. 9~民國76. 12)	原版	散裝
72. 民族晚報	臺 北	1986. 1~1987. 7 (民國75. 1~民國76. 7)	原版	19
73. 北京晚報	北 京	1986. 1. 1~1986. 12. 31 (民國75. 1. 1~民國75. 12. 31)	原版	散裝
74. 盛京時報	瀋 陽	1906. 10~1937. 12 (光緒32. 8~民國26. 12)	影印	109
75. 世界日報	北 京	1926. 5~1937. 6 (民國15. 5~民國26. 6) 1945. 11~1949. 2 (民國34. 11~民國38. 2)	微捲	68
76. 北洋畫報	天 津	1926. 7. 7~1937. 7 (民國15. 7. 7~民國26. 7. 7)	影印	32
77. 救國時報	巴 黎	1935. 12~1938. 2 (民國24. 12~民國27. 2)	影印	1
78. 華商報	香 港	1941. 4. 8~1941. 12. 10	影印	18



- (民國30.4.8~民國30.12.10)  
1946.1.4~1949.10.15  
(民國35.1.4~民國38.10.15)
79. 中國青年報 北 京 1957.12~1958.1 原版 11  
(民國46.12~民國47.1)  
1958.4~1958.12  
(民國47.4~民國47.12)  
1963.1~1966.8  
(民國53.1~民國55.8)  
1986.8.8 (民國75.8.8) 原版 散裝
80. 新生晚報 香 港 1958.6~1960.9 原版 43  
(民國47.6~民國49.9)  
1962.10~1971.1  
(民國51.10~民國60.1)
81. 北京日報 北 京 1985.5~1986.10 原版 18  
(民國74.5~民國75.10)
82. 華聲報 北 京 1984.1~1987.12 原版 散裝  
(民國73.1~民國76.12)
83. 人民政協報 北 京 1986.1.10~1986.12.30 原版 散裝  
(民國75.1.10~民國75.12.30)
84. 中國汽車報 天 津 1986.4.14 (民國75.4.14) 原版 散裝  
1986.7.28 (民國75.7.28)
85. 安徽日報 合 肥 1986.4.27 (民國75.4.27) 原版 散裝  
1986.5.30 (民國75.5.30)  
1986.5.31 (民國75.5.31)  
1986.10.30 (民國75.10.30)  
1986.10.31 (民國75.10.31)
86. 海南日報 海 口 1986.5.24 (民國75.5.24) 原版 散裝
87. 西安晚報 西 安 1986.5.28 (民國75.5.28) 原版 散裝  
1986.9.11 (民國75.9.11)  
1986.10.29 (民國75.10.29)  
1986.10.30 (民國75.10.30)  
1986.12.22 (民國75.12.22)
88. 哈爾濱日報 哈爾濱 1986.5.29 (民國75.5.29) 原版 散裝  
1986.10.29 (民國75.10.29)

- |              |     |  |                             |    |    |
|--------------|-----|--|-----------------------------|----|----|
|              |     |  | 1986. 10. 30 (民國75. 10. 30) |    |    |
| 89. 大連日報     | 大 連 |  | 1986. 5. 29 (民國75. 5. 29)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 10. 29 (民國75. 10. 29) |    |    |
|              |     |  | 1986. 10. 30 (民國75. 10. 30) |    |    |
| 90. 瀋陽日報     | 瀋 陽 |  | 1986. 5. 30 (民國75. 5. 30)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 10. 30 (民國75. 10. 30) |    |    |
|              |     |  | 1986. 10. 31 (民國75. 10. 31) |    |    |
| 91. 長江日報     | 武 漢 |  | 1986. 5. 30 (民國75. 5. 30)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 10. 30 (民國75. 10. 30) |    |    |
|              |     |  | 1986. 10. 31 (民國75. 10. 31) |    |    |
| 92. 吉林日報     | 長 春 |  | 1986. 5. 30 (民國75. 5. 30)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 10. 30 (民國75. 10. 30) |    |    |
|              |     |  | 1986. 10. 31 (民國75. 10. 31) |    |    |
| 93. 河北日報     | 石家莊 |  | 1986. 5. 30 (民國75. 5. 30)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 10. 31 (民國75. 10. 31) |    |    |
| 4. 中國教育報     | 北 京 |  | 1986. 5. 31 (民國75. 5. 31)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 1 (民國75. 11. 1)   |    |    |
| 95. 中國煤炭報    | 北 京 |  | 1986. 5. 31 (民國75. 5. 31)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 1 (民國75. 11. 1)   |    |    |
| 96. 中國鄉鎮企業報  | 北 京 |  | 1986. 5. 31 (民國75. 5. 31)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 1 (民國75. 11. 1)   |    |    |
| 97. 中國環境報    | 北 京 |  | 1986. 5. 31 (民國75. 5. 31)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 6. 28 (民國75. 6. 28)   |    |    |
| 98. 中國機械報    | 北 京 |  | 1986. 5. 31 (民國75. 5. 31)   | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 1 (民國75. 11. 1)   |    |    |
| 99. 經濟學週報    | 北 京 |  | 1986. 6. 1 (民國75. 6. 1)     | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 2 (民國75. 11. 2)   |    |    |
| 100. 經濟參考    | 北 京 |  | 1986. 6. 1 (民國75. 6. 1)     | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 6. 2 (民國75. 6. 2)     |    |    |
|              |     |  | 1986. 10. 20 (民國75. 10. 20) |    |    |
|              |     |  | 1986. 11. 3 (民國75. 11. 3)   |    |    |
| 101. 北京科技報   | 北 京 |  | 1986. 6. 2 (民國75. 6. 2)     | 原版 | 散裝 |
|              |     |  | 1986. 11. 3 (民國75. 11. 3)   |    |    |
| 102. 湖南經濟信息報 | 長 沙 |  | 1986. 6. 27 (民國75. 6. 27)   | 原版 | 散裝 |
| 103. 廣東農民報   | 廣 州 |  | 1986. 10. 1 (民國75. 10. 1)   | 原版 | 散裝 |

		1986. 11. 30 (民國75. 11. 30)	
104. 遼寧經濟報	瀋陽	1986. 10. 29 (民國75. 10. 29)	原版 散裝
105. 今晚報	天津	1986. 10. 30 (民國75. 10. 30)	原版 散裝
106. 河北經濟報	石家莊	1986. 10. 30 (民國75. 10. 30)	原版 散裝
107. 中國婦女報	北京	1986. 10. 31 (民國75. 10. 31)	原版 散裝
108. 解放軍報	北京	1987. 1. 1~1987. 12. 22	原版 散裝
		(民國76. 1. 1~民國76. 12. 22)	

附註：1. 以上合計報紙六十九種，原版四九四冊，影印四一六冊，微捲九十六捲，散裝未計。

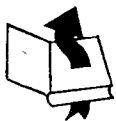
2. 本表內容為近代史研究所收藏報紙的第二次目錄。近史所收藏報紙第一次目錄載於去年發行之「近代中國研究通訊」第三期。本文所收集之目錄為第一次目錄所未列入者。

## 中研院近史所口述歷史組工作現況

中央研究院近代史研究所早在民國四十八年十二月，即開始口述歷史訪問工作，至六十一年九月告一段落。七十三年一月二十六日，口述史工作再度展開，並成立口述歷史組，由王聿均任召集人，陸續進行訪問和口述歷史叢書出版工作。七十七年四月，王聿均退休，口述歷史組改組，現任之五位委員為：陳存恭（召集人）、朱滋源（執行秘書）、陸寶千、劉鳳翰、楊翠華。另聘沈松喬為業務秘書，官曼莉、萬麗鵬為助理。

現階段口述歷史組進行的訪問工作，包括：(1)研究員王萍訪問，官曼莉紀錄：「杭立武先生訪問紀錄」；(2)研究員黃嘉謨、副研究員朱滋源訪問，丁素湘紀錄：「潘宗武先生訪問紀錄」；(3)副研究員朱滋源訪問、紀錄：「薛岳將軍與國民革命」；(4)助理研究員張力訪問、紀錄：「黎玉璽先生訪問紀錄」。此外還有楊繼曾、阮維周、鄭天杰三位先生的訪問紀錄，正由主訪人及助理整理之中，將再視情況決定是否繼續訪問增補。

口述歷史叢書的出版有兩種，一是由黃嘉謨、陳存恭訪問，陳存恭紀錄的「勞聲寰先生訪問紀錄」；另一是由張朋園、陳三井、馬天綱訪問，陳三井、馬天綱紀錄的「袁同疇先生訪問紀錄」。這兩冊訪問紀錄均已付梓，預定六月底問世。



## 新書評介

# 朱滋源著：同盟會的革命理論

何 思 謎

書 名：同盟會的革命理論——「民報」個案研究  
 作 者：朱滋源  
 出 版 者：中央研究院近代史研究所  
 出版年月：中華民國七十四年六月  
 頁 數：四一六頁

在近代中國革命中，同盟會扮演極重要角色。從武昌起義後，各地的革命事件不是由同盟會及其會員直接發動，就是由同盟會和光復會、共進會等合作的結果中，說明了同盟會不僅是清末革命運動的重心，也是辛亥革命的主軸。所以，研究同盟會可以進一步了解革命運動的發展過程。現任中研院近史所副研究員朱滋源先生即以同盟會的機關報——民報——作為研究中心，探討同盟會時期的革命理論。

本書是由作者的博士論文經過多次刪定修改而成。共分正文五章、導論、結論和附圖八、附表七、參考書目以及索引。由於作者本身是研究政治學出身，因此本書是以政治學理論架構為基礎，企圖透過理論的推演與檢證，探討清末革命理論本身的結構及如何落實的問題。

由於革命是由多數人共同推動而成，雖然某些個人如孫中山、黃興等，的確具有較特殊的貢獻，但是團體的言論與行為才是促成革命蓬勃發展的主流。所以作者即希望運用政治學方法論的方法，以設計模型、思潮整理、深度分析、背景分析、比較分析等方式，以「民報」為個案，探討同盟會時代的革命分子們在革命理論方面的闡揚及其所表現的特色。

作者首先假設民報的革命理論有四大特色：即全部指向革命；革命理論有體系但不完整；革命理論之內容有脈絡可循，但其間仍有若干理則上與強調重點上的疑難存在；同時其革命理論僅適合革命宣傳，若用於平時則陳義

過高，可行性低。接著在正文中，作者即以此為中心，企圖由其論述中找尋其論證的脈絡與體系。

第一章：同盟會與「民報」創刊。共分三節。主要是將革命的意義、時代背景、同盟會的成立和民報的發行過程做一概括性的描述。

作者以近代中國革命的思想是自西方傳入。西方的革命思潮自十八世紀開始於美洲新大陸，次及於歐洲，與十九世紀末、二十世紀終於傳入中國，並激起中國的革命運動。

最早投入革命行列的是孫中山，他在二十八歲上書李鴻章時仍主張和平的改革。但在目睹清政府無意於真正的改革後，就在一八九四年十一月二十日成立興中會，開始其革命行動。在最初的九年中，一般人對孫中山的認識極有限，頂多只知道他是「四大寇」之一，甚至懷疑他是不識字的人。但是從一九〇〇年以後，各種革命團體如勵志會、華興會、光復會等紛紛興起，革命的浪潮就愈來愈高漲。

一九〇五年同盟會的創立即代表革命團體的結合，而其機關報——民報，即是宣傳革命思想的主軸，期望經由文字宣傳以達民眾對革命的認同。

由於民報中的撰寫人數極多，且多不可考，作者僅以民報中最重要二十四位撰稿人的主張作為研究中心。綜合歸納的結果，作者認為這些人的革命理論大致可分為三派：一是傾向孫中山先生的三民主義；一是傾向章太炎的激烈的種族革命；一是介於其間；但以前兩派為主流。

第二章：民族革命論。共分三節。作者認為由於清末中國外有民族滅亡的危機，內有清政不良、漢族不滿的仇恨情緒。因此，在多方的激盪下，民報中所有的論述幾乎全部提倡民族革命。

在經過對民報有關民族革命的理論之探討與分析後，作者指出民報的民族主義的核心概念是：人種論、民族論、復仇論；且其重點是一切以排滿為先務。所以，其理論對內的發揮，就是清朝既然無力對抗外來帝國主義的侵略，又壓榨漢族，因此唯有推翻她，才能使漢族復興，中國強大。是屬小民族主義或心理的國家主義。對外的發揮則是主張先統一中國，再以實力排外；但這類的論述較少。

同時作者進一步指出，由於民報的排滿主義高漲，章太炎以滿漢並未同化的主張，疏忽了日後少數民族欲自立的後患；且革命派以古典的夷夏之防，加上滿漢傾軋的歷史經驗提倡民族主義，意義不够明確。所以，這種理論只能算是一種方策，一種感性宣傳的民族革命論。

第三章：政治革命論。共分三節。作者以民報中的政治革命論核心，在反對君主立憲，且含濃厚的種族主義。民報諸人以滿清根本不能立憲，國人不應支持君主立憲，而應革命，徹底將中國改造，建立一民主立憲的國家。同時，大家不必畏懼革命，因革命是有秩序的，是文明的排外，決不會產生內亂與瓜分。

然在理論層次上，作者認為民報諸人的理論受西方政治思想的影響極大，在闡揚學說和批判中國政治現狀的時候，並不太引用中國傳統的政治理論，幾乎全盤介紹西方的觀念，但所談卻又僅是民主的一些基本觀念。至於有關革命行動方面的主張則是東西方並取。無論是個人自由主義、國民主義、國家主義、人民主義、憲法主義、主權國家或國會為主權機關等主張，都僅是個別獨立的概念的介紹，並未十分注意上述概念相互間的理則關係和落實的細節，以致同時宣傳兩種相互牴牾的自由理論，如個人自由主義與國家主義，而不自知。

第四章：社會革命論。共分三節。作者以民報中之社會革命論主要是來自於對中國社會經濟的不滿及受當時日本社會主義流行的影響。但由於民報諸人對於社會主義認知上的差異，所以主張亦不同。孫中山主張經濟上的土地國有，產業國有及財政上的土地單稅論；馮自由主張的是國家社會主義；朱執信則偏向馬克斯主義；廖仲愷傾向激烈的社會革命論；章太炎等則傾向無政府主義。然無論如何，民報的社會革命論代表當時知識分子力圖以西方模式解決中國社會問題的首次嘗試。

然而，作者亦認為民報中的社會革命理論仍有許多值得檢討的地方。即由於過分重視分配與平均的問題而忽略個人的一些優越表現；在土地國有經濟的目的上，仍停留於自給式古典農業經濟理論，忽略國際生產分工；土地重新分配，做均等的轉移與兼顧社會革命追求平等之理想是相當困難的；土地國有與土地單稅之矛盾；土地與資本並不一定相連等問題。最後，綜合而言，作者認為民報之社會革命理論僅是財政改革而非社會改革。

第五章：「民報」革命理論體系的探討。共分三節。作者以民報革命理論之哲學基礎是宇宙論、本體論、知識論、方法論與人性論。民報諸人的哲學均發自一個執著：就是用一種無私的愛他心，來追求眾生的平等，並推展出對人類普遍平等的肯定。同時，此一哲學立論與其人文社會思想——革命心理、革命教育、革命道德、革命宗教、文化與國粹的保存和進化史觀緊密的結合，從而闡揚「民」的概念。

另外作者提出整個民報的主要脈絡與體系是根據進化史觀與平民學說導出感性濃厚的民族革命論，民主立憲式的政治革命論以及未雨綢繆的社會革命論，是相當有方向、有藍圖的。

但由於民報的革命理論是理想性高於可行性；理論性高於實際性；破壞性高於建設性；樂觀性高於悲觀性；宣傳性高於平敘性；社會性重於哲學性，而使整個革命面臨一些難題。如在體系上，就產生畢其功於一役的主張太過理想化；在人文社會思想中未將自由與平等孰輕孰重、東西文化孰本孰末釐清；在方法論上則面臨了攻擊對象過於散亂，使敵人的界限籠統而廣大；革命主體分歧、方式不定和革命程序不明朗等難題。所以，民報的革命理論是有體系但不完整。

此外，從民報的理論體系分析中，作者認為可以發現幾項事實，即：中國的地域觀念對民報的影響大過西方的階級觀念；民報諸人並不根據本身的階級來講話；胡漢民、章太炎、朱執信都強調分配的重要，忽略生產，與資產階級者的論調完全不同；孫中山本人出身貧農，其建設藍圖亦非以資產階級為重。

最後，在結論中，作者認為民報諸人對西方的認識仍淺，且多少參雜了日本本身的經驗。在範圍上也有所限制，因此在理論上產生否認滿州是中國的一部分的主張；有無政府主義，卻又引用個體主義和集體主義的自由主義，使理論體系顯得不完整。但整體而言，同盟會的革命理論所表達的是一個以「民」為主，同時肯定進化之必然及革命能快速進化的理論，雖然他們極少注意革命破壞後重建工作的落實問題。

總之，這是一部專門探討革命理論的著作。在整個架構上，作者牢牢的掌握民報創刊的目的——宣揚革命的主義。而將民報所闡述的革命理論分成民族、政治和社會三大項，並加以描述綜合，建立革命理論的體系與脈絡，頗能發前人所未言，為研究清季革命問題開創一條新的研究方向。

在研究方法上，作者將政治學方法論運用於史學研究上。所以，不像一般史學家以事實的描述為根據，建立理論；而是預設一理論模型，再輔以資料印證，而建立理論體系。在史學研究中，算是一種新的嘗試。姑不論這種方法是否能為史學界人士完全接受，但在科際整合高唱的今日，值得重視。

在內容上，本書具有下列幾項優點：(一)指出民報在革命運動中所佔的地位。革命思想需經過宣傳才能為大眾所熟知，而宣傳的最佳利器之一即是文字的鼓吹。當民報創刊時，梁啟超正藉著新民叢報鼓吹君主立憲，與民報所

欲揭發的三民主義相牴觸。於是雙方展開論戰，一直到一九〇七年底才暫時結束論戰。其後，民報仍不斷宣傳革命主張。到辛亥革命時，民眾之傾向同盟會之革命主張，可見革命理論已深入人心。所以民報的宣傳效果是不可忽視的。(一)廣泛而深入的分析革命黨人的革命思想。以往對於少數革命領袖思想曾有不少人做過精闢的研究，但對於多數革命分子的思想做整體的分析卻極少。作者利用民報將當時革命精英分子的思想加以綜合整理並比較分析其異同，無異是一新創見，且有助於學者對當時革命思想做進一步的了解。(二)使革命理論系統化。雖然當時革命主張各有不同，但從民報中，作者明白的告訴我們，革命理論雖不完整但仍是系統，此一系統就是以民族主義為出發點、擴充要求民權之實現，並在策劃救國方案的過程中提出改善民生問題的辦法。

在資料的運用上，作者除了運用民報之外，更輔以當今中外有關革命的著作，可以說取材是相當豐富的，亦可見作者用功之深。

但是，本書在立論上仍有一些值得再商榷之處：(一)首先在理論的建立中，忽略了中國歷史上的革命觀。雖然民報中「民」的觀念受到西方的影響，但民報諸人畢竟是中國人，仍多少受到中國傳統觀念的影響。從民報中革命分子引用相當多中國傳統推翻暴政的革命主張和民本思想可見端倪。尤其在民報中撰文最多的章太炎，更是以中國傳統思想為基礎而提出的革命主張。因此，在研究過程中，似可加強對革命分子在中國歷史中找尋革命的理論與依據。(二)、對於理論與行動的相互關係似可再做進一步的研究。雖然作者一再強調其研究主要在理論的探討，不在言論與行動之間找尋關係。但如能以行動證明其理論，當更可加強其理論之可行性。(三)在研究方法上預設模型、假設理論，是否容易使作者在取材上只取適於其理論的觀點，而忽略其它不適合其理論的觀點。

近來有關同盟會的研究著作不少，但多是有關組織、背景或經費方面的探討，而未及於革命理論的研究。朱滋源先生的這本著作，以民報為中心，對同盟會的革命理論做一鉅細靡遺的分析研究，並為其建立體系，不僅為有關同盟會的研究做一更完整的探討，且補充前人對同盟會研究之不足。

---

### 「新書評介」欄徵稿

有關近代中國史研究之中、外文專書，每年出版甚多，本欄歡迎學者撰文評介。來稿請附新書之詳細出版資料。

---



# 李雲漢著：盧溝橋事變

蘇 啓 明

書 名：盧溝橋事變  
 作 者：李雲漢  
 出 版 者：東大圖書公司  
 出版年月：中華民國七十六年九月  
 頁 數：五六四頁

近年來關於中國抗日戰爭歷史之學術著作及討論甚為踴躍，其中對戰前至戰爭初期的若干問題尤其顯現各種不同層面與立場上之爭議。現任職於中國國民黨中央黨史委員會副主任委員的李雲漢教授，早年以研究早期國共關係著名於學術界，自民國六十年起亦極注意抗戰史之蒐討，十餘年來迭有精闢論文發表於國內外，本書之作便是他在這一方面的研究心血之一。

全書內容以民國二十六年（一九三七）七月七日爆發的盧溝橋事變為中心，敘述自九一八事變（一九三一）後中日關係的演變以及中國政府抗日決策的發展經過，至戰前華北情勢之惡化，是為事變之背景與由來。而盧溝橋事變發生以後，到平津淪陷，以至全面抗戰的展開，則為整個事變之持續結果。共分五章，十六節，五十五目，連同所附引用及參考書目，共五六四頁，約三十五萬言。

第一章，「九一八事變後之國難」，佔九十四頁。共分三節，主旨在對日本侵略華北、國民政府決策及知職份子愛國救亡運動三者，作簡明的敘述與分析，期能對盧溝橋事變歷史背景之認識，有所裨益。作者指出日本侵略熱河，策動華北分離運動，與侵占東北是基於同一個戰略目的，惟手段有所不同。無論其用軍事占領或外交威迫，皆為了要將國民政府治權驅至黃河以南。中國面臨這種空前嚴重的「國難」，朝野的反應雖各隨主、客觀條件之推移而有所不同，然基本上抗日圖存的認識則是舉國一致的。在這段期間裏，國民政府鑑於敵我國力懸殊之事實，本著「安內攘外」原則，一面對強敵極力周旋隱忍，一面則積極從事各項軍經建設，以為未來作戰之準備。至

於民間社會，以知識份子的情緒最受注目，其間雖亦不少別有用心，以抗日救國作為從事政治活動的護符之輩；但大多數素孚眾望的知名學者，仍能本諸理性，表現出威武不屈的民族精神的氣節，認同政府的國策和成就，盡到了論政從政，激揚正論，啟導社會，培育人才的責任。

第二章，「西安事變與抗日決策」，佔九十八頁。亦分三節，第一節論述中共在前述國難期間的政策演變及運用經過，特別是對日態度的實際情形。第二節則專論西安事變始末，除分析事變的本質外，作者更深入探究中共在此事變中的角色與作用。第三節為對國民政府二十四年以後的抗日決策，作一綜合性的探討。

一般認為，西安事變為中國近代歷史上的轉捩點，作者對此亦有同樣之認定；然若謂西安事變係國民政府抗日的唯一決定性因素，則不為作者同意。作者認為西安事變的發生不是突發的，偶然的；而是出於預謀，其因素也是多方面的。張學良、楊虎城自然要負此次事變的主要責任，但中共自民國二十四年八月以後推行的「抗日民族統一戰線」策略所發生的誘導力，也極其顯明且不容忽視。因為事變之發生係張、楊預謀，事先並未與中共計議，故中共在西安事變中的角色是客，而非主。然事發之後，中共當局卻一直在作反客為主的打算，企圖利用此一機會爭取與國民政府對等之地位。由於有了這層因素在內，遂使西安事變的解決擴張為「西北問題」的談判；在這種複雜的情勢之下，原於事變之前即已開始的國共會談，終在國府的忍讓下達成初步協議，中共起死回生的妙方——抗日民族統一戰線亦成為事實。雖然如此，但整個事變對國民政府的抗日決心卻非具有最後之促成作用，作者承認此次事變確曾影響中國對日政策，更有促使戰爭提早發生的催化作用；但卻絕非國民政府決定抗戰的唯一因素，更不是所謂的「承諾」問題之一。因為事實上，到二十五年秋季，由於國家統一接近完成，國民心理對長期抗戰亦具備了成熟的條件，政府對日態度已隨之趨於強硬，其不怕破裂，不惜一戰的決心亦在二十四、五年幾次危機中明白顯示出來。西安事變加強了朝野同仇敵愾的心理，因而促成了政府敢於對日應戰的條件。

第三章，「戰前華北情勢」，佔九十八頁，共分三節。主要內容，一為敘述戰前兩年間日人在華北的強大勢力和非法活動，一為說明冀察當局肆應外敵與內變的立場及趨向。藉為盧溝橋事變發生的背景，作概括性與整體性的論述。作者明白指出，戰前華北最大的危機，乃是日本的非法干預與威脅，而其元兇則為其「華北駐屯軍」。這支部隊不僅違反辛丑和約的規定任

意擴張和活動，更統一策劃和指使日人在華北各地設置的特務機關，從事破壞中國領土主權的非法活動；而且奉行東京「分離華北」的對華政策，在華北製造傀儡組織，掩護走私，殘害反日愛國志士。負責應付日本此種挑釁及威脅的宋哲元及二十九軍，由於環境特殊，一時竟成爲華北危局中的焦點人物。宋一面要應付日人的威迫利誘，爲國家主權進行各種敏感而複雜的談判；一面又須審慎應付國內相繼發生的政治危機以免危害其本身的地位，其角色與行動自不容易獲得國人的諒解。惟在國民政府尤其是蔣中正委員長的信任和支持下，宋終能始終秉持一貫的誠實及愛國心，逐漸擺脫日人的籠罩，將已特殊化的華北逐步引回中央化之正常地位。作者認爲宋的這種轉變與趨向，是日本在華北的失敗，也是導發盧溝橋事變的一項近因。

第四章，「由盧溝橋事變到平津淪陷」，佔一百十二頁，計分事變的爆發、備戰與交涉、廬山決策前後、平津作戰四節。關於事變本身之記述，作者並未多作鋪陳，惟據現有資料按法理及事實去分析幾個常受爭議的問題，如日軍演習是否合法，所謂「第一槍」及「中共陰謀說」等，作者一面分析這些問題的來龍去脈，一面並說明其意義及研究價值之所在。接著作者指出：盧溝橋事變本爲一地方性之軍事衝突，如何能發展爲長達八年之久的全面性戰爭？和戰之間的關鍵何在？其演變的過程爲何？關於這些問題，本章第二、三、四節有極清晰之論述。作者很明確的說：當盧變傳來後，中國政府基於九一八以來的經驗教訓，認定事變是出於日方的預謀；而日本政府方面據戰後資料得知，當時雖無蓄意製造全面戰爭之企圖，然終迎合軍方的意圖，派出軍隊，策定作戰計畫，以遂行其侵略行動。在這種形勢下，初期的種種和平努力便成爲不可能之事，因中國所希望的和平是要以完整的主權爲基礎，不能也不願再對日方有絲毫退讓；而日本則根本以和平爲掩護，暗中正進行著進一步的陰謀。適負責北方軍政的宋哲元不明實際狀況，竟猶豫於和、戰之間，致失戎機，迨事態惡化後，應戰不及，平津旋告失陷。平、津既陷，事變已再無轉寰機會，全面戰爭遂此展開。

第五章，「全面抗戰」，佔一百四十頁，共分三節。除繼前章敘述二十六年八月隨華北戰爭展開的淞滬戰役外，作者更將中國戰時體制與基本政略，以及戰爭初期的外交、外援等史實，深加論述，作爲本章重點。範圍包括戰爭初期中國政府之動員情形，物力、人力與文化資財西遷之經過，國防最高會議與軍事委員會的設立及職權作用，中國國民黨臨時全國代表大會的召開與決議等內政措施，及中國政府對歐美、蘇聯的外交活動，和中國代表

在國聯爭取國際同情的奮鬥經過等，至為廣汎。其目的不外是欲使讀者進一步明瞭中國抗戰的決心與行動上的努力之一斑，並藉此確認中國能够實施長期抗戰的基礎所在。

誠如作者在引言中所說：「全書可視作盧溝橋事變的全史，也可視作是抗戰建國史的第一部：第二次中日戰爭的開端。」比較目前中外所有的同性質著作言，本書最值得稱道之處是，作者能將一個眾所熟知的歷史事件（盧溝橋事變），以正本清源之方式，作承先啟後般的處理，使人能真正認識此一史實的歷史地位及意義，從而有機會去理性的思考其教訓。

全書引用資料至為豐富，除已公開的中外檔案文書外，復直接參考中國國民黨中央黨史委員會庋藏的會議紀錄，包括：第四、五次全國代表大會紀錄，中政會特種外交委員會紀錄（二十年十月～十一月），第四、五屆中央執行委員會歷次會議紀錄，第五屆中央執行委員會常務委員會紀錄（二十四年十二月～二十七年二月），第五屆中央執行委員會政治委員會紀錄（二十四年十二月～二十六年十月），廬山談話會紀錄，國防最高會議常務委員會紀錄（二十六年八月～二十七年三月）及臨全代會紀錄。另對於當時的出版品及近年來陸續發表的討論性文章，作者亦大量擇取比對，因此使得書中對若干刻在爭議之問題能顯示出相當客觀之評斷與說服力。以本書所論述的主題和範圍言，堪稱為目前既具創見且能綜合他說的經典之作。

惟個人感到遺憾的是，關於中國當局對長期抗戰之全盤戰略的決定及設計過程一問題，近來在抗戰史的討論中頗受重視，而本書卻極省略。根據國內傳統的資料及論著，都肯定早在盧溝橋事變之前二年，蔣委員長便有長期抗戰之籌劃。然近年卻有新作表示這種「以時間換取空間」之總戰略係在全面抗戰開始後始決定（如 Hsi-Sheng Chi, *Nationalist China at War: Military Defeats and Political Collapse, 1937-1945*）。是以此問題成為抗戰史研究之熱門話題。本書於第五章第一節列有「南京軍事會議」一目，述及盧變發生後，各省軍事將領齊集首都共商應戰方略之經過，文中明言：「各將領出席之軍事會議，自亦討論到全盤戰略問題。」然作者卻未進一步說明是那些問題，以及如何決定及採行等等，反僅轉引吳相湘的片斷記述作結。如此處理方式自無法令讀者接受。這個問題的重要性自是見仁見智，不過就一部盧溝橋事變全史或抗戰前史而言，無論如何都應提出並作一根本的討論才是。

## 抗日戰爭史參考資料目錄 (1937~1945)

周元正編 李世平校 四川大學出版社出版 四川省  
新華書店發行 一九八五年 三〇四頁

張 瑞 德

國人對於抗戰書目的蒐編，雖然始於抗戰爆發之初<sup>1</sup>，但直至近半世紀後才有一本詳盡的書目問世，且所收錄的僅限於書籍，文章尚不包括在內。

本目錄分為政治、軍事、經濟、財政金融、法律、社會、教育、文化藝術、傳記、綜合參考十大類，各類之下再分列若干專題。據「前言」所載，在編纂過程中，曾利用四川地處戰時陪都和大後方的有利條件，儘量收集了當時出版的圖書資料，並參考了「解放」前後一些大學圖書館、公共圖書館和部分專家學者編纂的圖書目錄、館藏目錄和館藏聯合目錄，選錄了近百家圖書館的部分館藏，還參考了臺灣和香港方面的有關資料。

本目錄所收資料，共計七、六二六種，資料形式除書籍和小冊子外，另包括相當數量的傳單，彌足珍貴。但是也有少數公報及期刊被視為書籍收錄，如「全民抗戰」（頁二一）、「軍法公報」（頁一一二）、「合作事業月刊」（頁一六九）、「工作競賽月報」（頁一七一）、「中華民國國民政府公報」（頁一九七）、「立法院公報」（頁一九八）、「司法公報」、「司法行政公報」（頁一九九）、「國民政府公報」（頁二〇一）、「中央黨務公報」（頁二五九）等，殊屬不當。分類方面，文化藝術類下分為文化、新聞和藝術三專題，其中「文化」項下所收錄的書籍，大多僅限於有關文藝工作的著作，範圍實過於偏狹。

大體而言，本目錄蒐羅已相當豐富，但距離完整，仍有段距離。如有關

1. 歷年出版有關抗戰書目，至少有以下數種：呂紹虞編，「戰時問題論文提要」，「人文月刊」，第八卷第三～一〇期（民國二六年）；廣西省政府圖書館編，「抗戰參考書目錄暨論文索引」（桂林：編者印行，民國二七年）；T.L. Yuan and Tse-zan Yen, "Sino-Japanese War: A Selected Bibliography," *China Quarterly*, Vol. 5, No. 4 (Winter 1940), pp. 869-915；陸達節編，「四十年來救國書報總目」（桂林：編者，手抄本，民國二八年）；國立中央圖書館編，「抗戰以來圖書選目」（重慶：編者印行，出版時間不詳）；Frederick W. Mote, *Japanese-Sponsored Governments in China, 1937-1945: An Annotated Bibliography Compiled from Materials in the Chinese Collection of the Hoover Library* (Stanford: Stanford University Press, 1954)；林泉編，「抗戰史料索引」，收於：軍史研究編纂委員會編，「抗戰勝利四十週年論文集」（臺北：國防部史政編譯局，民國七五年），下冊，頁三二一～五二五。

華僑的書籍，即幾乎未見收錄。抗戰時期國軍重要將領何應欽所編撰的著作，本書共收錄十二種，但是至少仍遺漏下列幾種：「何總長白副總長致十八集團軍總司令朱德副總司令彭德懷新四軍軍長葉挺皓代電」（民國廿九年，與白崇禧合著）、「抗戰四年來之軍事」（民國三〇年）、「抗戰第六年之軍事」（民國三二年）、「何總長對政工人員之重要訓示」（民國三二年）、「何總長應欽言論選」（民國三三年）、「中國戰區中國陸軍總司令一級上將何應欽對日本官兵善後總聯絡部長官岡村寧次大將下達之命令訓令彙編」（民國三四年）、「何上將抗戰期間軍事報告」（民國三七年）。又如抗戰期間主持全國防空事宜的將領黃鎮球（一八九八～一九七九），本書僅收錄其所著「基於血肉經驗對消極防空今後應切實改進及注意事項」（民國二十九年）一種，而遺漏了以下各書：「南京防空之經驗」（民國二八年）、「防空的過去與展望」（民國三四年，與他人合著）。

此外，本日錄尚有若干錯誤之處，如「三民主義青年團之宗旨及今後國務推行方針」（頁五七）一書，「國務」實為「團務」之誤；陳暉著「廣州交通問題」，全書共一一七頁（頁一六一），實則書名應為「廣西交通問題」，全書應為一一〇頁；張天澤著「中國戰時應採的財政政策」，一八四頁（頁一八二），實則本文係收於胡適、蔡元培、王雲五編，「張菊生先生七十生日紀念論文集」，頁一五三～一八三；「日本在華的賭博」一書作者尤特萊（F. Utley）（頁八九），實為 F. Utley 之誤；「二次世界大戰戰場在中國」一書作者 Peffer. N（頁九四），實為 N. Peffer 之誤。

編者在本書前言中說：「一九三七～一九四五年的抗日戰爭，是在中國共產黨倡導的抗日民族統一戰線旗幟下，以國共兩黨合作為基礎，全國各族人民、各民主黨派、抗日團體、社會各階層愛國人士、海外僑胞廣泛參加的一次全民族抗戰。」而國、共兩黨在抗戰中所扮演的角色分別是：「中國共產黨領導的八路軍、新四軍和其他人民武裝力量，在極其艱苦的條件下，依靠和發動廣大人民羣衆，建立抗日民主根據地，開闢了廣闊的敵後戰場，抗擊着大部分日軍和幾乎全部偽軍。廣大愛國的國民黨官兵和政府官員在正面戰場上堅持抗日鬪爭，建立了很多可歌可泣的英雄業績。」由此可見，大陸學界至今雖然承認國民政府抗戰有功，但是仍誇大中共的重要性，甚至認為中共於抗戰中居有領導地位。

抗戰史料，汗牛充棟，本日錄所蒐集的中文書籍已頗為可觀，惟抗戰勝利以後出版的書籍未能列入，論文及外文資料的蒐集也都尚在起步階段，凡此種種，均有待國人繼續努力，期使於不久的將來，完成一部真正完整的「抗日戰爭史參考資料目錄。」



## 論文目錄

### 國內歷史研究所有關中國近代史研究之 博碩士論文目錄 (1987-1988)

#### 一、博士論文

畢業學校	畢業年月(民國)	作者	論 文 題 目	指導教授
師範大學	七十六年五月	黃秀政	臺灣割讓與乙未抗日運動	林明德
師範大學	七十六年六月	藤 井 志津枝	日據前期臺灣總督府的理蕃政 策	李國祁
師範大學	七十六年十二月	全寅永	清季自強思想與韓國開化思 想比較研究	李國祁
師範大學	七十七年一月	陳豐祥	近代日本大陸政策之研究—— 以滿洲為中心	林明德
文化大學	七十六年六月	莊芳榮	臺灣地區寺廟發展之研究	蔣復璁 陳奇祿

#### 二、碩士論文

畢業學校	畢業年月(民國)	作者	論 文 題 目	指導教授
臺灣大學	七十六年六月	陸銀均	晚清中韓關係之研究(1984- 85) ——以興宣大院君與清 廷的關係為中心	李守孔
臺灣大學	七十六年六月	林美玲	晚明遼餉的研究	徐 泓
臺灣大學	七十六年六月	吳翎君	晚清中國朝野對美國的認識	張忠棟
臺灣大學	七十六年六月	辛太甲	中國與朝鮮早期電線之經營 (1885-1894)	李守孔
臺灣大學	七十六年六月	金鴻文	張作霖生平之研究	李守孔
臺灣大學	七十六年六月	張 僑	中國本位文化與全盤西化論 戰的本質(1934-1935)	李守孔

臺灣大學	七十六年六月	金仁文	清代湖南會黨之革命活動	李守孔
臺灣大學	七十六年六月	葉泉宏	明代前期中韓國交之研究 (1368-1488)	陳捷先
師範大學	七十六年五月	朴貞薰	張國燾與中國共產黨	張玉法
師範大學	七十六年六月	施志汶	抗戰前十年民營航運業	張玉法
師範大學	七十六年六月	阮忠仁	清末民初農工商機構的設立 ——政府與經濟現代化關係 之探討	張朋園
師範大學	七十六年六月	潘崇雄	清廷預備立憲的運作	張朋園
師範大學	七十六年六月	游鑑明	日據時期臺灣女子教育	張玉法
師範大學	七十六年六月	張梅芝	中國現代企業的经营型態—— 以劉鴻生企業爲例的個案研究	劉翠溶
師範大學	七十七年一月	小針彰彥	滿蒙獨立運動之研究	梁燦輝
政治大學	七十六年六月	蔡淑瑄	中國近代工業發展中的資金 問題	劉翠溶
政治大學	七十六年六月	彭明輝	疑古思想與現代中國史學 (1891-1945)	閻沁恒
政治大學	七十六年六月	王華昌	晚清小說與晚清政治運動 (1895-1911)	張玉法
政治大學	七十六年六月	喻蓉蓉	五四時期之中國知識婦女	戴玄之
政治大學	七十六年六月	吳 瑋	清季中美教案之研究(1860- 1900)	邵玉銘
政治大學	七十六年六月	黃靜華	嘉慶年間川楚白蓮教亂中的 堅壁清野及其主體——堡寨 與團勇之研究	戴玄之
政治大學	七十六年六月	楊明哲	民國二十年(1941)長江大水 災之研究	王樹槐
政治大學	七十六年六月	許碧芳	浙江立憲運動與民初浙省政 局關係之研究	李定一
政治大學	七十六年六月	劉興華	中國早期的馬克思主義	張玉法
政治大學	七十七年一月	金勝一	軍閥統治時期湖南農村經濟 研究	林能士
政治大學	七十七年一月	陳正茂	少年中國學會之研究	張哲郎
東海大學	七十六年六月	吳素敏	丁韞良之研究(1827-1916) ——傳教士與近代中國	陶英惠 查時傑



東海大學	七十六年十二月	蘇啟昌	張佩綸與晚清清流集團	趙中孚
東海大學	七十六年十二月	王孟梅	抗戰時期的婦女工作	呂士朋
東海大學	七十七年一月	謝紀康	清季臺灣海防經營之研究 (1874-1894)	林明德
文化大學	七十六年六月	莊麗蘭	臺灣光復後公共圖書館的發展史	王振鵠
文化大學	七十六年六月	毛金陵	北洋直系軍隊之研究(民國 六年~十六年)	王綱領 陳存恭

## 國內教育研究所歷屆有關中國近代史研究 之碩士論文目錄 (1956-1987)

### 一、師範大學教育研究所

畢業年月(民國)	作者	論 文 題 目	指導教授
四十六年	陳道生	中國書院教育新論	黃建中
四十八年一月	鄭世興	顏習齋教育思想	黃建中
四十八年一月	黃振球	中國固有大學教育之演進	黃建中
五十年	秦汝炎	顧亭林教育思想之研究	吳康
六十六年六月	陳平福	第二次世界大戰前新加坡華文教育之發展	賈馥茗
七十年六月	賈總琪	清末(1842-1911)新女子教育之興起	賈馥茗
七十一年六月	李良熙	臺灣光復後推行國語教育問題之研究	鄭重信
七十二年六月	陳益興	王船山人道思想及其在教育上的意義	鄭重信
七十五年五月	李慶良	清末西政教育思想對教育行政制度影響之研究	瞿立鶴

### 二、政治大學教育研究所

畢業年月(民國)	作者	論 文 題 目	指導教授
四十五年六月	王承書	三民主義教育政策之演進	崔載陽
四十五年六月	江漢松	國父論教育機會	崔載陽

四十六年十二月	黃發策	顏習齋教育思想的研究	王鳳喈
四十八年	張壽山	日據時代臺灣國民教育之分析	許恪士
五十年十二月	黃中	蔡元培先生教育思想之研究	王鳳喈
五十二年	王篤學	黃黎洲教育思想之研究	王鳳喈
五十四年一月	劉韜	光復以來臺灣省縣市教育行政人員任用制度之研究	劉真
五十六年三月	張光甫	戴東原教育思想之研究	林尹
五十六年六月	李緒武	清末留學教育之研究	王文俊
五十九年六月	陳迪臣	清末民初的教育思想	王文俊
六十年六月	彭國樑	華東基督教大學之發展與影響(1912-1949)	楊亮功
六十七年六月	蔡協族	梁啟超教育思想演變與發展之研究	許智偉
六十八年一月	王卓群	清代教育行政制度之研究	余書麟
六十八年一月	吳少芬	吳稚暉教育思想之研究	許智偉
六十八年六月	許文宗	民初唯實主義教育思潮的演進與影響	劉真
六十九年六月	許惠美	羅家倫的大學教育主張及其貢獻	蔣永敬
七十年一月	徐剛	傅斯年的教育思想及其教育學術事業	傅樂成
七十年一月	馮朝霖	我國近代國民教育思想之演變	許智偉
七十年六月	盧廷彬	民初美國訪華教育學者對中國新教育影響之研究	瞿立鶴
七十一年六月	卓心美	新生活運動與倫理教育之研究	許智偉
七十三年一月	李錦旭	鄒海濱先生教育思想及教育事業之研究	許智偉
七十三年一月	史頌君	我國國語運動之研究	許智偉

□近代中國軍事史研究專刊五種□

(9)王爾敏：清季兵工業的興起	精 75 元	平 50 元
(20)劉鳳翰：新建陸軍	精 120 元	平 100 元
(22)王爾敏：淮軍志	精 120 元	平 100 元
(38)劉鳳翰：武衛軍	精 300 元	平 250 元
(47)陳存恭：列強對中國的軍火禁運（民國八年——十八年）	精 250 元	平 200 元

※中央研究院近代史研究所出版，函購七折



大事紀要

## 近代中國史研究大事紀要

(1986年9月至1988年3月)

• 萬麗鵬輯 •

(1986)9.23 中共「武昌辛亥革命研究中心」主辦，「中南地區辛亥革命研究會」、「華中師範大學」等單位協辦的「兩湖地區紀念孫中山誕辰一百二十週年暨辛亥革命七十五週年學術討論會」，在「華中師大」舉行，會期四天（至9.26），提出論文五十餘篇。

10.10 中共「廣西社會科學院」為紀念劉永福誕辰一百五十週年舉辦「中法戰爭史學術討論會」，在廣西欽州召開，會期五天（至10.14），提交論文五十餘篇，與會學者、專家八十餘人。

10.20 中共「浙江省社會科學院」主辦，「中國社會科學院歷史所」、「華東師大哲學所」、「浙江省中國哲學史研究會」等十一個單位參加聯合發起的「國際黃宗羲學術討論會」，在寧波市舉行，會期六天（至10.25），與會學者一百三十一人，提出論文九十五篇，會議論題包括舉凡政治思想、哲學、史學、文學、自然科學等在內的黃氏思想與學術。

10.20 中共「歷史教學創刊三十五週年紀念會暨學術研討會」在天津舉行，會期三天（至10.22），與會人士四百餘人。

10.27 日本「第十一回國際亞洲歷史學者會議」在新加坡舉行，會期五天（至10.31），會議計分五十五個子題進行，與會專家學者約二百五十人。

11.4 中共「山東省首次史學理論討論會」在濟南舉行，會期四天（至11.7），提出論文二十七篇，與會學者、專家八十餘人。

11.4 中共「江蘇省現代史學會」於無錫主辦「解放戰爭史學術討論會」，會期四天（至11.7），提出論文六十餘篇，與會學者專家八十餘人。

11.16 中共「中國第一歷史檔案館」研究員單士魁，因病逝世，享年八十一歲，學術研究專治明清檔案、清史。

12.7 中共「四川省委黨史工作委員會」、「四川省社會科學聯合會」、「四川省歷史學會」等單位聯合主辦的「首屆朱德研究學術討論會」，在四川南充市舉行，會期七天（至12.13），提出論文六十餘篇，與會學者一百二十餘人。

12.18 中共在天津舉行「歷史與未來」研究會成立大會，並決定舉辦以「文化大革命」為議題的學術討論會。

(1987) 1.14 Murdoch University 的亞洲研究教授梁肇庭 (S. T. Leong) 逝世，享年四十八歲，學術研究專治近代中國外交史、社會史。

2.27 一百餘位臺籍人士聚會北平「人民大會堂」，舉行「紀念『二、二八』起義四十週年座談會」。

3.14 中共「上海市經濟史學學會」在上海市舉行成立大會，推舉丁日初為會長。會議主題包括：有關四個現代化及促進開放經濟問題、積極學習外國方法論的方向（尤為張仲禮強調的數量分析法）。並成立五個研究會：①企業史研究會，②經營思想史研究會，③資產階級研究會，④上海工業發展史研究會，⑤洋務運動研究會。

4.6 中共「雲南大理州財辦」、「中國商業史學會」聯合主辦的「中國商業史專題研討會」，在大理舉行，會期八天（至4.13），會議論題包括經濟干預、重農抑商政策及閉關自守等問題。

4.15 婦女發展協會 (The Association for Women in Development) 在美國華府舉行第三屆年會，會期三天（至4.17），會議主題為“Moving Forward: Innovations in Development, Policy, Action, and Research”。

4.23 中共「仲愷農業技術學院」、「廣東省社科院中山研究所」、「廣東省歷史學會」及「廖仲愷何香凝紀念館」聯合主辦的「紀念廖仲愷先生誕辰一百一十週年國際學術研討會」，在廣州舉行，會期三天（至4.25），提出論文五十三篇，與會中外學者八十六人。

5.6 中共「中國民主建國會中央委員會」、「中華職業教育社」聯合主辦的「黃炎培總業教育思想研討會」，在北平舉行，會期五天（至5.10），收到論文四十餘篇。

5.15 「第七屆紐西蘭亞洲學會會議」在紐西蘭的奧克蘭大學 (University of Auckland) 舉行，會期四天（至5.18），相關論題有：① Robert Tayler, “China Since Mao,” ② J. Cushman, “Chinese Marriage Strategies and Social Mobility in Nineteenth and Early Twentieth Century Siam,”

③ J. Wong, "Sun Yatsen and Pan-Asianism," ④ W. Willmott, "Du-jiangyan, Irrigation and Rural Society in the Chengdu Plain," ⑤ D. Bing, "China's Minority Policy: the Case of the Jewish Community in Kaifeng," ⑥ P. Griffin, "Developments in Women's Literature in China," ⑦ Tao-chang Chiang, "Salt Smuggling in Qing China," ⑧ J. Brewer and K. Rea, "Crisis in Ch'ing Diplomacy: I-liang and Humphery Marshall," ⑨ John Wong, "Sun Yatsen Studies, Past and Present," ⑩ Mary Turnbull, "Hong Kong: Past, Present and Future."

五月 中共「中國財政部科研所」主辦的「全國首次財政史學術研討會」，在武漢舉行，與會學者、專家三十餘人。

6.11 中共「江蘇省史學會」等單位聯合主辦的「近代中國與中國近代化」青年史學工作者討論會，在蘇州舉行，會期四天（至6.14）。

7.3 中共「廣東農史研究會」主辦的「首次廣東農史研討會」，在「華南農業大學」舉行。

7.15 中共「東北師大政治系」、「吉林大學政治系」、「吉林社會科學院哲學所」、「中國人民大學黨史系」等九個單位聯合主辦的「首次中國傳統政治文化學術討論會」，在長春舉行，會期五天（至7.19），提出論文三十餘篇，與會學者、專家八十人。

7.19 中共「廈門大學臺灣研究所」主辦「鄭成功研究國際學術會議」，會期四天（至7.22），宣讀論文三十篇，與會中外學者三十餘人。

7.25 日本中央大學人文科學研究所主辦，日本國際政治學會民國史研究會協辦的「五四運動研究シンポジウム」，在該校舉行，中國近代史研究學者近百名與會。

7.28 中共「廣東省社會科學院」、「廣東省委黨史辦公室」、「嘉應大學」等單位聯合主辦的「第二次國內革命戰爭時期廣東革命根據地學術研討會」，在「嘉應大學」舉行，會期三天（至7.30），提交論文八十三篇，與會學者一百零七人。

七月 中共「中國現代史學會」、「歷史研究」編輯部、「近代史研究」編輯部等單位聯合主辦的「『七七』抗戰五十週年學術討論會」，在青島市舉行，提出論文九十七篇，與會人士一百二十九名。

8.2 臺灣史研究會於臺北主辦「蔣渭水先生逝世紀念學術演講會」。

8.16 紀念方東美逝世十週年召開的「國際方東美哲學研討會」，在臺

北舉行，會議計宣讀論文三十二篇。

8.21 中共「中國南亞學會」第三屆年會在北平舉行，會期三天（至8.23），與會學者九十餘人，會議並就中印關係等問題進行討論。

8.22 日本「第三回中國近現代經濟史シンポジウム」在湯河原的厚生年金會館舉行，會期三天（至8.24），宣讀論文七篇，報告人及論題如下：  
 ①久保亨：國民政府期の經濟政策史研究——その成果と課題をめぐって；  
 ②奥村哲：基礎概念に關する問題提起；③小濱正子：南京政府論への新しいアプローチ——權威主義體制論；④川井悟：國民政府の經濟建設政策におけるいくつかの問題點；⑤弁納才一：南京政府の合作社政策——江蘇省と江西省の例を中心としこ；⑥萩原充：國民政府の鐵鋼產業政策——製鐵所建設計畫をめぐって；⑦川井伸一：戰後の綿紡織業と工業化戰略——中紡公司を中心に。

8.25 中共「南京大學」、「張謇研究中心」、「中國近代經濟史叢書編委會」、「中國第二歷史檔案館」、「江蘇省社會科學院」、「江蘇省哲學社會科學聯合會」等單位聯合主辦的「張謇國際學術研討會」，在南京舉行，會期四天（至8.28），宣讀論文六十餘篇，與會學者、專家一百二十餘人。會議就張謇的政治、經濟思想及實業活動、救國道路、在中國近代教育史上的地位、貢獻及歷史評價等問題進行討論。

八月 國立中山大學中山學術研究所與國防部史政編譯局聯合出版「現代中國軍事史評論」第一期，題為「抗戰五十週年紀念專號」。

八月 中共「湘潭大學」主辦的「中國近代史體系體例學術討論會」，在該校區舉行，與會學者、專家八十餘人。

9.2 臺灣史研究會於臺北主辦的「臺灣抗日烈士王敏川先生紀念會」。

9.3 聯合報文化基金會國學文獻館主辦的「第四屆亞洲族譜學術研討會」，在臺北舉行，會期二天（至9.4），宣讀論文二十四篇。

9.14 中共「中國社會科學院歷史研究所」名譽所長侯外廬，因病逝世，享年八十五歲，學術研究專治近代中國思想史、馬克斯主義等。

9.14 德國薩爾大學中國及東亞政治研究部與國立政治大學國際關係研究中心等聯合主辦的「第四屆中、歐國際學術研討會」，在 Saarbrücken 舉行，會期五天（至9.18），會議主題為「二十世紀中國的意識型態與政治」，計宣讀論文十三篇。

9.18 中華福音神學院、宣教神學院、浸信會神學院、亞洲宣教神學院

和宇宙光傳播中心聯合主辦，私立中原大學、東海大學、東吳大學協辦的「基督教與現代中國學術討論會」，在臺北舉行，會期二天（至9.19），會議分五個子題進行討論，計宣讀論文八篇，與會學者、教徒三百餘人。

9.20 中共「紀念八一起義、秋收起義和井岡山革命根據地創建六十週年學術討論會」在南昌舉行，與會學者、專家一百餘位。

9.20 中共「中國義和團研究會」、「四川近代教案史研究會」、「安徽省歷史學會」等單位聯合主辦的「十九世紀中國教案——義和團學術討論會」，在安徽績溪縣舉行，會期五天（至9.24），與會學者、專家一百三十七人，提出論文七十二篇。會議並就近代教案的性質、教案與各種社會力量的關係、教案與義和團運動的關係、傳教士在華活動的評價等問題，進行討論。

9.23 中共「河南省史學會一九八七年年會」在鄭州舉行，會期三天（至9.25），收到論文三十餘篇，與會學者、專家五十人。會議主題就紀念「抗日戰爭爆發五十週年」和「十月革命七十週年」，進行討論。

9.24 臺灣史田野研究計畫工作室舉行演講討論會，邀請臺灣省立博物館人類學組主任阮昌銳主講「臺灣省立博物館所藏臺灣資料」。

9.25 美國亞洲學會中西區分會 (Midwest Conference on Asian Studies) 一九八七年年會在美國 St. Olaf College 和 Carleton College 舉行，會期二天（至9.26）。

10.1 國科會補助中研院近史所副研究員楊翠華研究計畫，為期一年，研究主題為「中基會與中國科學之發展（1924~1937）」，聘請研究助理傅寶玉小姐一名。

10.7 中共「中國第二歷史檔案館」、「南京中華民國史研究會」聯合主辦的「民國檔案與民國史學術研討會」，在南京舉行，會期四天（至10.10），會議分二部分進行：全體會議、分組討論，後者又以四組：政治、人物；軍事、中外關係；經濟、文化教育；民國檔案等，進行討論，計宣讀論文九十六篇。

10.8 *The First Annual International Symposium on China* 在美國印第安那州的 Indianapolis 大學舉行，會期二天（至10.9），會議論題包括一九八〇年代以來中國的政治、教育、經濟、社會、文化等的發展。

10.9 美國亞洲學會西南區一九八七年會議 (*The 1987 Southwest Regional Conference of the Association for Asian Studies*) 在達拉斯 (Da-

llas) 的 Southern Methodist University 舉行，會期二天 (至10. 10)。

10. 12 臺灣省文獻會舉辦學術研討會，由謝浩主講「季麒光與臺灣文獻」。

10. 14 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十六次學術討論會在臺北舉行，邀請程光裕、蔣永敬、李守孔、呂士朋共同報告「南洋華僑與民國政治」，史學界近百人參加。

10. 15 「中國人民大學」清史研究所王仕植教授在哈佛大學費正清中心報告“A Critical Assessment of the *Ch'ing Shih-kaio*.”

10. 16 美國哈佛大學 Roderick MacFarquhar, Merle Goldman, Eugene Wu(吳文津), Timothy Cheek, Philip Kuhn 及 Benjamen Schwartz 等學者出席該校費正清中心舉辦之“Mao at High Tide”研討會。

10. 17 臺灣史研究會主辦演講會，在臺北舉行，由鄭梓主持、徐璐及李永得主講「大陸對臺灣研究現況」座談會。

10. 18 林本源中華文化教育基金會在臺北舉辦的臺灣研究研討會，由林忠正主講「光復前後政府所扮演的經濟角色」。

10. 20 中央研究院近代史研究所副研究員呂芳上應邀至國立政治大學歷史系所講演「民國史研究的幾個趨向」。

10. 20 中共「中國當代文學會山東分會」主辦的山東省「改革與文學學術討論會」，在鄒縣舉行，會期四天 (至10. 23)。

10. 21 中共「首屆中國科學思想史研討會」在上海「華東師範大學」舉行，會期四天 (至10. 24)，議題包括中國科學思想史研究的意義、目的、方法及其對象、內涵、範疇等方面。

10. 23 美國國際大學 (U. S. International University's Asia Pacific Rim Institute) 主辦的「美籍教士影響美國對華態度與政策」(The Impact of American Missionaries on U. S. Attitudes and Policies Toward China) 學術研討會，在加州聖地牙哥大學 (San Diego University) 舉行，會期三天 (至10. 25)，會議分七個子題進行討論，計宣讀論文二十一篇。

10. 23 全美中國研究協會第二十九屆年會 (The 29th Annual Meeting of the American Association for Chinese Studies) 在 Washington, D. C. 的喬治華盛頓大學舉行，會期三天 (至10. 25)，會議分十九個子題進行討論，計宣讀論文六十九篇。

10. 23 中央研究院近代史研究所研究員呂實強應邀至分子生物所演講「



胡適心目中的儒家傳統」。

10.23 美國 Adelphi 大學政治系 Larry Sullivan 教授在哈佛大學費正清中心報告“Assault on the Reforms: Reactionary Modernism in the CCP, 1985-1986.”

10.27 中央研究院近代史研究所研究員陳存恭應邀至國立政治大學系所講演「有關抗戰史的幾個問題」。

10.29 「中國人民大學」清史研究所王仕植教授在美國哈佛大學費正清中心報告“The Compilation of New Biographies for the *Ch'ing Shih*.”

10.30 The Western Conference of the Association for Asian Studies 在 Tucson 的亞利桑那大學 (Arizona University) 舉行一九八七年年會，會期二天 (至10.31)。

10.30 第十六屆亞洲學會中大西洋區一九八七年會 (Mid-Atlantic Conference on Asian Studies) 在 Lehigh 大學舉行，會期三天 (至11.1)。

11.1 「中國科學史國際會議」在京都舉行，會期五天 (至11.5)，宣讀論文十八篇，相關論題有：①吉田忠：イエズス會士著譯書と東アジア；②シベン：古代から清朝までの科學と醫學；③何丙郁：最近中國における科學史研究の動向と展望。

11.2 中央研究院近代史研究所研究員王樹槐，應邀至國立政治大學系所講演「現代史學方法的特色」。

11.3 美國加州大學國際研究協會 (Institute of International Studies) 的 Pacific Basin Project 與臺北亞洲與世界社聯合主辦的「中美經濟政治關係研討會」，在加州大學柏克萊校區舉行，計宣讀論文五篇。

11.6 臺灣省文獻會主辦學術演講會，在臺中舉行，由魏永竹主講「臺灣共產黨」。

11.6 法國國家科學研究中心 Marianne Bastid Bruguiere 教授在美國哈佛大學費正清中心報告“The Economic Argument in Educational Reform from the Beginning of the 20th Century down to the Present.”

11.7 日本「史學雜誌第八十五回史學會大會」在東京大學舉行，會期二天 (至11.8)，會議分三部分進行：日本史部會、東洋史部會、西洋史部會，相關論題如下：①小林道彥：日露戰後の滿洲軍事輸送ルート問題について——旅順經營を中心に；②長井千秋：淮東總領所の財政運營；③小牧

昌平：ジャハーンスズ・ジャーの活動について——カージヤール朝成立事情についての考察；④萩原守：清代モンゴルにおける刑事的裁制の事例；⑤濱田正美：新疆における民族運動の起源；⑥大橋原子：オランダ植民地期のジャワ島におけるレジデント（理事官）の職能について——一八二〇年代のプリアンガン地方の事例。

11.9 教育部與太平洋文化基金會爲紀念中美簽訂「教育交換協定」四十週年，於臺北舉辦「中美文教關係學術研討會」(Conference on Sino-American Cultural and Educational Relations)，會期二天（至11.10），宣讀論文十篇。

11.12 中華民國孔孟學會、中華文化復興委員會及中華民國哲學會聯合主辦的「國際孔學會議」，在臺北舉行，會期六天（至11.17），會議分爲孔學、經學、孔子思想與現代世界三組，計宣讀論文九十四篇。

11.14 中央研究院近代史研究所研究員劉鳳翰應香港新亞研究所邀請，赴該所講學一年。

11.17 中央研究院近代史研究所研究員張存武應香港中文大學中國文化研究所邀請，赴該所訪問研究一週，並發表專題演講「清代中韓中琉封貢關係」。

11.18 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十七次學術討論會在臺北舉行，邀請中央研究院近代史研究所研究員陳存恭報告「透視最近中共扭曲『抗戰史』的陽謀——並報告參加紐約『七七事變五十週年學術研討會』經過」。

11.19 太平洋文化基金會、美中國建學術聯誼會等單位贊助舉辦的「第一屆印地安那州中國問題研討會」，在美國印第安那州的 University of Indianapolis 舉行，會期二天（至11.20），計宣讀論文十七篇。

11.20 美華婦女會 (Organization of Chinese American Women) 第十屆年會在加州的 Universal City 舉行，會期三天（至11.22），會議主題爲 “Chinese American Women Today and Tomorrow.”

11.23 比利時皇家科學院文學藝術學院 (Koninklijke Academic voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België) 主辦的「中國和西方研討會」(Colloquium China and the West)，在布魯塞爾舉行，會期三天（至11.25），宣讀論文十二篇。

11.24 國立政治大學國際關係研究中心與美國卡內基倫理暨國際事務

理事會聯合主辦的「三民主義之影響學術研討會」，在該中心舉行，計宣讀論文五篇，與會中、美學者八十餘人。

11.28 國立政治大學 歷史研究所教授蔣永敬應邀至 中央研究院近代史研究所演講「國民政府實施訓政的背景與挫折」。

11.30 中央研究院經濟 研究所研究員陳慈玉應邀至 國立政治大學系所演講「淺談近代中國貿易史的研究」。

8~11月 美國加州大學柏克萊校區舉辦的有關漢學研究討論會如下：

- ① On Kit Tam, "Financial Reform: In Search of Socialist Development with Chinese Characteristics," (9.17)
- ② John Fincher, "Entrepreneurs in Australia-China Trade," (9.21)
- ③ Rudolf Wagner, "Hu Yaobang and the New Man,"(10.1)
- ④ Dick Wilson, "Sacrificial Victim or Trojan Horse for Capitalism: Hongkong's Future in China,"(10.30)
- ⑤ Hans Van de Ven, "Chen Duxiu and the Rise of Marxism-Leninism as a Legitimation Device in the Chinese Communist Party," (10.31)
- ⑥ Ding Xueliang, "The Present and Future of Marxism-Leninism in China," (10.31)
- ⑦ Christine Wong, "Maoism and Development: The Application of Local Self-Reliance in Rural Industrialization," (10.31)
- ⑧ Penelope Prime, "The Paradox of Industrial Takeoff in Jiangsu Province during the Cultural Revolution," (10.31)
- ⑨ He Di, "The Evolution of the PRC's Policy Toward the Offshore Islands." (10.31)

11月 中央研究院近代史研究所研究員王樹槐獲國科會頒七十六學年度人文及社會科學類傑出研究獎。

12.1 國科會補助中研院近史所研究員張存武爲期一年之研究計畫：「中國對朝鮮的政策，1860~1883」，聘請研究助理洪慧麗小姐一名。

12.3 臺灣省文獻委員會主辦學術研討會，在臺中舉行，由廖財聰主講「略述日據後期臺灣抗日運動之革命組織」。

12.4 臺灣省文獻委員會主辦學術研討會，在臺中舉行，由王世慶主講「乙未割臺與日本遣送清文武官兵始末」。

12.5 九州學刊主辦的「中國文化研討會第二屆年會」，在美國哈佛燕京學社舉行。

12.9 中央研究院歷史語言研究所副研究員黃進興應邀至國立政治大學歷史系所演講「清初政權意識型態之探究」。

12.11 世界新聞專科學校教授沈雲龍病逝於臺北，享年七十八歲（生於民前二年十月九日），生前曾主持中央研究院近代史研究所「口述歷史」計劃，並著有多部史學著作。

12.12 美國威斯康辛大學（Wisconsin University）教授趙岡應邀至中央研究院近代史研究所演講「清代的土地生產力」。

12.14 日本國仕館大學 光島督教授續至中央研究院近代史研究所訪問研究一個月，研究主題為「外交檔案の內西藏專檔(民國七年~十五年)」。

12.14 中共「國際清代區域社會經濟史暨全國第四屆清史學術討論會」在廣州舉行，會期四天（至12.17），會議分五組進行：(1)區域社會經濟史方法論與社會結構；(2)商品經濟；(3)商業與外貿；(4)土地與人口及糧食問題；(5)農業與手工業。計宣讀論文一二〇篇，與會中外學者約一百九十餘人。

12.15 澳洲國立大學太平洋研究院現代中國研究中心邀請大陸訪澳學人趙淪亮演講「中國國際關係研究的現狀」。

12.16 香港大學中文系為紀念創校六十週年主辦的「國際儒學與中國文化研討會」，在該校舉行，會期四天（至12.19），宣讀論文五十七篇。

12.17 香港大學、香港中文大學與Hong Kong Institute for Promotion of Chinese Culture, Hong Kong Polytechnic, City Polytechnic of Hong Kong, Hong Kong Baptist College 聯合主辦的“Chinese-English Translation Conference” 在香港舉行，會期五天（至12.21），議題為“Translation Today: Culture and Information Interflow.”

12.17 私立輔仁大學歷史系所主辭，教育部及文建會協辦的「南懷仁逝世三百週年國際學術討論會」，在該校舉行，會期二天（至12.18），宣讀論文十四篇，與會中外學者、專家一百一十人。

12.17 中央研究院與國立北京大學同學會聯合舉辦學術演講會，邀請韓國延世大學名譽教授閔泳珪主講「胡適先生與禪學史上諸問題」。

12.18 中國國民黨黨史委員會和中華民國史料研究中心聯合舉辦的第一百二十八次學術討論會，在臺北舉行，邀請愛德華教授（Pro. Lee Edwards）報告「周以德與中美關係」。

12.18 私立東海大學教授胡昌智應邀至國立政治大學系所演講「從歷史知識的『客觀性』談史學方法」。

12.19 國立臺灣大學人口研究中心婦女研究室邀請美國加州大學洛杉磯分校社會系教授成露西（Dr. Lucie Cheng）至臺大演講「中國大陸的婦

女地位」(Status of Women in Mainland China)。

12.19 中央研究院科學史委員會和國際科學史與科學哲學聯合會聯合主辦中國科學史演講會，邀請清華大學歷史研究所副教授黃一農主講「為中國古代的『新超星』紀錄翻案」，假中央研究院近代史研究所舉行。

12.19 臺灣史研究會舉辦學術演講，由許介麟教授主講「日本的臺灣研究」。

12.24 國立政治大學國際關係研究中心主辦的「現代華人地區發展經驗與中國前途研討會」，在該中心舉行，會期三天（至12.26），宣讀論文十八篇，與會中外學者一百餘人。

(1988) 1.4 美國楊百翰大學(The Brigham Young University Law School)主辦的“Law and Trade in China, Hong Kong and Taiwan”研討會在該校舉行，會期二天（至1.5）。

1.5 中央研究院經濟研究所舉辦，行政院國家科學委員會及農業委員會協辦的「亞太地區農業發展方向與策略會議」，在該所舉行，會期三天（至1.7），會議分六組進行，計宣讀論文二十五篇，與會中外學者、專家一百六十餘人。

1.14 私立東海大學歷史所主辦的「第二屆臺灣開發史研討會」在臺中該校舉行，會期二天（至1.15），宣讀論文十五篇。

1.14 亞洲學會東南區分會(Southeast Conference on Asian Studies)第二十七屆年會在北卡羅萊納州(North Carolina)的Charlotte舉行，會期三天（至1.16），會議分十五個子題進行，相關論題如下：① Roger B. Jeans, “A Letter to Mao: The Polemic over Carsun Chang’s Attack on the CCP in Wartime China, December 1938—September 1939,” ② Lung-kee Sun, “The Apotheosis of Shidai: Chinese Intellectuals’ Sense of ‘Epoch’ in the May 4th Era,” ③ Dorothea A. L. Martin, “China’s View of Itself and the World: A Comparative Study of World View in China’s World History and Chinese Textbooks since 1949,” ④ Chow-soon Chuang Ju, “Promoting World Society through Teaching Confucian Cosmopolitanism,” ⑤ Bradley Hahn, “Sino-Soviet Maritime Trends and Their Implications for US. Foreign Policy in the Pacific,” ⑥ Larry Schulz, “The Current Political Science in China.”

1.15 中央研究院近代史研究所新聘副研究員陳秋坤到職，陳係美國史

丹福大學歷史學博士，專攻臺灣史及社會經濟史，博士論文題目為“Landlord and Tenant: Varieties of Land Tenure in Frontier Taiwan, 1680-1900.”

1. 22 由明尼蘇達大學贊助的國際婦女研究會議 (The National Women's Studies Association) 舉行第十屆年會，會期五天 (至1. 26)，主題為“Leadership and Power: Women's Alliances for Social Change.”

1. 25 亞洲學會第十屆國際研討會(The 10th International Symposium on Asian Studies) 在香港舉行，會期四天 (至1. 28)。

1. 30 The Center for South and Southeast Asia Studies 與加州柏克萊大學聯合贊助的「第三屆加大南亞研究會議」(The Third Annual California Universities Conference on South Asian Studies)，在該校舉行，會期二天 (至1. 31)，會議主題為“Women in South Asia Art, Culture and Society.”

1. 31 中央研究院近代史研究所副研究員林滿紅赴美國哈佛大學續完成其博士學位，預計一九八九年一月返所。

1. 30 臺灣史研究會主辦的「第一屆臺灣史學術研討會」在臺北舉行，會期三天 (至2. 1)，宣讀論文十三篇，與會學者、專家一百餘人。

9 ~ 1 月 美國加州大學洛杉磯校區中國研究中心和南加大中國講座 (The Southern California China Colloquium) 等聯合舉辦的有關漢學座談會或研究討論會，相關者如下：① The Symposium of “Jiang & Shanghai: The Histories of a Region and a Metropolis”(11. 21~22): (a) Elizabeth H. Perry, “Native-place Origins and the Shanghai Labor Movement,” (b) Emily Honig, “The Making of an Underclass: Subei People in Shanghai,” (c) Frederic Wakeman, “Policing Modern Shanghai,” (d) Sherman Cochran, “The Effects of Capitalism on Chinese Enterprises in the Match Industry, 1895-1937,” (e) David Faure, “Trade Expansion & Peasant Livelihood: Jiangsu and Guangdong, 1870-1937,” (f) Kathryn Bernhardt, “Peasants, Elites and the State in the Jiangnan, 1860-1937,” ② Thomas Bernstein, “Agricultural Reform in Post-Mao China,”(1. 13) ③ Lenoard Blussé, “The South China Sea in Qing Times: New Studies & New Questions,” (1. 14) ④ Andrew G. Walder, “The Political Movements of the Chinese Cultural Revolution,” (1. 22) ⑤ Philip Huang, “Collectivization and the Peasantry: Comparative Approaches and Pers-

pectives (Conference) -China Part.” (1. 30)

2. 11 中央研究院近代史研究所研究員張玉法、張朋園應邀前往澳洲坎培拉市的澳洲國立大學，出席亞洲學會慶祝澳洲兩百週年紀念討論會，會期五天（至2. 15），並宣讀論文如下：①張玉法：Societal Change in Modern China；②張朋園：Regional Modernization in China—A Study of Political, Economic and Social Changes: Framework and Discovery.

2. 11 美國加州大學柏克萊分校中國研究中心 Michael Schoenhals 教授，在哈佛大學報告 “Political Language and Political Discourse in Post-Mao China.”

2. 12 美國哈佛大學費正清中心 John Schrecker 教授在該中心報告 “Chinese Communism: A Confucian Perspective.”

2. 20 The Center for South and Southeast Asia Studies 與加州柏克萊大學聯合贊助的「第五屆加大東南亞研究會議」(The Fifth Annual California Universities Conference on Southeast Asian Studies)，在該校區舉行，會期二天（至2. 21）。

11～2月 美國加州柏克萊校區舉辦的有關漢學研究討論會相關者如下：(1) Michael Schoenhals, “Thirty Years Later: Mao’s Original Contradiction Speech,” (11. 19) (2) John Fincher, “Young Mao and the Alternatives to Communism and Peasant Revolution in Chinese Politics,” (11. 23) (3) Qingling Yu, “An Analysis of Factors in China’s Economic Growth,” (12. 1) (4) Hans van de Ven, “Marxism-Leninism and Allegory: CCP Members and Elite Reform.” (2. 8)

3. 12 弘文宗教研究中心主辦演講會在臺北舉行，邀請臺大教授姜蘭虹主講「臺灣的婦女運動」。

3. 17 Prof. Douglas R. Reynolds (Dept. of History, Georgia State Univ.) 應邀至中央研究院近代史研究所演講 “New Perspectives on Sino-Japanese Relations, 1870-1945.”

3. 21 國立政治大學國際關係研究中心主辦，日本學術機構協辦的第十五屆中日「中國大陸問題研討會」，在該中心舉行，會期三天，會議主題為「『十三大』後的中共——人事重組與政策方向」，計宣讀論文十篇。

3. 25 美國亞洲學會第四十屆年會 (The 40th Annual Meeting of AAS) 在舊金山市舉行，會期三天（至3. 27）。



## 新書出版消息

• 萬麗鵬輯 •

### 一、史料及工具書部分

一九八四年出版

Lamb, Malcolm. *Directory of Officials and Organizations in China 1968-1983*. New York: M. E. Sharpe Inc., 717 pp.

一九八五年出版

中國第二歷史檔案館編 善後會議（中華民國史檔案資料叢刊）北平 檔案出版社 三月 四一七頁

孟廣涵主編 國民參政會紀實（下卷，1938~1948）重慶出版社 十月 八六五頁

秦孝儀主編 中國現代史辭典——人物部分 臺北 近代中國出版社 六月 六二二頁

張海鵬、王廷元主編 明清徽商資料選編 合肥 黃山書社 八月 五一二頁

日本史料集成編纂會編 中國、朝鮮の史籍における日本史料集成（李朝實錄之部8）東京 圖書刊行會 九月 二八二頁

Beutel, Helga et al. *Chinesisch-Deutsches Wörterbuch*, 12 Vols. Berlin: Akademie-Verlag, 1381 pp.

Thompson, Laurence G., ed. *Chinese Religion in Western Languages: A Comprehensive and Classified Bibliography of Publications in English, French, and German Thought 1980*. Tucson, Arizona: University of Arizona Press for the Association for Asian Studies, 302 pp.



## 一九八六年出版

- 上海社會科學院歷史研究所編 五卅運動史料（第二卷）上海 上海人民出版社 八月 一一四八頁
- 上海圖書館編 汪康年師友書札（一）上海 上海古籍出版社 二月 一一五四頁
- 中共上海市委統戰部統戰工作史料徵集組編 統戰工作史料選輯（第五輯，上海文史資料專輯之五）上海人民出版社 四月 二〇二頁
- 中共中央黨史資料征集委員會、中央檔案館編 八七會議（中國共產黨歷史資料叢書）北平 中共黨史資料出版社 十月 二〇一頁
- 王承仁等編 中國近百年史辭典 武漢 湖北人民出版社 八月 六四九頁
- 中國人民大學清史研究所、中國第一歷史檔案館編 天地會（五）（清史資料叢刊）北平 中國人民大學出版社 五月 四八二頁
- 中國人民政治協商會議編 七七事變（原國民黨將領抗日戰爭親歷記）中國文史出版社 三三六頁
- 中國人民銀行總行參事室編 中華民國貨幣史資料（第一輯，1912~1927）（第一編，南京臨時政府時期；第二編，北洋軍閥政府時期）上海 上海人民出版社 七月 一三一二頁
- 中國人民政治協商會議上海市委員會文史資料工作委員會編輯 舊上海的幫會（上海文史資料選輯第五十四輯）上海 上海人民出版社 八月 三八二頁
- 中國人民政治協商會議浙江省委員會文史資料研究委員會編 浙江籍資本家的興起（浙江文史資料選輯，第三十二輯）杭州 浙江人民出版社 十二月 二三一頁
- 中國社會科學院近代史研究所資料室編 曾國藩未刊往來函稿（湘軍史料叢刊）長沙 岳麓書社 七月 四一三頁
- 文匯報史研究室編寫 文匯報大事記（1938. 1~1939. 5; 1945. 8~1947. 5）上海 文匯出版社 九月 一九六頁
- 西安事變研究會資料室編 西安事變電文選 西安 陝西師範大學出版社 十二月 一八四頁
- 朱有瓚主編 中國近代學制史料（第一輯，下冊）上海 華東師範大學出版社 六月 一〇〇四頁
- 李國俊編 梁啟超著述系年（中國近現代思想文化史史料叢書）上海 復

- 且大學出版社 二六五頁
- 胡華主編 中共黨史人物傳（二十七～三十卷） 西安 陝西人民出版社  
五～六月 三五〇、三五七、三四五、三四七頁
- 原北平故宮博物院文獻館編 清代文字獄檔（清代歷史資料叢刊）（上、下冊） 上海書店 五月 九六八頁
- 國立故宮博物院圖書文獻處文獻科編 清代文獻傳包傳稿人名索引 臺北 國立故宮博物院 十二月 六九〇頁
- 陳旭麓等主編 漢治萍公司(≡)（盛宣懷檔案資料選輯之四） 上海 上海人民出版社 十一月 一三七九頁
- 黃定天 東北史論文資料索引 哈爾濱 黑龍江人民出版社 五月 一〇四〇頁
- 張靜如等編 五四以來歷史人物筆名別名錄 西安 陝西人民出版社 四月 五一五頁
- 裘之倬主編 中共黨史人名錄 重慶 重慶出版社 四月 五三〇頁
- 楊牧等主編 黃埔軍校名人傳略（第一卷） 鄭州 河南人民出版社 三月 二六六頁
- 太田勝洪等編 中國共產黨最新資料集（下） 勁草書房 十一月 五七二頁
- 地圖資料編纂會 近代中國都市地圖集成 東京 柏書房 五月 一〇六頁
- 武田英克 滿州中央銀行始末記（新國家建設に賭けたわの夢と挫折の記録） 京都 PHP研究所 八月 二四〇頁
- 阿羅健一 南京攻略戦の真相——生き残り兵士の証言—— 徳間書店 七月
- 霞會館華族資料調查委員會 華族會館誌（上、下） 吉川弘文館 三月 一五二〇頁
- Cheng, Peter P. *Chronology of the People's Republic of China, 1970-79*. Metuchen, New Jersey: Scarecrow Press, Inc., 629 pp.
- Gates, Millicent Anne & Geelhoed, E. Bruce. *The Dragon and the Snake: an American Account of the Turmoil in China, 1976-1977*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 222 pp.
- I-Mu ed. *Unofficial Documents of the Democracy Movement in Communist China, 1978-81*. Stanford: Hoover Institution Press, 100 pp.

Scherer, John L., ed., *China Facts and Figures Annual* Vol. 9.  
Gulf Breeze, Florida: Academic International Press, 390 pp.

Williams, Margaret Harcourt. *Catalogue of the Papers of Sir Charles Addis*. London: School of Oriental and African Studies, University of London, 155 pp.

### 一九八七年出版

中國近代經濟史叢書編委會編 中國近代經濟史研究資料(七) 上海社會科學院出版社 四月 二二三頁

中研院近史所檔案館編目室編 經濟檔案函目彙編(第一冊:1903~1937) 南港 中研院近史所 十二月 一九三頁

安徽省博物館 明清徽州社會經濟資料叢編(1) 北平 社會科學文獻出版社 二月

李亦園、莊英章主編 中國家庭之研究論著目錄 臺北 漢學研究中心 十二月 八六頁

李毓澍、林明德主編 中日關係史料——山東問題(民國九至十五年,1920~1926) 南港 中研院近史所 十月 一二二二頁

何國隆編輯 中央研究院民族學研究所藏書目錄(臺灣研究資料) 南港 中央研究院民族學研究所 十月 三九〇頁

青島市博物館等編 德國侵占膠州灣史料選編(1897~1898) 濟南 山東人民出版社 六月 五六九頁

林增平、李文海主編 清代人物傳稿(下編,第三卷,戊戌變法前後到辛亥革命時期) 瀋陽 遼寧人民出版社 七月 三九四頁

國立中央圖書館臺灣分館採編組編 東南亞資料目錄 臺北 中央圖書館臺灣分館 六月 四〇五頁

國立中央圖書館採訪組編 臺灣公藏人文及社會科學西文期刊聯合目錄 臺北 國立中央圖書館 三月 一一九二頁

國史館輯 清史稿校注(第七、八冊) 臺北 該館 八、十一月 八一五、八六九頁

張朋園、陳三井、陳存恭、林泉訪問 陳三井、陳存恭記錄 郭廷以先生訪問記錄 南港 中研院近史所 六月 三一五頁

黃寬重主編 中韓關係中文論著目錄 臺北 漢學研究資料及服務中心 六月 八七頁

- 蔡仁厚 熊十力先生學行年表 臺北 明文書局 八月 一三七頁
- 儲一貫主編 臺灣史蹟圖集 臺北 中華民國臺灣史蹟研究中心 六月 一三五頁
- 中國研究所編 中國年鑑87年版 大修館書店 六月 四一六頁
- 濱下武志等編集 中國經濟關係雜誌記事總目錄(四)——『銀行週報』(上)  
—— 東京 東京大學東洋文化研究所附屬東洋學文獻センター刊行委員會 十一月 一八五頁
- Bartke, Wolfgang, *Who's Who in the People's Republic of China*. Second Edition, N. Y.: K. G. Saur Inc., 786 pp.
- Eiler, Keith E., ed. *Wedemeyer on War and Peace*. Stanford: Hoover Institute Press, 245 pp.
- Gao, Yuan. *Born Red: A Chronicle of the Cultural Revolution*. Stanford: Stanford University Press, 380 pp.
- Mao Zedong. Kau, Michael Y. M. and Leung, Lohn K. eds. *The Writings of Mao Zedong, 1949-1976*, Vol. 1, Sep. 1949-Dec. 1955. New York: M. E. Sharpe Inc., 771 pp.

## 二、史學部分

### 一九八四年出版

- 古屋哲夫編 日中戰爭史研究 東京 吉川弘文館 十二月 五〇五頁
- Bary, Francesca. *Science and Civilisation in China, v. 6, Biology and Biological Technology, Part II: Agriculture* Cambridge: Cambridge University Press, 751 pp.
- Kwong, Luke S. K. *A Mosaic of the Hundred Days: Personalities, Politics, and Ideas of 1898*. Cambridge, Mass. and London: Council on East Asian Studies, Harvard University, 356 pp.
- Perkins, Dwight and Yusuf, Shahid. *Rural Development in China*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 235 pp.
- Snow, Helen Foster. *My China Years*. London: Harrap, 349 pp.

### 一九八五年出版

- 陳清泉等編 中國史學家評傳(下冊, 鴉片戰爭後至近現代) 鄭州 中州

- 古籍出版社 四月 六二二頁
- 路遙編 義和團運動（中國史專題討論叢書） 成都 巴蜀書社 十一月  
五六八頁
- 入江德郎等編 昭和史の證言（昭和十二年，第十一卷——盧溝橋事件・三  
國同盟） 東京 木邦書籍 十二月 五八九頁
- 湯志鈞、近藤邦康著 中國近代の思想家 東京 岩波書店 十月 三六五  
頁
- Croll, Elizabeth, Davin, Delia & Kane, Penny, eds. *China's One-  
child Family Policy*. London: Macmillan Press, 237 pp.
- Duke, Michael S. *Blooming and Contending: Chinese Literature in  
the Post-Mao Era*. Bloomington: Indiana University Press, 291 pp.
- Mungello, David E. *Curious Land: Jesuit Accommodation and the  
Origins of Sinology* Stuttgart: Franz Steiner Verlag Wiesbaden Gm-  
bH, 405 pp.
- Silk, Mitchell A. *China's Marine Environmental Protection Law: The  
Dragon Creeping in Murky Waters*. Baltimore, Maryland: Occasional  
Papers/Reprint Series in Contemporary Asia Studies, No. 6, 31 pp.
- Solinger, Dorothy J. *Three Visions of Chinese Socialism*. Colorado,  
Boulder and London: Westview Press, 154 pp.
- 一九八六年出版
- 王栻 維新運動 上海 上海人民出版社 五月 三八五頁
- 肖超然著 北京大學與五四運動 北平 北京大學出版社 四月 三九一頁
- 吳宏聰、張磊主編 丘逢甲研究 廣州 廣東人民出版社 十一月 三四〇  
頁
- 段本洛、張圻福編 蘇州手工業史 南京 江蘇古籍出版社 九月 三二八  
頁
- 夏禹龍等著 現代化與中國 北平 中國展望出版社 七月 二五三頁
- 徐泰來 洋務運動新論 長沙 湖南人民出版社 十月 四六五頁
- 桑潤生 中國近代農業經濟史 北平 農業出版社 六月 六七〇頁
- 董方奎 梁啟超與護國戰爭 重慶 重慶出版社 八月 三七六頁
- 張允侯等著 留法勤工儉學運動(二) 上海 上海人民出版社 五月 九二二  
頁

- 戚其章主編 甲午戰爭九十週年紀念論文集 濟南 齊魯書社 十月 五〇  
八頁
- 郭筌編著 「五四」時期的工讀運動和工讀思潮 教育科學出版社 二月  
一四二頁
- 曾紹敏等編著 辛亥革命四川三大將軍傳（鄒容、喻培倫、彭家珍） 成都  
四川省社會科學院出版社 六月 一六四頁
- 劉繼增等著 武漢國民政府史 武漢 湖北人民出版社 七月 五四三頁
- 楊勛等著 馬寅初傳 北平 北京出版社 四月 三一〇頁
- 楊慎之編 左宗棠研究論文集 長沙 岳麓書社 四月 五三一頁
- 蔡尚思 中國近現代學術思想史論 廣州 廣東人民出版社 十二月 五八  
六頁
- 龔鵬程等 國史鏡原 臺北 時報文化出版公司 六月、十二月 五九八、  
五二五頁
- 小林一美 義和團戰爭と明治國家 東京 汲古書院 九月 五四〇頁
- 小林弘二編 舊中國農村再考——變革の起點を問フ—— 東京 アジア經  
濟研究所 十二月 二五八頁
- 山崎純一 教育からみた中國女性史資料の研究 明治書院 十月 五五五  
頁
- 木島三千男編 滿州1945年 原書房 七月 一〇三頁
- 石堂清倫等著 十五年戰爭と滿鐵調査部 原書房 十月 二七五頁
- 江口圭一 十五年戰爭小史 東京 青木書店 十一月 二九〇頁
- 吉田裕 天皇の軍隊と南京事件もうひとつの日中戰爭 青木書店 一月  
二三二頁
- 宗野重昭等著 現代中國の歴史 有斐閣 十二日 四七四頁
- 赤坂三男 中華人民共和國——國家質變の朝陽 駿河臺出版社 九月 一  
五〇頁
- 赤坂三男 中華人民共和國——建國とその軌跡 駿河臺出版社 九月 一  
七一頁
- 齊藤道彥等著 五四運動史像の再検討 東京 中央大學出版部 三月 四  
八五頁
- Biberaj, Elez. *Albania and China: A Study of an Unequal Alliance.*  
Boulder, Colorado and London: Westview Press, 183 pp.

- Campbell, Nigel. *China Strategies: The Inside Story*. Manchester and Hong Kong: University of Manchester/University of Hong Kong, 160 pp.
- Chang, Jaw-Ling Joanne. *United States-China Normalization: An Evaluation of Foreign Policy Decision Making*. Denver: Monograph Series in World Affairs/Occasional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies, University of Maryland School of Law, 246 pp.
- Chang, Pao-min. *The Sino-Vietnamese*. New York, Tokyo, Hong Kong (etc.): The Center of Strategic and International Studies, Georgetown University, Washington, D. C., 119 pp.
- Chang, Shuhua. *Communications and China's National Intergration: An Analysis of People's Daily and Central Daily News on the China Reunification Issue*. Denver: Monograph Series in World Affairs/Occasional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies, University of Maryland School of Law, 205 pp.
- Chen, Yung-fa and Gregor Benton. *Moral Economy and the Chinese Revolution: A Critique*. Amsterdam: Publikatieserie Zuid-en Zuidoost-Asië, 112 pp.
- Deshpande, G. P. and Gupta, H. K. *United Front Against Imperialism: China's Foreign Policy in Africa*. Bombay: Somaiya Publications, 222 pp.
- Duiker, William J. *China and Vietnam: The Roots of Conflict*. Berkeley: Institute of East Asian Studies, University of California, 136 pp.
- Ebrey, Patricia Buckley and Watson, James L. *Kinship Organization in Late Imperial China, 1000-1940*. Berkeley, Los Angeles and London: University of California Press, 319 pp.
- Goodman, David S. G., Lockett, Martin and Segal, Gerald. *The China Challenge: Adjustment and Reform*. London: Routledge and Kegan Paul, 86 pp.
- Gregor, A. James. *The China Connection: U.S. Policy and the People's Republic of China*. Stanford: Hoover Institution Press, 273

pp.

Johnston, Alastair I. *China Economic Trends: A Comprehensive Review and Forecast of Trends in China's Economy Through 1990 and Beyond*. Washington: Rock Creek Research, 153 pp.

Johnston, Alastair I. *China and Arms Control: Emerging Issues and Interests in the 1980s*. Ottawa, Ont., The Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, 85 pp.

Jao, Y. C. & Leung, C. K. eds., *China's Special Economic Zones*. New York: Oxford University Press, 249 pp.

Kogelschatz, Hermann. *Wang Kuo-wei und Schopenhauer: eine Philosophische Begegnung Wandlung des Selbstverständnisses der Chinesischen Literatur unter dem Einfluss der Klassischen deutschen Ästhetik* Stuttgart: Franz Steiner Verlag GmbH, 513 pp.

Lampton, David M. ed. *China in Transition*. Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 60 pp.

Michael, Franz. *China Through the Ages, History of a Civilization*. Colorado, Boulder: Westview Press, 320 pp.

Revue Tiers-monde. Claude Aubert ed. *Les Réformes en Chine*. Vol. 27, No. 108. Vendôme: de France Universitaires, Presses 959 pp.

Schneider, Laurence ed. *Lysenkoism in China: Proceedings of the 1956 Qingdao Genetics Symposium*. New York: M. E. Sharpe Inc., 98 pp.

Scot, Ian and Burns, John P., eds., *The Hong Kong Civil Service: Personnel Policies and Practices*. Hong Kong: Oxford University Press, 338 pp.

Shapiro, Judith and Heng, Liang. *Cold Winds, Warm Winds: Intellectual Life in China Today*. Middletown, Conn: Wesleyan University Press, 212 pp.

Zoratto, Bruno. *Taiwan: La "Sparta" del Duemila*. Palermo: Libri Thule-Romano Editore, 71 pp.

一九八七年出版

尤嘉博編 九列集 香港 編者 八月 二九〇頁



- 王玉生等著 解放戰爭時期四川青年運動史稿 重慶 重慶大學出版社 七月 一八一頁
- 王建初、孫茂生主編 中國工人運動史 瀋陽 遼寧人民出版社 九月 五三一頁
- 中琉文化經濟協會編 第一屆中琉歷史關係國際學術會議論文集 臺北 聯合報文化基金會國學文獻館 十月 六三九頁
- 中興大學歷史系編 第二屆中西史學史研討會論文集 臺中 久洋出版社 八月 四八八頁
- 李喜所 近代中國的留學生 北平 人民出版社 七月 三一〇頁
- 余偉雄 王寵惠與近代中國 臺北 文史哲出版社 八月 三一八頁
- 李筱峯 臺灣民主運動四十年 臺北 自立晚報社 十月 二七九頁
- 李澤厚 中國現代思想史論 北平 東方出版社 六月 三四五頁
- 周谷城 中國近代經濟史論 上海 復旦大學出版社 一月 二五五頁
- 吳相湘 現代史事論述 臺北 傳記文學出版社 八月 三一三頁
- 明清廣東省社會經濟研究會編 明清廣東社會經濟研究 廣州 廣東人民出版社 六月 三六九頁
- 來新夏主編 天津近代史 天津 南開大學出版社 三月 三五八頁
- 紀念張君勱先生百齡冥誕學術研討會論文集編委會編 紀念張君勱先生百齡冥誕學術研討會論文集 臺北 編者 二六七頁
- 施偉青 施琅評傳 廈門 廈門大學出版社 七月 三六一頁
- 胡德坤 七七事變 北平 解放軍出版社 五月 一八五頁
- 陳小功編著 抗日戰爭中的國民黨戰場 北平 解放軍出版社 四月 一一〇頁
- 淡江大學歷史系編 中國近代政教關係國際學術研討會論文集 臺北 淡江大學歷史系 九月 四四二頁
- 郭廷以 近代中國的變局 臺北 聯經出版公司 六月 四五六頁
- 教育部主編 中華民國建國史（第二篇，民初時期〔一〕、〔二〕、〔三〕〔四〕） 臺北 國立編譯館 三月 四五八、一〇八三、一六三四、二二三四頁
- 國防部史政編譯局編纂 國軍後勤史（第一、二冊） 臺北 國防部史政編譯局 八月 二三二、三五二頁
- 陳其南 臺灣的傳統中國社會 臺北 允晨出版社 三月 二八三頁

- 陳國祥、祝萍 臺灣報業演進四十年 臺北 自立晚報社 十月 二二一頁
- 張存武 清代中韓關係論文集 臺北 臺灣商務印書館 十一月 四一八頁
- 張雲樵 伍廷芳與清末政治改革 臺北 聯經出版公司 四月 六六六頁
- 張瑞德 平漢鐵路與華北的經濟發展(1905~1937) 南港 中研院近史所  
十月 一七六頁
- 喬志強編 辛亥革命前的十年 太原 山西人民出版社 一月 三七三頁
- 彭懷恩 臺灣政治變遷四十年 臺北 自立晚報社 十月 一二七頁
- 葉仁昌 近代中國的宗教批判——非基運動的再思 臺北 雅歌出版社 九  
月 一〇六頁
- 葉石濤 臺灣文學史綱 臺北 文學界雜誌社 二月 三五二頁
- 該論文集編輯委員會編 毛子水先生九五壽慶論文集 臺北 幼獅文化事業  
公司 四月 六八二頁
- 楊聯陞等編 國史釋論：陶希聖先生九秩榮慶祝壽論文集（上册）（相關論  
文：①石錦：試論明清時代的官商和紳商；②全漢昇：明清間中國絲綢的  
輸出貿易及其影響；③梁其姿：明清預防天花措施之演變；④劉家駒：清  
太宗時代的朝鮮逃人問題；⑤宋紱五：洪亮吉的人口思想；⑥陳慈玉：十  
八世紀中國雲南的銅生產；⑦劉廣京：一八八三年上海金融風潮；⑧趙  
岡：清季農田的生產力；⑨鄭潤培：大生紗廠的興衰；⑩戴玄之：民國時  
代的苛捐雜稅及臨時攤派；⑪李達嘉：商人與政府——一九二四年廣州商  
團事件原因之探討） 臺北 食貨出版社 三八八頁
- 廖和永 晚清自強運動軍備問題之研究 臺北 文史哲出版社 六月 一六  
五頁
- 鄭牧心 臺灣議會政治四十年 臺北 自立晚報社 十月 三二七頁
- 蔣復璁等著 王雲五先生與近代中國 臺市 臺灣商務印書館 六月 三八  
七頁
- 劉鳳翰 抗日戰史論集——紀念抗戰五十週年 臺北 東大圖書公司 七月  
九〇三頁
- 蔣慰堂先生九秩榮慶論文集編輯委員會編 蔣慰堂先生九秩榮慶論文集（相  
關論文：①劉廣京：變法的挫折——同治元年同文館爭議；②陳捷先：略  
論清代族譜學的發展；③盧秀菊：清代私家藏書簡史；④李國祁：Tso  
Tsung-t'angs Vorstellungen zur Chinesischen Staatsphilosophie. 臺北  
中國圖書館學會 十一月 九五七頁

- 魏知信 陳獨秀思想研究 南京 南京大學出版社 四月 一三九頁
- 蕭國和 臺灣農業興衰四十年 臺北 自立晚報社 十月 一七五頁
- 黨史會編 中國現代史專題研究報告（第十二輯） 臺北 黨史會 十二月  
六三〇頁
- 小倉芳彦 抗日戦下の中國知識人（顧頡剛と日本） 筑摩書房 六月 三  
八八頁
- 日原利國編 中國思想史（上、下） ぺりかん社 三、七月 四五一、四  
九〇頁
- 本田濟 東洋思想研究（第二部第四篇清朝） 東京 創文社 一月 八二  
三頁
- 石原榮次 中共現代史（寫眞で見る中共政權成立以降） 神戸 大陸研究  
社五月 二六〇頁
- 平野正 中國の知識人と民主主義思想 東京 研文出版 六月 七七四頁
- 竹内實 現代中國の展開 日本放送出版協會 四月 二四〇頁
- 池田誠編著 抗日戦争と中國民眾（中國ナショナリズムと民主主義） 京  
都 法律文化社 五月 二八四頁
- 佐藤三郎 近代日中交渉史の研究 東京 吉川弘文館 四五〇頁
- 河田悌一 中國近代思想と現代——知的狀況を考える—— 東京 研文出  
版社 四月 三五二頁
- 姫田光義 中國革命に生きる〔コミンテルン軍事顧問の運命〕 中央公論  
社 二月 二一八頁
- 宮崎市定 科擧史〈東洋文庫 470〉 平凡社 六月 三五二頁
- 陳舜臣 中國の歴史（近・現代篇，第二卷落日に立つ） 東京 平凡社 五  
月 二七三頁
- 陳舜臣 落日に立つ〔革命前夜（中國の歴史、現代編②）〕 平凡社 三  
月 三〇〇頁
- 渡邊龍策 人民中國の成立前史——近代化を妨げた官僚資本權力の消長  
東京 雄松堂 四二六頁
- 濱勝彦 鄧小平時代の中國經濟 東京 亞紀書房 一月 二八五頁
- Bloom, Irene. *Knowledge Painfully Acquired: The K'un-chih chi by  
Lo Ch'in-Shun*. New York: Columbia University Press, 226 pp.
- Domenach, Jean-Luc & Richer, Philippe. *La Chine 1949-1985*. Paris:

- Imprimerie Nationale, 532 pp.
- Faligot, Roger and Kauffer, Remi. *Kang Sheng et les Services Secrets Chinois (1927-1987)*. Paris: Robert Laffont, 652 pp.
- Fogel, Joshua A. *Ai Ssu-ch'i's Contribution to the Development of Chinese Marxism*. Cambridge, Mass.: Harvard UP, 145 pp.
- Glaeser, Bernhard, ed. *Learning from China? Development and Environment in Third World Countries*. London: Allen and Unwin, 282 pp.
- Grunfeld, A. Tom. *The Making of Modern Tibet*. London: ZED Press, 277 pp.
- Guy, R. Kent. *The Emperor's Four Treasuries: Scholars and the State in the Late Ch'ien-Lung Era*. (Harvard East Asian Monographs, Vol. 129) Cambridge, Mass.: Harvard UP, 289 pp.
- Hart, Thomas G. *Sino-Soviet Relations: Re-examining the Prospects for Normalization*. Aldershot, Hants: Gower Publishing Co. Ltd., 128 pp.
- Hayhoe, Ruth and Bastid, Marianne, eds. *China's Education and the Industrialized World: Studies in Cultural Transfer*. Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, 369 pp.
- Jao, Y. C. and Leung, C. K. eds. *China's Special Economic Zones: Policies, Problems and Prospects*. Hong Kong: Oxford University Press, 249 pp.
- Kubek, Anthony. *Modernizing China: A Comparative Analysis of the Two Chinas*. Washington: Regenery Gateway, 250 pp.
- Ladany, Laszlo. *The Communist Party of China and Marxism, 1921-1985: A Self-Portrait*. Stanford: Hoover Institution Press, 640 pp.
- Lagerwey, John. *Taoist Ritual in Chinese Society and History*. New York: Macmillan, 364 pp.
- Lippit, Victor D. *The Economic Development of China*. Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, 286 pp.
- Moore, Jr. Barrington *Authority and Inequality Under Capitalism and Socialism USA, USSR, and China*. New York: Oxford Univ-

- ersity Press, 160 pp.
- Needham, Joseph. *Science and Civilization in China* Vol. V, Pt. 7. Cambridge: Cambridge University Press, 703 pp.
- Pan, Lynn. *The New Chinese Revolution* London: Hamish Hamilton, 246 pp.
- Riskin, Carl. *China's Political Economy: The Quest for Development Since 1949*. Oxford: Oxford University Press, 418 pp.
- Rule, Paul A. *K'ung-tzu or Confucius? The Jesuit Interpretation of Confucianism*. Sydney, London and Boston: Allen and Unwin, 303 pp.
- Sanders, Alan J. K. *Mongolia: Politics, Economics and Society*. London: Frances Pinter Publishers, 179 pp.
- Seymour, James D. *China's Satellite Parties*. Armonk, N. Y.: M. E. Sharpe, 151 pp.
- shaw, Yu-Ming. *Reform and Revolution in Twentieth Century China*. Taipei: Institute of International Relations, National Chengchi University, 398 pp.
- Smith, Ashwani ed. *Re-emergence of the Chinese Peasantry*. Beckenham: Croom Helm, 277 pp.
- Terzani, Tiziano *Behind the Forbidden Door—China Inside Out*. London: Unwin Hyman Ltd., 270 pp.
- Tidrick, Gene and Ti Yuan, Chen eds. *China's Industrial Reform*. New York: Oxford University Press, 378 pp.
- Vohra, Ranbir. *China's Path to Modernization: A Historic Review from 1800 to the Present*. Englewood Cliffs, N. T.: Prentice-Hall Inc., 302 pp.
- Warner, Malcolm ed. *Management Reforms in China*. London: Frances Pinter Publishers, 200 pp.
- Yahuda, Michael B., ed. *New Directions in the Social Sciences and Humanities in China*. Basingstoke: Macmillan Press, 169 pp.
- Zoratto, Bruno ed. *Chiang Kai-shek und Europa*. Stuttgart: Edizioni Oltreconfine, 24 pp.

# 中央研究院近代史研究所出版

## 專刊(55)：平漢鐵路與華北的經濟發展(1905~1937)

張瑞德著，七十六年十月出版，一七七頁 精250元 平200元

本書以平漢鐵路為例，探討鐵路在中國經濟發展過程中所扮演的角色，並與西方先進國家作一對照。作者發現，平漢鐵路的興築，一方面促進了農產商業化的程度，使鄉民的收入增加；另一方面，有助於過剩人口移往東北，減輕了華北的人口壓力。至於鐵路對於市場的加深和區域間貿易的促進，則有助於國內市場的整合。鐵路開通後，本國或外國機器製品的流入，或許摧毀了一些缺乏競爭能力的傳統手工業，但同時也強化了一些手工業，並刺激興起了一些新式工業。由於以上這些因素，使得戰前的華北經濟有所成長，鄉村社會也呈現出更為活潑的面貌。

## 史料叢刊(6)：國民政府職官年表(1925~1949)第一冊

張朋園·沈懷玉合編，七十六年六月出版，六〇三頁 精750元 平700元

本職官表為一工具書，起自十四年七月一日，迄卅八年十二月。分中央政府、地方政府、政治參與機構及黨務機構，涵蓋整個國民政府時期之黨政制度變遷及人事遷遞。第一冊所涵蓋者為中央部分之國民政府、總統府及各行政機構、委員會。列表上自主席、總統、副總統、五院院長、副院長、委員長、委員、府院秘書長、各部會首長、駐外使節、國會議員、大學校長，下至司長、局長、廳處長、參事、簡任秘書等，應有盡有，方便檢查，一目了然。

## 近代史研究所集刊第十六期

精500元 平450元

七十六年六月出版，五三七頁，共收論文十六篇。

魏秀梅：清代科場迴避制度，1645~1906——以文場鄉會試為例

黃克武：理學與經世——清初「切問齋文鈔」學術立場之分析

陸寶千：愛日草堂諸子——常州學派之萌坼

張存武：中國對西方窺伺琉球的反應，1840~1860

張秋燮：古田菜會的反教事件

張玉法：清末民初的外資工業

呂實強：民初四川的省議會，1912~1926

韋慕庭：孫中山的蘇聯顧問，1920~1925

李健民：北京三一八慘案（民國十五年）

王樹槐：浙江長興煤礦的發展，1913~1937

蘇雲峯：羅家倫與清華大學

李雲漢：盧溝橋事變：第二次中日戰爭的開端

陳慈玉：抗戰時期的四川蠶桑業

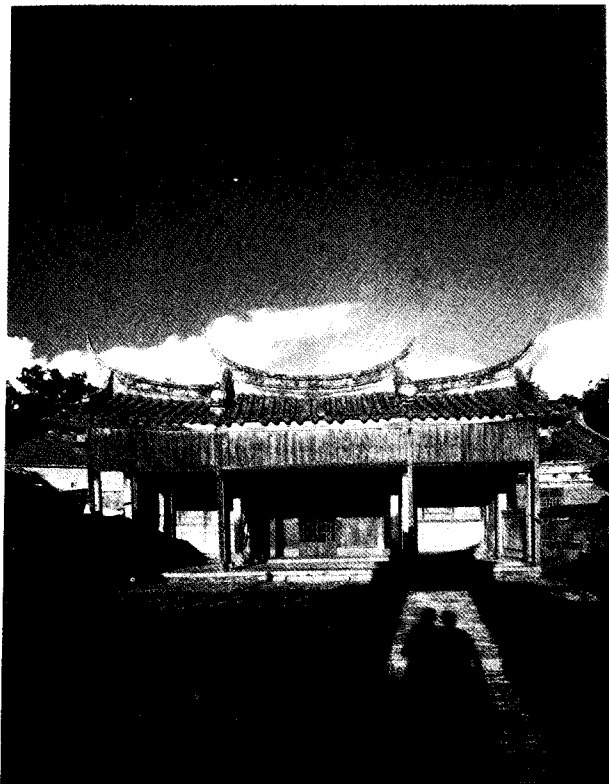
劉鳳翰：論「百團大戰」

王聿均：抗戰時期詩歌之形式和內容——「抗戰文學」論之一

Suzanne Wilson Barnett: Foochow's Academies: Public Oding and Expanding Education in the Late Nineteenth Century

\*函購七折，郵撥 1034172-5「中央研究院近代史研究所」帳戶。

古厝斜陽——龍井林宅的軒亭



林家來台第七世林友梅



情強霸佔呈懇前訊追辦之訴

臺中縣大肚中堡土地倉后庄第 番戶

原告陳顯九

年五十五歲

臺中縣大肚中堡山仔脚庄第 番戶

被告林賊仔

年不知歲

臺中縣大肚下堡海埔公館仔第 番戶

被告陳連三

年不知歲

一魚塢地三所海埔一所址在大肚堡海埔厝庄外各被佔築成田

右顯九承祖父所遺魚塢海埔因於光緒十三年林賊仔作何與林朝

棟謀為將九魚塢二地強佔開築成田豈知陳連三點地致允佔九海

埔強開築成水田時九疊向理報莫敢林賊仔陳連三虎賁一方財編

勢烈丁多人強載之莫何無奈抱冤屈忍望侯伸追幸蒙 院當堂公

判明執法森嚴九喜有望遠之期請未延遲切託裁列進呈奉候候也

立證

右之書由者以契據為証

明治三十年四月十六日

右

臺灣地方法院院長部中

原告陳顯九

龍井林與霧峯林被告霸佔魚塢、海埔文件

## 本期要目

明清中國地方精英和支配模式研究會議

南懷仁逝世三百週年國際學術討論會

澳洲「亞洲學會」第七屆全國大會簡介

報導「台灣史研究會第一屆史學研究會」

New Perspectives on Japan-China Relations,  
1870—1945

學人簡介——蕭公權、鄭學稼

台灣傳統民居之個案研究——龍井林宅的歷史與建築

Research of Modern Chinese History in

West Europe(III) : Germany

中華民國海外華人研究學會簡介

中國近代史研究在香港

中國國民黨中央委員會黨史委員會簡介

中國現代化區域研究近況報導

近史所中國近代經濟檔案保存與整編概況(四)

介紹「現藏台灣總督府檔案總目錄」編輯計劃

朱宏源著：同盟會的革命理論

李雲漢著：盧溝橋事變

周元正編：抗日戰爭史參考資料目錄

國內歷史、教育研究所有關中國

近代史研究博碩士論文目錄

