

## 揭示／遮蔽的視野： 評《中國婦女報刊史研究》

蔡 祝 青\*

書 名：《中國婦女報刊史研究》

作 者：劉人鋒

出版時地：北京：中國社會科學出版社，2012年5月

頁 數：410頁

### 中國婦女報刊史的開山之作

中國報刊史的書寫早在1927年由專業報人戈公振編寫的《中國報學史》出版，便已奠定了中國報刊史書寫的初步規模，其編輯方針主要是從辦報者的身份與目的進行區分，共分四期如下：第一官報獨占時期；第二外報創始時期；第三民報勃興時期，尤重中日戰後啟動人民政論之報刊；第四報紙營業時期，已嘗試區分不欲牽入政治漩渦，逐漸朝向營

---

\* 國立台灣大學中文系助理教授

業方面發展的商業化報刊。<sup>1</sup> 經過近八十年的發展，報刊史的書寫已出現各種通論，<sup>2</sup> 其中亦不乏以斷代、<sup>3</sup> 地域、<sup>4</sup> 宗教、<sup>5</sup> 性別、<sup>6</sup> 政黨<sup>7</sup> 等分類來作出專論者，但涉及以「中國婦女報刊史」為題，嘗試進行全面的論述者，可說絕無僅有。

在此意義上，由劉人鋒所著的《中國婦女報刊史研究》可說是第一本以「中國婦女報刊」作為討論對象，並將地域擴展到全中國，時間斷限則從 1898 年中國第一本婦女期刊《女學報》創刊，一直探索到 1990 年代中期以來的時尚婦女期刊，可見作者力求探索完整婦女報刊史的企圖心。此書是作者在博士論文的基礎上修潤而成，想要「全面系統地研究百餘年來的婦女報刊與婦女運動和社會發展的關係」，並期待能為「解決現實中的婦女問題提供歷史的借鑒。」（頁 2）

在研究取徑上，作者「採取系統研究與個案研究相結合的方式，研究中國婦女報刊與中國女性的生活以及社會發展之間的關係，研究婦女報刊在女性解放、女性觀念的變遷過程中所產生的作用和影響。」作者特別指出：「本書基本以最原始的婦女報刊作為整個研究工作的資料來源，通過對我認為最能代表每個時期的婦女報刊特點的個案的解讀，盡量做到將歷史的複雜性與豐富性還原給歷史，試圖開出一條由婦女報刊來進入婦女史、社會史、思想史的研究路徑。」（頁 5）尤其「整體研究具有構思和研究框架的整體性，個案的解讀則突出重點」，兩者結合可

- 
- 1 詳戈公振，《中國報業史》（上海：上海古籍出版社，2003），頁 29-30。
  - 2 如曾虛白主編，《中國新聞史》（臺北：三民書局，1966 年初版，1984 年五版）。
  - 3 如陳玉申，《晚清報業史》（濟南：山東畫報出版社，2003）。
  - 4 最早是 1917 年由姚公鶴撰寫的《上海報紙歷史》，《小說月報》，卷 8 號 1(1917)，頁 1-8；《上海報紙小史》，《小說月報》，卷 8 號 2(1917)，頁 9-18。今如秦紹德，《上海近代報刊史論》（上海：復旦大學出版社，1993）；劉光磊、周行芬，《寧波近代報刊史論》（北京：當代中國，2001）。
  - 5 如趙曉蘭、吳潮著，《傳教士中文報刊史》（上海：復旦大學出版社，2011）。
  - 6 過去已出版有區域性的婦女報刊專著，如姜緯堂、劉寧元主編，《北京婦女報刊考(1905-1949)》（北京：光明日報出版社，1990）；曾正文、張國瀛編，《漫談上海近代婦女報刊》（上海：華東師範出版社，1991）。
  - 7 如王曉嵐，《中國共產黨報刊發行史：中共新聞思想與時俱進的歷史考察之一》（北京：中國社會科學，2009）。

收相輔相成之效。

## 全書內容概述

本書根據婦女報刊的產生、發展與社會之間的關係，將時間分為九期，並分立十章進行敘述，茲摘要內容如下：

第一章「我國婦女報刊的產生」：首先，以 1895 年中日甲午戰敗後，中國人掀起自辦報刊的高潮為歷史環境，晚清婦女解放思想的萌生及其實踐為直接動因（主要為戒纏足與興女學），再加上晚清白話文的推廣等三方面來論述促成婦女報刊在中國誕生的歷史背景。其次，則在此基礎上，聚焦討論 1898 年 7 月 24 日由中國女學會在上海所創辦的中國第一份婦女報紙——《女學報》。《女學報》不僅是新創的白話報刊之一，也以公開招聘的方式，聚集了以薛紹徽為首的 18 位女性主筆菁英；《女學報》更與中國女學會、中國女學堂結合，成為維新運動以來新型知識份子將學會／書局、學堂與報刊組織成三位一體的模式；此刊不僅力倡女學，也開始聲張男女平權之思想。

從戊戌變法失敗到 1912 年是中國婦女報刊繁榮發展的第一個時期，作者在第二、三章分述中國境內的婦女報刊以及留日學生在日本所創辦的婦女報刊，創辦地點主要是上海與東京。國內期刊部分除有倡女學、爭取女權、開通女智、促進婦女從男權制度下覺醒，也有不少期刊與反清革命思想結合談論婦女解放問題，如 1902 年由陳擷芬主編的《女報》（《女學報》）、1904 年由秋瑾創辦的《中國女報》、1907 年由陳志群續辦《女子世界》、並創辦《神州女報》與《女報》等。另在留日學生方面，則隨著革命派對保皇派的論戰勝出，也激勵了海外女留學生辦報，如 1907 年由燕斌編輯發行的《中國新女界雜誌》、1907 年由女子復權會在東京創辦的《天義報》，作者標舉其為中國第一份無政府主義刊物、另有 1911 年由留日女學生會所辦《留日女學生雜誌》等，對當時有極大的影響。

第四章「民國初期的婦女報刊」。隨著民初政治情勢的詭譎變化，

初露曙光的新聞自由再度受到袁世凱政府所頒報律的壓制。此時婦女報刊主要有兩種類型：一是以要求婦女參政權為宗旨的婦女報刊，此類報刊主要隨著袁政府的上台而紛紛走向被迫停刊的命運；一是隨著商品經濟的發展，在上海逐漸興起以營利為目的的商辦婦女雜誌。作者主要以1912年張昭漢主辦的《神州女報》，以及1911年狄葆賢創辦的中國第一份商辦婦女刊物《婦女時報》作為研究重點，一方面探討民初婦女對於爭取參政權的思考，另一方面則展現商辦婦女雜誌對於婦女議題豐富而多元的關懷。

第五章「五四運動時期的婦女報刊」。主要探討在《新青年》所引領思考的諸多婦女議題如婦女獨立、婚姻自由、貞操論、兒童公育、愛情與婚姻、男女社交等，或是伴隨著五四運動帶來的要求婦女教育解放、婦女參政運動的影響下，婦女報刊呈現何種樣貌。基於作者的評選眼光，在這段期間所集中討論的主要是受到馬克思主義思想和工人運動影響的《新婦女》，以及第一份婦女畫報——1920年由周劍雲所創辦的《解放畫報》，此畫報主張婦女應在戀愛結婚、經濟獨立上切實努力，同時也「辨正」五四以來關於自由戀愛、新女性的「誤區」，其反對婦女過度打扮的態度，則正與1920-1930年代即將風行全球的摩登女郎風潮<sup>8</sup>背道而馳。

本書從第六章以降，主要從1921年7月中國共產黨成立並發展的敘事立場，闡述婦女報刊與（中國共產）黨國之間的關係，因為政治立場的鮮明，對於抗日戰爭的解讀、國共從合作到分裂、以及兩黨對於婦女解放的關懷也出現了先後優劣的評斷，自然也與台灣學界所熟悉的中國國民黨歷史論述對立分歧，連帶影響了作者對於婦女報刊的選取眼光與歷史評價，值得閱讀者仔細檢閱其論述立場。

第六章論述「中國共產黨成立後至抗日救亡之前的婦女報刊」。在本章中作者從中國共產黨的成立，確立了「婦女解放是要伴隨著勞動解

---

8 可參見許慧琦，〈摩登女郎環球行：評 *The Modern Girl Around the World: Consumption, Modernity, and Globalization*〉，《近代中國婦女史研究》，期17（2009年12月），頁282。

放進行的」立場，隨著各省婦女解放會的成立，各種婦女會刊也隨之出版。本章主要研究由上海中華女界聯合會於 1921 年所創辦的第一份婦女刊物《婦女聲》，並將此刊歸為由中共中央局領導出版，除了主張真正的婦女運動必須是發動無產階級婦女運動，作者也將該刊、平民女校、中華女界聯合會聯繫成由中國共產黨主導的三位一體模式；此外，也討論所謂「國共合作」的《婦女周報》，該報實是國民黨在上海的機關報《民國日報》的副刊，因時任國民黨青年婦女部部長助理的向警予（中共黨員）曾主編過近兩年，發表過一些文章，於是便將此刊所發表的婦女解放言論歸諸於中國共產黨，認為該刊批判狹隘的女權觀點與國民議會。

第七章研究「抗日時期的婦女報刊」。時間則自 1931 年日本發動九一八事變到 1949 年中華人民共和國成立。此時多數的婦女報刊將婦女解放運動與抗日救亡聯繫在一起，也動員婦女參加救國戰爭。文中分就中國共產黨領導或影響下的婦女報刊、抗日民族統一戰線下的婦女報刊、以及國民黨領導下的婦女報刊進行整理；也針對 1935 年由沈茲九創辦的《婦女生活》進行討論，如兩次關於「婦女回家」的議題。此外，也探討 1939 年由中共中央婦女運動委員會在延安所創辦的《中國婦女》、1938 年新生活運動婦女指導委員會創辦的會刊《婦女新運》、以及 1942 年中共南方局婦女組所創辦的《現代婦女》，論述已朝向建立人民民主專政的社會主義國家發展。透過各種論述的蓬勃滋長，此階段也順勢成為婦女報刊發展的第二個高峰。

第八章考察「新中國成立至 1978 年改革開放前的婦女報刊」。這段期間主要經過了 1966-1977 年「文化大革命」的摧殘，總體特色較為單一貧乏，甚至呈現婦女報刊的空白期。主要是由各級婦聯創辦，宣傳婦女工作政策，以塑造新中國的婦女形象。代表刊物為 1949 年由全國婦聯主辦的《新中國婦女》（《中國婦女》），本章著重考察此刊 17 年來的內容，並探究該刊與社會環境的關係。

第九章探討「新時期的婦女報刊」。這裡的「新時期」，主要指從 1978 年到 1993 年以來中國實施改革開放的一段時間，此時中國各級婦聯系統興起了復刊辦刊的熱潮，最值得注意的是 1984 年由全國婦聯所創辦

的《中國婦女報》，此刊不僅是中國全國婦聯的機關報，也是新中國成立後的第一份全國性的婦女報紙，其內容可反映出中國婦女如何從文革的貧敝朝向「實現四化」等現代生活的歷程。此外，亦有1988年中法合作出版的《世界時裝之苑——ELLE》問世，雖說此刊與當時社會發展仍有差距，但作者已將其標記為中國「最早的時尚婦女雜誌，也是首先獲得官方正式許可的在國內發行的國際性刊物」（頁337）。

第十章探討「1990年代中期以來的婦女報刊」。由於市場經濟體制得到確立，使得社會上產生新興的白領階級，隨著白領階級對於新生活型態的不斷追求，讓時尚婦女期刊成爲此階段的主流。不僅創辦者日趨多元，讀者呈現分眾化趨勢，時尚婦女雜誌也成爲國際名刊進入中國期刊業的熱點，海外投資者紛紛與中國境內業者合作，共辦時尚期刊。目前最具代表性者，爲1997年從《時尚》分出的《時尚·伊人》（《時尚·COSMOPOLITAN》）雜誌，此刊已透過嶄新的生活方式、流行情報、旅遊、購物、諸種女性切身話題的報導，逐一建構起與全球同步的當代消費文化與時尚女性。中國的改革開放，已從經濟體制的改革，進一步落實到個人消費行爲與時尚生活的開放追求了。

### 只緣身在此山中：揭示／遮蔽的視野

經由上文的概述，我們可清楚看到作者悉心整理出來的一條歷史脈絡，其時代斷限與個案選取眼光主要以政治事件爲導向，尤其與婦女運動史的關懷有關，藉此，確實爲我們「揭示」了一部份婦女報刊在中國的發展，尤其是在中國共產黨主導下發展出來的婦女組織與其機關報的連結，在本書中尤其得到清楚的展現。無可厚非，這便是作者身在中國、長在中國的認同立場，也是讀者在進行閱讀時，必須納入考量的思考維度；與此同時，此書也「遮蔽」了另一部份婦女報刊在中國的發展，尤其是近年來學界所深耕挖掘自晚清以來「被壓抑的現代性」，在婦女報刊的領域同樣是蘊藏豐厚，等待探索。此「遮蔽」的視野主要來自於作者所選取的史觀，這是在中國共產黨史論標準下的婦女報刊出版，而遠

非作者在導言中所期待的：要以「中國婦女報刊從誕生到當下的發展歷史作為整體」來研究的視野，因此難免讓讀者感到悵有所失。以下僅就瑩瑩大者嘗試進行反思：

### （一）運用史料的偏頗與侷限

雖說作者在〈後記〉中談及在湖南省圖書館和國家圖書館手抄各種報刊資料的苦辛，但檢視作者的「參考文獻」欄，最為完整的史料便是由中國全國婦女聯合會婦女運動歷史研究室所編纂的《中國婦女運動歷史資料》叢書，此套叢書共有五本，搜錄了從 1840 年至 1949 年中國婦女運動歷史資料，相信是作者建構「中國婦女報刊史」的重要歷史依據。相對而言，一手的報刊文獻，卻僅見既定史觀選取後侷限的代表性女性報刊 20 種，而未能充分運用近年來由中國境內影印出版的大量女性期刊資料，例如由王長林、唐瑩策劃的：「中國近現代女性期刊匯編」（北京：線裝書局，2006-2008），共收有女性期刊 22 種；「中國近現代女性期刊匯編」二（北京：線裝書局，2007-2008），共收有女性期刊 12 種；「中國近現代女性期刊匯編」三（北京：線裝書局，2008），共收有女性期刊 22 種。此外，也有海內外重要學術機構開發上網的婦女期刊資料庫，以及對婦女期刊長久而持續的研究成果，諸如日本東京大學於 2000 年在村田雄二郎教授主持下，成立了「《婦女雜誌》研究會」，並於 2005 年完成了「《婦女雜誌》目錄資料庫」（網址為：<http://140.109.152.48/fnzz/index.htm>）；德國海德堡大學漢學系於 2003 年製作的「共和以來的婦女期刊」網（Women's Magazines from the Republican Period at the Institute of Chinese Studies，網址為：<http://www.sino.uni-heidelberg.de/womag/index.htm>），共收有 9 種重要女性期刊的相關研究資源；以及台灣中央研究院近代史研究所出版的《近代中國婦女史研究》第 12 期「《婦女雜誌》專輯」（2004 年 12 月）等等，對於想要探索近代中國婦女期刊的研究者而言，已提供了極大的方便。

此外，該著作不僅未能對婦女報刊中的相關史料進行判讀，對於文學類婦女報刊也少有觸及（在結語中作者已有此反省）。如作者羅列了

《婦女時報》中由周瘦鵑翻譯的關於西方女性的小說家、教育家、英雄之母、革命女傑、名人之母或妻的篇目，此間本蘊藏有許多值得深入探討的西方女傑形象如何譯介進入中國等相關議題，但作者礙於識見，僅能簡單說明這是「不少反映國外婦女生活的文章」（頁154），而無法對這些西方女傑的譯介進行任何討論，殊為可惜。

另在文學類婦女報刊方面，尤其蘊藏由女讀者、女記者、女編者、以及女作家所組成的婦女知識生產與消費活動的流動過程。在《婦女時報》(1911)的徵稿要求中便提及，「本報文苑中只收名媛閨秀之作，凡男子所作之詩文概從割愛」，但實際的刊稿中真正由婦女創作的，卻不到十分之二三。另在《婦女雜誌》從民初到五四之後的編纂經驗裡，仍是以男性編者為主，因此掘發出女性作者或編者何時出現？何時蓬勃發展？其實是討論婦女報刊史另一個值得注意的課題。

## （二）偏執的史觀：依從婦女解放運動史所建構出來的中國婦女報刊史

從本書的章節設計進行觀察，很容易可看出此書是以政治事件（如辛亥革命、五四運動、抗日戰爭、新中國成立等）作為分期的依據，並以此事件做為軸心的關懷來進行論述，如此一來，中國婦女報刊史的觀察事實上仍難脫離《中國報業史》中所採用的大的歷史敘事框架來進行分期與分類，即以政治事件、政黨政治與民族戰爭做為主要的觀察面向，有意無意間則規避或遺漏了不同時期女性報刊的核心關注論點，以及特出的性別議題，除了纏足、女子教育、婦女參政、婦女運動等問題外，事實上還包含有自由結婚、新女性、婚姻問題、娼妓問題、家庭革新、心理健康、婦女醫療、育兒、體育、生活、日用消費等豐富的問題面向。我們終究要探問，在作為政治宣傳的工具性目的之外，女性報刊是否可擁有主體性？女性真正的關懷是什麼？什麼又是女性真實的聲音、熱衷追求的生活？

再者，在時代斷限方面，也有值得商榷之處。例如第二、三章標題是「辛亥革命時期的國內婦女報刊」、「辛亥革命時期的留日學生與婦



女報刊」，但文章實際所指卻是從戊戌變法失敗（1898年）到1912年的一段時期，以致有名實不符之嫌。所謂辛亥革命時期，實專指1911年10月10日武昌起義至1912年元旦孫中山就職中華民國臨時大總統的這段期間，而1898年到1912年間則是改良派與革命派兩相激辯論證中國未來發展方向的關鍵時期，因此另有報刊學者將此時期命名為「改良派和革命派互相鬥爭時期」，<sup>9</sup>或許更符合事實。

此外，由書中一手與二手引用資料的侷限，可知作者雖在「中國婦女報刊史」這個題目上勤奮使力，但可惜仍未能與海內外學界相關領域的研究成果接軌的事實。在作者的認知觀念裡，已先簡化原本多元複雜的歷史發展，將1840年到1949年一百多年的歷史，化約為「救亡圖存是一個世紀以來中華民族理所當然的主流話語，伴隨救國救民而來的中國近現代的婦女解放運動緊密結合歷史的主流，基本無暇顧及女性的私人話語。」（頁358）作者的作法只是在標目中標誌歷史的「多樣性」，認為「在總體發展的大趨勢外，仍存有特殊性」，以最簡單的手法來處理無法歸入政治類的婦女期刊。如民國初年在婦女參政報刊之外，有1911年狄葆賢創辦的重視婦女日常生活的《婦女時報》；1920年代於國共創辦的宣傳革命的婦女報刊之外，有周瘦鵑主編的《紫羅蘭》定位為女性的文學期刊出版；而在抗日期間，亦有重視家庭生活的婦女期刊出版。（頁395-396）

有此救亡圖存的史觀，因此，在探討民國初期的婦女報刊時，所選取的不是近代中國發行時間最長、發行地區最廣、讀者群最眾、近年來也廣受海內外學者熱切關注的《婦女雜誌》（1915年1月-1931年12月），反而選取了力主婦女參政的《神州女報》（1912年11月-1913年）與第一份商辦婦女刊物《婦女時報》（1911年6月-1917年5月），關於《婦女雜誌》的介紹則只有短短二頁多的篇幅（頁130-131, 181-182）。此外，當作者以「中國共產黨成立後至抗日救亡之前」、「抗日救亡時期」來

---

9 詳祝均宙，〈後記：中國近現代中文期刊概述：發展脈絡及特色〉，收入上海圖書館編，《上海圖書館館藏近現代中國期刊總目》（上海：上海科學技術文獻出版社，2004），頁1594。

進行報刊分期時，所選擇的個案研究也就自然集中在政黨報刊的討論，卻忽視了在這充滿民族對立與國共兩黨彼此傾軋發展的夾縫中，引領風尚的上海竟誕生出展現中國現代時尚生活與中國摩登女性的時尚雜誌——《玲瓏》(1931)！唯有向上聯繫起1930年代上海摩登女性曾經與全球同步熱烈追求的華麗時尚，在檢視1990年代中期以來成爲主流的時尚婦女期刊時，才不致妄下斷語，認定1988年出版的《世界時裝之苑——ELLE》乃「我國落地生根的第一份婦女時尚刊物」（頁337）；也唯有向上聯繫起1930、40年代的海上繁華，才有可能梳理出中國時尚歷史發展的縱深，以及其中或斷裂或賡續的系譜。

### （三）解讀史料之誤

除了史料的運用侷限、史觀的偏執外，該書也出現了解讀史料的錯誤。例如在解讀《婦女時報》的〈發刊詞〉時，不僅出現錯字、標點之誤，連帶地也出現誤解文意的問題。〈發刊詞〉稱：

吾國號稱興教育有年矣，而於女子教育尤遲遲無進步，是固由於國家財力與社會經濟有以沮之，然而數千年來之惡風敝習思所以革之，其道亦良非易也。矧以藩籬未撤，往往即破壁絕塵而飛，棄道德如敝屣，因之竺舊之徒訾為口實，而有志之士亦拊膺喟嘆，則寧非吾女界前途一大障礙物耶！欲除此障礙之物以成康莊，得令吾女界同胞安步從容者，此亦本誌發起之志願也。<sup>10</sup>

在此，《婦女時報》提及，因爲傳統藩籬未撤，諸種想要打破現狀、絕塵奔馳者，將道德棄若敝屣，所以惹來篤舊之徒與有志之士之批評，因此該誌之願，乃是協助女界同胞去除藩籬，即千年來之惡風敝習。

但在此書中，引用〈發刊詞〉時則稱：

婦女解放「藩籬未撤，往往即破，壁絕塵而非，棄道德如敝屣，因之竺舊之徒訾為口實，而有志之士亦拊膺喟嘆。」（頁149）

10 婦女時報社編，〈發刊詞〉，《婦女時報》，期1（北京：線裝書局，2006），頁1。標點為筆者所加。

在這裡出現的錯誤有三：一、藩籬未撤所指為「數千年來之惡風敝習」而非「婦女解放」；二、出現標點錯置與錯字（應改為「往往即破壁絕塵而飛」）；三、連帶的，解讀也出現偏頗：「《婦女時報》並不反對婦女解放，只不過它所提倡的婦女解放是在保持舊有道德規範的同時來接受西方新學說，婦女在謀求解放的過程中一定不要貽人口實，以致自設障礙，總的來說就是要在解放的過程中實行穩健主義。」

另外值得注意的是，應該更小心運用「女性主義」的觀念。「女性主義」(feminism)一詞乃專指西方 18 世紀以降關於女性問題（如婦女地位、教育權、參政權等）的論述與主張。而在中國的婦女報刊發展史中，並非每個時代的婦女報刊都有「堅持女性主義的立場」、「具有強烈的女性主義特色」，呼籲婦女解放（頁 392-393）。

#### （四）論述的缺失：各議題缺乏歷時的聯繫，也未能有效歸納研究成果

在整部書的基本架構中，作者已在導言說明研究動機與研究方法，也在十個章節中歸納出九段歷史時期的婦女報刊面貌，但在各時期間，似乎未能梳理出主題式議題（如「新女性」）縱向歷時的發展樣貌，這恐怕也是受限於作者的政治觀點，於是遮蔽了其他多元議題的縱向連結可能。此外，在豐富的史料討論之後，在結語部分似乎無法有效歸納並陳述本書研究的成果，只是又將前言再重複一次。至於所得結論是否可解決中國當下婦女報刊存在的問題，似乎已超出本書研究範圍，可於另文討論了。

綜上所論，劉人鋒《中國婦女報刊史研究》為讀者們揭示了一部百多年來，以中國重大政治事件與婦女解放運動相結合的史觀作為論述主軸的中國婦女報刊史，在相關史料的耙梳上（尤其是中國共產黨史如何與婦女報刊結合這方面），確實為我們補充了歷來相關論述的不足，尤其每個篇章之後也整理出該時期的婦女報刊一覽表，讓讀者可一目了然。然而，也正因作者立場鮮明的史觀，讓書中有意的「揭示」，同時「遮蔽」了婦女報刊其他議題的發展可能性。但話說回來，責全求備一部

書的完整，畢竟是論者吹毛求疵的苛求，我們歡迎《中國婦女報刊史研究》的誕生，同時也企望所有的「遮蔽」能在未來的歲月裡得到新向度的探索與闡發。