

地理學與兩性研究*

姜蘭虹**

地理學一向是由男性主導的科目，所以長期以來，人文地理的研究都是偏向於討論男性從事的空間活動，而較少比較兩性空間經驗之差異。此外，因為我們所了解的世界是由男性或男性的眼光所建構，因此用「性別盲目 (Gender-blind)」來形容大多數的地理學者最不為過。地理學界的一本經典之作 *Man's Role in Changing the Face of the Earth* (Thomas, 1956) 就名符其實的是一部探討男性在環境中角色的書。其中一段有關舊石器時代人類的描述為：

“Paleolithic man began early to express his curiosity about the nature of the physical materials around him on the surface of the earth.....His earliest knowledge (of the environment) was very limited, but he kept trying because he was man and his mind was stimulated and never satisfied.” (Thomas 1956: 165)

在相對於其他國家規模較龐大的英國地理學會以及美國地理學會，女性所佔比例均遠不如男性。例如在 1991 年，英國地理學會 (Institute of British

* 本文係民國 84 年 7 月 14 日在中央研究院近代史研究所「近代中國婦女史學術座談會」之主題引言。

** 國立台灣大學地理系教授、人口研究中心主任

Geographers)會員中，有25.1%為女性(Rose, 1993:1)。而在1994年美國地理學會的7,097名會員中，則有28%為女性(A.A.G., 1995)。從男性與女性成員學歷比例所見，高學歷之美國地理學會之成員以男性為主，擁有博士學歷之成員有82.6%為男性，而擁有碩士學歷之成員有65.3%為男性，擁有學士學歷之男性則為59.5%。雖然女性會員的學歷逐年在增加，但其比例在三年之間上升得非常緩慢，高學歷之成員仍以男性為主。(表一及圖一)

(表一)：1992-1994 美國地理學會男女會員之學歷所佔百分比

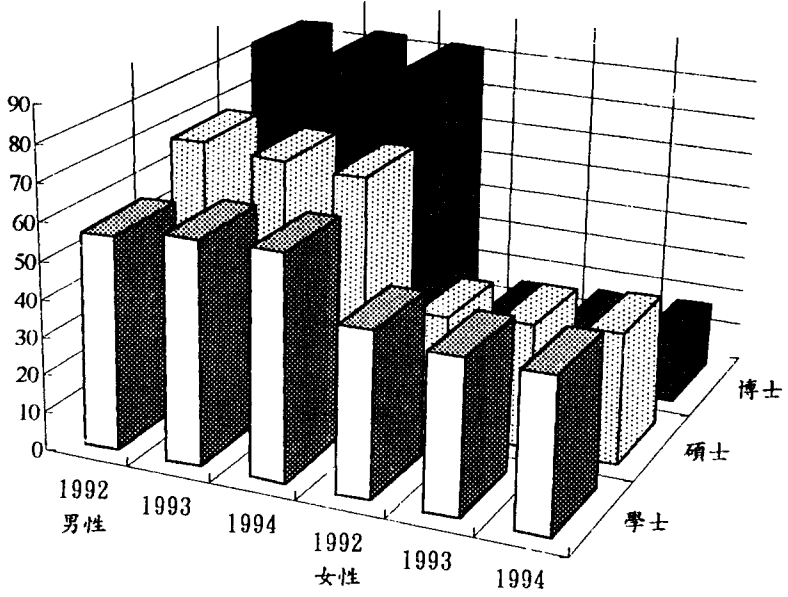
學歷	男性						女性					
	1992		1993		1994		1992		1993		1994	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
學士	925	56.4	1067	59.1	1088	59.5	716	43.6	739	40.9	741	40.5
碩士	1193	68.6	1228	66.6	1246	65.3	545	31.4	615	33.4	662	34.7
博士	2662	84.2	2702	83.4	2777	82.6	499	15.8	539	16.6	583	17.4
總數	4780	73.1	4997	72.5	5111	72.0	1760	26.9	1893	27.5	1986	28.0

資料來源：Association of American Geographers, 1995. A.A.G. Newsletter, 30(4):7

筆者在本文中要提出的是：一、性別地理學階段性發展；二、相關課題；三、研究組織及限制。

一、性別地理學的階段性發展

女性主義地理學的興起，是在1970年代中期，而從1960年代的婦女運動獲得啓發。它的特色有四：對地理學傳統的批判；對現行地理學體制裡的性別歧視關切；強調質化方法的討論，以表達經驗與情境的重要性；以及追溯日常生活的所有面向之間的相互連結(Johnston, R.J. et al. eds., 1994:193)。



圖一：1992-1994 美國地理學會男女會員之學歷所佔百分比之立體直方圖

地理學的發展可以分為三個階段，由以下的綱要來討論：

第一階段 婦女的地理學 (The Geography of Women, 1970 年代中期至晚期)		
議題焦點	理論影響	地理學的焦點
描述性別不平等的效果	福利地理學，自由主義的女性主義	距離與空間區隔的限制
第二階段 社會主義——女性主義地理學 (Socialist-feminist Geography, 1980 年代早期至晚期)		
議題焦點	理論影響	地理學的焦點
性別不平等及資本主義和父權體制之關係的解釋	馬克思主義，社會主義的女性主義	空間區隔、地方、地域性

第三階段 後殖民女性主義地理學 (Postcolonial Feminist Geographies, 1980 年代晚期至現在)

議題焦點	理論影響	地理學的焦點
性別認同的建構，女人之間的差異，性別與自然，性別與國族主義	文化、後結構主義、後殖民、精神分析的理論；有色婦女、女同性戀、男同性戀的書寫，‘開發中’國家的婦女	身體的微觀地理學，距離、區隔、地方，想像與象徵的空間，殖民主義，環境

資料來源：《人文地理學辭典》重要條目選譯。譯自 R. J. Johnston, 1994:194.

第一個發展階段，開啓於 1970 年代中期，可以以「婦女的地理學」(Geography of Women) 為名來代稱，當時在學術研究上主要的焦點乃在批判傳統的地理研究是性別盲目 (Gender-blinded)，並致力於讓婦女所受到不平等待遇，得以在學術論述和研究上的或是在公共政策的考量上不再被忽視。此一時期的發展著重在描述婦女在都市活動中及生活機會上的不平等，並將之歸因於性別角色的差異。

到了 1980 年代前期，性別地理學的發展進入了第二個階段，研究與分析的焦點從著重描述轉變到解釋婦女何以會遭遇到不平等的待遇？這個階段的性別地理學可以以「女性主義地理學」(Feminist Geography) 稱之。對於性別上的不平等的根源，有將之歸為衍生自資本 + 主義社會的關係形式者，有歸之於自主的父權體制者。此外，學者也開始從非地理學，特別是女性主義的文獻中找尋答案。到了 1980 年代末期和 1990 年代初期，性別地理學又有了一些進展與突破，女性主義地理學者開始結合人類學，文化研究，及後結構主義的理論，透過深入的經驗研究有意識地擴張了女性主義地理學的研究範疇，男性特質 (Masculinity)，以及女性人口間的異質性，例如不同種族、膚色或階級的女性人口之間在各種課題上的差異也包

括在討論範圍之內。(婦女研究通訊, 1994(6): 22)

二、相關課題

1. 人——地關係
2. 空間關係與空間行爲
 - 市內旅次
 - 人口遷移
 - 婦女與工作

以上各議題可參考 Momsen, 1991; Monk, 1988; Momsen and Townsend, 1987; Mazey & Lee, 1983 及 Hanson, 1992。

三、研究組織及限制

性別與地理學的從事者，最早從幾位歐美學者開始。女性主義地理學 (Feminist) 的開路先鋒如 Monk, Momsen, Hanson 及 Townsend 等，除了扮演出色的地理學者以外，亦在女性主義地理學的發展上做了頗多貢獻。國際地理學會之性別與地理學研究小組 (Study Group on Gender and Geography) 是由少數幾位地理學者催生，1988 年在澳洲舉行四年一次之大會時正式成立。而在 1992 年則成為委員會 (Commission)，該組織的成員包括了四百位通訊會員，來自 50 個國家，性別與地理研究委員會除了出版通訊之外，還有 Working Paper Series 以及每年在不同國家舉行大型學術研討會，例如 1994 年 4 月在南非舉辦「遷移與性別」(Migration and Gender) 研討會。當初在地理學界很活躍的幾位性別與地理研究學者，因為其所扮演播種的角色，而使得一些其他國家地理學者相繼成立研究群，並獲得其所屬國家地理學者的響應及支持。這些國家包括了澳洲、印度、意大利、荷蘭、西班牙、錫蘭以及一些非洲及拉丁美洲的國家 (Monk, 1994)，其因素與從事研究者的領導能力及該國家的地理學的學術人口及研究傳統有關

(Monk and Momsen, 1994(44): 13)。

東亞國家在發展女性主義地理學上仍然未成氣候 (Monk, 1994:282)。以香港與台灣為例，從事人文地理學的女性仍為少數，這可能是原因之一 (Chiang, 1993)。此外，學者在自己研究領域的優先順序上，受到週遭的環境所影響，例如台大地理系屬於理學院，在研究課題的取向要顯示其「科學性」，必須以量化及較大尺度的研究取向，為其重要考慮，筆者目前為台灣少數對性別與地理學研究投注心血的學者之一 (Chiang, 1989, 1990)。目前與國外女性主義地理學者 (Feminist Geographers) 接觸頻繁，也是國際地理學會 (International Geographical Union) 的性別與地學學術委員會的成員之一，地理學在國內人文社會科學領域所扮演的角色仍須加重，才能使性別地理學者 (Geography of Gender) 得到應有的重視。

※本文由周偉山協助打字與繪圖，特此致謝。

參考書目

- Association of American Geographers, 1995. *AAG Newsletter*. 30(4): 7.
- Bowlby, S. R. and L. McDowell, 1987. *The Feminist Challenge to Social Geography. Social Geography: Progress and Prospect*, London: Croom Helm.
- Bowlby, S., J. Lewis, L. McDowell and J. Foord, 1989. "The Geography of Gender" in Peet, R. and Thrift, N. (Eds), *New Models in Geography*, Vol. 1, London: Unwin Hyman, 157-175.
- Chiang, N. 1989. Feminist Geography in Taiwan, *Journal of Geography in Higher Education* 13: 94-96.
- Chiang, N. 1990. Feminist Transformation: How Women's Research Emerges in Taiwan, *In Contemporary Social Issues*. Jacob John Kattakayam (Ed.), Trivandrum (India): Jayamatha Training Institute Press. 135-140.
- Chiang, N. 1993. Feminist Geography in Taiwan and Hong Kong, in Momsen, J. H., and V. Kinnaird, (Eds.) *Different Places, Different Voices: Gender and Development in*

- Africa, Asia, and Latin America*, London and New York: Routledge.
- Hanson, S. 1992. Geography and Feminism: Worlds in Collision? *Annals of the Association of American Geographers*. 82(4): 569–586.
- Johnston R. J., Derek Gregory & David M. Smith (Eds.), 1994. *The Dictionary of Human Geography*, (3rd. Ed.) Oxford: Blackwell Reference, 192–196.
- Mazey, M. E. and David R. Lee, 1983. *Her Space, Her Place: A Geography of Women*, Resource Publications in Geography. Association of American Geographers.
- McDowell, L., 1989. Women, Gender and the Organization of Space. In *Horizons in Human Geography*, Derek Gregory and Rex Walford (Eds.), London: Macmillan. 136–151.
- Momsen, J. H., 1991. *Women and Development in the Third World*, London: Routledge.
- Momsen, J. & J. Townsend, 1987. *Geography of Gender in the Third World*, Hutchinson: State University of New York Press.
- Momsen, J. H., and V. Kinnaird, (Eds.) 1993. *Different Places, Different Voices: Gender and Development in Africa, Asia, and Latin America*, London and New York: New Routledge.
- Monk, J., 1988. Feminist Scholarship: An International Perspective. *Journal of Population Studies*, (Taipei, Taiwan, R.O.C.), 11: 197–218.
- Monk, J. and S. Hanson, 1982. “On not Excluding Half of the Human in Human Geography”, *The Professional Geographer*, 34: 11–23.
- Monk, J. 1994. Place Matters: Comparative International Perspective on Feminist Geography, *The Professional Geographer*, 46 (3): 277–288.
- Monk, J. and J. Momsen, 1994. Gender and Geography in a Changing World, *International Geographical Union Bulletin*, 44: 12–19.
- Rose, G. 1993. *Feminism and Geography: The Limits of Geographical Knowledge*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Thomas, W. L., Jr. (Ed.), 1956. *Man’s Role in Changing the Face of the Earth*, Chicago: University of Chicago Press.
- 台大人口研究中心婦女研究室，1994.6，〈婦女與兩性研究之方法論：地理學〉，《婦女研

究通訊》32：22。

《人文地理學辭典》重要條目選譯。譯自 R. J. Johnston, 1994:194。