

社會學與性別研究*

呂玉瑕**

性別研究在社會學還是一門新興的研究領域。早期萌芽於美國的婦女研究是性別研究的前身，可以說是1960年代的女權運動所帶來的學術成果（周顏玲，1989）。婦女研究是由女性的觀點重新檢討過去以男性為主體所累積的知識架構。婦女研究者對傳統性別角色、意識型態產生強烈的質疑，這種意識的提昇，亦擴展到學術思潮中。受國際潮流的影響，1980年代國內的婦女研究興起，擴大了社會學研究的領域。早期婦女研究的主要議題是婦女角色的變遷及婦女福利問題，1980年代後期的性別研究的重點是個人與社會組織之關係如何受到性別系統所影響，其主要議題是性別關係中之不平等權力區分及性別階層化。以下的探討將包括台灣社會學的婦女研究及性別研究。

台灣社會學的研究文獻中，性別研究的議題涵蓋範圍很廣，由於篇幅所限，以下的內容僅針對台灣社會學者投入較多的議題作一摘要介紹。包括下列主題：性別角色意識，家庭組織內的性別關係，勞動市場中的性別關係，婦女政策及福利，婦女運動。原則上，將敘述各議題之學術意義及主

* 本文係民國84年7月14日在中央研究院近代史研究所「近代中國婦女史學術座談會」之主題引言。

** 中央研究院社會所副研究員

要研究結果。

一、性別角色意識

臺灣在急速的工業化及經濟發展中，婦女就業率大量提昇，傳統「男主外，女主內」的性別角色意識亦受到衝擊。臺灣社會學關於性別角色之研究主要是關心工業化過程中一般人性別角色態度的變遷。大多數實證研究都是針對家庭和工作的性別角色，測度人們看法傾向傳統性別角色抑或自我導向的現代化角色（呂玉瑕，1980；伊慶春，1986）。

近年來這方面的研究多數發現傳統和現代兩種極端構成單一向度之連續面的概念不足以說明臺灣民眾的性別角色態度。在急速社會變遷下，臺灣一般民眾的性別角色行為或態度呈現衝突矛盾之現象（呂玉瑕，1980；廖榮利和鄭為元，1985；伊慶春和高淑貴，1986），對家庭角色傾向較傳統的態度，而對工作角色表現出較現代的態度，因此我國婦女具有「傳統和現代雙重女性特徵」。而婦女對工作和家庭角色態度各受不同因素影響，故婦女對家庭和事業角色之態度可能是互相獨立的兩個面向。這些研究有根據全省性的抽樣調查研究（呂玉瑕，1980），有以不同人口特質的群體為對象，包括中上層的職業婦女（廖榮利和鄭為元，1985）、都市家庭主婦（張曉春，1975）、已婚就業婦女（戴瑞婷，1978）、大學生（O'Hara，1979；葉紹國，1986），卻得到同樣的結果。女性的這種兼容的態度本身可能是現代女性的特徵，而非只是她們在傳統與現代之過渡期間的特徵。

一般人對性別角色的看法在不同性別、教育程度者之間有差異，許多研究比較性別間的差異發現，男性的性別角色態度較女性的更傳統與保守（伊慶春和高淑貴，1986；葉紹國，1986；李美枝，1987；Chia, Chong & Cheng, 1988）。此外影響性別角色態度之因素男女不同（伊慶春和高淑貴，1986；葉紹國，1986）。教育程度不同的婦女對於性別角色看法亦有差別，高教育程度婦女較為堅持家庭與工作角色兼顧（呂玉瑕，1982）。在這一點上，一項對專業女醫師的事業婚姻與家庭觀的研究（藍采風等，1985）有同樣發現，女醫師們對家庭分工仍持傳統女性之觀點，但她們都

對其專業有很強烈的期許。另一些研究則以社會變遷影響個人人格特質改變的社會心理學觀點，分析男女現代性特質與性別化特質之關係，指出社會變遷中女性逐漸摒棄了傳統社會的人格特質而代之以較能配合現代社會的人格特質，現代女性扮演多重角色，在性格上也呈現多元化的類型，其性格特徵與男性相差漸少（李美枝，1985；林美惠，1987；Chia et al., 1988）。

歸納起來解釋性別角色變遷之理論有：社會化理論、交換論、資源論。有關文獻以社會化理論取向的較多（張曉春，1975；戴瑞婷，1978；呂玉瑕，1980；李美枝，1985；葉紹國，1986）。社會化的觀點由角色理論、態度形成理論出發，分析性別角色形成之因素，認為社會變遷透過社會結構及社會化歷程影響個人性別角色及其態度，這些研究指出教育程度、籍貫、家庭背景及都市化程度、方言群、大眾傳播媒介等之影響。這樣的研究取向亦指出，在臺灣的社會變遷中傳統價值在臺灣的家庭及社會結構以及文化規範中持續存在，影響性別角色傳統與現代並存（呂玉瑕，1980）。由資源論及交換論的觀點，婦女角色行為是由行動的成本與可能得到之報償的比較之下決定。在急速變遷的社會裡中國婦女的社會資源迅速增加影響婦女性別角色之自我取向，然而傳統文化對兩性間互動關係之規範仍持續，使得她們無法肯定其地位及其價值，在傳統婦女角色及現代職業婦女角色間舉棋不定（張華葆，1986）。資源論的分析強調教育作為一種資源是影響性別角色態度最主要因素，教育程度愈高的女性，其性別角色態度愈現代化。然而教育程度對男性性別角色態度之影響不顯著（伊慶春和高淑貴，1986）。

上述文獻多數是橫斷面的研究，目前亟需努力的方向是對性別角色意識之變遷作長期觀察。根據長期的調查資料可同時考慮不同的研究取向，觀察不同時間點上某一時期社會化因素或就業狀況，如何影響後期的性別角色態度並比較性別角色意識變遷在不同人口特質群體之間的差異。這樣的作法可較完整地釐清社會變遷對性別角色意識之影響。

二、婦女地位與性別階層

臺灣的社會發展對女性地位影響如何，一向是性別研究者所關注的議題。社會變遷帶來婦女教育提高、就業機會增加、婦女社會參與增加（姜蘭虹，顧燕翎，1986），這種種變遷是否帶來婦女地位的提高呢？過去研究工業化對中國家庭的影響，顯示婦女進入勞動力市場會提昇婦女在社會上及家庭中的地位（Fei, 1939; Levy, 1968; Yao, 1983），然而在臺灣的研究卻大多數不同意這樣的說法。臺灣社會學者主要從婦女家庭地位、勞動市場的參與與地位等方面探討婦女地位的發展。以下分別就這些方面來評介。

（一）家庭內的性別階層

家庭內性別關係的研究中以夫妻權力的研究議題最受注意，針對婚姻權力的論述也相當蓬勃。近年來，西方社會學界在婚姻關係方面的理論架構及實徵測量工具廣泛被採用，並進而產生較為豐碩的研究結果（伊慶春，呂玉瑕，1993）。

社會學中有關夫妻權力的研究，多以家庭決策的模式為主要的指標。過去的研究，有的著重鄉村地區的樣本（賴爾柔，1973；劉清榕，1976；呂玉瑕，1983）；都市方面的樣本較早時局限在家庭主婦（張曉春，1974；陳素櫻，1979），近年來則同時以夫妻為分析單位（伊慶春和蔡瑤鈴，1989）。基本上，研究發現的共通處就是夫妻共同決策為最普遍採用的方式，而且這種平權模式在都市裡似乎更為明顯。在一般家庭中，丈夫的權力仍然佔有優勢，學者指出家庭中丈夫權力的基礎來自傳統文化的認可（伊慶春和蔡瑤鈴，1989）。

在社會變遷之過程中，個人擁有資源之高低亦是影響夫妻權力分配之重要因素。例如一項對都市高教育職業婦女的研究指出，婦女教育程度及就業機會的提高，使婦女對傳統角色重新認定，亦提昇其家庭地位（Tsui, 1987）。然而這些研究皆無充份證據顯示婦女職業或教育資源導致地位提

高。一項對於工廠女工的研究亦發現女工資源增加，然而家庭地位未提高（Kung, 1978）。另一方面，夫妻權力之消長與傳統家庭父（夫）權優勢之互動關係仍待進一步的系統化分析，以了解較具體之運作方式。（伊慶春，呂玉瑕，1993）。

關於家庭內的性別階層，許多研究顯示中國家庭內的資源分配存在著性別差異，女性的社經資源（教育、職業、收入、財產）及個人自主的地位皆較男性低。Susan Greenhalph (1985) 指出性別差異的原因是父權家庭中，父母為自身利益的考慮，在教育及經濟資源上偏重兒子。她認為傳統的性別階層會在社會經濟發展過程中被強化，因父權家庭利用擴增的女性就業機會帶來女兒就業的收入投資在兒子身上，於是擴大了性別差距。然而最近的社會學上的實證研究指出由於子女數減少，父母對子女的投資增加，家庭內的資源分配趨向性別平等 (Chang Ming-cheng and Maxine Weinstein, 1994)。另一實證研究 (Parish and Willis, 1994) 則顯示家庭內的性別不平等是在匱乏經濟下家庭維生的策略；台灣社會經濟發展過程中，隨著家庭經濟改善，父母對兒女投資增加，家庭資源的性別分配將趨向平等。此外近年來有學者研究媳婦的角色及婆媳關係，展現中國家庭中性別之間及代間的不平等及衝突關係。整體而言，大多數的性別研究顯示的信息是臺灣婦女經由家庭場域走向公共場域，然而其家庭地位並未伴隨著顯著提高。

對於臺灣工業化過程中婦女家庭地位未伴隨著婦女資源增加而提昇，多位學者提出結構功能論的解釋指出，傳統性別角色規範仍持續影響家庭內兩性角色及權力結構 (Kung, 1976；呂玉瑕，1980；Gallin, 1984)。性別角色規範依附整體社會經濟結構而存在，傳統意識形態的持續存在是當前臺灣資本主義經濟制度下的結果。臺灣的經濟發展需要服從並接受低工資的勞動力，傳統父系社會規範的社會化過程有助於產生這樣的勞動力，因此在家庭、國家，甚至國際市場之經濟利益的前提下，維繫傳統的社會規範也加強了婦女的從屬地位 (成露茜、熊秉純，1993；Kung, 1976；Gallin, 1984；Greenhalph, 1985)。一些對於婦女工作的研究 (Kung, 1978；Harrell, 1985；呂玉瑕，1992) 以及對婦女工作者主觀自我認知的研究 (Kung, 1976) 亦印證了傳統的家庭意識規範著她們的行為，她們出

外工作是為了家庭的整體利益及其長遠的福祉。此外，有從深層結構的觀點分析日常生活世界裡支配人們行為的文化習俗，指出性別關係是社會文化透過日常生活行為建構出來的（張維安，1992，1994）。

在性別角色的研究中有關家務分工的研究並不多，多數著重於婦女的家務角色以及其與工作角色之相關，近年來社會學者漸漸注意到男性的家庭角色。這些研究有的注重父職角色的扮演（高淑貴，賴爾柔，1988），有的探討丈夫對家務分工的參與（伊慶春，1989；唐先梅，1995；賴爾柔，黃馨慧，1995）。然而這些研究並未產生一致的結論，一般而言，可能影響丈夫家務分工的因素是妻子的就業與否，性別角色態度（尤其是妻子的態度），與公婆同住與否。

（二）勞動市場之性別階層

如上所述，臺灣工業化過程中，婦女家庭地位未產生顯著提昇與臺灣經濟發展下之女性結構性地位有關，就教育和職業發展之性別差異而言，臺灣婦女相對於男性是處於經濟附屬地位（Chou, 1987；徐宗國，1990）。在工業化過程中婦女在勞動力市場固然就業機會增加了，然而近年來的研究指出男性與女性在勞動市場上有顯著的性別隔離現象存在（蔡淑鈴，1987；林忠正，1988），但是和美國的情況比較，台灣的性別職業隔離程度較不嚴重，然而過去十年當中，隔離指數卻有上升的趨勢（蔡淑鈴，1988；張晉芬，1994）。

地位取得的研究指出女性集中於女性化職業類別的現象在藍領職業的內部性別隔離尤其明顯（蔡淑鈴，1988）。女性進入傳統女性職業最容易，而進入專業性職業所受到阻力最大（林忠正，1988），就其就業型態來看，大部分的婦女在生產關係中地位低或被排除於核心部門之外。（Chou, 1987）。其就業型態有非正式化的傾向，尤其已婚婦女就業非正式化的傾向更為顯著（呂玉瑕，1992）。勞動市場之性別隔離所帶來的後果之一是女性薪資低於男性。國內的相關研究發現男女在工資水準及職業分佈上皆有明顯差異存在（蔡淑鈴，1987；林忠正，1988；張晉芬，1991）。然而薪資性別差異的程度因不同行職業而異（劉鶯釧，1989）。除了薪資差異，臺灣工作機構現存制度本身亦有潛在的性別差別待遇，如雇主招募員工時

所設的性別偏好及升遷差別待遇（余漢儀，1991）。由工作組織的結構特性來分析女性勞力市場上的地位的研究則指出，工作組織特徵運作有利於男性，不利於女性（張荳雲，1988）。如有兩性職業生涯發展歧異的現象，男性職位陞遷較佔優勢，女性如欲取得較高的成就和地位往往需付出比男性更高的代價（蔡淑鈴和瞿海源，1988；張荳雲，1988）。另有一些較細緻化的研究說明工作組織中，性別因素對婦女在社會階層上所造成的影響。如關於女性大學教師工作內涵的研究（徐宗國，1987）及對於女性企業主管的研究（廖榮利，1987）發現，雖然工作組織中無制度化、系統化的性別歧視，然而在工作生活中有非正式的差別待遇或被加諸刻板印象，構成女性生涯發展的限制。近年來亦有少數學者研究勞動過程中性別階層化的現象，主要是小型企業的研究，發現既存家庭父系規範和性別分工模式影響企業內的勞動安排，並維繫性別階層的存續（夏林清和鄭村棋，1989；熊秉純，1991；李悅端，1993）。

對於臺灣勞動市場中之性別隔離或女性職業地位低的現象，許多研究以人力資本理論的觀點來解釋，指出在家庭角色為主的考慮下，女性工作參與限於能與家庭角色協調的工作類別裡，這種選擇上的偏好，影響到其職業地位及職業發展（呂玉瑕，1980；伊慶春，1982；高淑貴，1983）。以結構論的觀點的研究指出，不同的經濟部門之間的確存在有薪資及待遇的差異，勞動市場中所存在的一些人為及結構性的阻礙及限制使得女性非自願性集中於某些不利的職業、產業或工作類別，才是影響性別隔離及不平等的主要因素（Sheu, 1987；Chou, 1987；張晉芬，1991, 1995）。

有關工作場所性騷擾的議題近年來開始受到重視，然而相關的研究少見，亦尚未有正式出版之論著。內政部1993年的一項對台灣婦女生活狀況調查指出，我國婦女有7.8%在最近一年內受到性騷擾或性暴力的侵犯（內政部，1993）。根據社會學者的調查，各種不同形式的性騷擾在台灣的工作場所中都存在。未婚女性比已婚者及男性更易受到性騷擾，受雇員工在遭遇性騷擾行為時甚少向主管人員告發。（呂寶靜，傅立葉，1993）相關研究指出工作組織內的組織文化，以及組織內的科層權力關係，是解釋工作場所性騷擾重要的因素（王麗容，1995）。為保護女性在工作場所的權

益，學者們支持兩性工作平等法中訂定防範性騷擾的相關條文（呂寶靜，傅立葉，1993；張晉芬，1995）。

（三）婦女勞動參與

歷年來婦女勞動參與率急速上升，自1954年的29%增至1988年的46%，以婚姻狀況來分，固然未婚婦女的參與率較高，但已婚婦女參與率增長的趨勢更為顯著，可以說近十年來婦女勞動力的增加，主要在於已婚婦女的大量湧進（呂玉瑕，1992b）。這現象隱含臺灣家庭婦女角色改變的趨勢。婦女勞動參與的研究涉及勞動供給量之變動，一向是經濟學者熱心探討的問題，然而因婦女勞動參與之現象與性別分工及婦女地位有直接的關係，亦為家庭社會學者所熱衷探討的課題。臺灣社會學過去有關婦女勞動參與的研究多著重個體層面的分析，主要探討個人、家庭及勞力市場的因素對婦女勞動參與的影響（張素梅，1978；謝雨生，1982；張清溪，1984；孫智嫻和李朝賢，1992），發現個人的年資、教育程度、工作經驗、家庭收入、子女數、家庭生命發展週期、都市化程度是影響婦女勞動參與最主要因素。這些研究大都由人力資本理論出發，著重在婦女就業與否之差異。近年來非正式部門在臺灣蓬勃發展，已婚婦女在非正式部門，如小型家庭企業就業甚普遍，有一些研究系統地考量婦女正式或非正式就業型態之變異性及其影響因素（Lu, 1992a），發現家庭組織因素，如家庭發展階段及家庭是否經營企業，是決定婦女正式或非正式就業最主要的因素。

目前臺灣勞動力普遍短缺，婦女退出勞動力市場後再參與之現象頗受重視。經濟學家的分析指出臺灣婦女勞動再參與的現象逐漸顯著。然而社會學者尚未有從事這方面的研究，僅見若干經濟學者配合了社會學的理論分析再參與的特性與影響因素（蔡青龍，1988；左建軍，1990，李東杰，1993）。這些研究發現個人教育程度、性別角色態度、子女數、工作經驗是影響再參與的主要因素。

三、婦女政策與福利

由於婦女勞動參與的大幅上升，女性在勞動市場代表權顯著增加，女

性在勞動市場的權益開始受到重視。為彌補現行法令的缺失，民間及政府單位在近幾年提出與兩性工作平等相關的法案。社會學者也有一些政策評估及運動訴求的研究。有從性別體制的觀點來探討婦女工作平等的基礎和內涵，或由婦女運動發展過程分析婦女工作平等的內涵及運動訴求（周碧娥，1994），有評估國家勞動政策是否達到兩性平等目標及分析因應兩性角色變遷的政策需求（王麗容，1994），或針對台灣女性在勞動市場的處境，檢討相關法令的缺失，以彰顯女性權益被忽視的事實及目前所面臨的困境，主張推動觀念的改變及立法以促進兩性工作平等（張晉芬，1995）。有以社會文化觀點出發，主張勞動市場的性別隔離為社會制度及政策塑造的結果，希望制訂兩性工作平等權法改變工作場所制度以達到兩性實質的平等（嚴祥鸞，1995）。

由於現代婦女在家庭與職業上的壓力與衝突，研究社會福利的學者注意到社會支持系統的配合問題。早期的研究著重在婦女福利需求及婦女政策之評估（孫碧霞，1987；詹火生，陳素春，1987；楊瑩，1991；王麗容，1992）。近年來由於台灣逐漸走向福利國家，在全民健保及國民年金制度的研議及實施過程中，性別研究的學者亦注意到社會安全制度中性別差異的問題。有探討女性在社會保險制度中的處遇是否公平合理及影響因素，指出因女性在經濟資源方面處於弱勢的地位，要購買社會保險的保障面臨較不利的地位，（陳小紅，1992；李安妮，1994；李美玲，1994），而且將會強化父權家庭的控制及兩性經濟地位的差異（傅立葉，1993）。

對當前福利政策的分析亦指出福利資源配置上的兩性不平等，主張修改目前福利措施中不符合女性權益的規定，避免男性中心的政策思考方式（傅立葉，1995）。

四、婦女運動

婦女運動的社會學研究很少，主要是研究婦運發展的過程與其所呈現的特質（周碧娥，1990；范碧玲，1990）。周碧娥（1990）的研究說明婦運發展過程，指出1972年以前沒有自發性的婦女運動，1972年後新女性主義

思潮萌芽，開始有喚醒女權的言論及服務性組織。1982年開始有自發性婦運，其抗爭議題包括工作權、環保、消費者和雛妓的問題。1986以後，隨著戒嚴法取消，婦運趨向多元性，可見性亦更高。范碧玲(1990)的研究則指出國家統合政策和父權意識型態對於民間婦運的發展是極為重要的影響因素。1986以前民間婦運隱而不彰，國家統合主義的因素佔決定性關鍵，1986以後國家統合化漸趨轉弱，則突顯出父權意識型態的因素佔優勢(范碧玲，1990)。

五、結論及建議

上述台灣社會學上的性別研究議題皆需要繼續深入探討，而研究領域亦需進一步擴展。上述婦女地位與性別階層的研究大多數是採取國外發展的理論架構，而方法上則偏重調查資料的量化分析，在臺灣特殊的社會文化環境下，不易顯出所發掘現象的具體意義及內涵。今後的研究若能發展適合臺灣社會文化環境的概念，把已有理論架構重新定義及整合將為此方面的研究開闢新領域。在方法上除了鉅觀層次的分析及調查研究以外，一種配合深度的質的分析，深入探討細緻層面的現象是值得嘗試的。

參考書目

中文部份

- 內政部，1993，《台灣地區婦女生活狀況調查報告》，內政部編印。
- 王麗容，1992，《婦女就業與兒童福利需求之研究》，台北市政府社會局委託研究。
- 1995，《婦女與社會政策》，台北：巨流出版社。
- 成露茜、熊秉純，1993，〈婦女、外銷導向成長和國家：台灣個案〉，《台灣社會研究季刊》，14期，頁39-76。
- 伊慶春，1982，〈已婚職業婦女的雙重角色：期望、衝突與調適〉，陳昭南、江玉龍、陳寬政主編，《社會科學整合論文集》，頁405-430，臺北：中央研究院三民主義研究所。

- 1991, 〈臺北地區婚姻調適的一些初步研究發現〉,《國家科學委員研究叢刊》:人文及社會科學, 1卷2期,頁151-173。
- 伊慶春、呂玉瑕, 1993,〈台灣社會學研究中婦女與家庭研究評估〉發表於「兩岸三地社會學的發展與交流:民間文化發展與展望」研討會,台北:南港。
- 伊慶春、高淑貴, 1986,《對已婚婦女就業之性別角色態度的研究》,中央研究院三民主義研究所專題選刊(70)。臺北:中央研究院三民主義研究所。
- 伊慶春、蔡瑤玲, 1989,〈臺灣地區夫妻權力的分析:以家庭決策為例〉,《臺灣社會現象的分析——家庭、人口、政策與階層》(中研院三研所叢刊),頁115-151,臺北:中研院三民所。
- 伊慶春、楊文山、蔡瑤玲, 1992,〈夫妻衝突處理模式的影響因素:丈夫、妻子和夫妻配對樣本的比較〉,《中國社會學刊》第16期,頁25-54,臺北:中國人口學會。
- 呂玉瑕, 1980,〈社會變遷中臺灣婦女的事業觀——婦女角色意識與就業態度的探討〉,《中央研究院民族學研究所集刊》50:25-66。
- 1982,〈現代婦女之角色態度的價值延伸現象〉,《思與言》20(2):31-46。
- 1983,〈婦女就業與家庭角色、權力結構之關係〉,《中研院民族學研究所集刊》第56期,頁111-143。
- 1992b,〈城鄉經濟發展與已婚婦女就業——女性邊緣化(Female Marginalization)理論試探〉,《人口轉型中的家庭與家戶變遷論文集》,臺北:人口學會。
- 1992c,〈家庭企業與已婚婦女工作模式〉。發表於中央研究院行為研究組小型專題研討會系列之八——「客廳即工廠:臺灣的小型家庭企業研究」。中央研究院民族學研究所,臺北:南港。
- 呂寶靜、傅立葉 1992,〈台灣地區工作場所性騷擾之調查研究〉勞委會委託之調查報告。
- 李安妮, 1994,〈社會安全制度的性別差異——以我國勞工保險老年給付為例〉,發表於中研院社科所與中正大學社會福利研究所合辦之「人口變遷、國民健康與社會安全國際學術研討會」,臺北:南港。
- 李美枝, 1985,〈社會變遷中中國女性角色及性格的改變〉,《婦女在國家發展過程中的角色研討會論文集》,頁449-470。臺北:國立臺灣大學人口研究中心。
- 李美玲, 1994,〈國民年金制度設計的家戶組成與性別因素的考量〉,《國民年金保險制度系列演講座談會論文集》,中華民國社會福利學會出版。

- 1995,〈女性在社會保險制度中的處遇問題〉,發表於「國際家庭年:家庭、家戶小型學群學術研討會」,嘉義:中正大學。
- 李悅端,1993,〈家戶勞動力、家庭和小型企業——以一個臺北市成衣業社區為例〉。清大社人所碩士論文。
- 李東杰,1993,〈台灣地區有偶婦女勞動再參與之變遷分析與比較研究〉,《台灣經濟》,第200期,頁12-29。
- 余漢儀,1991,〈臺灣地區就業市場待遇〉收於《兩性工作平等研討會實錄》,頁6-40。臺北:臺灣大學人口研究中心婦女研究室編印。
- 周碧娥,1990,〈性別體制、政經結構與婦女運動的多元化〉,《思與言》,28卷1期,頁69-91。
- 1992,〈家庭在臺灣婦女參政過程中的角色的變化〉,《國科會研究彙刊》:人文及社會科學2(2):165-178。
- 周顏玲,1989,〈婦女與性別研究的理論架構、方法及其中國化與未來發展〉,《性別角色與社會發展學術研討會論文集》,頁25-44。臺北:臺灣大學人口研究中心婦女研究室編印。
- 林忠正,1988,〈初入勞動市場階段之工資性別差異〉,《經濟論文叢刊》,16:3,305-322。
- 林美惠,1987,〈性別角色刻板印象與社會生活適應〉,《輔仁學誌》法管理學院之部,第19期,頁205-222。
- 胡幼慧,1995,《三代同堂:迷失與陷阱》,台北:巨流出版社。
- 范碧玲,1990,〈解析台灣婦女體制:現階段婦女運動的性格之研究〉,清華大學社會人類學研究所碩士論文。
- 姜蘭虹,1988,〈婦女研究的起源與發展〉,《婦女研究暑期研習會論文集》,頁7-12。臺北:台灣大學婦女研究室編印。
- 唐先梅,1995,〈家庭決策與家務分工〉,《家庭概論》,頁121-150。臺北:空中大學。
- 夏林清、鄭村棋,1989,〈一個小外包廠的案例調查——家族關係與雇傭關係的交互作用〉,《臺灣社會研究季刊》2(3,4):189-214。
- 孫智嫻、李朝賢,1992,〈農家婦女勞動使用研究——生命週期理論之應用〉,《人口轉型中的家庭與家戶變遷研討會論文集》。頁9-33。臺北:中國人口學會。

- 孫碧霞，1987，〈現代社會婦女福利之內涵〉，《社區研究季刊》第37期，頁63-70。
- 徐宗國，1987，《國內任教大學婦女的工作生活品質——初步分析》，國科會獎助論文。
臺北：行政院國家科學委員會。
- 1990，〈是為少數者——工作內涵與工作生活品質，女性與工作研究上的一些回顧與
芻議〉，《婦女與兩性學刊》創刊號，頁1-25。
- 高淑貴，1985，〈男女兩性職業選擇之比較〉，《婦女在國家發展過程中的角色研討會論文集》，頁357-390。臺北：國立臺灣大學人口研究中心。
- 高淑貴、賴爾柔、莊雅萌，1988，〈雙生涯家庭親職角色之研究〉，行政院國家科學委員會
專題研究計劃。
- 張芷雲，1988，〈行政組織內的個人事業生涯發展〉，《中央研究院民族學研究所集刊》第
66期，頁1-30。
- 張晉芬，1991，〈男女工資決定因素的差異及對臺灣產業發展政策的啓示〉，「勞工政策與
社會發展」研討會論文集，頁25-52。
- 1995，〈綿綿此恨，可有絕期？——女性工作困境之剖析〉，發表於「台灣婦女處境
白皮書研討會」。
- 張維安，1992，〈生活領域與兩性之不平等〉，《國科會研究叢刊》（人文與社會科學）
2(2):135-147。
- 1994，〈生活世界與兩性關係〉，《婦女與兩性學刊》第5期，頁109-130。
- 張素梅，1988，〈婦女勞動參與率的研究——聯立模型分析〉，《經濟論文叢刊》16:2,
175-196。
- 張清溪，1980，〈結婚、生育與子女數對有偶婦女勞動供給的影響〉，《經濟論文叢刊》
9:2, 227-273。
- 張華葆，1986，〈從社會交換理論的觀點解釋社會變遷對中國婦女角色行爲的影響〉，《東
海學報》第27卷，頁269-284。
- 張曉春，1974，〈現代社會中都市家庭主婦的角色〉，《中研院民族所研究集刊》第37期，
頁39-84。
- 陳小紅，1992，〈經濟安全對社會安全：“貧窮婦女化”初探〉，《就業與訓練》，10卷6
期，頁15-16。
- 馮燕，1992，〈婦女的生活壓力知覺與應對模式——多元角色的觀察〉，《人口轉型中的

- 家庭與家戶變遷研討會論文集》，頁 251-277，臺北：中國人口學會。
- 葉紹國，1986，〈大學生的女性角色態度與相關因素研究〉。臺北：臺大人口研究中心婦女研究室專輯 3 號。
- 詹火生、陳素春，1987，〈中華民國的婦女社會福利〉，《社區發展季刊》，第 37 期，頁 48-53。
- 楊瑩，1991，〈從兩性關係的觀點談婦女福利的發展〉，《國立編譯館館刊》，20 卷 1 期，頁 235-272。
- 傅立葉，1995，〈社會福利篇：建構女人的福利國〉發表於「台灣婦女處境白皮書研討會」。
- 熊秉純，1991，〈台灣衛星工廠體系內婦女勞工之研究〉，臺北：台大婦女研究室。
- 廖榮利、鄭為元，1985，〈蛻變中的臺灣婦女——軌跡與前瞻〉。《婦女在國家發展過程中的角色研討會論文集》，頁 656。臺北：國立臺灣大學人口研究中心。
- 廖榮利，1987，〈女主管對女性形象與領導的態度：企業界與護理界的比較研究〉。國科會獎助論文。臺北：行政院國家科學委員會。
- 劉清榕，1976，〈臺灣鄉村結構變遷中之農家主婦〉，《臺灣銀行季刊》27(1)，頁 216-238。
- 劉鶯釧，1988，〈有偶婦女勞動參與的多重選擇模型〉，《經濟論文叢刊》16:2，133-148。
- 蔡青龍，1985，〈戰後臺灣教育與勞動力發展之性別差異〉，《婦女在國家發展過程中的角色研討會論文集》，頁 227-310。臺北：國立臺灣大學人口研究中心。
- 蔡淑鈴，1987，〈職業隔離現象與教育成就差異：性別之比較分析〉，《中國社會學刊》11:61-91。
- 賴爾柔，1973，〈臺灣農村家庭決策之研究〉，臺灣大學農業推廣學研究所碩士論文（未出版）。
- 賴爾柔、黃馨慧，1995，〈已婚男性參與家務分工之研究〉，發表於「變遷中的台灣社會研討會」，臺北：南港。
- 戴瑞婷，1978，〈臺北市古亭區松山區已婚就業者之研究〉，臺灣大學社會學研究所碩士論文。
- 謝雨生，1982，〈家庭生命週期與婦女勞動參與之研究〉，台大農推系碩士論文。

- 藍采風、藍忠孚、劉慧俐，1985，〈臺灣女醫的專業、婚姻與家庭觀的初步研究〉，《婦女在國家發展過程中的角色研討會論文集》，頁121-168。臺北：國立臺灣大學人口研究中心。
- 羅紀瓊，1986，〈已婚婦女勞動參與的再思〉，《經濟論文》14:1, 113-130。
- 1987，〈近十年來臺灣地區老人家庭結構變遷的研究〉，《臺灣經濟預測》。
- 嚴祥鸞，1995，〈從社會學觀點論兩性工作平等制度〉發表於「歐美兩性工作平等制度之比較研究學術研討會」，台北：南港。

英文部份

- Chiang, Lan-hung and Yenlin Ku (姜蘭虹與顧燕翎), 1986. "Past and Current Status of Women in Taiwan" Monograph #1, *Women's Research Program*, Population Studies Center, National Taiwan University, Taiwan.
- Chou, Bih-Er (周碧娥), 1987. "Industrialization and Change in Women's Statues: A Re-evaluation of Some Data from Taiwan," *In Taiwan: A newly Industrialized State*. Hsin-Huang M. Hsiao, et al., eds., Taipei: Department of Sociology, National Taiwan University.
- Gallin, Rita, 1984. "The Entry of chinese Women into the Rural Labor Force: A Case Study from Taiwan". *Signs*, vol.9 no.3.
- Greenhalgh, Susan, 1985. "Sexual Stratification: The Other Side of 'Growth with Equity' in East Asia" New York: *Population and Development Review*; 11,2, pp265-314.
- Harrell, Stevan, 1985. "Why Do the Chinese Work So Hard?" *Modern China* 11(2):203-226.
- Kung, Lydia, 1976. "Factory Work and Women in Taiwan: Changes in Self-Image and Status" *Signs*; 1976, 2,1, pp35-58.
1978. *Factor Women in Taiwan*. Ann Arbor:UMI Research Press.
- Lu, Yu-Hsia (呂玉瑕), 1992a. "Married Women's Informal Employment in Taiwan". *Proceedings of the National Science Council Part C: Humanities and Social Sciences* Vol.2, No.2, pp.202-217.
- O'Hara, Albert Richard (郝繼隆), 1979. "Actual Changes Follow Attitudinal Changes toward Marriage and Family in the Republic of China", Taipei: *Journal of Sociology*,

National Taiwan University 13, pp83-97.

- Sheu, Jia-You (許嘉猷), 1989. "The Class Structure in Taiwan and Its Changes". *In Taiwan: A newly Industrialized State*. Hsin-Huang M. Hsiao, et al., eds., Taipei: Department of Sociology, National Taiwan University.
- Tsui, Yi-Ian (崔伊蘭), 1987. "Are Married Daughters 'Spilled Water'? -A Study of Working Women in Urban Taiwan", Monograph #4, *Women's Research Program*, Population Studies Center, National Taiwan University, Taiwan.
- Parish, William L. and Robert J. Willis, 1994. "Daughters, Education, and Family Budgets: Taiwan Experience" *The Journal of Human Resources* XXVIII 4.
- Weinstein, Maxine and Ming-cheng Chang (張明正), 1994. "Have Declines in Fertility Affected the Status of Women in Taiwan?", *Proceedings of Conference on Demographic Changes and Institutional Adjustment in Taiwan Area*, pp119-130.