

---

研究動態

---

# 臺灣地區有關近代中國婦女史的 碩博士論文研究評介(1991-1997)

許慧琦\*

## 緒論

1960、70 年代的歐美「第二波婦運」帶動並刺激著全球性的女性主義研究熱潮，「婦女研究」乃至「性別研究」也由此汲取充沛的動力而蓬勃發展。傳統的中國婦女史研究在近數十年來受女性主義研究的影響，並與不斷遞嬗的世界學術思潮相結合，開始逐步發展出所謂的「女性主義史學」與「婦女史學理論」，<sup>1</sup> 讓婦女與歷史能有更多元的結合，使歷史上的婦女不僅只於「父權社會的產物」等制式形象，而能更生動地呈現出不同時空、不同情境下的豐富面貌。

對於各種學術領域撰寫研究概況，不僅可歸納出各類學科的研究趨

\* 國立政治大學歷史研究所博士班研究生

<sup>1</sup> 參見張妙清、葉漢明、郭佩蘭編，《性別學與婦女研究——華人社會的探索》（台北：稻鄉出版社，民國 86 年）；李小江等編，《婦女研究在中國》（河南：河南人民出版社，1991）。

勢，有助於瞭解並分析此種趨勢之所由來、其特色與缺失，也可透過各學門間的相關研究概況，評估學科交流的情況與可能性。近數十年來台灣地區的婦女史研究，在各種社會學科的參與下熱絡而興盛地進行著。就中國婦女史研究而言，其始終不乏相關的綜合性概況介紹；<sup>2</sup> 在大學研究所碩士論文方面，曾有游鑑明撰〈近廿年來大學研究所有關中國近代婦女史研究概況（台灣地區）〉（1989）。<sup>3</sup> 自1990年至今，在各大學研究所的碩、博士論文中，屬於近代中國婦女史範疇者約有25篇；<sup>4</sup> 相較於前廿年的總數量（16篇），可見這些年來大學研究所對於婦女史的關注有上升的趨勢。除此之外，愈來愈多不同學門的研究生投入對婦女史問題的探討，也顯現出婦女史研究不再只侷限於某特定學科。以下便以台灣地區從1990年至今有關近代中國婦女史的碩、博士研究論文為論述主體，將之粗分為幾項研究類別，加以簡要介紹，並綜合評述，提出筆者一己看法。首先以表格方式將這25篇論文依年次先後列出。

姓名	題目	校所	指導教授	畢業年次
羅汀蘭	中華婦女反共聯合會組織功能之研究	政戰學校政研所	林鍾沂	79
楊翠	日據時期臺灣婦女解放運動之研究——以「台灣民報」為分析場域(1920~1932)	東海歷史所	林瑞明	80
卓意斐	清代台灣婦女生活的研究	台大歷史所	曹永和	80
葉莉萍	台灣地區女性警察自尊之研究	中央警官學校警政所	馬振華	80

<sup>2</sup> 諸如臧健，〈中國大陸近年中國婦女史研究之概況〉，《近代中國婦女史研究》，期3（1995年8月），頁237-249；李貞德，〈超越父系家族的藩籬——台灣地區「中國婦女史研究」（1945-1995）〉，《新史學》，卷7期2（1996年6月），頁139-179；游鑑明，〈中央研究院近代史研究所的近代中國婦女史研究〉，《近代中國婦女史研究》，期4（1996年8月），頁297-321。

<sup>3</sup> 游鑑明，〈近廿年來大學研究所有關中國近代婦女史研究概況（台灣地區）〉，《近代中國史研究通訊》，期8（民國78年9月），頁73-82；游鑑明，〈廿年來臺灣地區出版之期刊與論文集中有關中國近代婦女史的研究〉，《近代中國史研究通訊》，期11（民國80年3月），頁208-221。

<sup>4</sup> 有關研究女性生活各面向的碩博士論文，事實上應遠多於本文所介紹的份量。但許多有關婦女問題的論文過於專業且未涉及歷史面向的探討（例如醫療、新聞、生物等碩士論文），就嚴格的學術分界而言，無法攏括為近代中國婦女史的範疇，因此不列入本文討論範圍內。

洪美華	清代民間秘密宗教中的婦女	師大歷史所	莊吉發	81
王秀雲	「女性與知識」的幾個歷史建構及其比較——以台灣當代、70年代台灣、清末及民初四段時空為背景	清大歷史所科技史組	傅大為	81
張錦堂	動員婦女：國共兩黨在廣東省的婦女運動(1924-1927)	師大歷史所	呂芳上	82
藍承菊	五四新思潮衝擊下的婚姻觀 1915~1923	師大歷史所	呂芳上	82
馬冬梅	張愛玲小說中的女性世界	政大中文所	柯慶明	82
蘇旭珺	台灣閩族婦女傳統服裝的設計與變化 1860~1945	輔仁織品所	周 緿 羅麥瑞	82
楊雅慧	戰時體制下的台灣婦女(1937~1945)——日本殖民政府的教化與動員	清大歷史所一般史組	張炎憲	83
戚心怡	晚清小說中女性處境之研究	淡江中文所	李瑞騰	83
程瑞福	清末女子體育思想的形成(1894~1911)——以自強保種思想為中心之探討	師大體育所	許義雄	83
吳怡萍	北伐前後婦女解放觀的轉變——以魯迅、茅盾、丁玲小說為中心的探討	政大歷史所	呂芳上	83
周敘琪	一九二〇年代的都會「新婦女」生活風貌——以《婦女雜誌》為分析實例	臺大歷史所	黃進興	83
游鑑明	日據時期臺灣的職業婦女	師大歷史所(博士論文)	張玉法	84
張輝潭	台灣當代婦女運動與女性主義實踐初探：一個歷史的觀點	清大社會人類學所	李丁讚	84
李圭嬉	「五四」小說中所反映的女性意識	文化中文所	唐翼明	84
趙淑萍	民國初年的女學生(1912~1928)	師大歷史所	張玉法	85
鄭宜芬	五四時期的女性小說研究(1917-1927)	政大中文所	何寄澎	85
曾芳苗	民國教會女子教育——「金陵女子文理學院」的個案研究(1915~1951)	中央歷史所	吳振漢	85
曾秋美	南崁「媳婦仔」習俗之研究(1846-1970)	中央歷史所	張炎憲 戴寶村	85
賴信真	台灣當代職業女性議題研究——以民生報婦女版作為分析場域(1989-1996)	中央歷史所	張炎憲	86
許芳庭	戰後台灣婦女運動與女性論述之研究(1945-1972)	東海歷史所	鄭 梓	86
洪曉惠	晚清女性政治文本的性別與家國	清大中文所	劉人鵬	86

## 研究成果簡介

### 婦女運動與婦女解放觀

以往「婦女運動」多為歷史所、東亞所或政治所比較關心的課題，<sup>5</sup>此處的 5 篇碩士論文中，有 4 篇仍屬歷史所，1 篇則為社會人類學所；其關心的時空跨越了民初以來的中國大陸、日據時期與戰後至當代的台灣，比以往集中於探討中共的婦女運動來得寬廣些。張錦堂的〈動員婦女：國共兩黨在廣東省的婦女運動(1924-1927)〉(1993)與吳怡萍的〈北伐前後婦女解放觀的轉變——以魯迅、茅盾、丁玲小說為中心的探討〉(1994)都觸及國家與婦女運動之間的互動關係；張錦堂選擇了國共兩黨第一次合作時期為討論時限，並以廣東此一革命根據地為研究區域，進行對國共兩黨婦女運動理論與實際發展的檢視。吳文則將研究時段拉到 1920 年代末的北伐前後，並透過三位著名作家的小說，討論兩性在時局影響下，看待女性問題的歧異與轉變。他們共同揭櫫了中國於 20 年代以降逐漸形成的趨勢：即「社會解放」成為一切解放（包括婦女解放）的先聲，婦女運動開始受黨、政的勢力由上而下主控其發展。在「解放婦女」與「完成革命」的目標合而為一的情況下，婦女運動更喪失自身的主導權，降為首要革命目標的勝利附屬品。

楊翠的〈日據時期臺灣婦女解放運動之研究——以「台灣民報」為分析場域(1920~1932)〉(1991)則以日據時期「台灣人唯一的言論機關」《台灣民報》為其論文的主要文本分析場域，討論當時台灣婦運的時代位階、婦解言論的內涵、婦運的初階段歷史意義。她嘗試論證日據時期台灣婦運為台灣第一波婦運，並引證說明日據時期台灣婦女問題的發展，主要集中於當時「資本家——殖民者——父權」三重壓迫力量互動下而引發婦女問題加深並激化，由此萌發了婦女解放意識，進而企圖對支配者做出兼具言論與具體的反抗行動。而張輝潭的〈台灣當代婦女運動與女性主義實踐初

<sup>5</sup>

如林公文，〈中共的婦女運動〉，政大東亞研究所碩士論文，民國 64 年；潘愛珠，〈中共的婦女運動〉，政治作戰學校政治研究所碩士論文，民國 72 年；張三郎，〈五四時期的女權運動(1915-1923)〉，師大歷史所碩士論文，民國 75 年。

探：一個歷史的觀點》(1995)與許芳庭〈戰後台灣婦女運動與女性論述之研究(1945-1972)〉(1997)都將關懷面投至戰後台灣，希望摸索出當代台灣婦運的軌跡與未來的發展路向。許芳庭選擇了台灣戒嚴時期為研究時段，力圖凸顯出台灣女性在國家高舉「反共」旗幟之際，實處於戒嚴體制、民族主義與傳統父權文化交織而成的結構與網絡中，被動員與主導著。張輝潭則接續著許文的討論年代，以身為男性的角色，在面臨「性別差異」的情境下，嘗試勾勒當代婦女運動自 70 年代以來的歷史圖像，捕捉婦運發展的背後動力，構設出一個理解婦女的架構，進而期待婦運更寬廣的出路。其運用了歷史解析與理論詮釋互動的寫作架構，並把台灣婦運放置於全球婦運的發展脈絡中，嘗試安排出某種對話情境，藉以釐清台灣婦運的面貌。

### 文本中（反映出）的女性

以「文本」(text)為主要探討中心進行論述，可謂中文所（或外文所）最擅長的研究方法。以下 5 篇論文不約而同地皆為中文所的碩士論文。馬冬梅的〈張愛玲小說中的女性世界〉(1993)嘗試觀察張愛玲小說裡的女性在時代遽變中的「戀愛結婚，生老病死」；她認為在其中雖看不到憂國憂民的革命熱血色彩，卻相當寫實地反映出時代對女性生活及感情世界的影響力，也可從中感受到「時代的歷史感仍充沛在歷史與人生的歷程中，並為生命帶來危機與生機」(馬文，頁 222)。戚心怡的〈晚清小說中女性處境之研究〉(1993)與洪曉惠的〈晚清女性政治文本的性別與家國〉(1997)都鎖定晚清為討論場景，女性為被論述的客體（偶爾亦為創造論述的主體）。不同的是戚文集中對當時的一百零五篇小說中的女性人物做統計式的量化分析探討，並將之歸類為三大部份（一般婦女、特殊身分女子、新式女性人物）與十類（妻、妾、婢、妓……等）進行討論；洪文則除小說外，也兼及當時出現於報章雜誌中談論女性與救國的議題資料，並以「性別與家國」為分析主軸，由「女體救國論」、「女教救國論」、「革命救國論」三項論題切入探索晚清女性身體、女子教育與性別革命對家國秩序的關係意義。

以五四時代為論述時空的則有李圭嬉的〈「五四」小說中所反映的女性意識〉(1995)與鄭宜芬的〈五四時期的女性小說研究(1917-1927)〉(1996)。李文嘗試從兩個層面詮釋「女性意識」：一是以女性的眼光洞悉自我，確

定本身特質、生命意義以及在社會中的地位與價值；二是從女性立場出發審察外部世界，並對其賦以女性生命特色的理解（李文，頁38）。其綜觀五四女作家的作品，發覺之所以為其特色者，恰為女性意識所侷限之處：即女作家較男作家更能深入而適切地描述女性心理，勾勒出女性意識；但這種傾向主觀性的創作，卻較未能如男作家般，關懷並描述更為廣闊的社會現象，挖掘社會病根，發人深省。換言之，這樣的女性意識仍有相當限度，無法觸及並反映多數人的關懷面。至於鄭文則將重心放在中國現代文學第一代女作家的作品上，她選擇了六位在當時為人知悉且較具代表性的女作家（陳衡哲、廬隱、凌淑華、冰心、馮沅君、石評梅）為代表；與李文不同的是，鄭文嘗試探討的「女性小說」泛指「女性作家創作的一切小說，而非專指女作家之反映女性生活，或表現女性意識的小說作品」（鄭文，頁5）。她從這六位女作家的小說內容中，歸納出社會現狀與問題的披露、新舊女性的婚戀與人生意義的探索三大主題；並指出這六位在寫作的量與主題的偏重上，都有相當大的差異性。最後她指出這些女性作家的小說最大的意義，在於呈現出一個新舊交替的過渡時代裡，知識女性的處境與心聲。

### 女性職業與公共角色扮演

有關討論女性職業及其在公共領域的角色扮演之論文，比上述兩類多了政治所與警政所的加入。羅汀蘭的〈中華婦女反共聯合會組織功能之研究〉(1990)以蔣宋美齡女士於民國39年創辦的「中華婦女反共聯合會」為討論主體，說明該會組織結構與活動目標，討論其實際運作與成效。其於肯定該會功能與活動貢獻的同時，也指出其組織的侷限性，並根據研究成果提供建議，包括其服務對象應由三軍眷屬擴及於全國婦女，使決策過程透明化，掃除官方色彩，吸收其他社團經驗，提升動員婦女的能力，俾使婦聯會的組訓、宣傳與慰勞等工作能確切落實到廣大人群中。葉莉萍的〈台灣地區女性警察自尊之研究〉(1991)嘗試探討台灣地區全體女性警察對自身的看法與評價。她在文中以「自我評價」、「工作投入」、「長官態度」、「工作認同」、與「同儕關係」五項自尊類型為主，進行文獻資料蒐集，並自行編製「台灣地區女性警察自尊問卷調查表」對台灣地區全體女警進

行普查，運用量化分析對調查結果進行分析與討論。周敘琪的〈一九二〇年代的都會「新婦女」生活風貌——以《婦女雜誌》為分析實例〉(1994)與趙淑萍的〈民國初年的女學生(1912~1928)〉(1996)都呈現出1920年代中國新式教育的產物——新女性——的生活面向。周文以五四時期銷售量頗佳的《婦女雜誌》為分析場域，所討論的重點是《婦女雜誌》中所展現的民初「新女性」生活面向，反而比較不是當時婦女的實際生活情形，尤其未論及鄉村婦女與下層女工，此主因在於《婦女雜誌》的主要讀者為中上階層的知識婦女（也有男性）、中學女生。趙文則從新式女學生的出現、角色扮演及其社會參與著手，描繪出新式教育、新觀點的灌輸對知識女性的影響。其指出女學生的出現既突破以往傳統兩性的公私分野，改變了女性原先的生活模式，擴大了她們原先的狹隘視野，也開展了女性的思想與活動空間；舉凡民初工讀互助團的出現、男女同學的要求、大學開放女禁的措施等，都豐富了女子教育的內涵。

游鑑明的〈日據時期臺灣的職業婦女〉(1995)為台灣地區首部有關近代中國婦女史的博士論文。作者選擇了女教師、女醫師、產婆、女護士及女工這五個文獻資料較豐富、家庭背景與教育程度不同、可進行比較與分析的職業，做為本文討論的焦點，並從日據時期婦女就業環境的形成開始申論，力圖探索這些婦女進入職場的過程及其就業經驗，繼而討論婦女就業後對自身、家庭與社會產生了何種轉變，發揮了什麼影響力。日據時代職業婦女的出現，為殖民政府實行同化政策與現代化措施、以及婦女的回應與投入的結果。這些接受現代專業訓練的職業婦女們，進入公共活動領域，展開比以往更為廣闊而具彈性的人際互動，不僅提高自身地位，改善家庭經濟情況，也增加了婦女對社會的貢獻機會。至於許多職場上所顯露的不公平與種種問題，如待遇比在台日籍婦女或男性為低，或家庭與工作難以兼顧等，則無法獲得一時的解決，必須待日後情勢轉變才有進一步的發展。總的來說，日據時期台灣職業婦女的自主性仍有一定程度的限制。中央歷史所賴信真的〈台灣當代職業女性議題研究——以民生報婦女版作為分析場域(1989-1996)〉(1997)則將她對臺灣職業婦女的論述時空放在當代；她選擇了目前平均每日發行約70萬份、且唯一每天固定有婦女版的《民代》

生報》做為分析場域，將其中報導內容分成職業、制度、關係與家務4大類，內部再細分為16項相關議題以進行分析。<sup>6</sup> 賴文根據勞動市場理論、女性特質理論與家務分工理論，從篇幅統計與報導內容中，得出當代台灣女性勞動市場特質多屬「低功利性」與「重人際關係」的結論；她並指出政府在制訂相關婦女法律條文的重要性，期許政府應站在真正兩性平等的立場來解決勞動市場問題。

### 婦女生活及其表現

婦女生活史向為婦女史研究中不可或缺的一環。卓意雯的〈清代台灣婦女生活的研究〉(1991)鋪陳出早期台灣婦女在家庭社會、禮教法律、婚姻關係等面向。<sup>7</sup> 楊雅慧的〈戰時體制下的台灣婦女(1937~1945)——日本殖民政府的教化與動員〉(1994)嘗試以殖民地官方立場為論述中心，並結合殖民政府／戰爭／女性三者，探討殖民政府如何因應戰時政策，透過動員與教化兩大管道建構出台灣婦女的角色與形象。諸如「皇國婦女」、「軍國之母」、「產業戰士」等名詞都是殖民政府為配合時局而形塑出的女性形象典範。在其結論中，作者指出在戰時體制下，殖民政府的教育內容與教育措施其實正強化了女性與家庭之間的緊密關係。女性從思想到身體都沒有自主性可言，只能任由殖民政府依其利益做出各種調配。

上述兩篇論文所討論的都是較多層面的婦女生活面向，呈現出比較廣泛的歷史情境。另一種也很普遍的寫作方式，則是選定一種對象或議題切入，從中反映出當時的婦女與歷史發展。曾秋美的〈南崁「媳婦仔」習俗之研究(1846-1970)〉將其分析焦點集中在台灣媳婦仔，探討從清中葉到1970年代的長遠歷史中，南崁（今桃園縣境）地區的媳婦仔風俗從形成、盛行到消失的原因，以及媳婦仔的生活與境遇。織品所蘇旭珺的〈台灣閩族婦女傳統服裝的設計與變化 1860~1945〉(1993)則將目光投注到過去台灣閩

<sup>6</sup> 這十六項分別為職業別、兼職、二度就業、義工、法律、待遇、升遷、福利、性騷擾、人際關係、公司戀情、婚姻、母職、家事分工、服飾、身心健康。

<sup>7</sup> 卓文後經改寫成《清代臺灣婦女的生活》（台北：自立晚報，1993）。有關卓書的評論，參見許雪姬，〈評介《清代臺灣婦女的生活》〉，《近代中國婦女史研究》，期2（1994年6月），頁323-332。

族婦女的穿著與服飾，希望立於瞭解並肯定台灣傳統文化、服裝的重要性與獨特性的基礎上，再設計、發展出兼具本土性、國際性及現代性的服裝，以建立出台灣服裝風格。蘇文指出影響台灣閩族婦女傳統服裝風格的因素，主要有自然環境、社會環境、政治與經濟等外在成因，以及風俗習慣、道德觀念等內在緣由；而其風格則從晚清時期的接近大陸華南地區、到日據初期在裝飾上趨於簡化、日據中期開始受日本與西方的影響而逐漸遠離中國服飾傳統、演進到日據晚期在多種傳統與現代的衝擊與交融下產生的服飾新風格，其中尤以 1940 年日本在台灣推動的「皇民化運動」更加速了台灣閩族婦女傳統服裝的逐漸消失。

在以往的中國史方面，洪美華的〈清代民間秘密宗教中的婦女〉(1992)從民間秘密宗教著手，探討清代婦女參與這些秘密結社的宗教之原因與過程。她指出秘密宗教中的婦女多屬下層婦女，她們可能在其中透過許多宗教形式，並憑藉各種女性形象，創造有利於提昇自己地位的條件。但大體上來說，當時民間秘密宗教中的婦女仍然還沒有產生具體的男女平等思想觀念，與婦女解放的具體要求；其中原因，也許與秘密宗教中的婦女並未接受太多教育，其思考與行事大多以保衛身家與求得安身立命為出發點有關。此外，值得注意的還有，當時整個大環境仍為父權主導的文化價值觀，因此清代民間秘密宗教中的婦女至多只是在傳統文化所能允許的條件下，去拓展她們的生活空間與活動種類。藍承菊的〈五四新思潮衝擊下的婚姻觀 1915~1923〉(1993)則選擇了凡研究五四時期都會接觸到、卻皆未深入的「婚姻問題」，希望由此說明五四社會的劇烈變革與深遠影響，有助於瞭解由傳統走向現代的種種困境及轉變過程。作者發現五四時期大量輸入中國的西方思潮（包括無政府主義、馬克思主義、自由主義），其中各種婚姻觀都影響著中國青年男女對自身愛情與婚姻的看法。戀愛自由不僅被廣泛地討論，且漸成為指導青年男女婚姻生活的理想準則；此時期的婚姻自主觀念在一片解放聲中挑戰著傳統媒妁之言的舊制，以有無愛情做為結婚或離婚的依據，也反映了婚制的進步。

### 女性與知識

在討論有關女性知識或思想的議題中，王秀雲的〈「女性與知識」的

幾個歷史建構及其比較——以台灣當代、70年代台灣、清末及民初四段時空為背景》(1992)跳脫出傳統的時間概念，以「(台灣當代的)女性科學家」、「(台灣七〇年代的)新女性主義」、「(清末)救亡論與興女學」、與「(五四時期)男子革命之後」為先後討論順序的四個歷史階段中，探索其中連結女性與知識之間的「媒介」(mediation)。其提出一個不同於以往、而相當值得深思的觀點：即女性地位從清末到當代台灣的演變，並非純然呈現不斷進步的線性關係(linear relationship)，有可能在某一歷史(時空)脈絡中出現的女權論點較當代更為激進。例如五四時期批判婚姻制度的言論，有些甚至超乎現今的想像。至於師大體育所程瑞福的〈清末女子體育思想的形成(1894~1911)——以自強保種思想為中心之探討〉(1994)嘗試剖析清末女子體育思想的萌芽與發展過程，主要架構仍不脫清末因應時局、救亡圖存而產生的「自強保種」思想。曾芳苗的〈民國教會女子教育——「金陵女子文理學院」的個案研究(1915~1951)〉(1996)集中探討一個1915年興辦的教會女子學校(金陵女子文理學院)，對民初以來的新式女學生做個案分析，希望由此結合女子高等教育與教會大學教育，對教會在華的傳教活動與高等教育的興辦有較深入的瞭解。此一研究具體展現了女子高等教育的各種面向，也呈現出教會教育自清末以來的演變軌跡。

### 綜合評論

以上相當簡要地勾勒出25篇碩、博士論文的主旨與問題核心，接下來筆者擬綜合這些論文，提出某些問題與個人意見，並嘗試從中汲取某些重要觀點與線索，以供未來研究者做進一步的參考。

#### 史料運用方面

以往婦女史研究所運用的史料，與其他歷史領域一樣，多側重在官方或民間檔案、報章雜誌、時人文集與個人資料上。而今由於更多學科加入研究婦女史的行列，使史料的認定與運用層面更為多元而廣泛；舉凡問卷調查(如葉莉萍文)、口述訪談(如游鑑明、曾秋美文)、分析戶籍資料(如曾秋美文)、實際參與運動與組織所得之經驗(如張輝潭文)、各式

圖片表格（如楊翠文）、實物資料（如蘇旭珺之運用服裝）……等，都可能豐富並充實論文內容，有助行文的論證，且增進對問題的瞭解。

除此之外，研究過去的婦女史實際上仍有新史料待開發。就像年鑑學派(the Annals School)能透過不同的研究取向挖掘出許多以往不會重視的史料，未來的近代中國婦女史研究也可以朝更多角度出發，將許多資料或物品收納為史料加以靈活運用。以研究人物而言，舉凡家書、詩詞、講稿、日記、帳簿、族譜、墓誌銘……，其重要性都可能不亞於論文、著作與回憶錄。對於研究社會現象或趨勢，則報章廣告、傳單小冊子、當時歌曲、圖片繪畫、建築式樣、祭祀神明、重要流行疾病、買賣契約、時人流行用語、服飾髮型……等，都是值得注意並從中汲取重要訊息的史料來源。另外相當重要、同時應加以鼓勵的史料運用，便是各國對中國的描述與記載，包括官方檔案、報章雜誌與私人著作等。使用這部份資料的重要前提，在於研究者外語能力的提升；如果具備較佳的語文能力，自然能比他人多了開發重要新史料的機會，也有助於對歷史研究進行更多樣性的詮釋。

總而言之，如何發掘未曾用過的史料，或讓「舊」史料能「新」用，端視今後的研究視野能否拓展、觸角能否更廣而定。不同的研究動機與取向，很可能造成不同的理解角度，以及可能產生因側重不同史料而得出不同結論的現象。近代中國婦女史研究與其他中國史研究一樣，缺乏西方較擅長建構的各式理論；雖然我們可以、也正不斷嘗試借用許多外來理論來解釋自身歷史，但如何避免落入硬套理論的窘境，是研究中國婦女史者最應自我提醒之事。因此，從自身的歷史中「出土」新史料，正是研究者應致力從事的。唯有如此，我們才可能用最貼近中國婦女的辭彙、方式，來詮釋過去、或現今女性的種種，做到「把中國歷史還給中國婦女，以及把中國婦女還給中國歷史」。

### 理論架構與方法的援用

本文所討論的 25 篇論文中，已有相當數量的論文能從傳統的鋪陳敘事結構中跳脫出來，嘗試結合多種社會科學理論，對問題進行解析。以楊翠的〈日據時期臺灣婦女解放運動之研究——以「台灣民報」為分析場域(1920~1932)〉為例，她在緒論中試著為婦女解放運動的進程建構一個階段

性發展的理想型，<sup>8</sup> 並將其問題套入此模式中加以分析論證，進而在結論中歸納日據時期台灣婦運的位階基本上處於從第一到第二階段中（即從「解放意識」萌芽→對支配者做行動抗爭的過程），並根據史料的細部研究發現這個階段內包含了四個動態過程（即動力出發→矛盾祛除→方向確認→矛盾再生）（楊文，頁601-602）。她也採取了某些後殖民論述的觀點，結合性別、階級、種族的社會控制加以深入分析當時婦運的本質，得以避免將日據時期的台灣婦運化約為帝國主義壓迫所致的簡單答案，並可凸顯出當時女性意識的主體性與自我認同的意義。

王秀雲在〈「女性與知識」的幾個歷史建構及其比較——以台灣當代、70年代台灣、清末及民初四段時空為背景〉則突破了以往的歷史撰寫模式，嘗試以帶有新歷史主義意味的觀點與筆法進行實驗，也盡力揚棄以往將婦女「加進」、「補充」歷史卻不改變主流看法的傳統婦女史觀點。她以「知識與女性」此核心主題貫穿其選擇的四個時空，且順序（刻意）不按照時間先後排列，強調本文不著重「歷史的傳承與演進」這樣的觀點。社會人類學所張輝潭的〈台灣當代婦女運動與女性主義實踐初探：一個歷史的觀點〉更是逸出了歷史研究的既有書寫模式，並首次在論文中揭露作者身為男性進行女性研究時所可能面臨的矛盾與難題，正視這項事實在撰寫過程中將可能出現的吊詭之處。張文運用了社會人類學、女性主義與文化政治三種理論，盡可能讓理論與實際做密切的結合。他比以往研究者多了全球觀的眼界，凸顯出「環球 vs. 在地」此一主題，讓台灣的婦運課題不再侷限於蕞爾小島的自身對話，而能開放性地正視外界對本土的影響，並期許他國先進的觀念能幫助台灣釐清並尋得最符合自身需求的想法與解決之道。

其他如中文所的戚心怡〈晚清小說中女性處境之研究〉一文，將其尋得的105篇小說視為105個檔案，運用檔案分析法(archival method)將其

<sup>8</sup>

此理想型為：由於主客觀力量的激湧，婦女對解放、自由、權利的需求意識萌芽→對支配者做行動抗爭，要求支配體制改變，要求被賦予公共事務的參與權→形式解放趨於完成，兩性在機器面前（大至國家機器，小至工場機台）平等→意識解放的新反省，要求女性價值及主體性的重建，對男性文化之意識型態徹底翻耕→意識解放的完成，兩性價值平等，各具獨立人格。見楊翠文，頁14-15。

中女性人物加以整理、量化與分析，並將其表格化，也有助於讀者瞭解晚清小說中不同女性的各類處境。賴信真的〈台灣當代職業女性議題研究——以民生報婦女版作為分析場域(1989-1996)〉則大量借助社會科學理論來進行對於報紙分類的剖析；不過這樣的寫作方式與風格比較容易傾向報紙的平面論述，在比重上將產生以文本分析為主、歷史情勢為輔（甚至不予討論）的現象。

一般而言，理想的論文應能提出理論概念，並運用資料加以引證剖析，並對其假設做出具有充份解釋的論證，使其結論既扎實且具說服力。但引用理論的先決條件，應該是能嫻熟地掌握史料與所要研究的歷史情境，否則得出的結論可能會成為四不像，不是反映出當時的發展與變化，反而易產生用今人的理論去解釋過去行為的偏差。由於晚近各類學術間的交流熱絡，跨學科援用理論的現象愈趨頻繁，如何較為妥善而完備地結合理論架構與實際發展，增進我們對婦女史與人類過去及現在的理解或對未來的想像，是研究者日後應努力的重點。

### 研究觀點的突破與創新

本文最後要討論、也是筆者認為應予重視的課題，是這 25 篇論文為近代中國婦女史提出了哪些新觀點，不同論文的觀點是否互相印證，抑或彼此衝突？從這些觀點又可衍伸出哪些值得繼續關注的問題？以下筆者嘗試營造出一個對話空間，讓這些論文的觀點得以展開交流，進行討論。

先舉 24 篇碩士論文中份量最重、也已出版的楊翠〈日據時期臺灣婦女解放運動之研究——以「台灣民報」為分析場域(1920~1932)〉為例，<sup>9</sup>她廣泛運用了《台灣民報》及眾多相關資料，為讀者建構出一個開闊而不限於台灣本島的 1920 到 30 年代的婦運景象，並企圖反駁以往研究視日據時期台灣婦運成效不彰，對後期並不具太大影響力，論證日據時期的台灣婦運實為台灣第一波婦運。這樣的新論點雖然可謂建立於此論文堪稱紮實的史料基礎上，但由於未嘗試與 70 年代呂秀蓮高倡「新女性主義」的議題相互

<sup>9</sup> 其出版後的書名為《日據時期臺灣婦女解放運動——以「台灣民報」為分析場域(1920~1932)》(台北：時報文化，1993)。

比較印證，我們無法明確看出舊一波與新一波台灣婦運間的關係或連續性。因此王秀雲在〈「女性與知識」的幾個歷史建構及其比較—以台灣當代、70年代台灣、清末及民初四段時空為背景〉的緒論便開宗明義地挑戰了歷史研究行之已久的「直線性發展演進論」，而代之以「各別情境論」。她認為70年代的「新女性主義」才是近代台灣女性議題的開端，「它與前此的歷史時空，如1949前的中國或是日據時代台灣，並沒有太大的相關性」；相對的，70年代所繼承的資源反而是「西方的婦女運動，尤其是呂秀蓮留學美國的見聞」（王文，頁1）。

姑不論楊文與王文的觀點何者較具說服力，這裡帶出一個值得注意的現象：即楊文著重論證歷史的縱深發展，她透過史料的分析與研究，認為雖然「從三〇年代以來，台灣婦運斷層了三十餘年，但是二〇年代所播下的解放種籽卻在沉默中悄悄發芽滋長」（楊文，頁603）。而王文所強調的卻是同一歷史時空中，其他地區對其時台灣的橫向啟發或互動；因此王文會凸顯70年代西方蓬勃發展的女性主義對呂秀蓮等人的直接衝擊與影響。王文的研究觀點可與張輝潭在〈台灣當代婦女運動與女性主義實踐初探：一個歷史的觀點〉裡的論點互為呼應。張文與王文的研究取向並不相同，但卻同樣關注70年代以來的「環球女性總覺醒」。王文以歷史研究的角度觀察出「在所謂『環球』或是『文明世界』的層次上，中國五四與台灣70年代是相同的」，差別在於「民初中國的女子問題是男子的研究問題（概念思考上），七〇年代台灣則是婦女自身覺醒」（王文，頁79）。而張文則就其資料做出「台灣近代的婦女運動過去未曾、將來也不會是『本土的』，當然，她們也並非依賴地、未經反省地，一股腦就接受了國際環球化的趨勢」（頁120）的推論。筆者認為，欲釐清台灣婦運的歷史脈絡，除須兼顧台灣歷史中不同時空的特殊性（如日據時期身為殖民地）與普遍性（如其時國際間同步而多元的婦運發展），還須突破歷史發展的直線進步觀，才可能認清以前某一歷史時段中曾出現而暫獲解決的問題，在後代仍可能再度浮現，而有待進一步處理。

同樣的研究觀點可以放大到近代中國婦女運動的發展上，而且研究台灣婦運應與中國本土婦運的研究成果做較密切的對話。如楊翠在其論文結

論提到日據時期台灣婦運的發展特質，為婦女對社會政治議題的關切與投注，經常大於對「解決婦女問題」之關切與投注；顯然作者認為這樣的現象具有矛盾性。但事實上，就既有的近代中國婦女史研究成果而言，已討論過從民初五四掀起第一波婦運高潮、到 1920 年代末期國共兩黨或聯手或分別「運動婦女」的歷史發展（見張錦堂與吳怡萍文）。楊文在結論中未對此問題做進一步廓清的嘗試，使其在文中呈現為一個懸而未決的疑問，這樣的問題應該是可以避免的。

另外一個相當重要、也為許多論文直接間接涉及的課題，為「國家與性別」、亦即「民族主義 vs. 女性主義」的全球性迷思。說它是全球性迷思，是因這樣的糾纏現象絕非中國所特有；西方與第三世界國家都曾、也繼續出現這樣的問題<sup>10</sup>。洪曉惠在〈晚清女性政治文本的性別與家國〉中即以這樣的主軸，提出「女體救國論」、「女教救國論」、「革命救國論」三種研究觀點，力圖解讀女權與家國的協力與角力這種「兩人三角的遊戲」；張錦堂、楊雅慧、吳怡萍、許芳庭也分別透過不同的歷史場次，匯聚成「婦運一旦面臨國家或革命爭取主權之際，幾乎無一倖免地被收編」的景象。所以這些論文的結論多半傳達著相同的、具開放性的訊息，亦即婦運有待突破。但究竟如何掙脫這個非僅中國獨有、而是全球共存的問題，事實上必須將這個歷史問題回歸現實發展來期待答案。簡單地說，這是一個尙未能蓋棺論定的問題，相信身為女性的人，都有權利與義務，以自身的作為與思考，為這個問題進行解答。

綜觀這些論文，雖然並非每一篇都有不同於既有的研究論點，但已有幾篇能伸出新鮮的觸角嘗試發問，並得到與以往不同的解答。惟應避免的，仍是在不夠充足的史料引證下，倉促作出主觀與片面的結論。

<sup>10</sup> 這類的相關論述非常豐富，舉例而言，參見 Ida Blom, "International Trends: Feminism and Nationalism in the Early Twentieth Century: A Cross-Cultural Perspective," *Journal of Women's History*, Vol. 7 No. 4 (Winter 1995), pp. 82-93; Karen Offen, "Exploring the Sexual Politics of Republican Nationalism," in Robert Tombs ed., *Nationhood and Nationalism in France from Boulangism to the Great War, 1889-1918* (New York: Harper Collins Academic, 1991), pp. 195-209.

## 結論

從 1991 到 1997 年間有關近代中國婦女史的 25 篇博、碩士論文中，我們可以簡單歸納出某些研究趨勢及其中的學術研究與師資現象。若與以往廿年(1970-1990)的研究領域相較，可發現台灣史方面的婦女研究有如異軍崛起，獨佔 12 篇之多，且從清代、日據時期、戰後到當代，各個階段都有所涉獵，實為近年來最明顯的發展。關於清末的婦女討論有 4 篇，民國以後則有 8 篇；就時間斷限來說，缺少北伐後期到政府遷台這段的研究。以研究範疇而言，則許多學校不同所別的研究生都能分別從其專業知識出發，關懷婦女問題，諸如歷史、中文、社會人類學、體育、織品、政治、警政等所。不過嚴格論之，絕大部份的論文仍由歷史所（15 篇）獨佔鰲頭，中文所次之（5 篇）；如何擴大各研究所中的婦女史研究面向及其比重，與師資培育、史料整理及課程安排都密切相關。

此外，筆者相信近代中國婦女史還有許多待開發的問題、目標與研究取向，除了游鑑明於其介紹 1970 到 1990 年碩博士論文的文章中主張的議題之外<sup>11</sup>，尚可包括補強某些時段（例如北伐後到抗戰前）的婦女發展；開拓眼界，進行橫向探討，從事中、西婦女發展與交流的瞭解與比較；各類學科可鼓勵學生對曾在其領域有傑出成就的女性進行研究。從這些論文中，我們可觀察到援用西方社會科學理論或後現代等文學批評來進行研究，已逐漸成為一種風潮；但事實上，對於近代中國婦女史而言，整理與分析史料這一基礎工作雖然繁重，卻不可忽視而仍有待推動。筆者認為，持續從事蒐索中國婦女自身的史料，參考前人的研究成果，熟悉並善用理論，從舊觀點演繹出新的問題與討論空間，並歸納推演出屬於近代中國婦女史演進的特色，以改善長久以來「西論中用」的研究模式，實為日後研究者可共同努力的目標。

\* 本文承許審與游鑑明教授的指點與建議，謹以此表謝意。

<sup>11</sup> 包括 1. 區域婦女史、2. 婦女政策及婦女問題、3. 婦女傳記、4. 婦女生活史。參見游鑑明，〈近廿年來大學研究所有關中國近代婦女史研究概況（台灣地區）〉，頁 82。