

清華的人文教育傳統

蘇雲峰

- 一、前言
- 二、清華教育宗旨與方針所呈現的人文傳統
- 三、從課程之安排看清華之重視人文教育
- 四、從學生課外活動看清華的人文教育
- 五、舊制清華學生在人文學術上的成就
- 六、國學研究院之人文教育及其成就
- 七、結論

一、前言

所謂「人文」(humanity)，在這裏包括二層意義：一、指對人類及動物的感情、同情心與關懷而言。二、指人文學科如哲學、語文與歷史等而言。世界各國之傳統教育，大致以人文學科為主要內容。進入十九世紀以後，科技及實用教育逐漸受到學院及大學的重視，而人文教育改稱「通才教育」，以與職業及技術教育有所區別。所謂「通才教育」就是大學課程中之語言、哲學、歷史、文學與抽象的科學，教授這些課程之目的，為發展對人類的關懷及擴充學生之一般知識能力，諸如理性判斷力與領導能力等。

清華人文教育雖隨著不同的歷史發展階段而有所改變，但重視人文的教育路線大致是始終不變的。清華學校時期（1911-1928），可以說是人文教育的極盛時期。1932年清華大學設立工學院以後，人文教育仍舊受到重視。西南聯大時期（1938-1945），由於理工科設備欠缺，人文教育蓬勃發展。抗戰勝利後，由於國共鬭爭與內戰的關係，校園不安，強烈的學生政治性運動，扭曲了大學人文教育內涵。1950年以後，海峽兩岸均實施一元化之教育，且由於軍事與經濟的需要，均重視理工與實業教育，故不論是北京或者是新竹之清華大學，均忽視「人文教育」。新竹之清

華大學，直到六年前設立文學院，才恢復人文教育，但是由於政府強調工業化與經濟發展，政府部會及大專院校，幾乎是科技當道，社會價值趨向亦以物質與金錢為依歸，人文教育衰落。現在應該是振衰起弊的時候了。本論文原計劃把清華各階段的人文教育傳統全都寫出來，但以資料太多，文章會變得太長，所以只限於清華學校時期。值得注意者為設立於1925年，結束於1929年的清華國學研究院，以研究中國傳統經史之學為目的，雖獨立於預備留美體制之外，亦應包括於本文之內。

要探討清華這段時間的人文教育，可分從舊制清華與國學研究院二方面去觀察。在舊制清華方面，應該從清華當時的教育宗旨、課程安排、課外活動、師生思想言行與人文成就等方面去觀察。這些人文活動雖以學生為主，然而若無歷任校長之倡導維護，及中美教師甚至於教師眷屬之熱心參與指導，是絕對不可能出現如此可觀的成績的。在國學研究院方面，則應注意它成立的背景及其所培育之中國人文研究專業精神與成就。

二、清華教育宗旨與方針所呈現的人文傳統

清華的教育方針最早是由外務部所擬定的，在1908年10月28日外務部送給美國方面的派遣留美規程中，有一條規定派遣學生的資格是：有一般天資，良好品格，健康身體，足夠的中國文學、歷史、英文與普通學科知識，能進入美國大學或技術學院者。^①這個規程獲得美方同意，亦是清華往後發展的依據。1911年4月經外務部與學部會奏之「清華學堂章程」，規定清華學堂「以進德修業，自強不息為教育之方針」，這個教育方針，雖已顯示清華重視人格陶冶教育，但內容仍不甚明確。說得比較清楚的，應該是1914年清華年報(*Tsing Hua Annual 1914*)，它強調清華的教育方針是要培養身心健康，人格完整，有理想與愛國心的國民。我覺得原文更能表達這個人文傳統，茲引述如下：

Tsing Hua as a training school to prepare young men to be sent to America for higher education lays great stress on the harmonious development of the body, mind and soul, but it pays more attention to the production of manhood as a whole. She demands that her sons ever live up to her ideals of truth of complete manhood, of

^① *The Tsinghuapper, 1923-1924* (北京，清華學校出版)，頁213-214。

citizenship, of service, and of love and that they be worthy of her name and an honor to China. ②

1917年10月，北京教育界有一些人散發一分文件，大肆攻擊周詒春校長，其中有二點與本文有關，一是指責他輕視國文，一是說他「居心媚外」，有「賣國營私」之企圖。③在這裏我無法分析這些批評者的動機，但我可以用周校長此年夏天在1917級畢業典禮上的訓詞，來證明這些批評者之謬誤。周校長的講稿很長，要點是希望學生出國後，要克己省修，勿墨守成規、勿崇拜洋人，要有「黃種人有爲」的信心，努力學習，取美人之所長以補我之短，但勿爲美國社會之物質誘惑而自蔽自欺。與西人交談，應保持「不亢不卑」的言詞與態度。課餘宜發揚清華的自治及服務社會之精神，協助美國華人，宣揚國光。他又說「中國百政廢弛」，需要迎頭趕上，諸生之論文以與中國之學術政治社會實業有關，及能增進與他國之了解與互利者爲宜。他殷切希望同學：「他日學成返國，報效祖國，貢獻社會，爲母校增光。」④周校長的訓詞亦充分反應了清華的人文傳統精神。

三、從課程之安排看清華之重視人文教育

這時的清華爲留美預備教育，一切教育制度、教材教法與校園氣氛，完全以美國之學院及大學爲模式，課程目標在使畢業學生能直接插入美國學院或大學二三年級，並能適應美國式教學環境與生活方式。在八年的長期養成教育中，依學科程度及學生日齡分爲中等科及高等科二個階段，各爲四年。1911年時所開課程分爲下列十類，每類學科課程均分爲通修與專修二種，通修學科期其博賅，專修學科期其精深，均採學分制。惟在這十類課程中，以通修課程爲主，至專修課程，則視學生志趣能力及程度，在高等科最後二年逐漸開設。十類學科名稱如下：

- 1.哲學教育類 2.本國文學類 3.世界文學類 4.美術音樂類 5.史學政治類
- 6.數學天文類 7.物理化學類 8.動植物生理類 9.地文地質類 10.體育手工類

在這十類學科中，人文社會學科就佔去了五類(其中社會學科僅政治類一門)，自然科學部分僅佔四類，體育及手工一類。故單看學科數量，人文學科已佔優勢。如果我們再作進一步的比較，則發現通修學分比專修學分爲高；而人文學科之總學

② 郭廷以，近代中國史綱（臺北，北一出版社，民國69年），頁10。

③ 北京公民劉文治等呈外交部：「北京清華學校之黑幕」，民國6年10月12日，見清華學校基金保管委員會檔，民國2年6月6日～9年6月12日，冊2。

④ 清華周刊（北京，清華學校清華週刊社編印），1917年夏臨時增刊，頁7-8。

分則與自然學科相等。如下表所示：

兩科八年通修及專修學分比較表

年別 類別	一	二	三	四	五	六	七	八	合計
哲學教育							2	2	4
中國文學	4	4	2	2	2	2			16
世界文學	4	4	4	4	4	4	2		26
美術音樂	1	1	1	1					4
史學政治	2	2	2	2	2	2	2	2	16
數學天文	4	2	4	4	4	2	2		22
物理化學					4	4			8
動植物生理	2	4	2	2		2			12
地文地質			2	2			2	2	8
體育手工	1	1	1	1	1	1	1	1	8
通修合計	18	18	18	18	17	17	11	7	124
專修學分							6	10	16
升級及畢業 所需學分	18	18	18	18	17	17	17	17	140

資料來源：清華學堂章程，宣統三年三月十一日

根據上表，可知在高等科畢業時所需 140 個學分中，通修學分佔百分之八十一以上，而專修學分所佔比重不及百分之二十。如果就學生八年中所修人文及自然學科分別統計，則二者旗鼓相當，即學生應修人文學科及自然學科各 66 學分（自然學科包括專修部分），體育及手工僅 8 個學分。

1912 年 5 月重新開學以後，又將全部學科重新分為西文部及中文部，不論是形式上或者是實質上，都以西文部之學科為主要課程。那就是只計算西文學科的學分，不計中文學科的學分。不過忽視中文學科，是基於一時的政策考量，誠如梁實秋所說，「魚與熊掌，不可得兼，顧了英文就不容易再顧中文」，^⑤ 並不代表清華忽視人文教育。相反的是非常重視人文教育。我們從 1916 年起高等科 24 門西文學科之學分分配，及其語文、社會、與自然數理學科之比較，亦可看到清華重視人文教

^⑤ 梁實秋，清華八年（臺灣，重光文藝出版社印行，民國 51 年），頁 19。

育的情形。1916-1917年，高等科計開中文學科六門，英文學科二十四門。中文學科包括：國文、作文、閱書劄記、文學史、法制史與倫理學史。此外，可能還有歷史、地理、修身、哲學史、修辭等課程。^⑥ 中文學科雖不計學分，但全部都屬於人文課程。

至於高等科西文學科二十四門之課目、學分、必修及選修班級，規定如下表所示：

課 別	課 目	學 分	必 修 班 級	選 修 班 級
英文（必修）	讀本	4	1	
	修詞及作文	4	1	
	文學	4	2	
	演說及作文	4	2	
	文學	4	3	
	文學	4	4	
法文德文或拉丁文 (選修)	第一年	4	最少需修一種第二外國語八學分	1-4
	第二年	4		2-4
	第三年	4		3-4
社會科學（選修）	上古史			
	中古或近古史	4	至少修歷史四學分	1,2
	美國史公民須知	4		2,3
	經濟學政治學	4		3,4
	地理 國際法	4		4
初等科學（選修）	生理及衛生	4	中等科四年級	
	生理圖形學	2		2
自然科學	生物學	4	至少須習四學分	2,3
	化學	4		3,4
	物理學	4		3,4
	高等物理			

⑥ 同上書，頁18。

數學	初等代數	4	中等科四年級	
	平面幾何	4	1	
	中等代數	2	1	
	立體幾何	2		2
	三角及幾何畫	4		3, 4
	高等代數及解析 幾何	4		4
技術科學	手工	1	1	
	手工	1		2
	器械畫	1		2, 3
	體育			

資料來源：東方雜誌，卷14，期10，民6年10月，頁171 轉載光華學報調查，惟此表較程樹仁成績單所列學科少國際法、地理、高等物理、與體育四門，今一併補入。

依此表統計，在高等科之必修西文學科課程中，仍以語文學科為最高，佔必修總學分的百分之六十八點一，數學佔百分之十二點八，自然科學與社會科學，讓學生自由選讀，各佔百分之八點五。技術學科僅佔百分之二點一。數學與自然科學合計亦不過百分之二十一。如下表所示：

科 別	學 分	百 分 比
語 文	32	68.1
社 會 科 學	4	8.5
自 然 科 學	4	8.5
數 學	6	12.5
技 術	1	2.1
合 計	47	100

此外，音樂與圖畫，亦由美籍教師擔任，不計學分。這樣的課程設計模式，一直維持到 1924 年左右，拉丁文亦在這一年停止，而增加機械學與社會學。^⑦ 1924 年清華心理學教員莊澤宣（1917 級）作了一次清華學生學科興趣調查。調查對象是

^⑦ 莊澤宣，「清華 1924 年級學生對各學科興趣等級調查表」，清華學報，卷 1 期 2 (1924)，頁 289。

1924 至 1926 三級學生，目的在發掘他們對所開十九種課程的興趣程度，級際的差異，以及差異的原因。此外，還希望發現必修與選修的興趣，何者居高等問題，以供校方改進課程設計之參考。調查結果發現，三級學生對英文、物理、化學、歐洲史等課的興趣最高，而對法文、手工、音樂與生理衛生的興趣較低。除英文為必修外，一般對選科的興趣比必修科高；此外，他還發現，學生對國文的興趣，高居第五，認為可能是受到五四運動及愛國思潮的刺激所致。^⑧據清華出版物及校友回憶，五四運動對清華之人文熱潮的確有影響，學生思想雖變得激進，惟求知慾甚旺。另外1925年設立國學研究院前後，請梁啟超、王國維、胡適等名家講授，亦引起學生對國學與文學的濃厚興趣。我們從清華圖書館的中文書籍出借統計，自1924年起迅速高升的情形看，亦可以得到證明。

1925年成立大學部，與留美預備部並行。大學部設國文、西洋文學、歷史、政治、經濟、教育心理、物理、化學、生物、及工程十個學系，其中屬於文理科者有八系之多。採用美國流行的初級大學辦法，實施通才教育。校長曹雲祥說清華大學教育之目標期於融貫中西文化，貢獻社會。時任教務主任的梅貽琦，對於大學四年的課程安排，亦主張應依照先通後專的原則，梅貽琦說：

清華大學學程為期四年，其第一年專用於文字工具之預備，自然科學與社會科學之普通訓練；其目的在使學生勿囿於一途，而得旁涉他門，以見知識之為物，原係綜合聯貫的，吾人雖強劃分，然其在理想上相關連相輔助之處，凡曾受大學教育者不可不知也。學生第二年以後，得選定專修學系，以從事於專門之研究，然各系規定課程，多不嚴格的限制，在每專系必修課程之外，多予學生時間，使與教授商酌，得因其性之所近，業之所涉，以旁習他系之科目，蓋求學固貴乎專精，然而狹隘之弊與寬泛同，故不可不防。^⑨

根據上述原則，規定各學系公共必修科三十二學分之分配如下：

1. 國文六學分。 2. 英文六學分。 3. 自然科學一門（物理、化學、生物）八學分。 4. 社會科學一門（政治、經濟、社會、歷史、現代文化）六至八學分。 5. 體育每學年四學分。除體育外，所授者皆為有關自然、社會與人文三方面的概論性課程，尤其注重綜合觀察。^⑩

至於清華之教學與研究，係採用學術自由的精神及人文主義的教學方法。清華

^⑧ 清華學報，卷1期2（1924），頁292。

^⑨ 清華刊刊，期426（民國16年12月23日），頁667-670。

^⑩ 清華學校編，清華一覽（1927年5月），頁19-20。

對體育雖採取強迫式的教學法，惟對知識學科，尤其是人文學科，則採取啟發式與自由開放的制度。教員與學生可以不經校方或授課教員的同意，自由進入課堂聽講，^⑪惟學生對於選讀的學科，必須閱讀指定課外參考資料。與傳統權威式及灌輸式教學方法不同，清華在課堂上多採取討論方式，鼓勵學生發言。此外，課堂裏的民主參與及訓練，亦發揮至極大的限度，使學生除擴大知識與思考空間外，還培養民主的風度與主持會議的經驗。^⑫

學生學術自由的表現，除了在課室內之自由討論以外，課外讀物之涉獵不受限制，圖書館裏收藏各種學派之書籍，學生可以自由借閱；在社團裏的活動，各人可以用口頭表達各種不同的意見；在校園裏的各種刊物上，亦可以自由發表自己的意見，沒有嚴格的思想檢查制度。尤其是五四運動以後，學生思想更加活潑，我們從清華周刊上所登載的各種意見，就可得到證明。如在1916年3月的一期清華周刊上，登載一篇「論學術思想」的文章，嚴厲地批判中國之傳統學術，是屬於少數人的，及不能傳播於後世，使其繼續發揚光大的學術，因之比西歐新進文明落後，主張中國應「刷新學術之思想」，才能促進社會之進步。^⑬這種批判傳統的語言，已與陳獨秀新青年上的言論無上下之分了。1921年11月，有一位學生在清華周刊上發表「對清華教育宗旨的懷疑」一文，批評清華只知造就留美，培養專家，而不以培養「人」為宗旨。他指出清華國文部之腐敗，固在國文教員不懂教法、課本不合適、方言不統一及受學生之輕視，但根本原因是在清華之錯誤宗旨——以留美為目標。主張清華應重視國文，以培養「能與人相處，在社會生存」的人。^⑭

這位學生的論點以及所提出的事實都甚不正確，但他這篇文章能登載在本校的刊物上，足見清華學生有充分的學術自由。說他所指不符事實，是學校自始就很重視人格教育，除了前述之教育方針及課程外，自1916年起，學校還在週會時辦「倫理演講」，請校內教師或校外名人主講，如1916年1月14日，由留美學務處監督黃佐廷向高等科學生講留美學生的責任；^⑮1917年6月初，由齋務長陳筱田向中等科講「知行合一」；^⑯1918年9月17日，由校長張煜全向中等科學主講「倫理演講之概要」；^⑰1919年2月17日，由戴夢松講「誠」；^⑱3月14日由孟伯洪向中等科講

⑪ 鄒文海，「記蕭公權先生」，清華校友通訊，期14（民國54年10月29日），頁1-2。

⑫ 梁實秋，清華八年，頁21。

⑬ 清華周刊，期69（民國5年3月22日），頁1-3。

⑭ 同前刊，期226（民國10年11月19日），頁1-4。

⑮ 同前刊，期64（民國5年1月19日），頁12。

⑯ 同前刊，期111（民國6年6月16日）。

⑰ 同前刊，期114（民國7年10月3日），頁1。

⑱ 同前刊，期160（民國8年2月27日），頁2。

「當今第一偉人美國總統威爾遜」等等。^⑩此外，哲學社於1919年3月15日請北京大學教授梁漱溟講「佛學之研究」；^⑪白話文學會於1919年4月26日請北京大學教授胡適講「白話文學何以必須研究」。^⑫都想在潛移默化中培養學生的人格，提高人文素養。

四、從學生課外活動看清華的人文教育

人文教育的目標是學生身心智慧與人格的成長，清華學校時期的教育是課內與課外同時並重的。課內的通識教育已如前述，其課外活動部分，是多采多姿的。自1913年起，周詒春校長就鼓勵學生成立各種社團，發展多方面的能力。中美教師通力合作，積極參與，以運動比賽培養學生的健全體格與男子氣概（manhood）；以演說與辯論比賽來培養修辭、雄辯、民主風範、領導能力與以理服人的民主人格，及積極進取，勝不驕，敗不餒的現代精神。在學術研究上，採取自由開放的態度，培養學生的理性與獨立判斷的客觀精神。以文學創作、音樂欣賞、戲劇表演來培養學生的高尚品性。以社會服務來表現學生對社會及不幸同胞的同情與關懷。所以校園裏充滿了青春活潑的活動與幽默與詼諧的氣氛。這樣的校園氣氛是當時國內其他學校所不及者。讓我先引用湯化龍出任教育總長後，於1914年5月所發出的「矯正教育時弊文」通令，以顯示清華之與眾不同，該文說：

今之爲教者，非敷衍塞責，不事深求，即徵引過繁，徒勞注入。學生乏自動之力，教員無指導之方。……管理教員對於學校，存五日京兆之心；學生對於學校，懷借徑終南之想，學風日壞。職是之由，至於社會一般青年，或志行脆弱，易於扇搖，或意氣囂張，不遵常軌……^⑬

在這種教育環境下來介紹清華校園的課外活動，更有意義。清華學生的課外活動，多采多姿，其他學校少能相比。顯然是受到美國大學校園風氣的影響，積極提倡這種校園活動的，除唐國安與周詒春二位校長外，美籍教師與一些受過西方教育的華籍教師，亦有貢獻。尤其是周詒春，在他任內，學生社團活動蓬勃展開。

從數量上觀察，在1914年時，全校已有十七個社團組織，迄1921年，增至二十九個。其中以演說辯論為目的之九個社團為最多，文學藝術之社團七個次之，依次

^⑩ 清華周刊，期163（民國8年3月20日），頁4。

^⑪ 同前刊，期163，頁5。

^⑫ 同前刊，期168（民國8年5月3日），頁8。

^⑬ 多賀秋五郎編著，近代中國教育史資料（臺北，文海，民國65年），民國編上，頁192。

爲政治社會社團四個；科技社團三個；體育、音樂與宗教各二個。

各級級會，是綜合性的社團組織，參加的人比較多。其他社團則依不同興趣而組成，故有一人參加二種以上社團活動的。青年會因有全體美籍教員的支持，所以參加的人特別多。社會改良會、貧民補習學校（先半日，後改爲星期日）、校役夜校與工人演講團等，都設立在五四運動以前。這是值得一提的。五四運動以後，成立文學社、學生自治會與學生法庭等組織，代表另一種意義。

清華學校之社團組織，顯然以演說、辯論、戲劇與體育競賽方面的活動比較多。從他們演說與辯論的題目中，可以看到清華當局的用心。從各社團所演出的戲劇名稱中，亦可以看到英國文學教學及語言訓練成效的一般。清華早期學生出國後，表現最爲凸出的是演說與口才，這是在學校八年間嚴格訓練的結果。我們從下列學校所舉辦的演說及辯論比賽活動紀錄中，就可知道其由來有自了。茲先簡介幾個與人文有關的主要社團，再練述他們的演說和辯論比賽活動的情形。

(一)以進德修業爲宗旨的主要社團

基督教青年會，在1912年秋季成立，有社員116人（包括美籍教員18人與學生98人），它的宗旨是發展身心，促進社會服務精神，培養自然誠懇的基督教生活態度；由美籍教師 Mr. Malone, Mr. Bolt, Mrs. Bolt, Mr. Pickett, Mr. Starr, Mr. Breece, Mr. Heinz, Mr. Smith, Mr. Shoemaker 等人負責指導；舉辦各種宗教活動，如組查經班、吸收教徒。[◎]成立青年會的原因是：1.此時所聘請的美國教員多數爲青年會會員，熱心於宗教事業。2.校長唐國安很想提倡靈性和道德教育。3.少數熱心宗教的學生很肯犧牲。青年會的組織很大，分爲佈道、導引、查經、祈禱、服務、中學、庶務七部，每部有委員若干人。1919-1921年新思潮發生後，士氣稍挫，後又重整旗鼓，顯示出兩個意義：1.學生精神生活上需要互助，2.自覺的服務精神的擴展。但於1925年反基督教運動發生以後，逐漸沉寂。

達德學會（The Culture Union），這是1913年4月7日將中等科的達德勵志會與益智學會合組而成的。宗旨是「聯絡感情，交換智識。」它的會徵是「養成德、智、體三育兼優的完全人格」，也就是三育兼備的「男子漢」。1914年時有會員142人。內部組織分爲文學、科學、美術三部。會務的進行分演說、圖書、雜誌三部。演說部每週開常會一次，會員輪流練習演說或辯論。有時與他會競賽，邀請名人裁判。圖書部有圖書室陳列中西書報，以供閱覽。雜誌部負責出版刊物。1914

[◎] The Tsing Hua Annual, 1914, pp. 54-69.

年9月與其他社團合併成為「清華學會」。

清華學會，由於校中社團日增，而其性質相仿，活動又有很多雷同與衝突之處。趙國材校長恐日久不能繼續，乃勸同學從速合併，以免枉費精力。1914年9月26日，達德學會、國學研究會、英文文學會、法文學會和科學會召開聯席會議，同意合併，定名為清華學會，10月16日成立。「以磨礪道德，研究學術，練習方言，連絡感情為宗旨；」組織仍分演說、圖書、雜誌三部；會員分中文、英文、科學、方言四部研究。本學會成立之後，活動頗為積極。曾舉行方言演說與國語辯論數次。年終開俱樂會曾演「五倫圖」、「沒字碑」兩戲。1915年2月分高中兩科會員為兩大部。每部分六團，每團分二組。每團每週集會一次，每部每月集會一次，均練習演說辯論。練習的方法，先是組與組比賽，其次是團與團比賽，最後是兩部比賽。同年4月刊行「清華」月刊，10月便改歸學校接辦。後來小會復增，清華學會無形中停止活動。

清華孔教會，於1916年秋季成立。這是不滿意基督教青年會的學生所發起的社團。當時入會的學生多至三百餘人。教職員入會當名譽會員的也有二十餘人，是清華師生空前的大組合。孔教會的章程，以昌明孔教救濟社會為職志。會務的進行分為評議、講習、推行三部。講習部裏有經科、博文科、音樂科、武藝科等。推行部辦了一個星期日學校，整理了一間圖書室。開了好幾次講演會，請陳煥章、任可澄、林琴南等名人來演講。星期日學校稍後與社會服務團合併，改名為補習學校。同時添了一個工人夜校，一個改良鄉村研究所，一個遊藝室，和一個課餘補習團。後者的任務是補助中等科幼年同學的功課和品行。另外，添置中等及高等兩科的會所各一處，布置了一間潔心室，做會友養心思過之用。所以孔教會的宗旨純粹是中國傳統人文精神的發揚光大，是國文學科教學被忽視情況下的補償活動，其作用與青年會殊途同歸。

濟學會，成立於1921年3月27日，會友共10人，宗旨是「鼓勵課外作業，介紹東西文化，發展近代思想」。會員無年級之分別，研究的範圍亦無科目之限制。會友的作業分五種：讀書、劄記、翻譯、著述及討論。每兩星期開常會一次，討論並報告一切。

(二)關於演說辯論方面的主要社團（各級之演說與辯論組織不計）

英文文學會 (The English Literary Association)，成立於1911年。目的在練習演說辯論和議會議事法，激發會員關懷時事，並聯絡感情。初有會員35人，由老

師陳達指導，1914年有會員約100人。如上所述，於1914年秋合併於清華學會。

法語社，成立於1914年4月，有社員39人，宗旨是激發社員對法語的興趣，提供練習的機會。

文友會 (Literary Fraternity)，成立於1915年9月27日，以練習英文演說辯論為宗旨。會員19人，以英文教師王文顯為名譽會長。惟在全部會員出國後，遂告結束。

文學會 (Literary Junto)，與文友會相同，亦以練習辯論演說為宗旨。會員共20人。

辭社，原名辭會，成立於1916年5月19日。以研究中國文學與國語演說為宗旨。成立時有社員13人，都是醉心國學的，精神旺盛。其進行方法是以辯論形式，分組討論中國文學的各種問題。分社友作數組，每組二隊，先行預賽，擇最好的三組決賽，選出最優的一組為該社代表。有時請校內對國學有研究的職教演講。社友亦得於開會時報告文學上的心得。他們開過「文虎大會」二次，打中的都有贈品。1918年因社友出國留學的漸多，精神散漫，終至停頓。

達辭社，是中等科破除級界，最早開放於全科同學練習演說辯論的一個社團。成立於1919年10月20日，時有社友30人。每週開會一次，辯論演說相間舉行；請校中職教員為裁判。第二年除每週預賽外，更於學期末舉行決賽，並給實物獎，以資鼓勵，但在大半數社友升入高等科後，精神漸次渙散，併入辭命研究會。

辭命研究會，1918年春由中等科國語演說會、達辭社、演習辭命會、競進會，改組合併而成。亦以練習演說、辯論，及實習假國會、假法庭，化裝遊戲為每次常會會序。會友共20人。每兩星期開常會一次。每次演說及辯論會，均有裁判員評定優劣。每學期有決賽，獲選3人都有獎。每次出席會員均有積點，得最多的3人也有獎。

國語演說辯論會，是本校學生練習國語演說辯論，規模最大的會。1918年高等科每級舉5人為會員。每二星期開常會一次，每次選最優的演講員1人，暑假時學會所選各員，舉行末次決賽，由校中給獎。這年比賽獲第一的是羅隆基，第二是孔令烜。1919年羅隆基任會長，因「五四」運動未辦比賽。1920年有會友約40人，分隊練習。本會是本校演說辯論人材之總匯；亦是產生歷年校際比賽代表最多的社團。

英語演說辯論會 (Chatter Box)，成立於1920年。會員只限於高等科同學。每

兩星期開會一次，辯論演說相間舉行。演說分卽席演說和長期預備的演說二種。每至年終舉行決賽一次。辯論演說的題目分屬世界時事。^㉔

清華文學社，1921年11月20日，由聞一多、梁實秋、時昭瀛、翟桓、朱湘、顧毓琇等人所創設。出版文藝彙刊，邀請胡適、徐志摩等人來清華演講，培養了許多文學方面的人才。^㉕

總之，清華之盛行演說辯論，是由三方面的因素所造成的：一是校長的鼓勵，唐國安、周詒春、曹雲祥等都是擅於演說與辯論的。二是外交部官員顏惠慶與顧維鈞等人的鼓勵，他們認為要爭取國家光榮，必須能於國際上與外國人一較長短。三是受到美國大學校園之深度影響，美國人相信雄辯是自由之母，是可以避免專制政治的方法，在十九世紀的美國大學校園中，演說與辯論都是主要課程，二十世紀初期，大學校際辯論比賽，更成為高等教育最有組織的活動之一。為了爭取優勝，學校備有專門教練、課本、訂定比賽時間表，並成立大學校際同盟。至1930年代，演說辯論仍舊盛行，只是將重點從過去的背誦經典名言，改為注重人格及製造「個人形象」。在技術上，教學生如何在聽眾之前放鬆自己，並了解聽眾的觀點而已。^㉖下面就來介紹校園裏演說與辯論的情形。

(三)學校舉辦演說與辯論比賽情形：

校方要求每名學生從中等科四年級起，須練演說三年，並在校內及校際舉辦演說與辯論，我們從演說和辯論的題目及充當裁判者的身分看，就可以知道清華是如何的重視人文教育了。

1. 在演說方面：

第一次英語演說賽，1913年5月31日舉行。題目有：(1)如何使中國之共和成為永久的制度；(2)蘇俄在蒙古的行動——一個國際的侮辱；(3)完美的男子。參加者四人。裁判則請 E. T. William, 顏惠慶與 Dr. Luther Anderson 三人充任。

第一次國語演說賽，1914年4月舉行。題目有四：(1)清華學生應作什麼？(2)珍惜廢紙(3)教育與工業的關係；(4)清華學生應如何培養男子漢？裁判三人：顧維鈞、C. F. Hsu, 與 Dr. E. H. Hume。^㉗

^㉔ 以上有關各社團之陳述，全部參考：清華周刊社，清華周刊十周年紀念（北平，清華學校，民國10年4月28日），「智育」，頁1-42。

^㉕ 顧毓琇，顧一樵全集（臺北，商務，民國50年），冊12，頁71-74。

^㉖ Daniel J. Boorstin, The Americans, The Democratic Experience, New York: Random House, 1973, pp. 462-501.

^㉗ The Tsing Hua Annual, 1914, pp. 94-95.。

以後定期舉辦，沒有中斷，茲將1913年至1923年間，校內演說優勝者名單開列如下，以見一般：

年 分	國 語 優 勝 者	英 語 優 勝 者
1913		何 穆
1914	陳 達	陳 錫
1915	董 修 甲	曹 懲 德
1916	蒲 鴻 穀	周 明 衡
1917	聶 鴻 達	杜 卿
1918	杜 庭 修	宋 祥
1919	全 增 嶽	孟 繼 懲
1920	何 浩 若	沈 乾
1921	羅 隆 基	錢 堡
1922		全 囂
1923	閔 敏 傑	潘 光

資料來源：The Tsinghuapper, 1923-1924, p. 133.

2. 在辯論方面：

第一次級際英語辯論賽（1914級對1915級），於1913年7月7日舉行。題目是：決定：「中國現階段的改革政治應重於社會」。裁判由 Miss Talmage, Mr. Breece and Mr. Wold 三人充當，結果正面獲勝。

第一次社際國語辯論賽（國學研究社對文化聯合社），於1913年12月6日舉行。題目是：決定：「中華民國目前有能力推行強迫教育」。裁判是顏惠慶、Mr. Y.S. Ho, Mr. N.C. Yang 三人。結果反面獲勝。

第一次社際英語辯論賽（國學研究社對文化聯合社），於1913年12月27日舉行。題目是：決定：「對大學學院的名譽而言，高深的學術水準較體育運動更為重要」。裁判是顧維鈞、Mr. Bolt and Miss Julia Pickett 三人。結果主張需要體育者獲勝。

第一次級際國語辯論賽（1920級對1921級），於1914年3月14日舉行。題目：決定：「讀經應從小學開始」。裁判是 Y.P. Chang, K. Li (李幹) S.K. Chen 三人。結果反面獲勝。㊂

㊂ The Tsing Hua Annual, 1914, pp. 96-97.

演說與辯論的風氣，由清華擴展及於北方大專院校。自1916年到1923年，清華與北大、高師、匯文、協和五校定期舉行校際辯論會，1916年春之第一次比賽，分國語、英語二種，每種正反二組，每組代表三人。^㉙茲將歷年比賽題目與優勝成績列表如下：

1916年，清華對北京高師與北京大學之國語辯論，決定：「今日之中國民眾教育比精英教育更為重要」，清華均勝。清華對北京大學與通州聯合書院之英語辯論，題目是：“Resolved that war is necessary for the advancement of civilization.” 清華均勝。

1917年，清華對通州聯合書院與北京大學之英語辯論，題目是：“Resolved that individualism of the West is of more benefit to society than the Chinese family system.” 清華亦贏得勝利。

1918年，對同上二校之英語辯論，題目是：“Resolved that China should join the League of Nations to perpetuate peace.” 清華亦勝了二校。

1920年，清華對高師之國語辯論，題目是：「決定在人類社會中不應該存在一個享有特殊權利的智識階級」。清華勝利。

1921年，清華對北京聯合醫學院之英語辯論，題目是：“Resolved that China should withdraw from the League of Nations.” 清華勝。^㉚

北大在1922年3月27日亦舉辦了一次校際英語演說比賽，參加者有清華、高師、北大、南開、燕大、聯合醫學院等。題目是：「中國之內政問題及其解決之道」。^㉛

1923年，清華對國立大學之英語辯論，主題是：“Resolved that Japanese capital should be given concessions for the exploitation of the natural resources in Manchuria.” 雙方平手。^㉜

從這些活動的資料中，呈現清華的學生非常積極，且有驚人的表現。又如劉師舜，於1920年赴美留學，路過加州柏克萊，受加州大學歡迎，他以二十歲之青年小伙子，代表清華同學發表長篇英文演說，受到熱烈歡迎，^㉝是平素訓練的結果。

㉙ 北京大學編，《國立北京大學紀念刊》（臺北，傳記文學出版社，民國60年），「集會一覽」。

㉚ *The Tsinghuapper*, 1923-1924, pp. 96-134.

㉛ *Educational Review Monthly, Bulletin of the Educational Association of China*, v. 14, n. 3, July, 1922, p. 314.

㉜ *The Tsinghuapper*, 1923-1924, p. 134.

㉝ 劉師舜，「五十年前的一點小小回憶」，傳記文學，卷16期4（民國59年），頁44。

3. 戲劇與音樂方面有：

游藝社，成立於1916年秋季，分戲劇、音樂兩部。曾為遠東運動會募捐在北京青年會演「都在我」一劇。1919年年底改為新戲社，改隸學校管理。1920年4月5、6日，曾為本校各社團股務機關募捐，演出四齣劇，即：「巾幘劍」、「是可忍」、「我先死」、「得其所哉」，得洋四千餘元。這年的編演部經理是聞一多，編劇主任段茂瀾。

唱歌團，發軔於1912年，分為中等科及高等科二部分。中等科有社員15人，高等科22人，均由美籍教師施麗小姐 (Miss K. E. Seelye) 指導。梁實秋亦是團員之一，他說施麗小姐「循循善誘，儀態萬千，是頗受學生歡迎的一個人」。^㉙成立後每年都在校內舉行音樂會，有時也出校外去演唱。1917年曾在校內及北京青年會，為職業小學校募捐，開一次音樂會。1918年暑假施麗小姐返美，由麥美倫夫人指導。這時團員只有16人，是年冬曾在本校音樂會及青年會的聖誕慶祝會裏擔任會序。次年春因麥美倫先生生病，停止練習，唱歌團至此應算結束。後來又組織一個音樂會，由王文顯夫人指導，有團員15人。^㉚曾於1919年3月15日晚上，在校中舉行一次全校音樂會，王文顯夫人奏鋼琴，勞魯先生夫人奏小提琴。^㉛

戲劇表演，在1913～1914年，共演出七次之多，參加者一百多人。內容雖以西方劇本為主，但亦曾演過「革命軍」，反應學生對辛亥革命的印象。

(四) 清華出版物中的人文氣息

清華學生的人文氣息，除了表現於社團活動以外，還表現於清華的出版物上。清華的出版物很多，非本文所能詳細介紹，僅就較早的 *Tsing Hua Annual 1914*, *The Tsing Hua Journal, 1915-1919*, 清華周刊，1917-1931，三種涵蓋性較廣者為代表。關於清華人文素養較濃的學生，可以梁實秋、聞一多、顧毓琇為代表。

在1914年 *Tsing Hua Annual* 中，記載許多學生在課堂中的急智回答，後附“*The Tsing Hua Alphabet*”，是依英文字母秩序作英詩亦充分呈現出機智、文采與幽默感，如在急智欄中有一條“*Kiss sixteen times*”寫道：

The teacher in Senior Class asked one of the students:

“What is your school number and your name?

The student: “Yu Hsi Kitz, sixteen.”

^㉙ 梁實秋，清華八年，頁46。

^㉚ 清華周刊十周年紀念，「智育」，頁42-47。

^㉛ 清華周刊，期162（1913年3月13日），頁7。

The teacher: "Do you say you should kiss sixteen times?
"It sounds so."

另一條的標題叫：“Repeated Quotation”：

Teacher: "Why didn't you prepare your lesson, Wang?"
Wang: "Not that I loved work less, but that I loved play more."
"What made you think so?"
"Not that I loved the learning less, but that I loved myself more."
"Why do you give such a poor of evasion?"
"Not that I loved excuses less but that I loved honesty more."
"Good boy. You are excused."^⑦

關於 “The Tsing Hua Alphabet”，是壓韻式英詩，隨手抄錄數條：

- C. In our Campus fair and wide, lovers are walking here and there;
When days in spring so bright, stir their mutual tender care.
- E. Daily drill early with exercise late. Developes our health at an
enormous rate.
- F. Faculty so strong and wise, are friends to train and to advise.
- L. & M. Poor meals and lessons long, make us say "our world gone
wrong."^⑧

清華學報創刊於1915年9月，是師生合辦的刊物，分為中英文發行，每二月各輪流出版一次，英文版叫 “The Tsing Hua Journal”，每期分為三欄：清華校園活動、大世界及中文期刊欄。其中清華校園活動一欄中，刊載許多關於人文倫理方面的文章，茲就所見者摘錄如下：

1. J. Wong-Quincey (王文顯) , "Youth and the Ethical Appeal".
2. Tsao Muh Tuh, "Dr. Bolt's Ethical Lecture on the Evils of Intemperance."
3. Dr. Dean R. Wickes, "Some Ethical Aspects of Student Life."
4. Tsao Muh-Tuh, "Ethical and other Lectures."
5. Lou Kwang Lai, "Good and Evil-Pain and Pleasure."

^⑦ The Tsing Hua Annual, 1914, pp. 129-131.

^⑧ The Tsing Hua Annual, 1914, pp. 137-138.

6. Dr. Arthur H. Smith, "The Point of View in Ethics."^{③9}

清華周刊創刊於1914年春，持續到1931年，是學生的刊物，以促進三育之進步，擴大清華之榮譽，培養完全國民之性格為宗旨，內容是校聞、知識、學術與思想的，包括言論、文苑與小說等，而無關政治法律。大致於五四以前比較保守，五四以後，思想變得很激進，開始批評學校的政策、制度、措施甚至趕走校長。最可貴的是它培養了許多人文學術方面的領導人才，並保留了許多校園內部的各種活動紀錄，是我們研究早期清華所不可欠缺的資料。

五、舊制清華學生在人文學術上的成就

清華強調通才教育，目的在培養國家所需之各種領導人才。統計舊制清華時期（1909-1928）之畢業生1,292人中，出國後學習自然科學及應用科學者佔百分之五十一，人文社會科學者佔百分之四十九，大致是平衡的。在人文社會科學中，以習經濟學者較多。在1929-1938年的畢業生1,520人中，文實二科人數亦相若。清華畢業生在學術、科學及實業方面的成就是很大的。在學術方面，我們只以中央研究院院士為例，統計1948-1982年為止的十四屆院士中，清華出身者49人，其中數理組22人，人文組18人，生物組9人。^{④0} 人文組院士如金岳霖（1914級）、陳達（1916級）、湯用彤（1917級）、李濟（1918級）、蕭公權（1919級）、梁思成（1923級）、李方桂、梁思永（1924級）等。可以說清華雖然以理工為導向，但人文方面的成就也是可觀的。

院士之外，清華人在文學及學術上之優異表現，耳熟能詳者當推梅光迪（1911級）、吳宓（1916級）、錢端升（1919級）、雷海宗、聞一多、潘光旦、羅隆基（以上均為1922級）、梁實秋及社會學家吳文藻、吳景超（均屬1923級）等人，這些人在學校時即已熱衷人文及社會科學。梁實秋在中等科時，同學們就以「坑深糞落遲」之句來妙喻他們的廁所「九間樓」，^{④1} 表現了文學上的幽默；五四後在高等科時，同學們更表現了狂熱的求知慾，梁實秋自己曾仔細讀過：「胡適的實驗主義、嘗試集、短篇小說集、中國哲學史，周作人的臨沂文學史、域外小說集，王星拱的科學方法論，潘家洵譯的易卜生戲劇，少年中國的叢書……，新潮、新青年等

^{③9} The Tsing Hua Journal, published by the Faculty and Students of Tsing Hua College Peking, various issues.

^{④0} 中央研究院第一屆院士錄（南京，該院，民國37年），頁21-24。

^{④1} 清華校友通訊（新）（臺北，該社印行），期1（民國51年4月），頁4。

雜誌更不待言的是每期必讀的。」⁴²並成立了小說研究社，從事文學之研習與創作，所以他們的成就是理所當然的。現在我要舉出一個在電機工程方面甚有成就，而在文學創作上亦極有表現的顧毓琇為例，來說明清華早期的人文傳統。

顧毓琇（1902-）是中央研究院數理組院士。他於 1915 年秋考入清華，1923 年畢業，與他同班的有梁實秋、翟桓、張忠綱、李先聞、孫立人等人。他自 1920 年起（時為高等科一年級），翻譯短篇小說，在這一年裏就翻了五篇小說，1921 年翻譯小說 7 篇及戲劇 2 篇，同時參加研究自然科學的「實社」，並在該社報告「相對論」。參加「書報社」、「小說研究社」與辯論，獲得優勝。此外 11 月又與聞一多、梁實秋等成立「清華文學社」，出任清華戲劇社及清華周刊幹部。1922 年發表 15 篇短文，並將「一個朋友」譯成英文，獲得 Mrs. Danton 的稱譽。Mrs. Danton 批曰：“You have more command of English and a certain sense of style.” 1922 年開始寫白話詩與中篇小說「芝蘭與茉莉」，翻譯哈姆生著「牧羊神」，在小說月報上發表「孤鴻」。1923 年亦即畢業之年，編完「張約翰」三幕劇，並自任導演，於 6 月演出，梁實秋、翟桓等均參與演出。顧氏說自梁啟超來清華講學後，他都去聽講，對文學及歷史十分狂熱。1923 年到美國後，就進入麻省理工學院攻讀電機工程學系，但仍然保持文藝創作活動，畢業返國後，任清華大學工學院教授及院長，興趣不減，所以有關於文史社會的著作可以稱得上是車載斗量。⁴³

六、國學研究院之人文教育及其成就

前面提到清華重視人文教育，但由於時間問題而較忽視國文教學，遭到校內外的指責，1925 年在改制升大同時，適應隨五四以來的時代要求，乃創設了國學研究院。其教育目標、方法與師生來源背景和學生出路，均與舊制清華不同。它是以研究中國傳統學問……即今之所謂「漢學」為目的，其課程設計，全以人文經典為基礎，學生畢業不派送出洋留學。在此年 9 月 28 日開學時，的確轟動一時，但因種種緣故而於 1929 年夏結束，為期四年，培養了國學文史學者六十八人。

國學研究院的制度仿自中國傳統書院與英國牛津劍橋大學，只置導師數人，常川駐院，負責主講重要課目與指導學生作專題研究，另置講師授專門學科。在胡適的推薦下，請到時負盛名的國學大師梁啟超、王國維、趙元任、陳寅恪四人為導

⁴² 梁實秋，清華八年，頁 43。

⁴³ 顧毓琇，顧一樵全集，冊 12，頁 63-75。

師，李濟爲特別講師。

學生修業年限，原則上每研究一年即畢業一次，規定研究一年須繳論文一篇，經導師覆准，即可畢業，但無學位。畢業證書須由校長及全體導師簽名蓋章，表示其得來不易。^④

學生的專題研究，分爲文學、史學、哲學及其他專門四科，在全部肄業生七十四人中，其所寫論文以文學門之四十四篇爲最多，依次爲史學門之十五篇、哲學門八篇及其他七篇。^⑤

國學研究院在梁啟超與王國維、陳寅恪等人的號召下，確實熱絡一時，有人自北京城裏來聽講。舊制清華學生與大學部學生，由於受五四運動的影響，開始對國學發生興趣，^⑥這一點，從清華圖書館歷年中西文圖書出借統計中可以看到；即在1925年以前，中文書籍之出借冊數遠落西書之後，至1928年超越西書之上。^⑦

但是國學研究院，因受時局及教師的分心離散而衰落。王國維因反對新思想與國民革命，在1927年6月2日自沈於昆明湖。^⑧梁啟超名氣盛於王國維，但對政治有興趣，且兼職很多，致體弱多病，時常入院治療，或在家休養，實際在校的時間很少，^⑨後於1929年1月19日去世。國學研究院喪失了二位著名的導師，而趙元任也常赴各地調查方言，李濟又主持安陽發掘及赴美參加考古學會議，每學期回院講學的時間均不過數週，院中負責行政的吳宓，也早於1927年夏轉任外文系主任。所以全院之教學、指導與行政諸事，全由陳寅恪一人承當，學生人數因之銳減。在這種情況下，清華評議會乃決議在1929年夏結束國學研究院。^⑩

國學研究院在短短四年中，共收學生七十四人，其中中途退學者二人，病故者四人，實際畢業者六十八人。在畢業生中，有十一人先後赴英、法、日等國深造，其餘五十餘人分散在各院校擔任教研工作。抗戰期間，出任各大學教務長、訓導長、院長、研究所主任及文、史兩系主任的，約十七八人。「被譽爲好教授的，爲數更多。」^⑪他們所發表的學術研究專書與論文，非常豐富，這是清華人文教育的另一項成就。

④ 藍文徵，「清華大學國學研究院始末」，在清華校友通訊，新期32（民國59年4月），頁3。

⑤ 吳長賦（1936），「清華國學研究所專題研究分析」，在清華校友通訊，期74（民國70年1月24日），頁25-26。

⑥ 許世瑛，「敬悼陳寅恪老師」，在清華校友通訊，新期32，頁13-14。

⑦ 國立清華大學二十週年紀念刊（北平，該校，民國20年5月），頁214。

⑧ 王國維，王觀堂先生全集（臺北，文華，民國57年），冊16，頁714-715。

⑨ 丁文江編，梁任公先生年譜長編初稿（臺北，世界書局，民國47年），頁683-750。

⑩ 藍文徵，「清華大學國學研究院始末」，在清華校友通訊，新期32，頁4。

⑪ 同上。但藍文徵云72人，據1937年清華同學錄，統計爲74人，各屆人數一如論文統計。

七、結論

總而言之，清華學校是以留美為導向，以培養國家之科學及實業人才為主要目標，但它在課程設計與校園環境之佈置方面，則是以人文為基礎的。我這篇文章所呈現者主要就在這二方面。創造這種人文傳統的動力有三：一是時代的人文教育精神，尤其是受美國通識教育 (*liberal education*) 的影響。二是受外交部及學校領導人的影響，如顧維鈞、顏惠慶、唐國安、周詒春與曹雲祥等人。他們都是人文教育出身，都重視人格教育與演說辯論能力之培養。三是中美教師的熱烈參與，共同創造一個能幫助學生自我成長的教育環境。在這個基礎上，儘管時代不斷變遷，課程內容亦有所改變，如 1928 年以後，南京政府強調實科教育，1932 年清華設立工學院，大力發展理工教育，然而梅貽琦校長仍然保持著清華的這分人文傳統，繼續實施通才教育，使清華校園在自由而嚴肅的學術氣氛中，保持著健康活潑的人文課外活動。今天我們在清華通訊上所看到的校友回憶，有許多人念念不忘「清華精神」。綜合各位校友的意見，「清華精神」不外是一種作人作事及對學術與政治的態度罷了。分別言之，它代表的是對學術研究的執著，及對政治的冷淡；它代表一種沈著、積極進取的人生態度；一種認真奮鬥到底，勝不驕敗不餒的運動家精神；對事，它代表腳踏實地，實事求是，勤勞苦幹的精神；對人，它代表謙虛自律，容忍異見，互助合作的民主素養。這個「清華精神」與同時代的北京其他高等學校是有所不同的，因為它是在那個時代的特殊而安定的清華人文教育環境中培養出來的。