

論「百團大戰」

劉鳳翰

- 一、前言
- 二、「百團大戰」的背景
- 三、國民政府與日本接觸問題
- 四、「百團大戰」的經過
- 五、共軍作戰分析
- 六、中共內部爭議
- 七、「百團大戰」的影響
- 八、結論

一、前 言

抗戰八年，中共對日軍作戰規模較大，且引以為榮的有二：一、平型關戰役；二、「百團大戰」。

平型關戰役是共軍第一一五師林彪配合國軍陣地反攻作戰一個標準的伏擊戰，打得頗為漂亮。它聽命於第二戰區司令官閻錫山暨前敵指揮官傅作義指揮作戰。其作戰經過載於國防部史政局所纂修之抗日戰史（正史、官書）——太原會戰內，亦見於國軍各戰史，且其時運歷半世紀不衰，至今仍為中共統軍人員所樂道，有關其戰績實情，筆者已有專文討論，此處不再贅述^①。

至於「百團大戰」，是中共部份軍人——朱德、彭德懷、左權的個人行動，無國民政府軍事委員會或第二戰區的作戰命令，故不載於抗日戰史內。朱、彭等雖呈報中共中央軍事委員會，但未經批准，即開始行動^②，因對日偽軍傷害不大，共軍損失不小，且引起日軍的多次大力「掃蕩」，使中共二、三年來艱苦建立的所謂「

^① 參閱劉鳳翰：「論太原會戰及其初期戰鬪——平型關作戰」，中研院近史所集刊，第十五期（下），頁三一五～三五二。

^② 彭德懷自述（北京，人民出版社，一九八一年十二月），頁二三六～二三七。

抗戰根據地」幾被掃平，在中共黨內早已毀譽參半。但中共當時又不得不藉它向外號召宣傳。不過好景不長，當民國五十六年二月「文化大革命」爆發時，毛澤東即據此「戰」向朱、彭開刀，指彼等「違反黨的組織紀律，擅自搞百團大戰」，是「執行投降主義路線的一大罪惡」^③。自此中共軍中黨內，很少再有人敢提「百團大戰」的功績，多數異口同聲指摘它的過錯。至四人幫垮臺，經中共第十一屆三中全會給彭德懷「平反昭雪」後，又有一些人大作文章，談「百團大戰」，以「撥亂反正」的筆法予以「肯定與讚美」。此點除證明在中共統治下，無正確的史實（真史）與客觀的解釋（合理的說明）外，更可知他們的一切說法，皆因人、時、地的需要而隨意發揮，絕不顧及學術的尊嚴與歷史的真象。

筆者根據中共正反兩面資料，參閱日軍檔案記載，以軍事學的知識，戰場的經驗，及歷史學的方法，作一深入研究，追出史實真像，給它客觀與應有的評價。

二、「百團大戰」的背景

(一)國內外的重大轉變

「百團大戰」是中共部隊——國民革命軍第十八集團軍總司令朱德、副總司令彭德懷、副參謀長左權，於民國二十九年七月二十二日，在山西武鄉縣王家峪第十八集團軍野戰總部^④所作的決定，並電報中共中央軍委會請示^⑤。當時國內外的形勢正處在重大的轉變中。

(1)歐洲戰場：

民國二十九年四月德軍採取北面迂迴戰略，是月九日上午五時十五分，先威迫丹麥不抵抗，同時在挪威登陸，經過一天戰鬪而控制挪威全境，五月十日，德軍進攻荷蘭、比利時、盧森堡，荷蘭王室逃到英國，比利時國王投降，德軍轉攻法國北部。五月二十六日，英軍三十萬人自敦克爾克退出歐洲大陸。六月十日意大利參戰。十四日德軍進入巴黎，二十二日，法國貝當政府向希特勒簽訂投降協定。英國面臨德軍直接進攻的緊急狀態，美國著手整頓軍備，實行大規模的造艦計畫^⑥。

③ 「反黨篡軍野心家彭德懷罪惡史」，由「首都批資聯委會史學分會」和「紅代會新北大井崗山兵團」編印。參閱何理、王瑞清、劉威編譯：百團大戰史料（北京，人民出版社，一九八二年）。

④ 李志寬、王照憲編：八路軍總部大事紀略（北京，解放軍出版社，一九八五年），頁六八。按共軍野戰總部隨時轉移，此時正在王家峪。

⑤ 八路軍總部大事紀略，頁七五。

⑥ 參閱 William L. Shirer; *The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany*. Chapter 20, "The Conquest of Denmark and Norway", pp. 673-713; Chapter 21, "Victory in the West", pp. 713-758.

(2)日本國內：

因受歐戰刺激，六月中旬，日本各政黨對內閣提出：A. 清算追隨英美外交路線的方針；B. 對援助中華民國的國家採取斷然措施；C. 確立高度國防國家體制；D. 由亞洲人掌握亞洲的全部資料等強硬要求。七月十六日陸相畑俊六大將辭職，因而米內內閣倒閣，七月十七日，代表少壯軍人的近衛文麿再度組閣，二十六日決定「基本國策綱要」與「適應世界形勢處理時局綱要」。在外交方面，將德意的關係加強，並於九月二十七日簽訂日德意三國軍事同盟，自稱「軸心國」，以排除英美的阻撓，建設包括印度以東，澳洲、紐西蘭以北地區所謂「大東亞共榮圈」，爲了避免兩面作戰，調整日蘇關係，至翌年四月十三日，終於簽訂日蘇中立條約^⑦。

(3)中國方面：

汪兆銘僞「國民政府」於三月二十九日在南京成立。影響抗戰士氣民心甚鉅。當時抗戰物資，需經香港及越南的滇越路和緬甸的滇緬路輸入中國大後方。日本近衛內閣上臺，乘英、法二國在歐洲戰敗之際，向英國及法屬越南殖民當局，要求封鎖滇越路、香港與滇緬路。法國向德國投降之同時，越南答應日本要求，七月二日，日本在河內設監視員監督此事。七月十八日，英國與日本達成「關於停止香港及緬甸對中國運輸協定」，規定禁止軍火、彈藥、汽油、載重汽車、鐵路器材等物資由香港及緬甸運往中國。且自七月開始陸續撤離英國在上海、天津，及北平等地約二千五百名軍隊^⑧。

日軍在中國戰區發動主攻，華北有第二次晉東南作戰（民國二十九年四月十六日至六月三十日），捕捉國軍，威脅西安；華中有棗宜會戰（民國二十九年五月一日至七月四日），西侵宜昌，進迫川東；華南有粵北良口作戰（民國二十九年五月十三日至六月十二日），配合各地進攻。同時對重慶瘋狂轟炸，自五月十八日至八月十四日，日機使用三千三百多架次，投彈二千五百多噸，死傷軍民五千五百三十人^⑨。是中國抗戰最艱困的時刻。

(二)華北戰場的形勢

(1)中共的軍事實力：

中共經近三年的抗命發展，除原有第一一五師、第一二〇師、第一二九師擴充

⑦ 參閱日本防衛廳防衛研修所，戰史室修：支那事變陸軍作戰(3)，頁二七一：「米內內閣倒閣」；頁二七七：「第二次近衛內閣的適應政策」；頁二八〇：「時局處理要綱」。

⑧ 郭廷以編著：中華民國史事日誌，第四冊，頁一三七～一三八。

⑨ 據周開慶著：四川與對日抗戰，頁七三～九八，筆者統計。

發展外，並先後建立四大「抗日根據地」。

A、晉察冀軍區，由聶榮臻負責，駐冀北阜平，轄：(一)冀西(北岳)軍區——聶榮臻(兼)，冀北阜平；(二)冀東軍區——李運昌，冀東遷安；(三)冀中軍區——呂正操，冀中深縣；(四)平西(冀熱遼)軍區——蕭克，熱察邊區赤城，延慶。每一軍區轄若干個軍分區。其中除冀東軍區已被日軍摧毀外，其他多保有實力在各地活動。

B、晉冀魯豫軍區，由劉伯承負責，駐晉南榆社，轄：(一)太行軍區——劉伯承(兼)，晉南榆社；(二)太岳軍區——薄一波(由閻錫山犧牲同盟會十二個團兵力叛變後投共所組成)，晉西(太原西，汾陽北)文水；(三)冀南軍區——陳再道，冀南武安；(四)冀魯豫軍區——楊得志，冀南濮陽。此一地區，已將國軍正規軍及游擊隊擊敗，並控制游擊區^⑩。

C、山東區，此時中共尚無山東軍區之設置，僅以第一一五師(陳光代)抗命進入山東活動，由徐向前指揮，建立：(一)冀魯(魯北)軍區——邢仁甫，魯北樂陵；(二)魯南(魯中)軍區——東進支隊陳光，魯南臨沂；(三)淮海(濱海)軍區——覃健，海州以北，蘇魯濱海邊區；(四)膠東軍區——高錦純，萊陽以北，登州、黃縣以南地區^⑪。此一地區，國共鬭爭激烈，國軍佔上風。

D、晉綏區，由賀龍負責，分(一)晉西北區，賀龍(兼)，晉西北岢嵐；(二)大青山區，李井泉，晉綏邊區^⑫。與第二戰區正規軍或游擊隊爭奪游擊區。

另外陝甘寧軍區，是中共以延安為中心的老根據地，由原有的十五縣已擴充為二十七縣一市。所指揮部隊，原有陝北警備旅，蕭勁光，已增至警備第一～七團，騎兵團、砲兵團；保安司令高崗，轄各分區保安隊及各縣獨立營。另新增二五九旅(王震，陝北綏德)與一二九師三五八旅(王維舟，甘肅慶陽)^⑬。

此時為中共最盛時期，其部隊據日本情報顯示：正規軍約十二萬人，游擊隊約十六萬人，共二十八萬人^⑭。據軍令部調查統計局向軍事委員會報告為：二〇四、四九九人，槍八二、七七三枝，計步兵五十四個團，騎砲兵各一團，另二十四個支

⑩ 參閱劉鳳翰：「抗戰期間冀察兩省國共日偽兵力的消長」，近代中國區域史研討會論文集(中研究院近史所，民國七十六年)，頁七四三～七九八。

⑪ (1)中國國民黨黨史委員會編印：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第五編，中共活動真象(二)，頁一三九～一四五。

(2)王健民：中國共產黨黨史稿，第三編，延安時期，頁三七〇～三七七。

⑫ 同註⑪(1)書，頁一四五～一四七；(2)書頁三七七～三八二。

⑬ 同註⑪(2)書，頁二五五～二六〇，頁二九〇。

⑭ 日本防衛廳防衛研修所，戰史室修：戰史叢書，北支の治安戰(1)，附圖四，「北支那方面軍佔據地城內敵兵統計」。

隊^⑮。「百團大戰」後，第十八集團軍政治部宣傳部長蕭向榮承認共軍爲二十二萬人，佔全國軍隊8%^⑯。

(2)國軍的部署：

在此一地區，國軍有冀察、魯蘇、第一、二、八戰區：

A、冀察戰區，衛立煌（兼）：(一)第二十四集團軍龐炳勳，指揮第四十軍龐炳勳（兼）（轄第三十九、一〇六師、第十四騎兵旅）；新五軍孫魁元（轄暫編第三、四師）；(二)第三十九集團軍石友三，轄第六十九軍石友三（兼）（第一八一師石友三（兼），新編第六師高樹勛，新編第四、十三旅）；游擊指揮官孫良誠，轄游擊第一、二、三、四縱隊；(三)河北保安司令龐炳勳（兼），轄河北保安第二、三、四旅；(四)游擊部隊：游擊第七縱隊，及獨立游擊第四、五、七、八、九、十、十一、十二支隊。但龐軍在晉豫冀邊區，石軍已被共軍劉伯承部擊潰自冀南退魯西荷澤。高樹勳軍乃在鹽城附近，其他多無實力^⑰。

B、魯蘇戰區：(一)戰區總司令于學忠指揮：第五十一軍牟中珩（第一一三師、第一一四師）在魯中活動；第五十七軍繆徵流（第一一一師、第一一二師）在魯南蘇北活動；(二)戰區副總司令韓德勤指揮：第一游擊區韓德勤（兼），第八十九軍李守維（第三十二師、第一一七師、獨立第六旅）；第二游擊區李明揚，在蘇北活動。(三)山東省主席兼游擊總司令沈鴻烈指揮：新編第四師吳化文，暫編第十二師、陸戰隊等，在魯中活動^⑱。此一地區國共鬪爭中，此時國軍占優勢。

C、第一戰區，衛立煌，河南未淪陷地區：(一)第三集團軍孫桐萱及游擊縱隊魏鳳樓等在新黃河西岸；(二)第三十四集團軍胡宗南在潼關以北黃河西岸，與潼關以東黃河南岸；(三)第七十一軍在宋希濂（後陳瑞河）黃河南岸孟津西南地區；(四)第三十六集團軍李家鈺在豫西；(五)及豫北、豫南、豫皖等游擊區^⑲。此一地區共軍活動微弱。

D、第二戰區，閻錫山，山西未淪陷地區：(一)第四集團軍孫蔚如，在晉南安邑東南地區；(二)第五集團軍曾萬鍾，在晉南夏縣、垣西地區；(三)第六集團軍陳長捷在晉西陽縣西北地區；(四)第七集團軍趙承綬在晉西寧鄉以西地區；(五)第八集團軍孫楚，在晉西南大寧以南地區；(六)第十三集團軍王靖國在晉西汾陽以西地區；(七)第十

⑮ 國防部史政編譯局，國軍永久檔案381-1/18，「擬定第十八集團軍整編辦法表」。

⑯ 八路軍軍政雜誌，第二卷，第九期。

⑰ 劉鳳翰，「抗戰期間冀察兩省國共日偽兵力的消長」，頁七六三～七六六。

⑱ 何應欽著：日軍侵華八年抗戰史，頁二五七，魯蘇戰區。

⑲ (1)參閱國軍歷屆戰鬪序列表彙編，民國二十九年七月第一戰區戰鬪序列。

(2)同註⑱書，附圖內國軍部署地點。

四集團軍劉茂恩在晉南陽城以南地區；(八)第九軍郭寄嶠（後裴昌會）在豫北沁陽以東，第二十七軍范漢傑在晉東南陵川地區^②。山西在抗戰初期為共軍最早控制的根據地，與國軍交錯混雜，明爭暗鬪。

E、第八戰區，朱紹良、綏寧青：(一)第十七集團軍馬鴻逵部在包頭西南地區；(二)傅作義所指揮部隊（第三十五軍、暫三軍、騎四軍）在五原以西地區；(三)馬占山東北挺進軍在山西河曲以北，綏遠善岱以南，晉綏邊區；(四)高雙成第二十二軍，在綏南及陝西榆林以北地區^②。此一地區在共軍陝甘寧邊區與晉綏邊區內，共軍發展亦強。

華北地區國軍實力，據日本情報估計為正規軍約二十五萬人，游擊隊五萬六千人，總計三十萬六千人^②。因部隊調動頗繁，國軍無正式統計。

(3)華北日軍戰備實況：

北支那方面軍司令官多田駿中將（民國二十八年九月十二日接任）駐北平。

A、直轄部隊。

(一)第二十七師團（本間雅靜）駐天津，防守北寧、津浦兩路——山海關、天津，至桑園以北地區，負責此一廣大地區掃蕩清剿工作，中共冀東軍區已被掃平，並加緊清剿冀中共軍。

(二)第一百師團（飯沼守），駐石家莊，防守平漢線定興、保定、石家莊、順德地區。與國軍冀察、第一、二戰區接觸，並掃蕩共軍冀南、冀中、冀西（北岳）等軍區。

(三)第三十五師團（原田熊吉），駐開封、新鄉，騎兵第四旅團駐歸德，與國軍第一戰區作戰。

(四)獨立混成第十五旅團（長谷川美代次），隨北支那方面軍駐北平，防守北平周圍十三縣。並負責清掃此一地區共軍活動。

(五)獨立混成第八旅團（水原重義），駐石家莊，警備石家莊以西地區，為「百團大戰」遭受攻擊部隊。

(六)獨立混成第一旅團（谷口春治），駐邯鄲，警備冀南地區，對國軍冀察戰區與第一戰區，及共軍冀南軍區作戰。

② 同註①。

② 同上。

② 日本防衛廳防衛研修所，戰史室修：北支の治安戰(1)。

以上直轄部隊總兵力一四五、六六八人。

B、第一軍（篠塚義男），駐太原，指揮山西部隊：

(一)第三十六師團（井關仞，民國二十九年八月一日任），駐晉東南潞安，與國軍第二戰區——第十四集團軍、第二十七軍、第九十二軍，冀察戰區——新五軍、中共十八集團軍總司令部、第一二九師及太行軍區對峙作戰。

(二)第三十七師團（安達二十三，民國二十九年八月一日任），駐晉南運城，與第二戰區第三、四、八集團軍對峙作戰，在黃河南、西對岸為第一戰區第三十四集團軍。

(三)第四十一師團（田邊盛武），駐晉西南臨汾，與第二戰區第六、七、十三集團軍，及中共太岳軍區對峙作戰。

(四)獨立混成第三旅團（毛利未廣），駐晉北崞縣，清剿共軍晉西北軍區，負責此一地治安。亦為「百團大戰」作戰旅團。

(五)獨立混成第四旅團（片山省太郎），駐晉東正太路陽泉，警備此一地區，亦為「百團大戰」遭受攻擊部隊。

(六)獨立混成第九旅團（池上賢吉），駐太原，警備太原圍邊地，「百團大戰」時派兵增援正太鐵路作戰。

(七)獨立混成第十六旅團（若松平治），駐晉西汾陽，與第二戰區第十三集團軍對峙，並警備此一地區。

以上日之第一軍，除獨立混成第十六旅團（調整中）外，為一三二、八一八人。

C、第十二軍（飯田貞固），駐濟南，指揮山東及蘇北部隊：

(一)第三十二師團（木村兵太郎），駐魯南兗州（磁陽），對國軍蘇魯戰區，及中共魯中南軍區警戒作戰。

(二)第三十一師團（土橋一次），駐徐州，對國軍第一戰區及魯蘇戰區作戰。

(三)獨立混成第五、六、七、十旅團（內田銀之助，盤井虎次郎，林芳太郎，河田槌太郎）分駐青島、張店、武定、濟南。分別負責清剿共軍魯東（膠東）、魯北（冀魯）、魯中（魯南），及冀魯豫等四軍區，並對國軍魯蘇戰區作戰。

以上日第十二軍部隊為四八、三八〇人。

D、駐蒙軍（岡部直三郎，民國二十九年九月十二日，改山協正隆），駐張家口，指揮晉北、察南、綏東部隊：

(一)第二十六師團（黑田重德），駐晉北大同，對中共晉察冀軍區之冀西（北岳）

軍區，與晉綏區掃蕩。並與綏東國軍對峙。

(二)騎兵集團（內籐正一，轄兩騎兵旅團），駐包頭，與國軍傅作義（第三十五軍）、馬鴻賓（第八十一軍）及馬占山東北挺進軍對峙作戰。

(三)獨立混成第二旅團（人見與一），駐張家口，所屬各大隊警備察南，掃蕩共軍平西（冀熱遼），及熱察等軍區。

以上日駐蒙軍兵力為二七、二九四人。

在華北日軍總計為三五四、一六〇人^②。且對中共各軍區，以交通網為重點，加緊掃蕩清剿，造成包圍封鎖形勢。

(三)發動的動機與目的

(1)初期的動機與目的：

中共在發動「百團大戰」，是民國二十九（一九四〇）年春天在晉東南，經彭德懷、左權、劉伯承、鄧小平、聶榮臻開會醞釀確定的。當時有人提出，想把正太路搞掉，使晉冀魯豫和晉察冀兩個中共根據地連成一片，但因執行上有困難，且正太路為山西日本所有駐軍補給命脈，絕不善罷干休，經聶榮臻提議改為對正太路進行破壞襲擊^③。

同年七月二十二日，由朱德、彭德懷、左權簽名發給第一二九師劉伯承、第一二〇師賀龍、晉察冀軍區聶榮臻（不包括山東區共軍）命令說：「由於國際形勢的變動，我西南國際交通被截斷，國內困難增加，敵有于八月進攻西安，截斷西北交通之消息」，「因此，我軍應積極行動，在華北戰場上開展較大勝利的戰鬥，破壞敵人進攻西北計畫，創立顯著的戰績。」「敵寇依據各交通要道，引點成線、集線成面，不斷向我內地擴大佔領地區，增多據點碉堡，封鎖與隔絕各抗日根據地聯繫（特別是對於晉南區），以實現其『囚籠政策』。」「縮小共軍活動範圍，消滅其游擊戰爭。」「為打擊敵之『囚籠政策』……決定乘目前青紗帳^④和雨季時節，利於隱蔽及不利日軍機械化作戰，爭取晉察冀、晉西北，及晉東南掃蕩較為緩和，正太路較為空虛的有利時機，大舉破壞襲擊正太路。」

在此命令中並說出：「戰役的目的，以徹底破壞正太路若干要隘，消滅部分敵人，恢復若干重要名勝關隘據點，較長時期的截斷交通，並乘勝擴大，拔除該線南

^② 參閱北支的治安戰(1)，頁二三四統計數字及有關北支那方面日軍部署及「治安肅正」。

^③ 聶榮臻回憶錄（北京，解放軍出版社，一九八四年八月），中冊，頁四九三～四九四。

^④ 青紗帳是指華北地區之高梁、玉米等農作物生長滿田野，作為軍隊行動掩蔽之用。

北地區若干據點，開展該路兩側工作，基本是截斷該線交通為目的」²⁶。故知其最初目的是調動第一二九師、第一二〇師與晉察冀軍區部隊破壞正太鐵路，截斷交通線，打破日軍的有力封鎖。

彭德懷後來的回憶：「從一九四〇年（民國二十九年）三月前後至七月，華北抗日根據地大片土地迅速變為游擊區，大破襲戰（按指「百團大戰」）之前，只剩下兩個縣城，即太行山的平順和晉西北的偏關」。也正如彭所斷言：「百團大戰是在敵後根據地退縮到最後不能再退的形勢下進行的。打破敵人的『囚籠政策』及其對根據地的封鎖已成為華北我軍勢在必行的緊迫任務之一」²⁷。

(2)定名「百團大戰」與編併地方游擊隊：

當時中共準備參戰的部隊為第一二九師八個團，第一二〇師四個團，晉察冀軍區十個團，總計為二十二個團²⁸。八月二十日晚中共發動攻擊時，也祇有這二十二個團，據聶榮臻回憶：「我們接到總部的命令後，按照要求，抽調了八個步兵團，一個騎兵團又兩個騎兵營、三個砲兵連、一個工兵連和五個游擊支隊，分別組成三個縱隊：即熊伯濤指揮的左縱隊，楊成武指揮的中央縱隊，郭天民、和劉道生指揮的右縱隊，還有一支箝制部隊和一個總預備隊，擔負這次作戰任務」²⁹。聶在井陘附近一個小山村——洪河漕指揮。證明晉察冀軍區確為十個團參戰。為什麼後來改稱「百團大戰」呢？這是中共一種宣傳手法，並牽連一項擴軍的陰謀活動。

八月二十六日，戰事進行六天後，第十八集團軍總司令部給中共中央電報稱：「正太戰役我使用兵力約百團，于二十日晚已開始戰鬥，序戰勝利已經取得，這次戰役定名為百團大戰。這是華北抗戰以來積極主動大規模向敵進攻之空前戰役，應加緊擴大宣傳」³⁰。

此一「加緊擴大宣傳」，據聶榮臻回憶說：「首先是在宣傳上出了毛病。這次戰役本來是對正太路和其他主要交通線的破襲戰，後來頭腦熱了，調動的部隊越來越多，作戰的規模越來越大，作戰時間也過於集中，對外宣傳就成了『百團大戰』」³¹。

由二十二個團進攻作戰，定名為百團大戰，除加緊擴大宣傳外，另一陰謀活動

²⁶ 蔣杰：「關於百團大戰問題的探討」，近代史研究，一九七九年第一期，頁一六五～一七五。

²⁷ 彭德懷自述，頁二三五。

²⁸ 金春明：百團大戰（廣西人民出版社，一九八一年九月），頁二十一。

²⁹ 聶榮臻回憶錄，中冊，頁四九九～四九五。

³⁰ 同註²⁹。

³¹ 聶榮臻回憶錄，中冊，頁五〇七。

是什麼呢？據筆者訪問方哲然鄉長^②相告：當時冀省國軍主力已被中共各個擊破，退往豫北、魯西，許多地方游擊隊各自為政，中共藉口發動百團大戰，公開調動屬於或非屬於中共的地方（原本不願遠離家鄉）游擊隊，到平漢線以西地區參戰或備戰。乘參戰或備戰時機改編並派入中共幹部輔助或領導，最後由中共控制並消化這些游擊部隊。

至八月三十一日，第十八集團軍總部再向各指揮員賀龍、關向應、聶榮臻、劉伯承、鄧小平等人提出：「澈底毀滅正太線和澈底毀滅同蒲路之忻縣至朔縣段，如能達到目的，使三個基本根據地（晉西北、晉察冀、和晉東南）聯成一片」^③。

(3)日軍的觀察報告：

日本北支那方面軍參謀本部的觀察報告中指中共發動「百團大戰」的動機和目的有四：(1)與中共擴軍有不可分的關係；(2)在華北牽制日軍的進攻；(3)中共軍爲了誇示其實力的示威行動；(4)中共軍在戰略上的變化^④。

日本的另一說法，「百團大戰」的動機是促使游擊隊正規化，及確立軍政統一指揮，在軍事上誇耀其實力，並隨擴軍發展而走上正規戰的里程，是以牽制日軍、破壞交通、佔領解放區近邊的據點爲目的的游擊戰的戰略進攻^⑤。

(4)總結分析：

由上可知，中共最初目的有四：

A、中共華北抗日根據地大片土地幾乎全被日軍控制，祇剩下太行山的平順和晉西北的偏關兩個縣城。「百團大戰」是在敵後根據地退縮到最後不能再退的形勢下進行的。

B、破壞正太鐵路，截斷交通線，打擊日軍的封鎖政策；在戰略上將原有之游而不擊戰略改爲主動攻擊，以牽制日軍。

C、藉抗日作戰爲名，收編或化編地方性特強的游擊隊，使爲中共所控制，以達其擴軍收槍的目的。

D、誇示實力，擴大中共抗日宣傳，以洗刷游而不擊之恥。

經過初期十天戰鬥之後，增加另一目的，將破壞工作推展到同蒲鐵路忻朔段，

② 方哲然鄉長，抗戰時在冀中統帶游擊隊，後被中共所俘，此時正被中共所看守，故對中共此一時期行動所知甚詳。稍後在交換人質方式下，被釋放。

③ 蔣杰：「關於百團大戰問題的探討」，頁一六六。

④ 北支の治安戰，頁三八五～三八八，方面軍特報第三號，情報判斷資料，北支那方面軍參謀部，昭和十五（民國二十九）年十二月。

⑤ 北支の治安戰，頁三八八。

希望打破孤立的晉西北、晉察冀、晉東南三地區，使彼等連成一片。

三 國民政府與日本接觸問題

(一) 中共的錯誤指摘

民國二十九年七月，中共中央發表「關於目前形勢與黨的政策決定」，指出「現在是中國空前投降危險與空前抗戰困難的時期」，八路軍總司令部依據「獨立自主的游擊戰」的戰略原則，決定發動「百團大戰」，以「達到到克服困難、克服投降危險，爭取時局好轉」³⁶。

根據此一宣言，中共在許多宣傳文字，或政論文章裏或多或少的指摘國民政府兩點：(1)與日軍「妥協」；(2)與汪兆銘「勾結」。此皆與史實不符，茲辨正如后：

(1) 與日軍「妥協」：

中共引用今井武夫著「支那事變の回想」³⁷，及日本戰史叢書：「支那事變陸軍作戰」(3)之「桐工作」³⁸作為證據。史實經過是這樣的：民國二十八年底，日本急欲結束中日之戰，由日本支那派遣軍總司令部，在十二月下旬，派參謀鈴木卓爾中佐到香港，命他策劃建立同重慶國民政府的聯絡路線。鈴木到港後，透過關係人找到自稱是西南運輸公司主任的宋子良，宋表示願意會面。

民國二十九年二月十四日，日本支那派遣軍總司令部派中國課課長今井武夫大佐，以「滿鐵職員」佐藤正的的化名進入香港，十五日與自稱是宋子良的人舉行秘密會見，約定雙方派遣正式代表舉行圓桌預備會議。約好後，今井回南京向總司令官西尾壽造大將匯報，接著又飛東京，向參謀總長閑宮院載仁親王和陸相畑俊六大將匯報，並由參謀次長澤田茂上奏天皇，批准舉行此次會談。

同年三月七日，「圓桌預備會議」在香港東肥洋行二樓舉行，日軍代表大本營參謀本部第八課課長白井茂樹大佐，支那派遣軍中國課課長今井武夫大佐，參謀鈴木卓爾中佐，攜帶日本陸軍大臣畑俊六簽發的證明書。國民政府代表為陳超霖（自稱官職為重慶行營參謀處陸軍中將副處長）、章友三（自稱官職為最高國防會議主任秘書）、及自稱宋子良之人，另一與會代表為張漢年（自稱官職為侍從室陸軍少

³⁶ 索世暉：「百團大戰應充分肯定」，近代史研究，一九八〇年三期，頁一二二。

³⁷ 今井武夫：支那事變の回想（東京，みすず書房，昭和三十九年），頁一一二～一五〇。

³⁸ 日本戰史叢書，支那事變・陸軍作戰(3)，頁二三八～二五一。四、「昭和十五、六年を目標とする對處理方案」；五、「桐工作（日中和平交渉）進捗す」。

將次長），連絡員張治平。經過四天會談，在處理汪兆銘偽府，華北日本撤軍，及「滿州國」問題上，無法解決。今井、鈴木、及坂田特派員去九龍半島旅館會見章友三及宋子良。十七日，今井與宋子良二人乘小艇到海上秘密交談，雙方同意繼續商談。

同年六月四至六日，雙方在澳門舉行第二次預備會議，日軍代表同前，出示證明為日本大本營參謀總長閑宮院親王的委任狀。國民政府代表同前，出示證明為軍事委員會用箋之派令：「茲派陳超霖、宋子傑、章友三代表研究解決中日兩國事宜。此令。中華民國二十九年六月二日，蔣中正印。」派令中間蓋軍事委員會大印^㉞。不過此時自稱宋子良者已改為宋子傑。此次會議建議：國民政府、日本軍方（支那派遣軍參謀長板垣征四郎）及汪兆銘偽府在長沙進一步商談。據今井武夫的回憶及「桐工作」紀述，日中雙方在承認不承認滿州國問題、允許不允許日本在華北駐軍問題，幾經談判，皆僵持不下，終告破裂，長沙會談亦同時取消。

再據犬養毅之記述，當日軍與宋子良等人接觸時，曾從房門鑰匙孔中照一相，送周佛海研判，周指認非宋子良其人，而蔣委員長之派令，經周佛海判定亦為偽造。所以澳門談判後，此一批人即無再接觸，被日方某一部份人指為「騙子」，而不了了之^㉟。

複查民國二十九年至三十二年國軍檔案資料，無陳超霖及張治平兩人，或許是用假名。且當時侍從室無「次長」之編制。此批人應與國民政府無關，蔣委員長不知此事（詳後），其動機雖不明，然在不承認「滿洲國」、及堅持日本在華北撤軍等關鍵問題看來，中共所指與日軍妥協及聯合剿共等指摘是虛構的。

(2)與汪兆銘「勾結」：

中共另一宣傳，是指譴汪兆銘雖投降日本，出賣國家，但一直與重慶國民政府互相勾結，國民政府也陰藏汪派分子任其活動，暗中同日本交涉，為對日妥協留後路。同時引用美國人約翰·亨特·博伊爾所寫「中日戰爭時期的通敵內幕」，指東京對重慶感興趣，對已投降之汪政權猶疑不決。

按民國二十七年十二月二十九日，汪兆銘在河內發表通（艷）電，主張對日尋求和平。民國二十八年一月一日，中國國民黨中央常務委員會臨時會議，以汪兆銘危害黨國，決議永遠開除黨籍，撤除其一切職務。並發表決議文，以正其通敵求降

^㉞ 此派令排印在支那事變·陸軍作戰(3)，頁二四七。

^㉟ 參閱犬養毅回憶資料，筆者收藏龔德柏：汪偽政權妨礙中日媾和（未刊稿）。

之罪。中央監察委員會亦同時召開臨時常務委員會議，通過此一決議^④。

一月八日，汪兆銘再度發表和平宣言。二月二十六日，汪兆銘派高宗武赴東京與日本勾結。三月二十八日，汪兆銘第三次發表和平聲明，三天後再發表「舉一個例」為其主和辯護。四月八日汪發表「告國人書」。四月二十一日汪在河內遇刺未中，日本即派影佐禎昭乘五千五百噸貨船北光丸赴河內迎汪。然汪為逃避其漢奸罪名，改坐法國船法列哈芬號準備經香港轉上海，途中因船小暈船，在碭石灣改乘北光丸，五月二日在臺灣停船加水及食物，五月五日到上海。三十一日汪率周佛海、高宗武、梅思平由上海飛赴日本^④。六月八日國民政府下令通緝汪兆銘^④。十八日汪自日本赴天津，二十六日抵北平，二十八日返上海。八月二十六日國民政府通緝周佛海、陳璧君^④，九月十二日，國民政府再通緝褚民誼、陳羣、繆斌、何世禎、高宗武、丁默村、林柏生、李聖武^④。

同年十二月汪兆銘與日本訂立所謂「日支新關係調整要綱」。民國二十九年一月二十一日，高宗武、陶希聖在香港大公報揭發「日汪密約」全部內容，成為轟動的「高陶事件」。據高宗武口述，汪之奔走「和平」，不但蔣委員長不知道，卻造成相當程度的反蔣運動^④。

三月二十九日，汪兆銘之偽「國民政府」成立，在南京舉行「還都」典禮。日本以前首相阿部信行為特使。翌日，國民政府外交部照會各國駐華使節，鄭重聲明日寇所製造及其所控制之南京偽組織，完全無效。同時下令通緝陳公博、溫宗堯、梁鴻志、王揖唐、江亢虎、任援道、王克敏、齊燮元、劉郁芬、李士羣、鄧祖禹、朱深等七十七人。並通電各行營主任、各戰區司令長官，制頒各戰區出擊隊編組及分區游擊實施辦法，令飭切實執行。以打破敵寇製造偽政權「以華制華」「以戰養戰」之詭謀^④。

由以上證明，所謂與汪兆銘「勾結」，也是「子虛」。

(二)戰時中日雙方外交接觸

(1)英國之出面調停：

④ 秦孝儀編著：總統蔣公大事長編初稿，卷四（上），頁二八七～二八八。

④ 中國國民黨九十年大事年表，頁三五五。

④ 同上，頁三五五。

④ 同上，頁三五六。

④ 同上，頁三五六～三五七。

④ 龔德柏：汪偽政權妨礙中日媾和。

④ 同④書，卷四（下），頁五一七～五一九。

民國二十六年九月底，日外相廣田弘毅透過英國駐日大使克乃祺接洽，希望媾和，並提出四條原則。到十一月初，廣田告英使，日軍擬打到保定爲止。然因電報往返被日本軍方竊知，對廣田非常不滿，竟有主張打死廣田，或是逮捕廣田。此事遂停止^④。

(2)德國陶德曼之斡旋：

民國二十六年十一月二十八日，陶在漢口訪問行政院長孔祥熙、外交部長王寵惠，希望調解中日戰爭。十二月二日陶到南京想晉見蔣委員長，蔣委員長在主持最高軍事會議時，得白崇禧（桂系）、徐永昌（晉系）之贊同，於是接見陶氏，並告以停戰爲先決問題。十二月十三日，日軍攻佔南京，日本國內認爲此時與中國平等講和爲愚劣。故提出四條強硬要求，且限中國須在民國二十七年一月五日回答。中國未予理會。一月九日日本再提出六條，以戰勝國姿態強迫戰敗國承認，當然亦無結果。至一月十六日，日本提出：「今後不以國民政府爲對手，而擬與新政府（偽政府）調整兩國之交」^⑤。從此接觸中斷。

(3)宇垣一成的試探：

民國二十七年五月二十六日，宇垣一成在不堅持「不以國民政府爲對手」條件下繼廣田弘毅爲日本外務大臣，翌日舉行三相——首相近衛文麿、外相宇垣一成、藏相池田成彬——會議，即決定「中國事變至遲須於昭和十三年末（民國二十七年底）結束。一週後板垣征四郎繼杉山元爲陸軍大臣。板垣當時主張，從速撤兵，與中國和平解決。

宇垣在民國十六年與蔣總司令在東京有數面之雅，又是張羣之老友，宇垣與張羣交換意見後，希望與非親日派之孔祥熙辦理交涉。六月二十六日，孔派其秘書喬輔三爲代表與日本駐香港總領事村中豐一爲代表，在香港日本總領事館開始談判。日方提出六條，以國民政府爲談判對手，但不發表聲明。並希望孔祥熙與宇垣直接會議。初宇垣要親來中國，後改邀孔去日本長崎。事至九月，中日和平有成立之望，惟因日本軍方，認爲攻佔武漢後，中國必屈服。且軍方與汪兆銘勾結擬組「興亞院」以控制中國。迫近衛於訪問西園寺時，對新聞記者發表：「不以國民政府爲對手之帝國政府方針始終一貫不變的」。因此迫宇垣於九月三十日辭職，試探失敗^⑥。

(4)西義顯的和平奔走：

④ 同註④。

⑤ 支那事變・陸軍作戰(3)，頁二三八～二五一。

⑥ 參閱今井武夫：支那事變の回想，頁一五〇～一五四。

西義顯早期任職南滿鐵路，與民國政府鐵道部司長張競立為好友，期望透過外交途徑，謀求和平。

民國二十九年一月西義顯與張競立在香港會面，他倆談及中國人「正統政府」的觀念，汪為通敵的偽政府，不會帶來和平。西義顯想找鐵道部長張公權出面，張競立認為交通銀行董事長錢永銘（新之）更適合。決定後西暫返東京。錢永銘初請王正廷回重慶試探，王正廷與孔祥熙會談。然後錢永銘自赴重慶，瞭解實際情況，七月中回港。張競立即派盛沛東赴東京告西義顯，請其到香港。

時日本陸軍正為德意日三國同盟進行倒閣。七月二十二日，近衛文麿再任首相，松岡洋右任外務大臣，西義顯告松岡，汪政權已成日軍人統治中國工具，且中國人「正統政府」觀念甚強，不會帶來和平。故此次西義顯赴港即作為松岡洋右非正式代表，與錢永銘會見四次，始說服錢出作調人。經三天考慮，錢提出三條原則：

A、重慶南京兩政府合併為一，成為真正的統一政府。

B、日本政府以中國新統一政府為對手，從前向中國派來全部之軍隊由中國完全撤退。撤兵實施之具體的技術條件，任諸將來應該訂結的停戰協定。

C、日本政府與新中國政府訂結防守同盟條約。但特定國得由同盟之對象除外。

西義顯、張競立到上海，說服汪兆銘要其同意上述條件，並由周佛海代汪寫同意書。時因受颱風影響，至九月十七日西義顯始抵東京，當晚即晉見松岡洋右報告一切，松囑西擬一奏文，準備上奏。翌日下午，松岡約見張競立。為十一月三十日日本正式承認南京政府而有難色，且認為與重慶政府交涉亦非易事。兩週後，松岡第二次會見張競立，將錢永銘所提出之三條簽字，並說：我無條件信任錢永銘。又告西義顯，希望此兩項交涉，於兩星期內辦妥。同時派日外務省調查局局長田尻愛義出任駐香港總領事負此重責，且由已退休之老外交官船津辰一郎同行協助。

錢永銘邀周作民參與此事，但周受其部下李北濤阻擾躊躇不決。其實李北濤受周佛海操縱破壞此事。周作民十月二十六日到港，錢因患風濕病，不能親赴重慶，乃親寫一信，附松岡外相簽字的媾和條件，直函蔣委員長，另由周作民致函張羣與吳鼎昌，請其從旁贊助。十一月二日函到重慶，十二日由張羣代筆之蔣委員長覆函到錢永銘手。據西義顯記述覆函內容：在此次戰爭中，世間雖傳說日本與國民政府之疏通，但達到蔣委員長之手者，這是第一次。且對松岡外相敢出此舉之誠意，表

示敬意。錢永銘又作第二次之勸告，措詞較前有力。國民政府覺錢之交涉似有把握，故請張季鸞赴港與錢面洽。至十一月十七日，向日方提出兩點：

A、在中國的日本軍全部撤兵之原則的承認。

B、撤消南京傀儡政權之承認。

由日本駐香港總領事田尻愛義密電日本外務省。日本政府十一月二十三日在首相官邸召開五相——首相近衛文麿、外相松岡洋右、藏相河田烈、陸相東條英機、海相及川古志郎——會議。決定承認國民政府所提出之條件，但附帶條件，即國民政府迅速任命正式代表，日本政府可以延期承認南京汪兆銘政府。

張季鸞在港等一週無消息，於十一月二十四日早飛重慶。而日本政府決定到達香港時，張已起飛。張競立查過日本電報原文無誤。錢永銘即請杜月笙趕赴重慶傳達此信。二十五日因旅客檢查，杜未能上機，二十六日無班機，二十七日始成行。故二十八日不可能給日方答覆。是日午後日本在首相官邸開內閣會議。松岡詢問是否再待重慶覆電，閣員無一人發言。而日本軍方知松岡欲延緩承認南京政府，由陸軍省軍務局長武藤章、企劃院總裁鈴木貞一、代表阿部信行的影佐禎昭，向松岡示威。終決定如期（十一月三十日）承認南京汪兆銘政府。

杜月笙送重慶之函，國民政府於二十九日晚覆電二條，任命前駐日大使許世英為國民政府首席代表；賦與張競立正式代表資格。然此時日本政府已決定承認南京汪兆銘政府，中日雙方只有打到底了^⑤。

此種接觸，純為外交媾和試探，實質上無主權的喪失或剿共內容。中共之說，又是莫須有了。

四、「百團大戰」的經過

(一)中共的進攻與宣傳

「百團大戰」是從民國二十九年八月二十日夜八時起至同年十二月五日止，持續三個半月，作戰規模和使用兵力逐步發展擴大，七月二十二日發佈預備命令時，規定使用二十二個團的主力，戰役開始後，實際參戰的主力部隊和調動地方武力共一百零五個團（另一說為一百零四個團），總計四十萬人（後詳論），又動用民工二十萬人。由朱德、彭德懷、左權策劃指揮。左權在八月二十二日根據參戰部隊數

^⑤ (1)參閱西義顯：悲劇之證人；(2)今井武夫：支那事變の回想，頁一五八～一六二，「錢永銘の路線」。

目「近百團」，稱爲「百團大戰」。此後宣傳這一戰役，皆稱「百團大戰」。其作戰時間中共分爲三個階段：

(1)第一階段，八月二十日至九月十日：

此一階段是以進攻正太路爲主（詳日本記載），中共宣傳成整個全華北的戰爭。其宣傳重點：

A、晉察冀軍區：包括北岳（冀西）、冀中、冀東、平西（冀熱遼）等四軍區，出動四十六個團，由聶榮臻指揮，以十五個團，分三路縱隊破壞正太路東段——石家莊至陽泉段。另以三十一個團分頭破壞北寧、平綏、滄石、平古等路全線，及元氏以北平漢路，與德州以北津浦路。

聶部主攻目標，爲娘子關，與井陘煤礦，戰報稱八月二十一日佔領娘子關，炸毀井陘煤礦，且在四天（八月二十日至二十三日）進攻中，佔井陘、地都、乏驢嶺、南北峪、葦澤關、福穰、賈元、東王舍、關頭村、頭泉等車站和據點。斃日軍獨立混成第四、第八旅團千餘人，獲槍千餘枝，並破壞附近道路，攻擊附近日軍據點。八月二十四日後，又連續攻擊孟縣境內日軍，攻克北會里、東會里、河底鎮、上社、中社、下社、興道、西煙、楊興等據點。並在冀中圍遵化縣城二十五天。其實娘子關未攻佔，且損失頗大，另外少數據點僅佔數小時或一、二天即被日軍奪回（詳下），冀東爲毛森擾興隆（日本已劃歸熱河）而已^②。其他破壞北寧、平綏、滄石、平古、平漢、津浦等鐵路，都無戰績宣傳，聶榮臻回憶錄隻字未提，日軍亦無反擊記載，一切行政、交通、商業正常運作，知是中共莫須有的宣傳了。

B、晉冀魯豫軍區：包括太行、太岳、冀南（冀魯豫除外）等三軍區，出動四十七個團，內有第十八集團軍總司令部特務團、砲兵團，及抗日決死隊第一、三、五縱隊五個團，由劉伯承指揮，以十五個團主力，配合總部砲兵團進攻正太路中段——陽泉至榆次。另外，三十一個團，以八個團進攻破壞平漢路元氏至彰德（安陽）段；用第一二九師七個團和抗日決死縱隊五個團進攻破壞同蒲路太谷至臨汾段；再用九個團破壞德石路、平大路（平定至大名）南段及邯濟（邯鄲至濟南）線；另兩個團破壞汾留公路。

劉部主要作戰地點爲陽泉附近（四公里）獅腦山，是控制此一地區正太路的高地。劉部首先佔此地，用砲兵向陽泉進攻，日軍陸空反攻獅腦山，雙方經過九晝夜戰鬪。劉部亦從陽泉以西上湖進攻，以支援獅腦山作戰。

^② 據遵化縣國民大會代表焦瑩鄉長口述，當時他正在遵化，也受到毛森等人之迫害。

另一破壞工作由冀南軍區陳再道率領，破壞冀南大小公路，德石路部分路基，平漢路的鐵橋，焚毀彰德日機三架，將白晉路由子洪口至長治段的鐵軌搬走。

支援作戰方面：第一二九師三八五旅陳錫聯率部在榆次、太谷以東卷峪溝及沙峪伏擊外出掃蕩共軍背後的日軍；第三八六旅陳賡在雙峰一帶再伏擊日軍第三十六師團永野支隊，支隊長永野中佐陣亡。

中共宣傳劉部在二十天內，殲滅日軍片山旅團兩個（原田、德江）大隊，另兩個大隊（條藤、鈴木）及第三十六師團的永野支隊也被殲滅過半。

以上這些宣傳，有的將戰績擴大，有的真假揉合在一起，除獅腦山戰鬥激烈進行外，其他多被日軍記載所否定。

C、晉綏區，第一二〇師和抗日決死第二、四縱隊共出動二十二個團的兵力，由賀龍指揮，破壞同蒲路北段——大同至陽曲，及汾陽至離石公路，並置重兵於陽曲（太原附近）南北，阻止太原日軍向正太路增援。

八月二十二日，賀部攻下忻縣與靜樂間之康家會據點，即展開同蒲路和汾離公路的破壞工作，據中共宣傳，「如期完成任務」。此一地區除康家會有戰鬥外，無正式作戰，故中共無法特意加大宣傳。

(2)第二階段，九月二十日至十月初：

這一階段的作戰任務，據中共自稱為繼續擴大第一段的戰果。重點在消滅各主要交通線兩側和深入到中共游擊根據地的日軍據點。其較大戰鬥：

A、晉東南（晉冀魯豫區）作戰：

(一)榆社戰鬥：共軍第一二九師三八六旅在陳賡指揮下，攻擊榆社到遼縣的日軍據點後，九月二十三日，攻入榆社縣城，將守城日軍藤田中隊逼到東關山西第九中學內。共軍用坑道爆破日軍碉堡，並用砲兵集中火力向集結在文廟陣地日軍轟擊。二十五日，共軍展開第三次攻擊，日軍主堡坑道被炸垮，日軍竄出與突入之共軍展開白刃戰，並將日軍殲滅。

(二)管頭戰鬥：管頭為榆北到遼縣主要據點之一，共軍先斷絕日軍水源，然後在晚間登山進攻，經三晝夜激戰，日軍乘黑夜撤走。

(三)石匣戰鬥：石匣也是榆社到遼縣據點之一，共軍九月二十五日進攻，當夜攻克。聲稱消滅日軍池邊大隊三個中隊。

(四)遼縣戰鬥：九月三十日，共軍圍攻遼縣，日軍從和順、武鄉北南兩地增援，共軍實行圍點打援戰術，日軍使用毒氣，並佔領山頭陣地，共軍損失一個營，調圍

遼縣共軍參戰，遼縣日軍外出夾擊，共軍撤走。

以上作戰，從日方記述中，可知中共將真象擴大許多。

B、晉察冀區作戰：

(一)涞源、靈邱戰鬪：九月二十日，共軍同時發動進攻涞源及附近十幾個據點，因日軍早有準備，二十三日停攻涞源，集中兵力進攻外圍據點，攻克王甲村、劉家嘴、金家井等處。二十八日張家口日軍增援，共軍撤退，改攻靈邱。東線易縣、定縣、保定等地日軍增援，有合圍共軍之勢，共軍提前結束戰鬪。

(二)冀中游擊：爲配合涞靈戰鬪，冀中軍區共軍在任邱、河間、大城、肅寧地區，發動游擊戰，從九月二十四日至十月初，攻克據點二十九個，破壞津浦路泊鎮東光段，及公路三百里。

以上作戰，在日軍記載中，部分被肯定，部分被否定。

另在晉冀魯豫區，破壞德石路和濟邯路；在晉西北區破壞同蒲路寧武以北地區。

(3)第三階段，十月六日至十二月五日：

這一段的作戰任務，據中共自稱是「報復」日軍「掃蕩」作戰。自共軍發動第一、二兩階段進攻後，華北日軍抽調第三十六師團、百十師團，及獨立混成第一、九旅團，約二萬人對共軍進行大規模掃蕩，並捕捉共軍主力，共軍在各地逃避應戰，亦稱反掃蕩作戰：

A、晉東南區作戰：

(一)關家瑯戰鬪：十月六日，日掃蕩部隊合圍太行山區之榆社、遼縣、武鄉廣大地區，尋找共軍主力，並恢復交通線。三十日，日軍第三十六師團岡崎大隊，由武鄉水腰經左會，到關家瑯，被彭德懷指揮的共軍第五、六、十旅及決死隊各一部阻擊，雙方戰鬪五個小時，共軍佔附近幾處高地，第二天日機輪番轟炸，至武鄉、遼縣日軍增援，將日軍救出。

(二)十月二十日至十一月十四日，日軍萬餘人，掃蕩清河、漳河兩岸中共武力。

(三)十月十七日，日軍七千多人進攻中共太岳軍區沁源地區。

B、晉察冀區作戰：十月十三日日軍以萬餘人進攻中共平西（晉熱遼）、冀西（北岳）兩軍區。

C、晉西北區作戰：同一時期日軍對中共晉西北與大青山兩區，亦進行攻擊

⑤。

日軍無第三階段之劃分。上述可印證日軍第二階段反擊掃蕩作戰記述，亦非完全正確。

(4)共軍宣傳戰果：

三個階段中共宣稱進行大小戰鬪一千八百二十四次，主要戰果如後：

A、消滅日僞有生力量四萬六千多人，計傷斃日軍二〇、六四五人（內有大隊長以上之軍官十八人），傷斃僞軍五、一五五人，騾馬一、九二二匹；又消滅僞軍一萬九千人。

B、俘日軍二八一人（內有副大隊長山西綏清、中隊長田木石野、小隊長木島等八人），僞軍一八、四〇七人、日武裝移民五六人、騾馬一、五一〇匹、軍犬二十九隻、軍鴿五十七隻。

C、消滅據點二、九九三個，計正太路之娘子關、磨河灘、莒家莊、馬首、狼峪、乏驢嶺、北峪亂嶺；晉東南之榆社、箭頭、石嶺；平西北之龍門所；冀東之薊縣、官屯；冀西（晉察冀）之上社、拘興、西烟、東團堡、三甲村；冀中之于樂鎮、白洋橋、東西安；晉西北之楞方口、壘口鎮、軒崗、康家會；冀南之隆平、大城村等。並說明這些據點有若干得而復失。

D、繳獲步馬槍五、四三七支、手槍二八一支、輕機槍一七九挺、重機槍四十五挺、八八野砲三門（二門被毀）、大砲十六門、平射砲八門、迫擊砲二十六門、信號槍四十一支、軍刀一九一把、瓦斯筒二三四個、各種砲彈八一六枚、槍彈三六七、〇〇五發、手榴彈四、九三四顆、擲彈筒彈三、〇七三發，焚飛機六架，毀裝甲車十三輛，毀戰車五輛。

E、繳獲破壞交通器材：汽車九十八輛、大車一、一四八輛、自行車五九一輛、救火車三十四輛、火車頭三十四個、車廂四四九節、無線電臺三十架、袖珍無線電臺七架、無線電話機八架、有線電話機二四六架、收音機二架、探照燈一架、降落傘二十九個、木船六十一隻、汽艇二十五艘。

F、破壞交通：鐵路九四八里、公路三、〇〇四里、橋樑二一三座、火車站三十七個、隧道十一個、鐵軌二一七、〇四〇根、枕木一、五四九、一七七根、電線桿一〇九、〇〇二根、收電話線八四九、九二三斤。

⑤ 有關共軍進攻宣傳，參閱：抗日戰爭中的中國人民解放軍（北京，人民出版社，一九五三年），頁一〇八～一一八。

G、繳獲軍用物品：防毒面具一、〇五一個、地雷九九二個、鋼盔二、一五七頂、及軍毯、大衣、皮鞋、皮靴、工具器具等多件。

H、破壞煤礦五所，倉庫十一所。

I、偽軍反正者十四次，計一、八四五人；日軍投降者四十七人。

J、解放煤礦工人一〇、一二〇人，鐵路工人二、〇五五人，被迫修路民夫六七三人^⑤。

中共慣用統計魔術，以達其宣傳目的，以上之戰果統計即為實例。日軍防守部隊——獨立混成旅團，祇有五個獨立步兵大隊，及直屬砲、工、騎、輜各部隊，滿額時為五、〇四八人，多分散在各據點內。此次被攻擊日軍防守部隊，僅獨立混成第二、三、四、八、九、十六等六個旅團，被攻地區部隊總數加起來祇不過二萬人，共軍傷斃俘日軍卻有二萬多人，一葉知秋，其他的統計數可想而知，且這些宣傳都被日軍防守記述所推翻。

(二)日軍防守與反擊

在日軍防守與反擊記述中，祇有二個階段，因為中共所謂第三階段，是日軍第二階段的反擊掃蕩作戰，現摘錄於後。

(1)第一階段日軍的防守：

A、日軍獨立混成第四旅團（片山省太郎中將）在陽泉記述：該旅團駐石（正）太線西段的警備部隊，都同時遭到襲擊，無法相互支援。八月二十日夜，旅團部參謀土田兵吾中佐，首先接到駐娘子關警備隊池田龜市中尉電報，謂遭中共軍攻擊；接著又接到壽陽警備隊同樣電報，土田參謀即赴片山旅團長宿舍報告情況，這時陽泉街上已有中共軍潛入，土田參謀座車曾遭射擊，當土田返回旅團司令部指示陽泉直屬部隊進行警備戰鬥時，所有石（正）太線西段有線電話均遭切斷。

(一)陽泉地區：八月二十日夜攻擊之中共軍約二千人，部分潛入陽泉街上。日軍包括旅團部三十人，獨立第十五大隊部五十人，山砲大隊四百人，輜重兵中隊一百人，及工兵與其他雜兵一百人，共六八〇人，另偽軍五〇人。初共軍佔陽泉南方高地（即獅腦山），用日語喊話，要日軍投降，否則全部消滅。旅團部經過三天固守之後，對各地情況逐漸瞭解，石（正）太線所有日軍警備隊，都遭到五至七倍之共軍攻擊。陽泉西南的橋樑，及辛興鎮、坡頭、測石、落磨寺陣地的警備據點，都遭全毀，且在八月二十四日被中共軍佔領。同時太原派飛機轟炸陽泉南方高地獅腦山

^⑤ 八路軍軍政雜誌，第二卷，第十二期。

共軍。二十五日，日軍獨立混成第四旅團之第十一、十二大隊各派一中隊向陽泉增援。八月二十六日，陽泉日軍展開反攻，將坡頭、測石中共軍逐退。八月三十日對陽泉東北一帶進行掃蕩作戰^⑤。

(二)娘子關地區：攻擊之中共軍約數千人，日軍警備隊數十人，由隊長池田龜市中尉指揮。是夜，娘子關車站有休假歸隊日軍兩批，共一千二百人，皆無武器，一批八百人，由砲兵大尉三谷率領，正當下車，即參加作戰，雖無武器，但人數眾多，中共軍不明情況，不敢猛進，使日軍度過難關。

八月二十一日晨三時，共軍二百餘人，渡河南進，被日軍擊退，日軍返回營地早餐，突遭河北村、坡底村、城西村三地共軍包圍攻擊，戰鬥進行到深夜。翌日，日軍遭砲擊，十一時中共要日軍投降，遭池田拒絕，日警備隊得歸隊人員及酒井裝甲列車隊支援，渡過桃河，擊退磨河村五百餘共軍。二十三、四兩日再將中共軍約七百擊退。八月二十七日，駐石家莊日獨立第八混成團（水原義重少將）派出增援部隊——一個大隊，到娘子關加強駐守，並搶修道路與通信設施^⑥。

(三)壽陽地區：攻擊中共軍數量頗大，日軍為獨立混成第四旅團獨立步兵第十四大隊，不及百人。由原田寅良中佐指揮，其第三中隊一部駐孟縣，亦遭攻擊，日軍抽調步兵三十人，步砲一門，向孟縣增援。壽陽南方上湖、馬所兩據點被中共軍攻佔。八月二十一日，日軍警備部隊——約四十多人（一個小隊），及五個憲兵所控制偽軍與共軍作戰。由於上社鎮戰敗撤退，在山岳地帶遭共軍夾擊，各地日軍戰死達四十四人，在壽陽、蘆家莊東北日軍據點，除孟縣、太安固守外，餘被中共軍攻佔。增援孟縣日軍二十五日始達張淨鎮，八月二十六日，日軍對馬所共軍反攻，有日空軍支援。然共軍利用地形隱蔽，日軍戰果不大^⑦。

B、日軍獨立混成第八旅團（水原義重少將）記載：旅團部駐石家莊，負責石太線東段警備任務。採用「鐵路愛護村」的責任制度，從未發生事故。八月二十日，共軍發動攻擊時，旅團部參謀泉可畏翁中佐，首先獲得正定、石家莊之間的鐵橋遭破壞，獲鹿、微水鎮之間鐵道（路軌）被破壞，石家莊以西地區有線電話中斷。八月二十一日知井陘地區遭大量共軍攻擊，情勢危急。泉可參謀將上述情況先後向旅團長，及駐石家莊日軍第百十師團長報告，並分別調兵增援微水鎮及井陘地區。

^⑤ 北支の治安戰，頁三四三～三四四；頁三四六～三四七。

^⑥ 同上書，頁三四四～三四五；頁三四七～三四八。

^⑦ 同上書，頁三四五；頁三四八～三四九。

(一)井陘新礦，日軍駐一分隊十二人，中共一千人攻擊，被中共攻佔並焚燒。

(二)井陘本礦，日軍一個中隊，惟主力在深縣，所剩約四十人，經奮戰後，未被突破。

(三)陽陘煤礦，日軍駐一小隊約三十多人，雖遭大量共軍攻擊，然增援日軍到達前仍固守。

(四)井陘以西之鐵道、橋樑、隧道，日軍一個小隊三十多人分數處警戒，被中共擊破。鐵路、橋樑、隧道均被摧毀。

作戰之初，日軍獨立混成第八旅團派獨立步兵第三十三大隊四個中隊向微水鎮前進，第百一師團再派裝甲車隊及步兵一大隊前往井陘增援。二十三日到井陘以西山區，二十四日，由水原旅團長率軍掃蕩，並派工兵搶修鐵道、橋樑，和隧道^⑤。

C、日軍獨立第九混成旅團（池上賢吉少將）記載：旅團部駐太原，負責同蒲路北段警備任務。沿線交通受到相當的破壞，且駐忻縣獨立第三十九大隊，八月二十日夜遭中共軍攻擊，靜樂地區若干小據點被中共軍攻佔^⑥。

D、日軍第百一師團（飯治守中將）記載：師團部駐石家莊，負責平漢路北段警備任務。保定、石家莊、順德等地鐵道部分被破壞，八月二十三日，日軍即開始對高邑附近共軍掃蕩，二十五日又在石家莊、順德間，及滋州以南等地掃蕩共軍。

E、日軍第一軍（藤塚義男中將）記載：軍司令官駐石家莊，知正太路遭攻擊，但無兵可派，由司令部衛兵及其他部門，抽出四十人，編為混成小隊，由朝支（大尉）參謀指揮，先坐車到榆次，步行到壽陽，一週後到陽泉，對獨立混成第四旅團，做到精神支援。

(2)第一階段日軍的反擊：

當共軍第一階段進攻接近尾聲時，日軍第一軍司令官藤塚義男中將，發動第一次晉中掃蕩作戰，其目的在企圖消滅共軍在晉中主力（以劉伯承第一二九師為攻擊目標），日軍以駐陽泉獨立混成第四旅團，附第三十六師團一個步兵大隊，及駐太原獨立混成第九旅團，附第三十六師及第四十一師團各一大隊，編為兩支隊，於八月三十日，與九月一日，分由太谷、榆次、平定、和順、遼縣、榆社等地出發，將出沒於松塔鎮、馬坊鎮一帶的共軍掃蕩，並將中共根據地各種設施予以摧毀。九月十九日各部隊返防。

^⑤ 北支の治安戰，頁三四九～三五二。

^⑥ 同上書，頁三五二～三五三。

此次掃蕩作戰，據片山旅團長回憶：「共軍對於當地居民的控制工作非常成功，各個村落都變成空室清野，日軍對共軍的情報一無所知。尤其共軍從來不在同一地點停留數日，始終調動自如。並在險峻的山岳地帶展開優越的游擊作戰。相反的，日軍個人裝備過重，步行遲緩，加上馱載行李輻重，比起像猿猴一般輕快的共軍，實在太笨。因此，日軍無論如何努力追捕共軍，成果不大。」

日第一軍參謀朝枝大尉回憶：「當地居民對共軍協助，即使是婦女、小孩，也利用籬筐幫助搬運手榴彈。另外，日軍時常遭到當地居民，手執利刃，突然來襲，因而使日軍受損」^⑩。

(3)第二階段日軍的防守：

A、日軍獨立混成第二旅團（人見與一）之記載：九月二十二日夜，警備察南涿鹿、蔚縣、涞源一帶日軍，都遭到共軍的攻擊，日軍頗有損失，此後得駐蒙軍（第二十六師團）全力反擊，九月末將中共軍擊潰。

(一)蔚縣、涞源防守作戰：九月二十三日至十月十二日，中共發動第二階段攻擊礮山堡、涞源日軍獨立第二混成旅團各守備據點，並殲其第四大隊部分守備部隊時，第二旅團長人見與一中將再以主力救涞源。因道路被破壞，進行甚慢。九月二十八日抵涞源，中共南撤。二十九日，日軍出長城線展開此一地區掃蕩作戰^⑪。

(二)東圍堡、插箭嶺防守作戰：九月二十三日，共軍晉察冀邊區獨立第一師楊成武部約二千人、迫砲三門、重機槍一挺、輕機槍十五挺，進攻插箭嶺，日軍獨立混成第二旅團獨立第四大隊第二中隊約一百三十人。防守作戰七晝夜，日軍傷亡慘重，孤軍奮鬥，而保全插箭嶺陣地^⑫。

B、日軍獨立混成第三旅團（毛利未廣）記載：旅團部駐崞縣，警備晉西北地區。九月中旬該旅團對寧武以南地區賀龍部進行掃蕩。九月二十二日晨，中共軍對武寧發動攻擊，次日日軍獨立混成第三旅團反擊，二十六、二十七兩日，日軍由武寧忻縣出動，掃蕩原平鎮西側一帶地區共軍^⑬。

C、日軍獨立混成第四旅團陽泉記載：九月二十四日，其駐榆社、遼縣，獨立步兵第十三大隊及東路線小灘鎮警備隊遭共軍第一二九師兩旅（三八五、三八六）主力八千人進攻，日軍榆社、常家會、王景村、舖上、管頭等據點大半被毀，經日

⑩ 北支の治安戰，頁三五六～三五七。

⑪ 同上書，頁三五九～三六〇。

⑫ 同上書，頁三六〇～三六四。

⑬ 同上書，頁三五八。

軍獨立第四混成旅派獨立步兵第十一、十二兩大隊馳援，至十月十二日，始驅逐榆遼間之共軍^④。

(4)第二階段日軍的反擊：

A、晉中地區，當共軍發動第二階段攻擊後，日第一軍抽調獨立混成第四、第十六兩旅團，及第三十六、第三十七、第四十一師團各一部。發動第二次晉中反擊掃蕩作戰。十月十一日，獨立混成第四旅團及第三十六師團一部，分別由遼縣、潞城附近出發，向遼縣、涉縣、潞城、武鄉附近共軍進行攻擊。十一月十九日，日軍第三十七師團一部對沁縣一帶共軍進行攻擊。同日，日軍第四十一師團之步兵大隊分別對沁縣、郭道鎮進行攻擊。此次掃蕩作戰，雖未捕捉到大量共軍，但將共軍根據地摧毀。日軍於十二月三日返防^⑤。

B、渾源、靈邱作戰：日軍駐蒙軍第二十六師團獨立步兵第十二聯隊長板本吉太郎，十月七日獲知共軍由涑源向西行進，即令第二大隊在渾源靈邱公路阻擊共軍。十月八日，日軍對平型關西北大安嶺附近共軍進攻，共軍損失慘重，當夜日軍駐在渾源、靈邱間槍風嶺警備部隊三十七人，與駐南坡頭日軍一個中隊，遭共軍擊潰，據點被共軍佔領。十月九日，日軍增援部隊到達，將據點奪回^⑥。

C、晉察冀邊區作戰：因中共軍大規模蠢動，十月十三日至十一月三日，日北支那方面軍調動日軍第一百師團（飯沼守中將）、獨立混成第十五旅團（長谷川），及臨時編組獨立混成第一百旅團——由第二十七師團第二十七步兵旅團（松山祐三少將）編成，分三次從拒馬河上游至阜平附近，反覆進剿共軍，聶榮臻總部人員險遭殲滅，對共軍根據地各種設施全予摧毀。並在東齊堂共軍根據地，留獨立混成第十五旅團部隊駐守，分剿附近共軍^⑦。

(5)日軍防守與反擊掃蕩作戰人員損傷：

A、第一次防守作戰：

(一)獨立混成第四旅團管區內，正太線據點約二〇處，陽泉——孟縣——上社鎮路上據點若干，被共軍短時佔領。日軍戰死六〇人（包括上社——孟縣若干據點戰死之四十四人在內），傷為戰死之數倍（缺正式數字）；中國各縣警備隊（指偽軍）有相當數字的死傷與失踪（亦缺正式數字）。

④ 北支の治安戰，頁三五八～三五九。

⑤ 同上書，頁三五六～三五七。

⑥ 同上書，頁三六四～三六五。

⑦ (1)同上書，頁三六五～三六六；(2)聶榮臻回憶錄，中冊，頁五一六～五五三。

(二)獨立混成第八旅團管區內：井陘煤礦中國坑警多數被害，日本職員（主技師）被擄走。日本從九州調新技師協助復工。缺日軍傷亡資料。井陘駐守日軍十二人（一個分隊）未提，不知是戰死，或部分戰死或撤走。

(三)獨立混成第三、第九、第十六旅團管區內：同蒲線西方地區警備隊大半遭受襲擊，一些小據點被孤立或消滅。無人員損失紀錄。

(四)正太鐵路，平漢、同蒲兩路北段及通信（電線）設備破壞頗大。

(五)井陘煤礦遭破壞：井陘以西駐守橋樑、鐵路、隧道之日軍一小隊（約三十多人）撤走或戰死，缺乏記載。

B、第一次反擊掃蕩作戰：第一次晉中作戰，無傷亡資料。

C、第二次防守作戰：

(一)獨立混成第四旅團在榆社、常家會、王景村、舖上、管頭等據點，大部被消滅，戰死約八十人，缺受傷資料。

(二)獨立混成第二旅團在涑源、蔚縣、東圈堡地區，戰死一三三人，生死不明三人。插箭嶺戰死一人，傷五人。

(三)渾源、靈邱地區，日軍第二十六師團，獨立步兵第十二聯隊，槍風嶺守備隊員三七人，南坡頭守備隊員四一人受共軍攻擊潰滅。應視同陣亡。

D、第二次反擊掃蕩作戰：

(一)第二次晉中掃蕩，獨立混成第四旅團，戰死七一人，傷六六人，失蹤二人，並註明該旅團自八月二十日共軍發動「百團大戰」起，至十二月三日止，共戰死二七六名（八月六〇人，九月一四二人，十月六二人，十一月八人，十二月四人）。

(二)其他日軍各參戰部隊無傷亡記述⁶⁸。

根據日軍記載，確知日軍傷亡不大。中共宣傳：「日獨立混成第四旅團，幾已消滅殆盡，獨立混成第二、三旅團消滅過半，獨立混成第八、九、十六等旅團各消滅一大隊，第三十六、百一、二十七師團均遭嚴重打擊」⁶⁹。獨立混成第四旅團防區，全面遭受三次攻擊，且參加兩次晉中反擊掃蕩，這種被共軍指為消滅殆盡的旅團，實際上祇戰死二七六人，其他各部隊防區部分遭受進攻，或部分參加反擊掃蕩，依照共軍所記述的比例推斷，並較獨立混成第四旅團爲少了。估計日軍此役傷亡約在三千人左右。

⁶⁸ 根據北支の治安戰，頁三三八～四一〇，有關日軍作戰經過記述統計而成。

⁶⁹ 金春明：百團大戰，頁七〇，引用當時新華日報的宣傳報導。

五、共軍作戰分析

(一)共軍進攻研判

(1)共軍參戰兵力：

共軍自稱一百零五個團，四十萬人。此點當然是中共的宣傳，騙那些不懂軍隊編制之人。

據日本情報估計，當時共軍在華北正規軍與游擊隊約二十八萬人。國民政府軍事委員會調查為二〇四、四九九人。計步兵五十四個團、騎砲兵各一個團，另二十四個支隊，以每支隊二團計，共一〇四個團，說成一〇五個團是可以的。百團大戰後共軍自己內部承認為二十二萬人，但山東、蘇北未參加。所以共軍參戰人數應在二十萬人以下。

再以一百零五團，每團一千二百人、一千五百人、一千七百人計算（當時共軍的團除第一一五師、第一二〇師、第一二九師正規軍外，能有一千人以上者不太多），為一二六、〇〇〇人，一五七、〇〇〇人，一七八、五〇〇人。

民國二十八年八月，筆者已十二歲，正遇暑假，在鄉村親見共軍「亞五團，亞六團」（為當時共軍較好的部隊）調動經過，每團約千餘人，穿軍服，看起來像軍隊（游擊隊穿便衣，看起來不像軍隊），少數有第一次大戰形式的鋼盔裝備，槍枝比較齊全，也不是每個人都有槍。以此作標準計算，共軍參加人數以十三萬至十五萬人比較接近實數。不過十三萬至十五萬人在各地發動游擊戰、運動戰、攻堅戰，也是一個很大的力量。

共軍傷亡：據中共報導為一萬七千六百人，連同中毒氣者共二萬二千人。為預估參加人數14%，此數應當可信。

(2)作戰地區：

(一)正太路沿線（獲鹿西微水鎮至榆次），包括：壽陽、陽泉、娘子關、井陘、微水鎮，及正太路南北兩側；北邊——孟縣、上社；南部——榆社、遼縣、武鄉、沁縣、和順及東潞、小灘鎮、松塔鎮、馬坊鎮等整個晉中地區，與日軍獨立混成第四旅團有激烈戰鬥，鐵路及公路亦遭嚴重破壞。

(二)同蒲路、忻縣至武寧間，與靜樂、原平鎮等地區，與日軍獨立混成第三、九旅團有戰鬥。鐵路亦遭破壞。

(三)察南、冀北、蔚縣、涞源、東圍堡、插箭嶺、礮山堡地區，與日軍獨立混成第二旅團有激烈戰鬥。後大批日軍在拒馬河上游至阜平地區——共軍晉察冀邊區總

部活動地區——展開反覆掃蕩，並在共軍根據地東齊堂留獨立混成第十五旅團之部隊駐剿。

(四)晉北渾源、靈邱、平型關、槍風嶺、南坡頭地區，與日軍第二十六師團，獨立步兵第十二聯隊有激烈戰鬥。並破壞公路。

(五)破壞鐵路，除作戰地區首遭破壞外，平漢線保定、石家莊、順德間有部分破壞，日軍第一百一師團曾對高邑附近與滋州以南地區共軍反擊掃蕩。

其他地區作戰或破壞鐵、公路，皆微不足道，多是中共的宣傳。

(3)游擊戰或攻堅戰：

共軍訓練不佳，裝備甚差，很少有重兵器，雖有砲兵團，但砲彈缺乏，不能發揮砲兵功能，祇靠步槍、手榴彈及人多，與訓練精良，擁有飛機、戰車、裝甲車、大砲及各種現代化的輕重武器的日軍，及完整的陣地、碉堡，或掩體作戰。最初計畫是破壞交通，以游擊戰術，將每個小據點（由三、五人、十數人、或數十人日軍及偽軍防守）個個擊破，即行脫離戰場，以青紗帳的掩護，使追擊掃蕩的日軍無法找到，如此中共應該獲得一個可觀的勝利。

然而在戰事進行十天後，中共因已得到初步的勝利，遂由第十八集團軍野戰總司令部彭德懷再下命令：「澈底毀滅正太線和澈底毀滅同蒲路之忻縣至朔縣段，使晉西北、晉察冀、和晉東南聯成一片」。這種用「澈底」兩字要求部隊進攻，使原先的游擊戰，突然轉變為運動戰，乃至於攻堅戰，給武器窳劣，無實力攻堅作戰的共軍帶來很大的困擾與慘重損失；也給日軍在堅守後，獲得增援，找到目標，狠狠反擊的機會，並且將失守據點，迅速恢復。共軍雖馬上改回游擊戰術，但戰機已失，實際上已被日軍追擊掃蕩了。

(4)熊斌呈蔣委員長的報告：

有關「百團大戰」實際情況，軍事委員會西安辦公廳代主任熊斌⁷⁰，派高級連絡參謀閔華民，據第二戰區諜報員張漢昭等三人親赴太原、壽陽、娘子關、井陘、石家莊等處實際考察，於十一月三十日錄呈如次：

A、此役係八月號（二十）日開始，與敵正面作戰五天，有（二十五）日即將大部撤往平山、孟縣、五臺一帶，祇留少數兵力在鐵路沿線，續行襲擾，朱、彭所報正太戰爭迄九月灰（十）日始告結束，不符實際。

⁷⁰ 熊斌，字哲明，湖北禮山人，陸軍大學第一期畢業，初隨馮玉祥，後任參謀本部廳長，簽署塘沽協定，民國三十年任陝西省政府主席。勝利後收編龐炳勳、孫良誠、張嵐峯、孫殿英、吳化文、郝鵬舉、葉蓬、門致中、李守信各偽軍，旋任北平市長，民國三十八年來臺，五十三年逝世。

B、中共此次在正太沿線所用兵力共十一團，朱、彭報爲三十餘團。

C、所獲戰績破壞鐵路二百餘里，橋樑四十餘座，車站十一所，截斷正太全線交通二十四天，並破壞井陘、賽魚煤礦兩處，據敵（日）方估計，此役所損失頗大，除此之外，朱、彭所報多非事實。

D、斯役敵傷亡三千人左右，僞軍二千餘人，中共傷亡亦約三千人，此外尚有參加作戰之民眾四千餘人；又中共撤退後，敵因此次鐵道破壞，民眾之力居多，故對民眾大多發怒，焚燒鐵道兩側村莊百餘，人民被慘殺傷害者約四、五千人。

E、中共此次攻勢，有兩點足以取法，卽出敵不意予以打擊，在正太路全線兩側同時動作，使敵首尾不能相顧，預將有力部隊埋伏於敵人增援路上，步步予敵嚴重截擊，圍堵，故壽陽之役殲敵二千人。

F、中共正在正太線盡力宣傳，重慶、西安已經失陷，故第十八集團軍傾注全力擊日軍後路^①。

熊斌之報告，是指中共第一階段進攻，除日共雙方傷亡數字有些問題外，大致真實。

(二)共軍戰術檢討

世界各國陸軍，「團」（日稱「聯隊」）以上是戰略單位，「營」（日稱「大隊」）爲戰術單位，「連」（日稱「中隊」）爲戰鬥單位。

此一「戰術檢討」，是民國二十九年十月二十九日，由共軍晉察冀軍區，冀西第一軍分區以「戰鬥詳報」發出，由司令員楊成武、政委羅元發、副司令員高鵬，參謀長黃壽發聯銜署名。爲共軍內部文件，分析頗爲透澈，對此「戰」雙方用兵實況、戰法，以及共軍、民兵的許許多多缺點，有深入檢討。

(1)敵（日）軍優缺點：

A、優點方面：

(一)敵（日）軍的障地設施，防護工事及裝備，都很適當妥善。

(二)敵（日）軍在軍事行動展開前，情報蒐集不易，當我（共）軍攻擊行動展開後，尚無法查明敵（日）軍確實兵力。

(三)敵（日）軍在守備作戰中，也採取勇敢果決的偷襲、反擊，可稱爲積極防禦。九月二十二日，敵（日）軍在三甲村的作戰，和八月二十二日，敵（日）我（共）在井陘舊礦的作戰，都是很好的例子。經過敵（日）猛烈而持續的反擊之後，

^① 中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，中共活動真象(一)，頁五五六~五五七。

我（共）軍終於不得不撤退。又如東圈堡作戰，我（共）軍佔領了敵（日）軍四個堡壘，敵（日）軍二十多人守住一個堡壘，以集中火力和反復出擊的方式，逼迫我（共）軍最後放棄了兩個堡壘。

(四)敵（日）軍的集中火力，特別是巧妙的使用擲彈筒，發揮了相當大的威力。東圈堡作戰中，我（共）軍死傷二百餘人，半數為其所害。敵（日）軍為了要集中火力，預先測量陣地前的攻擊要點，作周密的射擊準備。另外，敵（日）軍集中射擊與出擊部隊之間的配合聯繫，也非常密切巧妙。

(五)敵（日）軍擅長白刃戰，無論體力、技術都很優秀。

(六)敵（日）軍有被殲滅之虞時，自動的將武器和其他軍用物品銷毀，以防落入我（共）軍之手，這是精神教育的成效，值得我（共）軍學習。

B、缺點方面：

(一)敵（日）軍的據點，佈署得過於分散，兵力不易適時集中，因此，在經過幾次抵抗我（共）軍攻擊以及敵（日）軍對我（共）軍反擊而耗損兵力之後，其攻擊力量就逐漸喪失，而轉為單純防禦態勢的例子很多。

(二)偽軍組織份子有許多是土匪和吸食鴉片者，他們武器少、體力差，戰鬥力量也弱。

(三)敵（日）軍堡壘後面的掩護設施有缺點：例如在東圈堡的敵（日）軍死傷人員，半數以上是被我（共）軍投擲的手榴彈碎片打死或打傷。

(四)敵（日）軍的警戒不够嚴密，在我（共）軍進行偷襲時，常常碰到敵（日）軍衣服都來不及穿好，而匆匆應戰。

(五)敵（日）軍的夜間射擊不準確，涇源三甲村的敵（日）軍，在一整夜胡亂射擊，浪費彈藥無數。

(2)我（共）軍優缺點（按皆為缺點，無優點）：

A、陣地攻擊經驗在過去很少，將來機會必然增多，各級幹部要記取這次寶貴的經驗教訓，以便將來應用。

B、襲擊戰是缺乏重火器裝備的我（共）軍部隊當前最有利的戰法，這次作戰，創造了許多襲擊戰成功的範例。但是，並非每次襲擊都成功，這要看幹部的決心和指揮是否適當來決定。例如在南方戰線上，第三團第三營襲擊井陘舊礦時，因聯絡失當，使第二梯團喪失良機。另外，各級指揮員對堅持攻擊缺乏信心，以致無法達到作戰的成功。在北方戰線上，第一團的兩個連進攻涇源南坡頭時，因相互聯

繫太差，雖然已經抵達敵軍最後的鐵絲網防線，卻遭到很大的失敗。又第二十團襲擊漚溝堡時，繼續進攻三晝夜，卻沒有成功，就是由於幹部的決心不够明確堅定，加以準備不足和聯絡失當。

襲擊戰就是一種以果敢的一次出擊的徹底達到目的的作戰，如果不是這樣，那麼第二次的進攻將更困難。故在實施之前，必須捕捉良機，抱定必勝的信心，以勇敢的行動在短時間內消滅敵（日）軍，並使這種有意義的行動之下，所造成我（共）軍的死傷，也變得很有價值。

襲擊戰的第一梯隊擊破敵（日）軍陣地加以佔領，在第二梯隊向縱深突進，還沒有得到很大戰果之前，第一梯隊對於佔領的敵（日）軍陣地，應嚴加防守，絕對不可隨意放棄。

C、判斷敵（日）軍兵力，務求正確，勿因過份誇大而使（共）軍產生恐懼心理；如在三甲村作戰，涑源方面增援的敵（日）軍不過百餘人，但我（共）軍幹部報告有一百五十人。又第一團偵察連在進攻金家井時，該地僅有敵（日）軍十人，但偵察連判斷有一百數十人，遂撤兵退走而未加攻擊。

誇大敵情固然是一項錯誤，但也不可輕視敵情；例如一九三九年（民國二十八年）我（共）軍反掃蕩作戰中，第一次在涑源附近的戰鬪，就因輕視敵情而受到敵（日）軍的包圍，遭到極大的損害，破壞了經過統籌設計的全盤作戰計畫的實施。又此次在涑源作戰中，也犯了同樣的錯誤，致使夜襲毫無成果。

敵情調查的範圍，並非侷限於敵（日）軍的兵力裝備、防禦工事的狀況而已。對於敵（日）軍指揮員的能力、個性、敵（日）軍反戰和厭戰心理、平常與中國居民的關係，對我（共）軍宣傳的影響，敵（日）軍使用的欺騙伎倆、政治軍事素養、士兵年齡、教育情況等，都必須查明，俾對敵（日）我（共）力量作正確比較。

D、對於戰鬪前進路線的開闢與選擇，及隊形的採用方面，應避免無意義的損害，以選擇一個達成戰鬪目的的最佳的辦法^②。

（三）共軍戰鬪要領

（1）關於堡壘的包圍攻擊法：

捉住襲擊的時機是最重要的，可用黃色火藥集中使用，形成掩護牆，在火力破壞和掩護下，一舉進攻，這是攻擊井陘新礦時，第三團各營所使用的方法，而第三團在攻擊東園堡時，則採取地道進攻而得手。

^② 北支の治安戰，頁三七六～三七九。

對三甲村的攻擊，則是採取強行突破的。首先適當部署第一、第二梯隊，將支援火力向敵（日）軍的弱點部位集中，等準備工作完成之後，突擊部隊便秘密的在火力掩護之下一舉搶攻而奏功。

對付佔據堅固房舍的敵（日）軍，適合採取火攻。將硫黃塞入手榴彈內，投進房舍內爆炸，效果很大。第三團對此法已經試驗成功。今後應該製造此類手榴彈。又將棉花浸透硫黃後使用，效果也還可以。

(2)關於鐵絲網及外壕通過法：（略）。

(3)對堡壘圍牆攻擊的注意事項：（略）。

(4)對敵（日）軍的反擊應注意事項：

特別是第二梯隊的使用，因方法拙劣而失敗的例子不少，如井陘舊礦、漕溝堡、上莊作戰的失敗，完全是由於第二梯隊沒有充分掌握時機，而使第一梯隊無法擴張戰果。

(5)關於追擊戰：

到目前為止，我（共）軍在各個作戰中，追擊作戰都不够徹底。任何人以艱難為藉口而放棄追擊，都不應被准許。

(6)通信聯絡方面：

此次作戰，我（共）軍在通信聯絡上所發生的錯誤，必須大大加以改善。如在南方戰線的蔡家莊作戰中，由於團指揮所沒有特別標幟，一個通訊員在一整夜裏找不到團長。另外，第二十團的營、連、排，曾經在彼此之間失去聯絡。在三甲村作戰中，第一團與第三團造成錯誤的原因，也是由於通信聯絡法的不注意，以及通信器材不足之故。電臺工作人員的怠忽職守，也必須加以矯正，如第三團的通訊主任，就是因為收到致長官的電報而未向長官報告，因此受到處罰。各級指揮所應依軍區規定，白天懸掛識別旗，夜間應點燈火，以資識別。

(7)關於節約彈藥及對砲兵使用方面：

在這次作戰中，節約彈藥非常進步，如第三團在南方戰線裏，只消耗彈藥六千發，第一團在南坡頭才消耗九百發子彈。但是，以各部隊來看，進步仍嫌不足，如第二團在南方戰線，消耗了一萬五千至一萬六千發之間，另第一團在南坡頭使用手榴彈二千個，都嫌過多。

砲兵消耗彈藥太多，這是因為砲兵經驗少，而運用也不無失當，今後應禁止砲兵夜間亂射。依我（共）軍現時的射擊技術，也不適合於夜間使用砲兵。另外，營

級以上的幹部，今後應該學習如何使用特別兵種，如砲兵、騎兵、工兵等。

彈殼的收回，是我（共）軍重要任務之一，軍區早有規定。以後使用彈藥必須收回彈殼，才能換發新的彈藥。至於敵（日）軍的彈殼，也要收集，此次第三團成績良好，其他各團都沒有遵守規定。

(8)關於白刃戰：

在此次作戰中，我（共）軍損失很大，因體力弱，技術不够成熟，同時也不够頑強。今後應藉機械操培養體力、臂力，並重新改善裝備，改良刺刀，建立軍區武器製造工廠，改善保健給養。戰鬥部隊的幹部，今後應攜帶一枝長刀，以免在白刃戰中赤手空拳。

(9)關於道路及電線破壞工作：

在此次作戰中，對於道路破壞工作不够徹底，敵（日）軍很快加以修復。如在涞源作戰中，敵（日）軍的增援如果延遲數日抵達，我（共）軍將獲很大勝利。這是我（共）軍幹部對於交通戰欠缺認識的一項明證。

在華北敵（日）軍後方的游擊作戰中，交通戰是主要作戰形式之一，如果不重視這點，就不能打破敵（日）軍的「囚籠政策」和擴張我（共）軍根據地點線的計畫。我們必須以戰略性的、策略性的眼光，來認識今日的交通戰，各部隊不論移防何處，都不忘破壞敵後交通。

對汽車路的破壞方法，要在路面掘閃電形的壕溝，連續的埋設地雷。對鐵道沿線的破壞，尤其平漢線兩側電線最多，共有六十四條，到目前為止，我（共）軍的破壞方法是採用在某一條的某一部位加以切斷，給敵（日）軍的打擊很大。今後應採用大規模性的，先以部隊警戒兩端，然後將整個地區的電線切斷搬走，這種方法能加重敵（日）人的困難，第四支隊有一次曾拆回相當於十萬餘圓的電線，使敵（日）軍花費一個星期才修復，各部隊應採取這種方法，將拆回的電線送繳司令部保存。另外，攻佔敵（日）軍的陣地時，除了破壞敵軍的工事之外，還應當將敵軍的鐵絲網拆回。

(10)關於部隊中存在的游擊主義，不利於部隊發展，必須急速除去：

如在戰鬥中，沒有考慮全盤局面而任意移防或撤退，在佔領陣地之後，既不重視這一陣地，又不構築工事，打起來缺乏頑強性，甚至隨意脫離戰場，虛報情報，或者沒有適時通報，以及怠忽蒐集真實的情報，或情報未經整理，毫無系統的呈報上級，對偵察警戒方面不注意，特別是戰鬥中忽視側翼的持久警戒，而遭受不必要

的損失等，都是游擊主義的表現。

(1)關於民兵問題：

在這次作戰中，參加的民兵雖然都抱有抗敵（日）意識，且地形熟悉。但因缺乏作戰經驗，容易陷入恐慌，加以組織脆弱，必須注意不宜重點使用。這次第一團以民兵搬運梯子，接近城牆時，遭敵軍射擊而四處逃竄，甚至連第一團攻擊的隊勢也攪亂了。這是一次嚴重的教訓。當前民兵迫切的問題是給養未能解決。另外，在戰勝的場合裏，對於戰利品也應分配給民兵，這樣，可以使軍民關係更為密切。對於民兵錯誤和不成熟的行為，如胡亂取用死傷者的武器，軍需品的爭奪、破壞、藏匿，部隊幹部必須好好指導。

(2)關於嚴守軍事機密：

在這次作戰中，因未能保密而招致損失的實例很多，如涑源作戰中，政治機關的文書來往、宣傳品發送，和攻擊部署時機，以及作戰動員會議召開等等，都嫌過早。尤其抗敵報上所載的我（共）軍統一作戰示意圖，應當視為利敵行為而予以處分。又部隊中不經審察將公文發送出去，送文的又怕勞累不肯繞道，終於暴露行蹤（指被日軍所俘），洩露軍事行動，在在皆是。

(3)關於退卻指揮：

一般對於部隊掌握不確實，而出現秩序混亂，沒有指定的掩護部隊，對於必要的陣地也不佔領，顯得非常混亂。

(4)幹部戰術素養問題：

最大的缺點，是缺乏犧牲精神和對決心的下達不恰當，今後必須強調幹部的戰術學習^③。

此一「戰鬥要領」，亦隨前述「戰鬥詳報」發出，可知共軍作戰缺點甚多，各級軍官——「土八路」，連工、騎、砲兵都不會用，與他們宣傳文字完全不同了。

六、中共內部爭議

在民國三十年以前，對於「百團大戰」，不論在中共黨內或軍中，都是肯定的，沒有什麼爭論和異議。然而隨著日軍大規模的報復「掃蕩」，中共部分人員開始對「百團大戰」的後果提出了疑問。民國三十一年，中共在延安展開整風運動。民國三十二年十月十日，毛澤東正式批評「百團大戰」。他說：「這樣宣傳，暴露

^③ 北支の治安戰，頁三七九～三八二。

了我們的力量，引起了日本侵略軍對我們力量的重新估計，使敵人集中力量來搞我們。同時，使蔣介石增加了對我們的警惕，你宣傳一百個團參戰，蔣介石很驚慌。他一直有這樣一個心理——害怕我們在敵後擴大力量，在他看來，我們的發展，就是對他的威脅。所以，這樣宣傳『百團大戰』，就引起了比較嚴重的後果。」

「還有，在戰役的第二階段，講擴大戰果，有時就忘記了在敵後作戰的方針，只顧去死啃敵人的堅固據點，我們因此不得不付出了比較大的代價。死啃敵人堅固據點的作戰，是違背游擊戰爭作戰方針的」^④。

由毛澤東的批評，引起中共內部的爭論，其重點：(一)中共中央軍委員會批准問題；(二)「擊敵和友」的指示；(三)蔣委員長嘉獎電報；(四)攻堅戰，進攻條件，敵情分析等問題。現分析於後：

(一)中共中央軍委會的批准問題

「百團大戰」作戰計畫是七月二十二日由十八集團軍野戰總部朱德、彭德懷與左權聯名向中共中央軍委會報備的，至八月二十日晚發動進攻，為時二十九天，但二十九天的長時間為什麼沒有被中共中央批准或批駁，至今仍是一個謎。中共所發表正反兩面的文章也說不出一個所以然來，支持「百團大戰」的人說：戰役正式發動後中共中央機關報逐日發表戰果報告。八月三十一日，彭德懷將乘勝擴大戰果的設想電報中共中央軍委會毛澤東、朱德、王稼祥。九月二日，彭德懷又將第二階段作戰主要攻擊目標電報毛澤東、朱德。九月十日，中共中央發出「關於軍事行動的指示」，提出應仿照華北「百團大戰」戰役先例，在山東及華中組織一次到幾次有計劃的大規模的對敵行動^⑤，所以毛澤東當然知道。在延安各界召開慶祝勝利的羣眾大會，毛澤東不但參加，而且身列大會主席團的第一名^⑥；彭德懷回憶：「毛澤東在那次戰役勝利時，還來電嘉獎說，百團大戰實在振奮人心，可否再組織一兩次那樣的戰役」^⑦。

然而反對「百團大戰」的人卻認為這種重大的戰役，沒有得到中央正式批准就進行，從組織紀律上是有缺點錯誤的。當鬪爭彭德懷時又說：「這次百團大戰從政治路線、軍事路線到組織路線都犯了極其嚴重的錯誤，這是彭德懷違背毛澤東及人民戰爭大戰略思想，堅持右傾投降主義路線的典型表現，是『形』左實『右』的資

^④ 聶榮臻回憶錄，中冊，頁五〇七～五〇八。

^⑤ 索世暉，「百團大戰應充分肯定」，頁一二六。

^⑥ 金春明：百團大戰，頁六七。

^⑦ 「彭德懷回憶往事」，近代史研究，一九七九年，第一期，頁二七。

產階級反動軍事路線的活標本，是他背著毛澤東黨中央搞獨立王國的罪惡產物，這次戰役給我們黨領導抗日戰爭帶來了極其嚴重的惡果」⁷⁸。「假抗戰，真助蔣；假功臣，真罪魁」⁷⁹。並以全國最高統帥蔣委員長的賀電為實證。

歷史解釋是歷史上最困難的問題之一，不管怎樣說，都有解釋人主觀意識夾入，或者是為自己辯護。前述支持者是以史實說明，此戰雖未被中共中央批准，但毛澤東知道，且去電嘉獎，並主持慶祝大會，應該是完全同意的；反對者認為此戰程序有問題，且給中共帶來了被日軍圍剿的不幸，是發動者朱、彭應負的責任。兩邊都有道理。至於毛闖朱、彭時所提出的「罪狀」，只是藉口而已。

另外一點，當時中共中央軍委會主席是毛澤東，副主席為周恩來與朱德，朱是「百團大戰」策劃人之一，當然讚成。周或許認為中共宣稱重慶國民政府要與日本妥協，而發動此戰，使之無法妥協的說法有問題，正在「長考」之際，戰事在彭德懷、左權、劉伯承、聶榮臻等人之主持下，搶到有利時機，就發動了——時正太路日軍僅三千六百餘人，分佈於五十幾個據點，而共軍投入該線部隊有三十一個團的兵力，十多倍於日軍，故打了一些漂亮的殲滅戰⁸⁰。這是初期作戰的實況。

不過，最重要的一點，他們明知而不願討論的問題，就是毛某應同意，為什麼不批示呢？此一問題，正觸及共產黨政策、毛澤東思想，以及處理困難事件方式的核心，就是他們常說的兩面手法：可左可右，可褒可貶，即同意又不正式發布命令，壞了當事人負責，好了中共中央或最高領導人承當功績，並且長久時間可以操縱。「百團大戰」在這樣操縱下，於發動十七年後，被毛澤東鬪爭朱、彭時所使用。

(二)「擊敵和友」的指示

這一指示是「百團大戰」第一階段作戰結束時，九月十日，中共中央關於共軍軍事行動的總方針。所謂「擊敵」當然是向日偽軍主動攻擊，「和友」就是與國軍避免衝突，和平相處，因為抗戰三年多，共軍除平型關之役聽命第二戰區指揮作戰外，餘皆抗命逃避，游而不擊，自由發展，併吞地方武力，偷襲疲憊國軍，對戰地國軍滲透軍運，鼓動第二戰區犧牲同盟部隊叛變。使戰地國共雙方軍隊完全處於敵意中。

此時國共軍隊「摩擦」甚為利害，隨時隨地有衝突的可能。國軍最高統帥部透過周恩來，葉劍英協商，希望盡量避免摩擦，將第十八集團軍與新四軍（皆中共部

⁷⁸ 「反黨篡軍野心家彭德懷罪惡史」。

⁷⁹ 彭德懷被鬪爭時的罪名，金春明：百團大戰，頁五五刊錄。

⁸⁰ 索世暉：「百團大戰應充分肯定」，頁一二八。

隊)調至黃河以北地區作戰。

爲什麼中共突然提出「擊敵和友」的指示呢？當然是怕乘「百團大戰」之際，國軍有計劃的佔她的便宜，也鬆懈國軍對共軍的戒備。至十二月下旬，「百團大戰」結束，毛澤東卻賣乖的說「歡迎摩擦，接受摩擦」的狂語。

當時國軍約二百七十萬人，爲共軍的十二倍，如果有計畫的對共軍採取攻擊，非不可能，但大敵——日軍——當前，多有顧慮，且國軍多正規軍，受武器裝備，戰略及戰術思想及其他許多限制，不像大半只有步槍與手榴彈的共軍，運動靈活，游擊方便。故國軍常常處於被動地位。

指示說：「八路軍（即十八集團軍）、新四軍全部力量，在目前加強團結時，應集中其主要注意力於打擊敵人，應仿照華北百團戰役先例，在山東及華中組織一次至幾次有計畫的大規模對敵進攻行動，在華北應擴大百團戰役行動到那些尚未遭到打擊敵人的方面去，用以縮小敵佔區，擴大解放區，打通封鎖線，提高戰鬥力，並在山東與華北方面繼續擴大我軍之數量。」同時規定：「對於友軍，則不論何部，即使是最反動最頑固者，在目前時期中，在彼等沒有向我進攻或其進攻已爲我擊退時，均採取緩和態度」^⑧。

支持「百團大戰」的共產黨人，認爲第二、三階段的戰事，是本著此一指示作戰，與中共中央精神符合。但反對「百團大戰」的共產黨人，卻指出共軍積極作戰，國軍保存實力，消極觀望，中共犧牲人民自己的武裝力量，去保衛二百萬國軍或蔣委員長，這樣的罪名確乎不小。支持者反駁說：共軍既然以衛國衛民爲自己的天職，那麼爲保衛後方的二億人民大眾，而發動百團大戰，同時也保衛了國軍與蔣委員長，又有什麼罪過可言呢？

這一爭論完全是共產黨人的意識形態問題，分別是從不同的角度看「百團大戰」，都有其部分道理存在，由此可知共產黨人解釋問題的偏激與不切實際。筆者暫錄於此，供讀者深思！

(三) 蔣委員長嘉獎電報

中共向國軍輸誠後，理論與名義上是國軍的一個集團軍（第十八集團軍），經常公文往返，爭取擴編、名額、薪餉、武器、彈藥、被服的補充等等。此次發動「百團大戰」，是在抗日戰爭低迷之時，又是共軍主動進攻，故迭電向軍事委員會報告邀功，以利共軍將來向中央之祈求。蔣委員長爲全國最高軍事統帥，故於九月十

⑧ 金春明：百團大戰，頁五八～五九。

一日，第一階段結束時，回電嘉獎：「朱、彭總副總司令，迭電均悉，貴部窺此良機，斷然出擊，予敵甚大打擊，特電嘉獎。除電飭其他各戰區積極出擊以策應貴部作戰外，仍希速飭所部積極行動，勿予敵喘息機會，徹底斷其交通爲要」^②。

這一普通嘉獎電報，也成共產黨人爲反對「百團大戰」羅致的罪名之一，被指爲是「右傾機會主義」的鐵證。然支持者反駁，認爲這是表面文章，民國二十九年五月，蔣委員長曾對第十八集團軍有過「傳諭嘉獎」。賀龍在冀中作戰，中日軍毒氣，也有過同樣的嘉獎電報。林彪負傷^③，蔣委員長亦有「奮勇殺敵，竟致負傷，眷懷忠勇，軫念良深」^④的慰問電。

此一爭論，又顯示共產黨人的鬭爭的本質與方法，事件（真史）本身無絕對標準，要看當時人如何利用它以達其鬭爭的指責而已。

（四）攻堅戰、進攻條件、敵情分析

指責「百團大戰」的共產黨人，認爲敵情分析不正確，不顧自己條件，貿然發動此種大規模硬性攻堅作戰，過早暴露共軍實力，以致造成共軍重大損失，引起日軍注意，促使共黨共軍後來發展困難，此點主持人應負責任。

（1）攻堅戰：

朱德、彭德懷、劉伯承等指揮「百團大戰」人員，不承認有攻堅作戰發生，他們說「百團大戰」主要是打的交通戰，而交通戰是抗日游擊戰的重要組成部分，並沒有違背抗戰時基本是游擊戰的戰略方針。劉伯承強調：實質上乃是敵我之間交通鬭爭的激烈表現。支持者引用當時左權的話：我們戰役進攻主要的目的，在於破壞切斷敵寇控制的交通命脈，爭取華北戰局向我方所欲之方向發展。敵寇在交通線上所受的打擊，將不僅僅是交通上的損失，而是敵寇在華北整個戰爭中極重大的損失^⑤。至於在「百團大戰」中，不放棄有利條件的運動戰，雖不完全符合游擊戰，但不能解釋成都是「硬性攻堅作戰」。

不過，郭化若在「論百團大戰及其勝利」一文裏說：「百團大戰」第二階段，我軍把攻佔敵人據點作爲主要目標，不適當地強調了陣地攻堅戰，在一定程度上違背了游擊戰爭的戰略、戰術原則……我也付出重大的代價。這一階段，儘管我提出

^② 此一電報，中共刊在九月二十二日延安中華日報。金春明：百團大戰，頁六一轉錄。

^③ 按林彪之受傷是民國二十七年九月（二十六日？），與日軍作戰時，被晉軍誤傷肋部，迫林彪離開軍職，並赴俄就醫。

^④ 金春明：百團大戰，頁六一～六二。

^⑤ 八路軍軍政雜誌，第二卷九期，頁八八。金春明：百團大戰，頁六八引用。

了一些過高的作戰目標，企圖一舉退敵，貫通三個（晉東南、晉察冀、晉西北）根據地，儘管我搞了一些陣地攻堅戰，卻還是針對敵人「鐵路爲柱、公路爲鏈，據點爲鎖」的「囚籠政策」，「截線拔點，以面擠面」。「即中斷其聯絡，破壞其交通，鏟除其據點，粉碎其囚籠，擴大我敵後根據地」^⑧。證明確有攻堅戰的發生。

(2)進攻條件：

彭德懷承認在過分樂觀的形勢估計的基礎上，決定了不够適當的戰役進攻^⑨，就在戰略相持階段採取了主動大規模的進攻作戰。原本在戰略相持階段，一強一弱的形勢下，強者要求在弱者集中主力與之決戰，弱者應盡量分散實力。「百團大戰」中共在「敵強己弱」的形勢下，集中軍力與日軍打大仗，實爲戰爭的早產，亦暴露共軍實力，刺激日軍，使中共及其游擊區軍民付出過多的代價。

另一說法是：百團大戰是根據中共在全國主要政治任務而採取的重大軍事行動。基本上是一個反圍攻、反掃蕩的戰役^⑩。

(3)敵情分析：

對敵（日）情分析錯誤，彭德懷亦坦承。他說：「本來敵人準備進攻中原及打通粵漢路和湘桂路，而我（據我們的情報工作者的報告）以爲是進攻西安，又怕敵人進佔西安後就截斷了中央（往延安）同西南地區（按應指重慶）的聯繫（實際上，這種顧慮是不必要的），更沒有估計到日本法西斯打通粵漢路，是爲了便利進行太平洋戰爭」^⑪。彭在晚年被鬪爭時，說這些話，雖承認敵情分析不够，但也說明是中共情報供應不實。

七、「百團大戰」的影響

(一)對中共的影響

(1)擴大抗戰宣傳：

抗戰三年多，中共假抗日之名，各處騷擾，收徵民槍，強拉壯丁，併吞地方武力，且用下流手段，先組織民眾，然後將日軍引來，迫年輕人非跟他們走不可。但對日軍盡量避免接觸，眾人皆知其爲游而不擊，延安的軍醫院裏沒有一個傷兵^⑫。

^⑧ 索世暉：「百團大戰應充分肯定」，頁一二九。

^⑨ 金春明：百團大戰，頁八一。

^⑩ 何理：「論百團大戰的戰略指導思想及歷史作用」，南開學報，一九八二年三月第三期，頁二五～二六。

^⑪ 彭德懷自述（北京，人民出版社，一九八一年），頁二三八～二三九。

^⑫ 此爲軍事委員會政治部部長陳誠在民國二十九年公開講話。

此次集中較大兵力，主動進攻正太、同蒲兩路，洗刷其游而不擊之恥。並通過其全國宣傳媒介，及黨外同情團體，用「百團大戰」，作「事實勝於雄辯」而大事宣傳，以擴大其聲望與影響力，並爭取全國人民的同情。

(2)提高戰鬥力：

彭德懷於九月二十五日說：「百團大戰對於八路軍（即十八集團軍）三年的抗戰（按：應指發展）工作，是一個具體的檢閱。在華北這樣廣大的地區中，在敵人的堡壘棋布中，於同一個鐘頭內，舉行百團以上兵力的總攻擊，這是一個極大的組織工作。」「百團大戰對於八路軍戰鬥力是一個新的提高」^①。

對此一問題，黃埔四期砲科出身的共軍將領郭化若^②亦說：「這次我軍發動百餘團大兵向五千里路漫長戰線之敵軍進攻，如無周密之計畫，充分之準備，是不易獲得圓滿勝利的」。「百團大戰提高了八路軍的戰鬥力，這次戰役雖然在八路軍本身也付出很大的代價——相當數量的傷亡與消耗——可是從大體上說，參戰的百餘團的八路兵團卻在這非常激烈的戰鬥與艱苦的破壞作業中，得到了最好的鍛鍊。使八路軍的戰鬥動作，技術作業，與戰術指揮，都因而得到今日的經驗而改進」^③。戰場上練兵，較操場上快速準確，這是千真萬確的。所以一些當時人評論，「百團大戰」，共軍數量減少，但素質提高。

(3)遭受重大損失：

此一戰役，由交通破壞與交通爭奪的游擊戰，因在戰爭進行中，共軍不放棄有利條件而轉變成運動戰，及上級命令要徹底毀滅正太線及同蒲線忻縣至朔縣段，使晉西北、晉察冀、晉東南三地區連成一片，再升為攻堅戰。因此，使守備日軍吸住共軍，然後增援，以優越訓練與精良裝備狠狠一擊。並在晉中、晉西北、冀察等地區大肆掃蕩，造成共軍有二萬二千人的傷亡，較日軍傷亡七倍以上（估計此一戰役，日軍傷亡應在三千左右），且共軍傷亡，多為其正規部隊（第一二九師、第一二〇師、及晉察冀軍區主力），損失慘重。

(4)引來日軍的清剿掃蕩：

共軍發動百團大戰，暴露其作戰實力，引起日軍警覺，使日軍對共軍採取「報

① 抗戰以來選集，第二集上冊，頁一八九。金春明：百團大戰引用。

② 郭化若，本名俊英，福建閩侯人，一九〇六年生，黃埔四期砲科第二隊畢業，為中共滲透人員，後留學莫斯科砲兵學校，因批評校務黨政被遣返，民國二十三年恢復中共黨籍。百團大戰時任中共中央軍委會參謀處長。

③ 郭化若：「論百團大戰及其勝利」，八路軍軍政雜誌，第二卷，第十期。

復掃蕩」，並有三次大規模「治安強化運動」。據中共統計，自民國三十年初至三十一年底，日軍對華北共軍根據地進行千人以上的「掃蕩」一七四次，較前兩年增加一倍，居民人口自一億減到五千萬人。在日軍瘋狂進攻下，晉察冀根據地（冀西、北岳）縮小三分之一，晉東南地區（太行、太岳）縮小二分之一，晉北地區縮小三分之二，冀中、冀東大部分地區變為游擊區（已全部淪陷）^④。尤其是太行山區，在日軍三光（殺光、搶光、燒光）政策下，人民所受損傷更為慘重，僅民國三十年八月對北岳區的那次大掃蕩，進行兩個半月，被燒房屋十五萬餘間，中共幹部被捕殺六百多人，被殘殺羣眾四千五百餘人，被抓去東北作苦工的一萬七千餘人，牲畜損失一萬多頭，糧食損失五千八百萬斤^⑤，使共軍在發展過程中受到致命的打擊。

（二）對日軍的影響

（1）加強對共軍的重視：

日軍一向輕視共軍，皆稱之「共匪」、「土匪」、或「馬猴子」^⑥，然恨之入骨，視為華北治安之癌細胞，如有所獲，絕不放過。但知他們三年多以來，虛張聲勢，游而不擊，隨便放幾槍就跑是有的，集中較大兵力，打運動戰或攻堅戰似不可能。故用碉堡（據點）戰術維持佔領區的治安，乃至封鎖共區，頗具成效。此次共軍發動「百團大戰」，頗出日軍意料之外，引起日本朝野的重視，民國三十年一月，曾帶關東軍在察綏與晉北作過戰的日本陸軍大臣——東條英機，在日本參（貴）眾兩院報告時說：「昭和十五年（民國二十九年）重慶方面敵人抗戰的特色是作戰非常消極，一直到現在，沒有作主動進攻。只有『共匪』（東條口吻）去年八月在華北地區向我展開大規模的攻擊」^⑦。可見共軍發動「百團大戰」，已引起日本國內與華北當局的重視。

（2）展開對共軍資料蒐集：

民國三十年一月十日，北支那方面軍司令官多田駿中將（七月七日升大將），訓示各兵團（部隊）長，對共黨與共軍深入調查，並研究具體政策。同月二十七日，再要求對共軍組織、活動、根據地、軍事政治統合政策，迅速調查研究，以便加速

④ 金春明：百團大戰，頁六六。

⑤ 朱錫通：「關於百團大戰的探討」，南京大學學報（哲學社會科學）一九八〇年第四期，頁八六。

⑥ 「馬猴子」三字為筆者親聞日軍所言。或許是「八路軍」日文發音；或許是指其在山區行動快捷之意。待考。

⑦ 金春明：百團大戰，頁七二，引用日本「華北中共軍現狀」。

剿滅。同時設中央滅共委員會調查部——通稱黃城事務所，爲北支那方面軍參謀處第二課（情報）外圍機構；憲兵隊司令部熱心支援，由第二課課長本鄉忠夫，謀略主任茂川秀和，作戰情報主任橫山幸雄，一般情報主任山崎重三郎主持，分由高宣明——科學防諜、國關情報，渡瀨八郎——蘇蒙情報，牛尾國成——匪團處理，古岳新治——中共黨軍調查，山崎永吉——支那軍隊調查，負責整理編纂，而完成「剿共指針」，發各部隊作清剿中共使用。內容包括：

A、中國共產黨組織系統：(a)中共黨機關機能；(b)中共中央部；(c)北方局——北方分局、山東分局、冀魯邊區、冀南區、冀魯豫邊區、冀晉豫邊區、太岳區、太北區、太南區、晉西北區、綏遠省等十一個黨委員會。

B、晉察冀邊區政府組織系統：行政公署，及各區行政主任公署與分區行政督察專員公署。

C、第十八集團軍所轄各軍區：各邊區、軍區及軍分區。

D、共軍戰的觀察與判斷：(a)抗日意識與作戰；(b)人的（幹部、士兵訓練）素質；(c)裝備；(d)擴軍工作與民眾武裝勢力；(e)共軍企圖判斷；(f)國共關係觀測⁹⁸。

(3)展開大規模清剿：

民國三十年日軍在蒐集共軍資料之同時，即展開清剿工作，其較大者：

A、冀東——薊縣、平谷、密雲——肅正作戰：二月二十三日至三月八日，以日軍獨立混成第十五旅團爲主⁹⁹。

B、冀東盤山作戰：五月二十八日，日軍第二十七師團，獨立混成第十五旅團，關東軍獨立步兵第一、七、九、十六、二十七大隊，及偽治安軍（齊燮元部），包圍盤山，並向薊縣東南地區剿蕩，至七月二十一日，共軍除少數逃入東北（遼寧）山地外，餘皆殲滅。獨立混成第十五旅團長長谷川美代次少將以此役戰功升中將¹⁰⁰。

C、冀中北部白洋淀作戰：六月十日行動，日軍第一百師團、第二十一師團、第二十七師團、獨立混成第十五旅團。六月中旬，將新城地區共軍據點消滅。十一月二十七日，在保定南三十公里大李各庄由第一百師團、第一百六十三步兵聯隊，捕獲共軍冀中軍區第十軍分區司令員朱占魁¹⁰¹。

D、組成進攻部隊，肅清晉察冀邊區：a. 甲兵團——（第二十一師團步兵團長盤

⁹⁸ 北支の治安戰，頁五〇一～五二八。

⁹⁹ 參閱同上書，頁四八一～四八三。

¹⁰⁰ 同上。

¹⁰¹ 參閱同上書，頁四八三。按朱占魁在筆者家鄉活動，唱戲出身，幼時見其與鄉村大人談話。

井虎二郎)，北平附近；b. 乙兵團——（步兵第三百三十三旅團長津田美武），石家莊附近；c. 丙兵團——（第三十三師團長櫻井省三），太原附近。對共軍機動進剿。其重要有：a. 甲兵團，古北口、密雲作戰（八月十四日）；b. 乙、丙兵團，定縣、新樂作戰（八月十四日）；c. 甲、乙、丙兵團，北部太行山脈——北拒馬河谷，定興、方順橋、阜平、陳莊——作戰（八月二十三日）^⑳。

E、日第一軍沁河作戰（九月二十～十月二十日）。

F、日第十二軍博西作戰（九月十九～十月一日）。

G、日第十二軍第二次魯南作戰（十一月十五～十二月十八日）^㉑。

據日軍統計，北支方面軍民國三十年，交戰次數（包括與國軍在內）二三、〇八四次，遺屍一一六、五二八具（包括國軍），日軍陣亡二、八四七人，受傷六、二五二人^㉒。

在強大武力清剿之際，日軍實行第一次（三月三十～四月三日）、第二次（七月九日至九月八日）、第三次（十一月一日～十二月二十五日）等強化治安運動，以加強佔領區之治安^㉓。

（三）對國軍的影響

(1)一般來說，國軍在抗日戰爭進入低迷時期，對共軍此次主動攻擊，是表示歡迎的，除蔣委員長嘉獎電報外，第一戰區司令長官衛立煌亦有賀電：「貴部發動百團大戰不惟予敵寇以致命之打擊，且予友軍以精神之鼓舞」^㉔。第二戰區閻錫山，因共軍拉走他新訓練的犧牲同盟會十二個團的新兵，未作任何表示。

(2)共軍說：因「百團大戰」，共軍暴露實力，而引起新四軍事件。此一說法利用自由心證頗為勉強。因新四軍在國軍第三戰區內游而不擊，且到處併吞地方武力，早為國軍剿滅對象。應與「百團大戰」無關。

至於共軍實力，中共為爭取更多番號與擴大編制，早已實報軍事委員會。軍事委員會有三個軍、六個師、三個補充團，另兩個補充團的決定，所以對國民政府而言，應沒有實力或戰力暴露的問題。

再按蔣委員長民國二十九年三月二十二日自記：「半年來共黨形勢洶洶，叛跡

^⑳ 參閱北支の治安戰，頁五四〇～五五三。

^㉑ 參閱同上書，頁五八二～五九三。

^㉒ 參閱同上書，頁五九四。

^㉓ 參閱同上書，頁四九四、五三七、五七三等三次治安強化運動。

^㉔ 國防部史政編譯局，國軍永久檔案381-1/18。

日著，而其跋扈囂張，幾不可嚮邇，彼一面挾蘇俄自重，一面又乘寇入之機，脅制政府，污蔑黨國，無所不至，不僅幼稚狂妄，且亦荒謬絕倫，蓋其所作所為，比之民國十五、六年時代殆尤為狠毒而卑劣也」^⑩。

七月一日，何應欽在重慶中國國民黨五屆七中全會作軍事報告，特別提出第十八集團軍攻擊冀察戰區各部隊經過^⑪。

七月十六日，軍事委員會為消弭各地共軍襲擊國軍，特以提示案，由參謀總長何應欽交周恩來、葉劍英，轉朱德、彭德懷遵行。其中指定新四軍加入第十八集團軍戰鬥序列，調入冀察、魯北與晉北（黃河以北地區），奉命一個月內，開到規定地區^⑫。

九月二十一日，第三戰區顧祝同電陳，中共軍隊在蘇北擅越防地，襲擊友（國）軍，摧毀淮海行政機構^⑬。

十月四、五日，新四軍發動黃橋事件，國軍第八十九軍軍長李守維及獨立旅旅長翁達落水死，第三十三師師長孫啟人被俘，新四軍陷姜堰、東臺，另第十八集團軍彭明治^⑭部六日陷阜寧，與新四軍在蘇北會師^⑮。

十月十九日，何應欽、白崇禧皓電提示，第十八集團軍與新四軍，均限十一月底開赴黃河以北^⑯。

十二月八日，何應欽、白崇禧齊電剴切勸諭，限江南新四軍於十二月底以前移至長江以北，至三十年一月三十日前，移至黃河以北^⑰。

十二月二十五日，蔣委員長在重慶召見周恩來，告十八集團軍渡河日期，不得再拖。毛澤東揚言：「歡迎磨擦，接受磨擦」^⑱。

民國三十一年一月六～十五日，新四軍事件，葉挺被俘，項英戰死，俘新四軍第二、三支約五千人^⑲。

⑩ 總統蔣公大事長編初稿，卷四（下），頁五一六。

⑪ 何應欽將軍九五紀事長編，（上），頁六二六。

⑫ 同註⑩，頁五五七～五六〇。

⑬ 同註⑩，頁五六七。

⑭ 彭明治，早期歷史不詳，出身紅一方面軍三軍團（彭德懷），民國二十六年九月共軍改編時任一一五師（林彪）教導大隊長，參加平型關之戰。民國二十九年隨黃克誠（第十八集團軍第五縱隊司令員）進入魯蘇地區，任支隊司令。參加黃橋事件。共軍竊據大陸時為共軍上將。彭德懷被整肅時動向不明。

⑮ 顧祝同：墨三九十自述，頁二〇三～二〇五。

⑯ 同註⑩，頁六三一～六三三。

⑰ 同註⑩，頁六三三～六四一。

⑱ 同註⑩，頁六一〇。

⑲ 同註⑩，頁二〇五～二〇八。

由此一發展看來，實與「百團大戰」無關。

(3)華北方面：日軍在掃蕩共軍同時，民國三十年三月九日～十五日對國軍第一戰區發動垣曲以北地區作戰，同年五月七日～六月七日發動晉南（中條山）會戰——日稱中原會戰（百號作戰），後者第一戰區國軍參戰約十八萬五千人，造成七萬五千人之重大損失^⑭。

(四)輿論的一般

「百團大戰」進行之際及戰役之後，中共的宣傳機構，依據中共中央的指示，大肆宣傳，八月三十日中共機關報「新中華報」發表社論：「八路軍在華北反掃蕩的百團大戰」。翌日彭德懷向新華日報記者發表「百團大戰」的偉大意義。稍後「八路軍軍政雜誌」刊出「百團大戰特輯」，包括朱德、彭德懷、劉伯承、鄧小平、賀龍、王稼祥、左權等人文章在內^⑮。十月二十九日「新中華報」發表劉伯承「關於百團大戰對記者的談話」^⑯。十二月二十六日「新中華報」又發表「擴大百團大戰的光輝來回答敵人的暴行」^⑰。同時蕭向榮有「從百團大戰說起」，郭化若寫「論百團大戰及其勝利」等宣傳文章發表。可見中共對此一戰役之重視。

在大後方，中共指摘，因國民政府實施新聞檢查，不准發消息。其實不然，九月十九日重慶「新華日報」即有大幅作戰經過和六天進行戰鬥一〇二次，克復大小劇點四十六個，及俘獲日軍及機械車輛報導。各地「新華日報」亦有類同之消息發出^⑱。

除此之外，重慶「大公報」亦發表：「瞻望北方勝利」社論指出：「中日戰爭三年餘，戰場擴展十幾省，而其根本則在華北」，「百團大戰」在局部戰鬥上是乘虛追擊，而在全局上尤有牽制敵人之效。同時「新疆日報」亦稱「華北出擊大捷，提高了抗日根據地和游擊戰的地位，在全國人民面前顯示出它的偉大力量和作用，從而獲得國人更多擁護和援助。」「新蜀報」、「力報」及「中學生雜誌」亦有雷同之報導^⑲。

^⑭ (1)北支の治安戰，頁四七二～四八〇；(2)參閱國軍抗日戰史「晉南會戰」。中、日兩書記載數字相同，故知完全正確。

^⑮ 參閱百團大戰史料。

^⑯ 參閱劉伯承軍事生涯（北京，中國青年出版社，一九八二年），頁一六〇。

^⑰ 同註^⑮。

^⑱ 參閱民國二十九年九月十九日重慶新華日報。

^⑲ 同註^⑮。

八、結 論

1. 共軍（第十八集團軍）爲擴軍工作及消化吸收三年多來，由三萬人擴展至二十多萬人的軍隊，並測驗其作戰能力，而發動此次攻擊作戰。在中共本身是得失參半。然而在抗戰宣傳方面，得到頗大的收穫。

2. 共軍在「百團大戰」中，晉、察、冀地區共軍傾巢而出，超出敵後戰略防禦的限度，故損失相當慘重，且多爲其主力部隊。其破壞的鐵路，攻克的據點，大多數很快的又被日軍恢復。而且日軍要保持華北佔領區，定要消滅中共而後止，所以戰後中共在此一地區發展，出現極端困難的局面。在日軍有計畫的「武力掃蕩」與「強化治安運動」雙重政策下，使中共幾乎無法立足，這是中共所預料不到的。

3. 撇開共軍的動機與目的不談，純在抗戰低迷時期，能發動如此大規模的破壞戰與運動戰，又斷斷續續打了三個半月之久，使華北近三十六萬日軍緊張防備，且抽出部分日軍反擊掃蕩，在整個戰局方面有牽制日軍兵力之效，應予肯定的評價。